## 工業部会のキーワード

## ◎3年後のあるべき姿

「地域資源を活用した特産品」「ここにしかない美味しいもの」「食を中心としたまちづくり」「外貨を獲得」「知名度アップ」「域内総生産額アップ」「魅力ある働く場」「外国人や他地域の人が流入する」

■担い手	■   ++ <i>T+</i> /□	
_	I人材確保 ———	■現場の人手不足
		■専門職の不足
-		■優秀な人材の確保
-		■都市部学生とのマッチング機会
-		■外国人の雇用
-		■従業員の高齢化
-		■採用担当者のノウハウ
L		■魅力発信が不足
 	I人材育成 ———	■マネジメント層のレベルアップ
		■技術の承継
■経営	■ <b>奴当</b> /+生』	
	Ⅰ経営体制 ———	■時代に合ったビジネスモデル
		■付加価値の高い製品開発
		■マーケティングカの向上
		■新規事業開拓・新商品開発のノウハウ
<b></b>	■生産体制	■下請け業者不足
		■他地域との連携不足
		■産学官の連携

## 恵那市産業振興ビジョン検討部会ワークシート(工業部会)

八米五	現状と課題			
分類	市の現状と課題の認識(マクロの視点)	委員の現状と課題の認識(ミクロの視点)		
担い手	●生産年齢人口は2030年には現在から5,300人減少する。(28,000→22,700) ●市内事業所数は減少傾向(全産業2009年2,982→2016年2,655) ●求人数については一定規模で推移しているものの、求職者数は年間約千人単位で減っている。(景気の回復も影響か) ●企業の労働力の充足率は減少傾向。 ●市内企業の88%が社員の不足・やや不足と回答している。 ●15歳から24歳までの就学・就職による転出が多く、就学では転出先で就職する傾向が高い。大学生は地元に帰って来ない。 ●恵那・中津川地域の高等学校の市内就職率は20%台で推移している。高校生充足率は求人数の増加により大きく減少。(H27 59.6% → H28 38.7%) ●人口減少による労働力不足に対する対策が必要。	<ul><li>○高卒の人材不足</li><li>・工業団地等の大手の企業に流れてしまう。大手思考。</li><li>・現場の高校生が不足。</li><li>・工業、商業などの専門高校の縮小。</li><li>・高校生の希望する大学が近隣にない。</li><li>○大学生等の人材不足</li></ul>		

		<ul> <li>○外国人労働者</li> <li>・日本語を勉強できる場所の不足、PR不足。</li> <li>・外国人労働者は空家を活用。</li> <li>・外国人労働者は中国人からベトナム人へ変わってきている。</li> <li>○社員の高齢化</li> <li>・社員の高齢化により親の介護(通院)を理由にした休暇の増。病院への送迎バスの不足。</li> <li>・従業員の高齢化による自社の存続。</li> <li>・社員の高齢化による技術の承継。</li> <li>○その他</li> </ul>
担い手		・新入社員を受け入れる・教育する側(社員)の研修。 ・採用活動の際の自社の魅力発信の仕方。 ・採用全般のテクニック。 ・専門的な技術が要求される部署での技術の承継。 ・小売業等のようなB to Cの業態では良いが、B to Bの業態は自社の知名度向上が採用の課題。 ・時代にあった採用活動の仕方。 ・社員育成の場(研修)の不足。 ・社員育成制度がないため、技術を教える側のスキル不足。 ・のB(高校、大学)を活用した採用活動 ・人材バンク等の設置。
産業の現状	●事業所数では卸売業・小売業が一番多く、次いで宿泊・サービス、製造業に続く。全国・県平均でみると製造業の割合が高い。	<ul> <li>○産学官の連携がない。</li> <li>○労働生産性が低い。</li> <li>○業務内容の効率化・省力化が不十分</li> <li>○廃業が多い。後継者不在、将来不透明が理由か。</li> <li>○地場産業の衰退。</li> <li>○試験場が遠い、費用が高い。</li> <li>○時代に合わせたビジネスモデルの変更。</li> <li>○下請業者の不足。</li> </ul>

製品·販路	<ul><li>●調達先が市内企業ではない(見つからない)場合が多い。</li><li>●近隣に大学が少なく産業連携が進んでいない。</li><li>●販路開拓の支援が弱い。</li></ul>	○市内には調達先がない。 ○専門業者が市内には少なく他市に頼っている。 ○原料の確保、高騰。 資源のリサイクルは地元で。 ○エネルギーコストの高騰。 ○顧客が近くにない。 ○海外への販路拡大。生産拠点の移転もあり得る。 ○高付加価値製品の製造・販売 ・素材産業(サプライヤー)のみ。高付加価値のオリジナル製品の開発。 ・利益率を上げるための商品・サービスの高付加価値化。 (強み)高付加価値の商品・サービスの提供を行い社員に還元することにより、優秀な人材の確保。 (強み)これまで培ってきた品質保証 (強み)商品技術・ノウハウ ○営業力不足 ○新規分野、事業の相談先がない
土地·環境	●物流上の道路利便性は高い。 ●バス利便性が悪く通勤には使えない。 ●企業立地ニーズは高いが新たな事業用地がない。 ●工業用に利用可能な水(工業用水)は少ない。	<ul> <li>○市場動向等の情報収集力</li> <li>○交通アクセスに特徴がない ・悪くはないが中津川、土岐と比べても特徴があるわけではない。 ・高速道路、国道等はあるが市街地のみ。周辺地の道路網は良くない。 ・特に恵那インター周辺の利便性が悪い。 ・公共交通機関の利便性が悪い。車がないと生活できない。 ○企業誘致(工業団地)は労働者の取り合いとなるため、人を連れてくるような誘致の仕方。</li> </ul>
その他	●支援情報入手に便利な媒体がない。	○補助金の申請が複雑、手間が掛かる。 ○働く側の意識変化。 ○朝ドラやオリンピックを契機にした知名度の向上。 ○他地域との連携