

第1回 恵那市公園在り方検討委員会 会議録

日時：令和5年2月28日（火曜日） 10:30～

場所：恵那市共同福祉会館1階集会室

1. 開会
 2. 委嘱書の交付
 3. あいさつ
 4. 委員自己紹介
 5. 正副委員長の選出
 6. 報告
 - (1) 中央公園の改修について
 7. 議事
 - (1) 恵那市公園在り方検討委員会の設置目的について
 - (2) 恵那市内における公園の現状について
 - (3) 今後の委員会スケジュール案について
 8. 閉会
-

- 公開又は非公開の別

公開

- 出席者

磯部友彦委員長、坪井弥栄子副委員長、岡本光美委員、瀬瀬錬一委員、安藤常雄委員、野々山哲史委員、三宅祥市委員、林ひとみ委員、加藤由花委員、石垣寿子委員、勝滋幸委員、森岡哲郎委員

- 欠席者

柘植昭男委員、三宅弘文委員、岩井慶次委員

- 傍聴者

0名

開会

小木曾都市住宅課長にて開会の言葉。資料の確認。欠席者の報告。会議の成立を行った。

委員の委嘱

任期（令和5年2月28日～令和6年3月31日）にて委員を委嘱。委嘱書を交付した。

あいさつ 4:23

林建設部長

公園を巡る行政、市民から、市議会から幅広い要望をいただいている。現在、中央公園に置いて大規模改修工事を行っている。これに引き続いて市内全体の公園の在り方を検討するため、委員会を開催した。日頃の管理運営から再整備、長寿命化、新たな公園整備について意見をいただいて、ニーズに合った、公園の魅力向上を図るべく公園の在り方の方針を策定していきたいと考えるのでよろしくお願いしたい。

自己紹介

各委員及び事務局の自己紹介を行った。

正副委員長の選出 12:51

委員より事務局案の提示を求められたため、事務局案を提案。
事務局案として、委員長に磯部委員を提案。
満場一致で、事務局案どおり決定した。
磯部委員長より、副委員長に坪井委員を指名した。
坪井委員は了解した。

磯部委員

14:20

恵那市の関係では、都市計画審議会の委員を行っている。都市計画では公園の位置や大きさを決める事はするが、中身を決めることはない。公園は作って終わりではない、維持すること、育てて行く事が大切。この委員会では、作る・守る・育てる事を話し合っただくことになると思う。

坪井委員

磯部委員とは中央公園改修検討委員会のときにも一緒だった。その市にどれだけの公園があるかが、その市民の暮らしの豊かさが分かると言われる。中央公園だけでなく、恵那市内全域に良い公園が出来れば、充実した公園が出来ればと思う。

報告（1）中央公園の改修について 17:37

事務局（小木曾）

（中央公園の改修について）説明

（質疑なし）

議事（１）恵那市公園在り方検討委員会の設置目的について 22:17

- 事務局**（小木曾） （検討委員会の設置目的について）説明
- 森岡委員** 公園の方針が無いというのがよく理解が出来なかった。
方針ができればすぐにできるとは思わない。
- 磯部委員** 説明の中の「管理者がバラバラ」というのがよく理解できなかったので、詳しく教えて欲しい。
- 事務局**（小木曾） 公園の管理については、その公園の目的や役割によって各部署で管理している。
例えば都市公園は都市住宅課。歴史的な史跡などに関連した公園であれば生涯学習課、スポーツ施設がメインとなっている「まきがね公園」はスポーツ課など。
それぞれが各公園を適切に管理しているが、全体を見た方針がない。

議事（２）恵那市内における公園の現状について 30:36

- 事務局**（小木曾） （公園の現状について）説明
- 磯部委員** 今の説明を受けて、また、皆さんが感じている課題などでも良いのでご意見お願いします。解決策が出せるわけではないが、まずは初回なので意見交換をしてほしい。
- 森岡委員** 検討委員会で検討する公園はつまりどんな公園なのか。都市公園？
- 事務局**（小木曾） 全ての公園について検討するが、市民のニーズが高い「人が利用する公園」を対象として検討するのが良いと考えている。
- 磯部委員** 都市公園は都市に住む人々の生活のために必要な公園であり、自然公園は自然の営みを守る公園。
その他公園は何でもありなので、都市公園的な公園も自然公園的な公園もある。自然公園的なものは分けて考えるのが良いということだと思います。
- 森岡委員** 都市公園の中に、街区公園、総合公園など書いてあるがこれはどういうものか。
役割とは別のものか。
- 事務局**（小木曾） 例えば総合公園は都市住民全般を対象としており、休息、散歩、運動など総合的な利用に供することを目的とした公園で、面積が10～50haを標準とするとしており、「まきがね公園」が総合公園。
街区公園というのは近隣の方が歩いて利用する公園で、学頭公園や中央公園など。都市緑地というのは阿木川公園。
役割というよりは面積や利用者圏域で分けしているもの。
- 岡本委員** 恵那市はリッチな市ではないので、「何でも」はできない。

例えば、森林や自然生かし、災害時に利用できるような公園を目指すなど方針が出来ればそれに向かうことが出来る。あっちやこっちに向かっていくことは難しい。

森岡委員

公園といっても人それぞれ感じ方が違う。
フォーカスを絞って議論しないと変な方向へ向かってしまう。

林委員

新たに公園を設置するというための会議なのか、今ある公園をよりよくするための会議なのか。

事務局 (遠山)

市が課題としているのは公園の不足。魅力がある公園が欲しいという意見が多い。昔は遊べるところが沢山あったが減っているという印象。どんな公園があるかというのを知ってもらって、じゃあ新しい公園が必要だとか、今ある公園を活かすとかを議論していただきたい。

林委員

中央公園のような、遊具があって子供が遊べる公園に集まると思う。
もう一つ作るなら遊歩道があって散策できる場所も良いと思う。

加藤委員

私自身は何十年も公園を利用していない。公園を利用していたのは子供を育てているときだった。母親同士や子供の交流を期待して行っていた。今はみんな車を持っているので、小さい公園が点在するより、大き目な、人が集まってくる公園があったほうが良いと思う。
子育て世帯の意見を吸い上げて欲しい。年寄りばかりのこの委員だけの意見で進めるのは難しいと感じる。

野々山委員

高齢者の遊具はどうなっているか。そういう市民の声はあるか。

事務局 (遠山)

高齢者の遊具の意見も多少あるが、子育てへの意見が圧倒的に多い。
高齢者に対して、どんな遊具がいいのか、散策路が良いのか、ニーズ把握をしたことが無い。子育て世帯へも公園に絞ってニーズ把握をしたことが無い。今後、ニーズ把握は必要だと考える。

森岡委員

世代、生活スタイルなどで公園へのニーズが全然違う。
自分も10年以上公園を利用していない。自分の生活スタイルでは公園を必要としていない。このメンバーでもそんな人が多いので、検討委員の人選も考えたほうが良いと思う。性別、各世代の様々な人の意見を聞く必要がある。
どんな人が、どんな意見を言っているのかを把握できるアンケートにしないと、資料にあるアンケートでは焦点がしぼれない。
もう少し詳しい皆さんの声を集めていただきたい。

三宅委員

1:05:13

昨日、孫を連れて中津川公園へ行ってきた。駐車場からすぐ公園だった。まきがね公園は駐車場から遠いし、駐車場が少ない。
他市の上手に公園を作っている、運営しているところを参考にするのも良いと思う。
スポーツ施設はあるが、もう少し気軽に「ボール遊び」を出来る場所があると良い。

事務局 (遠山)	意見の収集については、例えば、こども園の保護者に向けて行うなどがある。公園を利用しているひとはもちろん、利用していない人にはなぜ利用していないのかも聞きたい。 東濃地域の公園の状況や、先進事例も資料として次回準備しておく。
坪井委員	近所のアグリパークは、学校の夏休みや春休みに親子がきて賑わっている。のびのび利用しているので、あまりルールで縛りすぎない方が良いとも感じる。比較のマナーも守られていて、ゴミも落ちていない。管理はシルバー人材センターに委託しているようで、きれいに保たれている。今は地域で管理というのは適していないと思う。 各自治区に大きな公園を作って欲しい。小さな公園が点在していても人が分散してしまうので、みんなが集まる公園が良い。
林委員	新東雲橋のところに公園に良いところがある。そこに車を止めて橋を歩きに来る人がいる。見晴らしも良い。笠置町には公園が無いので、ぜひ候補にさせていただきたい。
磯部委員	都市公園は、人口密度の高い都市部をベースに考えられているので、歩いていく公園が多く想定されている。しかし、山間部は歩いていくより皆さん車を持っていて、車で行く。都市部とは距離感が違う。 人口密度が薄いところに都市部と同じように公園を配置しても人が集まらない。 人が集まる公園を作ったほうが賑やかになる。 委員さんから、そんな発想も出ました。 恵那市型の公園配置を考える必要があると感じました。
事務局 (遠山)	ご意見ありがとうございます。 次回以降、詳しい公園の現状を報告させていただこうと思う。 まっさらな状態から議論するのも難しいと思うので、どんな公園があったらいいかというのも事務局から提案できればと考える。 また、ニーズ調査についてもやっていく必要があるので、どんな方法・内容でやっていくかというのも次回確認したい。

議事 (3) 今後の委員会スケジュール案について 1:16:07

事務局 (小木曾)	(今後の委員会スケジュール案について) 説明
磯部委員	次回から、現状整理や検討に入っていくので、少し大変になってくるかと思うがよろしくをお願いします。 あくまで、この検討委員会では「大きな方針」までしか出せないと考えている。 質問がある方はどうぞ。 (質問無し)

磯部委員

それでは議事を終了します。

閉会 1:20:25

坪井委員

公園に対するご意見いろいろあるかと思いますが、今日は短い時間であったため、また次回以降、じっくりと議論していけたらと思います。
これにて閉会します。