

第6回中央公園改修検討委員会 会議録

日時：令和4年1月17日（月） 10：30～11：39

場所：恵那市役所 会議棟 大会議室

-
1. 開会
 2. 委嘱書交付
 3. あいさつ
 4. 自己紹介
 5. 正副委員長の選出
 6. 議事

中央公園改修計画について

- ・中央公園改修計画検討書（振り返り）
- ・中央公園改修計画変更案
 - ①親水ゾーン施設
 - ②幼児用遊具
 - ③トイレの位置

7. 報告
 - 緑の基本計画改正について
8. その他
9. 閉会

公開又は非公開の別 公開

出席者

前川登委員、和仁誠委員、坪井弥栄子委員、井口里織委員、大嶋直子委員、
鷺見辰星委員、磯部友彦委員

欠席者

野々山哲史委員、岩井慶次委員、佐々木雅邦委員

傍聴者 0名

1. 開会

■事務局（進行・小木曾課長） 皆様こんにちは。本日はお忙しい中お集まりいただきましてありがとうございます。定刻となりましたので、これより第 6 回恵那市中央公園改修検討委員会を開催します。私は、本日司会進行を勤めます都市住宅課長の小木曾と申します。よろしくお願いします。

会議を始める前に本日の資料の確認をします。お配りした資料はレジュメ、名簿、議事説明資料、恵那市中央公園改修検討委員会設置要綱の 4 点です。お手元にございますか。

なお、野々山委員、岩井委員、佐々木委員につきましては、事前に欠席の報告をいただいております。

会議の開催に先立ちまして、この委員会は会議の公開とさせていただきます。よって会場には傍聴席を用意しております。

なお、この委員会は新型コロナウイルス感染症対策を講じて開催します。

2. 委嘱書交付

■事務局（進行） 続きまして委嘱書の交付を行います。本来ならば委嘱書を直接お渡しすべきところですが、新型コロナウイルス感染症対策として、既に机上にお配りしています。これをもって委嘱書の交付とさせていただきますので、ご了承をお願いします。なお、任期は令和 4 年 3 月 31 日までです。

3. あいさつ

■事務局（進行） 続きまして林建設部長からご挨拶申し上げます。

■林建設部長 中央公園は「子育て世代を中心に多世代が交流できる公園」をコンセプトに改修計画の検討を進めてまいりました。来年度改修を実施すべく市で精査して計画しましたので、ご検討のほどよろしくお願いします。

■事務局（進行） ありがとうございました。

4. 自己紹介

■事務局（進行） 続きまして、自己紹介を行います。本日が今年度初めての会議となります、また、選出母体役員の交代により初めての方もお見えですので、委員の方々に自己紹介をお願いします。

（各委員自己紹介）

5. 正副委員長の選出

■事務局（進行） ありがとうございます。続いて、正副委員長の選出ですが、恵那市中央公園改修検討委員会設置要綱第 5 条第 2 項の規定により、委員長は委員の互選により定め、副委員長は委員長が指名することとなっております。委員長についていかがいたしましょうか。

■前川委員 委員長に、前回委員長の磯部委員を推薦します。

■事務局（進行） ただいま、前川委員から磯部委員とのご意見をいただきましたが、いかがでしょうか。

（「異議なし」の発声）

■事務局（進行） ありがとうございます。それでは、磯部委員は委員長席に移動をお願いします。ここで磯部委員長からごあいさつを頂きたいと存じます。磯部委員長よろしくお願いします。

■磯部委員長 いよいよ計画実施となりますのでよろしくお願いします。

■事務局（進行） ありがとうございます。続きまして、副委員長の選出は設置要綱第 5 条第 2 項の規定により委員長の指名となります。磯部委員長は副委員長の指名をお願いします。

■磯部委員長 副委員長には坪井委員を指名します。よろしいでしょうか。

（「異議なし」の発声）

■事務局（進行） ありがとうございます。それでは、坪井委員は副委員長席に移動をお願いします。

■坪井副委員長 中央公園が、恵那市にあったらいいと思われるような公園となり、みなさんに利用していただけるようになったらよいです。

■事務局（進行） ありがとうございます。それでは、委員長、副委員長が選出されましたので、議事の進行につきましては、恵那市中央公園改修検討委員会設置要綱第 6 条第 1 項の規定により、磯部委員長をお願いします。

6. 議事

■磯部委員長 それでは、お手元の次第に従いまして議事を進めて参ります。なお、現在オミクロン株の感染が広がっておりますので、この委員会は簡潔に進行を進めたいと考えますので委員の皆様のご協力をお願いします。

「中央公園改修計画について」事務局から説明を求めます。

■事務局 （資料を基に説明）

■磯部委員長 事務局から説明がありました改修計画の変更案について順番に質疑を行います。①親水ゾーン施設について質疑はありますか。

■前川委員 噴水からじゃぶじゃぶ池になるのはいいですが、水が入る場所、出る場所はどうなりますか。子供が触れるものなので、藻や菌が広がらないように水の滞留を防ぐ方がよいと思います。

■事務局 公園の東にある井戸水を用いて、西の駐車場側に流します。滞留の問題が生じないように設計します。

■坪井副委員長 川遊びが禁止されているため、水と触れ合えるじゃぶじゃぶ池は良い考えだと思います。冬の活用案として、水が凍った様子を子どもたちに見せてあげたいと思いますがいかがでしょうか。

■事務局 凍った池を歩く危険性について懸念があります。また、今回じゃぶじゃぶ池の設置を予定している、現在は池がある箇所では、冬は地域の方々がイルミネーションをしてくださっています。なお、じゃぶじゃぶ池を整備した後もイルミネーションを行うかどうかということについては、地域の方々とはまだ何も話していません。

■大嶋委員 若いお母さん方から意見を聞く機会がありますのでいくつか紹介します。兄を遊ばせている時にお母さんが赤ちゃんと一緒に休める木陰、自然に水が流れる場所、木を使った遊具、砂場や砂山、どろんこ遊びができる場所が欲しいという声があります。

■事務局 じゃぶじゃぶ池の北に屋根を作る予定です。自然に水が流れる場所については、設計していく上で整備を検討します。砂場や砂山については、犬猫のふんなどが想定されるため衛生管理上無くしています。

■磯部委員長 木の遊具はささくれ対策など管理が大変です。木の遊具にこだわるのではなく、公園の雰囲気づくりが大切だと思います。

■和仁委員 市民意識調査にも公園への意見が30～40件ほどありました。把握していますか。

■事務局 把握しています。

■井口委員 じゃぶじゃぶ池の深さはどのくらいですか。

■事務局 数センチで、足首まであるかどうかの深さを想定しています。

■磯部委員長 構造物について、滑りにくい材質など技術開発が進んでいますので、計画する上でそうしたことも検討していただけるとよいです。

他に意見はありませんか。それでは、①親水ゾーン施設については原案のとおりでよろしいでしょうか。

(「よし」の発声)

■磯部委員長 それでは次に、②幼児用遊具について質疑はありますか。

■井口委員 ブランコの位置について、小さい子供が遊ぶことを想定しているのなら幼児ゾーンに設置するのがよいのではないのでしょうか。

■事務局 ブランコは2～3歳までの子供が遊ぶことを想定しています。当初は幼児ゾー

ンへの設置を予定していましたが、ブランコで遊んでいる子供に幼児が近づいて怪我をする可能性を懸念して現計画の位置に移動させました。

■坪井副委員長 鉄棒の高さはどのくらいですか。小学校 1～2 年生くらいが使用できるとよいですが。

■事務局 保育～小学校低学年の子供が遊べる高さで検討しています。

■磯部委員長 他に意見はありませんか。それでは、②幼児用遊具については原案のとおりでよろしいでしょうか。

（「よし」の発声）

■磯部委員長 それでは次に、③トイレの位置について質疑はありますか。

■坪井副委員長 前の位置だと駐車場降りてすぐトイレがあるため威圧感がありました。変更位置は開放感があるのでよいと思います。

■磯部委員長 他に意見はありませんか。それでは、③トイレの位置については原案のとおりでよろしいでしょうか。

（「よし」の発声）

■磯部委員長 それでは、全体を通して質疑・意見はありませんか。

■前川委員 広葉樹はどんな樹木を考えていますか。

■事務局 見通しのことを考えると芝生の方がよいという考えもあります。植樹するとしても、街中ですので低木の常緑広葉樹などがよいと考えています。

■大嶋委員 どんぐりなどの実がなる樹木があれば、子どもたちの楽しみが一つ増えると思います。

■磯部委員長 いずれにしても、道の樹である街路樹を植樹するのは違うかなと思います。

■前川委員 スケジュールを見ると、設計完了して発注する間に本会の開催予定がありませんが、設計が固まった後の実際整備する話はいつ聞けますか。また、予算はいつ取りましますか。周辺への説明時には予算確保してあるということですか。

■事務局 設計後、皆さまにお話しさせていただきます。予算は 3 月議会で審議いただく予定です。

■磯部委員長 他に意見はありませんか。無いようでしたら中央公園改修計画について変更案を基に進めてよろしいでしょうか。

（「よし」の発声）

■磯部委員長 それでは、事務局は意見を取り入れつつ中央公園の改修設計を進めてください。

次に報告「緑の基本計画改正について」事務局から説明を求めます。

■事務局 （資料を基に説明）

■磯部委員長 事務局から説明がありましたが、質疑・意見はありますか。

■坪井副委員長 公園が73あるとのことですが、市内13地区から1つずつ整備してもらいたい公園を出して、できるところから整備してもらおうというのがよいと思います。また、旧恵那以外からも、検討する委員をある程度増やした方がよいと思います。

■事務局 コンセプト・制約などがあり中央公園ではできなかったことがあります。市全体の公園を見渡して検討していく中で、これならできるということを考えていきます。案を事務局から提案し、検討委員会で検討いただくという進め方で考えています。

■大嶋委員 地域には公園が少なく、自然と触れ合える場所が少ないです。また、親が触れ合える機会がありません。各地域拠点にそれぞれあるとよいと思います。

■和仁委員 73の公園がありますが、空き地だと思われて使用されていない公園もあるのではないかと考えられます。住民に認識してもらえるように周知してもらえるとよいです。

■坪井副委員長 子育て部署で遊び場マップを作成してもらいました。あれを広げてもらうのもよいのではないかと思います。

■鷺見委員 中野方の子供たちは小学校で遊ぶことが多いです。他には遊び場がなく、山や川で遊ぶことも少ないです。

■大嶋委員 イワクラ公園はいいところですが活用されていません。子供の体力低下が言われているため、ゲームに勝てるようなおもしろさがある場所があると良いです。芝滑りができる大きな斜面などあればいいですね。

■磯部委員長 公園と遊び場の定義についてですが、公園は公共用地の中、遊び場は公共用地である必要はないです。神社や仏閣は昔から遊び場になっていたりします。また、民間用地をイベントなどで遊び場として使用していたりします。色々組み合わせるのもおもしろいかなと思います。

その他、質疑・意見はありますか。無いようでしたら質疑を打ち切りたいと思います。
以上で議題は終了します。

8. その他

■磯部委員長 その他、事務局から何かあるでしょうか。

■事務局 ありません。

■磯部委員長 無いようですので、事務局に進行をお返しします。

9. 閉会

■事務局（進行） 磯部委員長、ありがとうございます。また、委員の皆様におかれましても、貴重なご意見ありがとうございました。

いただきましたご意見を踏まえ、事業を進めて参りたいと思います。

それでは、第 6 回恵那市中央公園改修検討委員会を閉会します。

〔 閉 会 〕