

平成30年第1回 総務文教委員会会議録

平成30年3月8日

第2委員会室

開 会： 午前8時58分

委員長 堀 光 明

副委員長 橋 本 平 紀

2番委員 佐々木 透、3番委員 柘 植 孝 彦、4番委員 遠 山 信 子、5番委員 鶴 飼 伸 幸

委員長 ; 皆さんおはようございます。時間が少し早いですが、ただ今から、平成30年第1回総務文教委員会を開催いたします。なお、本日の会議に病氣療養のため、まちづくり企画部長服部紀史君から欠席の旨の届けがありましたのでご了承願います。また、遠山信子議員から遅刻する旨届けがありましたのでご了承願います。本日の会議は去る2月22日の本会議において、当委員会に付託された議案の審査であります。議事の進行は次第書の順序で行いますのでよろしくお願いいたします。それでは初めに、市長さんにご挨拶をお願いいたします。

市長 ; 皆様おはようございます。昨日までの一般質問、大変ありがとうございました。そして、お疲れさまでした。引き続き、本日から委員会ということになります。どうぞよろしくお願いいたします。報告事項を一つだけお願いいたします。東美濃ナンバーの件でございます。新聞報道では若干遅れ気味というようなことが新聞に出ています。私ども協議会としては、2月16日で行っていましたが、多治見で全体の協議会があり、その場では一応進めるという方向で決まっております。ただ、いろいろなところからいろんな声が聞こえているようで、事務局としては悩んでいると、こういう状況でございます。改めて協議会が開かれて正式な手順が踏まれると思います。わかり次第また御報告を申し上げますし、機会があれば次回の全員協議会ぐらいでお話をさせていこうかなというふうに思っていますが、今のところは3月に県知事あてに申請書を出すのは若干遅れそうということでございますので、ご報告申し上げます。本日の総務文教委員会、よろしくお願いいたします。以上です。

委員長 ; ありがとうございました。続きまして議長さん挨拶をお願いします。

議長 ; 皆さんおはようございます。今、市長さんも言われました昨日までの議会本当に御苦労さんでございます。今日は総務文教委員会に付託をされた12件の議案でございます。慎重審議して委員長が報告をしやすいような、議論をひとつよろしくお願いした

いと思います。以上でございます。

委員長 ; ありがとうございます。それでは議題に入りますが議案の内容は、本会議において
詳細説明まで受けておりますので、直ちに委員の質疑、それに対する答弁、討論、採
決という順序で進めさせていただきます。なお、発言につきましては、委員長の許可
を得て、必ずマイクの赤いランプが点灯していることを確認し、マイクに向かって発
言するようにお願いいたします。

委員長 ; それでは、「議第４号 恵那市手数料条例及び恵那市消防関係手数料徴収条例の一部
改正について（所管部分）」を議題といたします。本件に対する質疑を行います。ご
質疑はありませんか。なさそうですか。

（「なし。」という者あり）

委員長 ; それでは、ご質疑なしと認め、質疑を終結いたします。本件に対する討論はありませ
んか。

（「なし。」という者あり）

委員長 ; 討論はありませんので、ただ今から採決を行います。

「議第４号 恵那市手数料条例及び恵那市消防関係手数料徴収条例の一部改正につ
いて（所管部分）」は原案のとおり可決すべきものに、賛成の諸君の挙手を求めます。

（全 会 一 致）

委員長 ; 全会一致であります。よって「議第４号」は原案のとおり、可決すべきものと決しま
した。

委員長 ; 次に、「議第７号 恵那市税条例の一部改正について」を議題といたします。本件に
対する質疑を行います。ご質疑はありませんか。

（「なし。」という者あり）

委員長 ; ご質疑なしと認め、質疑を終結いたします。本件に対する討論はありませんか。

（「なし。」という者あり）

委員長 ; 討論はありませんので、ただ今から採決を行います。

「議第７号 恵那市税条例の一部改正について」は原案のとおり可決すべきものに、
賛成の諸君の挙手を求めます。

（全 会 一 致）

委員長 ; 全会一致であります。よって「議第７号」は原案のとおり、可決すべきものと決しま
した。

委員長 ; 次に、「議第 16 号 恵那市消防団員等公務災害補償条例の一部改正について」を議題といたします。本件に対する質疑を行います。ご質疑はありませんか。5 番委員。

5 番委員 ; 消防団員に対することだと思いますけど、どこがどう変わったという内容が解らないところがあるんですけど。団員の怪我等、どのようになったのかだけ少し説明願います。

委員長 ; 消防課長。

消防課長 ; お答えいたします。本改正におきましては、従来消防法第 36 条としていたものを消防法第 36 条第 8 項と改めました。これは従来から解釈していたもの、この明確化を図られたものでございまして、変更はございません。以上でございます。

委員長 ; ほかにありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; ご質疑なしと認め、質疑を終結いたします。本件に対する討論はありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 討論はありませんので、ただ今から採決を行います。

「議第 16 号 恵那市消防団員等公務災害補償条例の一部改正について」は原案のとおり可決すべきものに、賛成の諸君の挙手を求めます。

(全 会 一 致)

委員長 ; 全会一致であります。よって「議第 16 号」は原案のとおり、可決すべきものと決しました。

委員長 ; 次に、「議第 17 号 恵那市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基準を定める条例の一部改正について」を議題といたします。本件に対する質疑を行います。ご質疑はありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; ご質疑なしと認め、質疑を終結いたします。本件に対する討論はありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 討論はありませんので、ただ今から採決を行います。

「議第 17 号 恵那市特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の運営に関する基準を定める条例の一部改正について」は原案のとおり可決すべきものに、賛成の諸君の挙手を求めます。

(全 会 一 致)

委員長 ; 全会一致であります。よって「議第 17 号」は原案のとおり、可決すべきものと決しました。

委員長 ; 次に、「議第 18 号 恵那市明智生活改善センター条例の廃止について」を議題といたします。本件に対する質疑を行います。ご質疑はありませんか。3 番委員。

3 番委員 ; よろしくお願ひします。条例そのものの質問ではないんですけど、関連としてちょっとお聞きするんですけども、この廃止は公共施設の管理計画の中の一環やと思うんですけども、個々の条例は所管課からいつも出されるんですが、この計画そのものの進行管理っていうのは、それぞれの所管課でやられるのか、何処か企画のほうでとか、どういうふうにされているのかちょっとお聞かせいただきたい。

委員長 ; まちづくり企画部次長兼企画課長。

まちづくり企画部次長兼企画課長 ; 進行管理につきましては、企画課のほうでやらせていただいています。しかしながら、いろいろな地元との調整は所管課というような格好でやらせていただいています。以上です。

委員長 ; ほかにありませんか。
(「なし。」という者あり)

委員長 ; ご質疑なしと認め、質疑を終結いたします。本件に対する討論はありませんか。
(「なし。」という者あり)

委員長 ; 討論はありませんので、ただ今から採決を行います。

「議第 18 号 恵那市明智生活改善センター条例の廃止について」は原案のとおり可決すべきものに、賛成の諸君の挙手を求めます。

(全 会 一 致)

委員長 ; 全会一致であります。よって「議第 18 号」は原案のとおり、可決すべきものと決しました。

委員長 ; 次に、「議第 20 号 変更契約の締結について」を議題といたします。本件に対する質疑を行います。ご質疑はありませんか。5 番委員。

5 番委員 ; 全協の資料ですけど、これでいう現地の地盤から盛土して、園庭部ですけどこの吸着層の部分。この部分をムラ無くということは改良するのか、それとも、シートを敷いてやるという話を聞いたけど。これは現状の盛土をしといて、そこを改良材混ぜてやるという意味なのか、この辺ちょっと変わつとるやないかと思って見たんですけど

ど、その辺ちょっと。

委員長 ; 幼児教育課企画監。

幼児教育課企画監 ; この吸着層でございますが、委員のおっしゃられるとおり、シートというお話でしたけども、シートが破れる等の話から吸着層というものに変更させていただきました。この吸着層というのは粉状のものを土に攪拌、混ぜまして、盛土した上に全体的に敷きならすというものでございます。この効果としましては、ヒ素っていうものは金属でするので、これを層で吸着、取り入れるというようなことで安全対策として施工させていただきます。

委員長 : 5 番委員。

5 番委員 ; 現状の土にやるのか、新たなものを敷いといて改良するのか。

委員長 ; 幼児教育課企画監。

幼児教育課企画監 ; 現場の土は使えませんので、全て外部から持ってきてまして、それに混ぜてという形になります。

委員長 ; 5 番委員。

5 番委員 ; 搬出土量の 2,169 トン。これって立米換算すると 1.31 でいいかなと思うんですけど。この土量については、搬出先はどこへ、どのように、処理されたのか。

委員長 ; 幼児教育課企画監。

幼児教育課企画監 ; 換算につきましては、立米 1.8 で換算しております。搬出もしておりますので、搬出量も確定したということで、今回の変更になります。搬出先につきましては、瀬戸市にある東立テクノクラシーという専門業者のほうへ搬出をしております。

委員長 ; よろしいですか。ほかにありませんか。
(「なし。」という者あり)

委員長 ; ご質疑なしと認め、質疑を終結いたします。本件に対する討論はありませんか。
(「なし。」という者あり)

委員長 ; 討論はありませんので、ただ今から採決を行います。

「議第 20 号 変更契約の締結について」は原案のとおり可決すべきものに、賛成の諸君の挙手を求めます。

(全 会 一 致)

委員長 ; 全会一致であります。よって「議第 20 号」は原案のとおり、可決すべきものと決しました。

.....
委員長 ; 次に、「議第 21 号 指定管理者の指定について」を議題といたします。本件に対す

る質疑を行います。ご質疑はありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; ご質疑なしと認め、質疑を終結いたします。本件に対する討論はありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 討論はありませんので、ただ今から採決を行います。

「議第 2 1 号 指定管理者の指定について」は原案のとおり可決すべきものに、賛成の諸君の挙手を求めます。

(全 会 一 致)

委員長 ; 全会一致であります。よって「議第 2 1 号」は原案のとおり、可決すべきものと決しました。

(4 番委員入室)

委員長 ; 次に、「議第 2 2 号 財産の無償譲渡について」を議題といたします。本件に対する質疑を行います。ご質疑はありませんか。3 番委員。

3 番委員 ; はい、お願いします。先ほどの質問と同じような質問になってしまうんですけど、消防施設は特にこの用途廃止が多かったなというふうに思っておるんですが、その中でも結構毎回ぐらい出てきますんで進んでおるかなというふうに思うんですが、今の現状、進捗率というか、用途廃止が何件あって、今何件出来たとかいうちょっと報告ができればいただきたいんですが。

委員長 ; 消防総務課長。

消防総務課長 ; 説明いたします。昨年度、上矢作地区の下地区の部分の統廃合がなされまして、漆原、下、小田子器具庫が統合しまして振興事務所の前のところの基幹集落センターの一部を改修しまして、下地区の旧器具庫を統合ということになりました。今年度の統廃合については、来年、当初予算に盛り込んでおります明智地区の一部、市場から野志、門野を統合しまして小学校付近、森下地区のところに統廃合をして建設予定であります。今年度の統廃合はありませんですが、無償譲渡といたしまして、木根と柿畑から今回の漆原を無償譲渡という予定であります。以上です。

委員長 ; よろしいですか。

3 番委員 ; 全体の数字はわかりませんか。また後で結構ですけど。

委員長 ; 5 番委員。

5 番委員 ; 統廃合することによって、各消防器庫に入っとる可搬とか自動車、そういったものを

どのような状況になっておるのか。

委員長 ; 消防総務課長。

消防総務課長 ; 23 年を過ぎた古い消防積載車については、廃車ということにしております。まだ使える新しいものについては統廃合したところへ移管という形をとっております。全体の計画ですけれども、平成 29 年の消防車両は 92 台、4 月 1 日現在ですけれども、ポンプ車が 27 台それから積載車が 60 台、その他が 5 台ということになっております。29 年 4 月 1 日現在では 65 の消防器具庫がありましたけれども、今年度中に 2 カ所、相走と川ヶ渡を廃止しまして、現在では 63 消防器具庫、車両が 90 台ということになっております。以上です。

委員長 ; ほかにありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; ご質疑なしと認め、質疑を終結いたします。本件に対する討論はありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 討論はありませんので、ただ今から採決を行います。

「議第 2 2 号 財産の無償譲渡について」は原案のとおり可決すべきものに、賛成の諸君の挙手を求めます。

(全 会 一 致)

委員長 ; 全会一致であります。よって「議第 2 2 号」は原案のとおり、可決すべきものと決しました。

委員長 ; 次に、「議第 2 6 号 平成 2 9 年度恵那市一般会計補正予算（第 6 号）（歳入歳出所管部分）」を議題といたします。本件に対する質疑を行います。ご質疑はありませんか。
5 番委員。

5 番委員 ; 歳入の部分の過疎債の分で上矢作のスクールバス購入事業ってありますよね。こいつが無くなっておる、当初の時に 3 台、山岡とどっかと上矢作だった覚えなんですけど。これは上矢作だけが無くなったということですか、新年度の予算にも上矢作というのは入ってなかったんですけど。古くて換える訳で、古いままもう使うというふうになった訳なんですか。その辺、ちょっとお聞きします。

委員長 ; 教育総務課長。

教育総務課長 ; 29 年度では山岡小と恵那北中と上矢作地区のバスを 3 台更新しましたが、過疎債の対象になるのが上矢作のスクールバスだけでした。過疎債を予定しておりましたが、国庫補助金のへき地児童生徒援助費等補助金が採択されましたので、組み替えをし、今

回、過疎債を減額しました。以上でございます。

委員長 ; よろしいですか。5番委員。

5番委員 ; 入っておればいいです、その時に出来なかったということ。

委員長 ; 他にありませんか。3番委員。

3番委員 ; 補正の総務費の上矢作の道の駅の設計委託の減額が今出ていますが、資料の11ページ、補正のほうの資料の11ページ、1項の17目。昨年、管内視察の時に、来年やるよってというようなお話を受け取っておったんですけど、その後、説明があったかちょっと私も記憶は定かでないですが、どんな状況ですかということですけど。

委員長 ; 観光交流課長。

観光交流課長 ; 道の駅のリニューアルのことに関しては、予算は今、地域振興課で計上されており総務文教委員会の形になっておりますけれども、内容は私のほうの関係になりますので、ご説明させていただきます。当初は今年、実施設計をするという予定でお話を進めておりましたが、地元との調整がなかなかつかなかったということがありましたので、もう1年先送りをさせていただくというような判断をさせていただいて、30年度の予算は商工観光課の予算に盛ってございます。今現在はまだ地元との調整をしながら、話を進めているような状況ですのでよろしくお願いいたします。

委員長 ; 3番委員。

3番委員 ; 地元の調整というのは一体どういうところがネックなのかなというふうに思うんですけど、お答えできること、できんことあるかもしれませんが、できれば。

委員長 ; 観光交流課長。

観光交流課長 ; 昨年度よりずっとリニューアルに向けての委員会を立ち上げてやらせていただいておりますが、いま指定管理を受けている会社のほうと、こちらの市のほうのお話であったりとか、地元の住民の方との意見とかもいろいろありまして、ちょっとその辺が上手くかみ合わなかったということがひとつあります。以上です。

委員長 ; よろしいですか。他にありませんか。5番委員。

5番委員 ; 13ページですけど。明智の保健センターの解体なんですけど、これアスベストが出たために全額やらないというような話になっとるんですけど、この辺のアスベスト取り壊し業者ならすぐわかるような気がするんですけど、このアスベストどれぐらいあって、どれぐらいの増加になって、今後どういうふうになるのか。これって所管違う。
(マイクオフ：違う)

5番委員 ; ごめんなさい。民生だね。ごめんなさい。よそに尋ねます。

委員長 ; 他にありませんか。よろしいですか。4番委員。

4 番委員 ; 10 ページの一番下の 01・16 の高等教育振興事業費（学ぶ力）ていうところです。補正額が 124 万円出ておりますが、これは高校生が通学支援モデル事業補助金の増ということで、恵那南高校へ通う子供たちの交通費の補助というふうに聞きましたけども、ちょっと。詳細を教えてください。

委員長 ; 教育総務課長。

教育総務課長 ; この事業は 28 年度から恵那南高校に通学する生徒さんに対する通学補助で、定期券の 2 分の 1 を補助するものでございます。今回、補正を増額した理由につきましては、平成 28 年度の実績から見込んでおりましたが、恵那地区から通われる生徒さんが増加したために、今回、増額するものです。恵那西中、恵那東中の生徒さんが増えたという要因です。以上です。

委員長 ; 4 番委員。

4 番委員 ; 1 人幾らぐらいかかるか分かります。ちょっと難しい。

委員長 ; 教育総務課長。

教育総務課長 ; 乗車駅によって運賃が違いますので、一概には申し上げられません。

委員長 ; 他にありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; ご質疑なしと認め、質疑を終結いたします。

本件に対する討論はありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 討論はありませんので、ただ今から採決を行います。

「議第 26 号 平成 29 年度恵那市一般会計補正予算(第 6 号)(歳入歳出所管部分)」は原案のとおり可決すべきものに賛成の諸君の挙手を求めます。

(全 会 一 致)

委員長 ; 全会一致であります。よって、「議第 26 号」は原案のとおり可決すべきものと決しました。

委員長 ; 次に、「議第 35 号 平成 30 年度恵那市一般会計予算(歳入歳出所管部分)」を議題といたします。まず、歳入から行います。予算資料の 16 ページの市税から 20 ページの市債について、ご質疑ありませんか。3 番委員。

3 番委員 ; 資料の 18 ページもしくは説明書の 31 ページですけど同じなんですが、国庫補助金の児童福祉費補助金の内訳が書いてありました、説明書にも書いてありましたが、この基準です。確か放課後の学童保育の補助金やという、ちょっと全協の時も説明を聞いて

た覚えなんです、その基準っていうのを大まかでいいんですけど、どういう基準でそれだけお金が出てくるのか、補助金として出てくるのかちょっとお聞きしたいんですけど。

幼児教育課長 ; はい。児童入所負担金でございますが、これはまず学童保育と歳入として一緒になっている部分もございますけども、ここがございますのは、私立保育園、いわゆるルンビニー保育園、千草保育園といった法人が運営する保育園の運営に対して、その運営費を国が決めております公定価格といった子供 1 人当たりの単価に基づいて、人数を掛けて算出をする、補助金、負担金でございます。国の負担が 2 分の 1、県・市の負担で 2 分の 1 という形のものでございまして、ここが資料 31 ページのほうで言うと、3,477 万 4,000 円といった内訳になっております。以上です。

委員長 ; 他にありませんか。3 番委員。

3 番委員 ; 学童保育そのものへは、国の補助金は出ないんですか。

委員長 ; 学童保育は、市民福祉委員会所管で。

3 番委員 ; そうですか、すいません、失礼しました。

委員長 ; 他にありませんか。1 番委員。

1 番委員 ; 予算資料の 17 ページの 13 の 7、07 の 02 ですけども、社会教育使用料、これたしか文化会館という説明を受けたと思うんですが、この約 340 万円の減の見込みっていうのはなぜでしょう。

委員長 ; 生涯学習まちづくりセンター所長。

生涯学習まちづくりセンター所長 ; 社会教育使用料の内訳でございますが、321 万 9,000 円、前年に比べまして少ない訳でございますが大きな要因としまして、コミュニティセンターの使用料でございますが、これはですね所管替えという形で地域振興課のほうで今年度見させていただいておりますので、その分が 215 万 5,000 円ということで、大きな要因となっております。あと、文化会館の使用料を、昨年度の実績で今年度計上させていただきまして、そこが約 66 万円の減ということになっております。以上でございます。

委員長 ; 他にありませんか。4 番委員。

4 番委員 ; 18 ページ 07・04 社会教育費補助金、これが、117 万円プラスになっておりますが、岩村重要文化財に関わるということのご説明を受けましたけど詳しく教えてください。

委員長 ; 生涯学習課長。

生涯学習課長 ; はい。社会教育費補助金、岩村の伝建地区の国庫補助金の関係でございます。これ毎年希望調査によって件数が変わりますので、その件数によって増減がございます。その増加分ということでございます。

委員長 ; 答えられますか。

生涯学習課長 ; 調べて後ほどお答えします。

委員長 ; 歳出のほうでお願いします。他にありませんか。4番委員。

4番委員 ; 下の 07・05 コミュニティ・スクール導入補助金というのが、これ新しい事業で入っている訳なんですけど、今年はコミュニティ・スクールという話が教育長からありましたけど、なぜ減っているのか。知りたいと思います。

委員長 ; 教育長。

教育長 ; 全てではございませんですけど、これはコミュニティ・スクール導入補助金、これ国が3分の1の補助事業です。当初計画で出させていただいた時には、今、北地区と南地区でやっている学習支援講座、5教科、年間通してやるという中で、全ての教科についての講師が見つかりきらなかった。数学、特に数学は両方とも無い訳でその分の、結局実施できなかった分です。

(マイクオフ : そうです、はい、はい。)

教育長 ; そういうことです。

委員長 ; 4番委員。

4番委員 ; ということは、昨年度ですかね。例えば恵南地域だと、地域で講師をやっていたいていましたね。子供向けに、そのことですね。

委員長 ; 教育長。

教育長 ; はい。なかなかご支援いただけなくて、例えば月曜日理科は私が行っております。火曜日国語は副教育長が行っておりますので、こういうことでも続けていかなきゃいけないと思っていますのでそういうことで、維持をしております。

委員長 ; 4番委員。

4番委員 ; 大きく首をかけていただければ、まだ出るかもしれませんので、私の知り合いにも声を掛けてみたいと思いますので、また声を掛けてください。お願いします。

委員長 ; 他にありませんか。4番委員。

4番委員 ; 今の18ページの県補助金の所です。01・01の総務管理費補助金ということで、ここではご説明の中では電源立地交付金等の言葉が出ましたが、これは減になっております。また、このお金は全部が電源立地交付金なのか、あるいはどのような使途がされているのか教えてください。

委員長 ; 財務課長。

財務課長 ; こちらの総務管理費補助金でございますが、別冊の説明書がございまして、そこの31ページにこの総務管理費補助金の補助メニュー、交付金の種類が記載してございます。

その中に電源立地地域対策交付金ということで3億4,819万円ということで、この中に含まれております。以上でございます。

委員長 ; 他にありませんか。4番委員。

4番委員 ; 残りのお金は何処、どういう金なのか。そういう意味で分かる。ごめんなさい。

(マイクオフ：分かった。言わないでください。はい。)

4番委員 ; この、3億の使い道については、あれですかね。ここではちょっと言えないですか。

委員長 ; まちづくり企画部次長。

まちづくり企画部次長 ; はい。電源立地の充当先ということだと思いますが、こちらのほうについては超深地層も事業でいきますと消防署の運営事業、それから子ども園の運営事業ということで人件費に充てさせていただいております。それから、旧水力という部分がありまして、これについては、ごみ処理施設運営事業ということで、エコセンターの人件費に充当させていただいております。以上です。

委員長 ; 他にありませんか。無いようですので、副教育長。

副教育長 ; すいません、先ほどのコミュニティ・スクールの件ですけれども、18ページの、15県支出金の2項の07・01社会教育費補助金というところがあります。実は来年度は地域未来塾っていう国の補助事業がありまして、こちらの、補助事業があるんですけども、そのお金を学校教育課のほうで持っていつていたものを、すみません、国庫のほうで持っていつていたものをこちらに振り替えたっていう分がマイナスになっているということです。

委員長 ; はい、わかりました。他にあり、ありませんので次に。はい。教育長。

教育長 ; 私、先ほど申し上げた事、私の取り違いでございましたので、学習支援講座が縮小したというふうに思っておりました。結局コミュニティ・スクールのこういう事業は全国各地に結構普及してきておって、28年度の時には、まだ、実施されている自治体とかが少なかった所が増えてきたので、こういう学習支援の講師料というのそっちには向けませんよと。いうふうに国が却下してきた。その部分についてですので我々困ったので、今副教育長が申し上げたような社会教育のほうの関係の補助金に、切り替えた。そっちで申請していったということでございます。先ほど、最初に申し上げたこと、私の勘違いでございました。

委員長 ; 次に歳出に入ります。歳出の内容は、大変広範囲であります。ページを区切って順も質疑を行いますのでよろしくお願いいたします。まずは予算資料21ページから25ページの、第1款1項1目の議会事務一般経費から、2款1項9目公平委員会までについて、ご質疑ありませんか。3番委員

3 番委員 ; はい。予算資料のほうの、22 ページ、1 項 4 目の公共施設整備基金の積立金ですが、当初予算から大きな積立金を見積ってあるということは、目的が既にあるってということなのか、ちょっとどっかで説明があったかもしれませんが、お聞かせいただきたいです。

委員長 ; 財務課長。

財務課長 ; はい。それこそ、恵那市は大変大きく、合併した後大変多くの公共施設がございます。それと公共インフラも沢山ございまして、将来的に大規模な修繕、もしくは更新や新規建て替えという事態が想定されますので、そういった時に多額の財源が必要となります。将来交付税ですとか、合併特例債ももう期限がございます。将来に備えて、今からこの基金を積んでその財源充当にしていきたいということで、2 億円ずつ積み立てることで、今回当初予算に計上させていただきました。

(マイクオフ : はい。そうですね、はい。)

財務課長 ; 特に、今までこうやって当初から積むということはございませんでしたけども、今まではどちらかというと、決算で剰余金が出たときに公共施設の整備基金に積み立てるというようなことで取り組んでまいりましたけれども、今年度、それこそ施設の個別支援・個別計画というのはこれから策定してきますけれども、個別計画を策定する中で、将来的にどのぐらいその修繕や更新にかかる費用が必要かということが出てきます。その金額が明らかになってきますと将来的にどのぐらいの財源が必要かということが分りますので、それに対応して、この基金をどれだけ積んでいくかということこれから順番に目標額をしっかりと設定しまして取り組んでいきたいと思います。とりあえず将来に向かって、この公共施設整備基金をまずは当初から持って出てきたいということで、ここに計上させていただいております。

委員長 ; よろしいですか、3 番委員。

3 番委員 ; はい、安定した基金を作りたいという趣旨だと思います。金額については、毎年大体 2 億円ぐらいっていうような想定なんでしょうか。それは、全体の基金枠を決めてからということになるんでしょうか。

委員長 ; 財務課長。

財務課長 ; 今回、統一的な基準な公会計ということで恵那市の資産をそれこそ算定いたしました。その中で減価償却費がおよそ年 30 億ほどかかるということで出ております。その 1 割相当をまずは積んでいきたいということで、まず当初から 2 億、それから決算で剰余金が出たときに 1 億ということで、合わせて 3 億。先ほど言いましたように減価償却費の 1 割相当をまずは積んでいきたいというふうに考えております。

委員長 ; よろしいですか。他にありませんか。2 番委員。

2 番委員 ; 23 ページの 01・08 からですが、これ振興室の管理運営費。これずっと次の 24 ページまでですけど、殆んどが全部減額されておるということは、これ何かこれ目標でされておられるのか、どういったことでしょうかということ。すみません。

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; 大井振興室の管理経費から次のページの上矢作の振興事務所の管理経費でございますけれども、一律に減額という形になっておりますけれども、主な内容といたしましては、一般事務の用品、それから主に大きなものとして、コピー機のチャージ料ということになりますけれども、そういったものをスケールメリットといいますか、そういったところで集約を図るということで、財務管理一般経費のほうへ、全てそちらのほうへ今回移させていただいております関係で、これだけの減額、主なものとしてそういう形になっております。一部、恵南の振興事務所の所におきましては、一部包括補助金の削減等もある訳ですけども。主だったものといたしましては、コピーの関係、一般事務用品を財産管理一般経費のほうへまとめさせていただいたということになっておりますのでよろしくお願いいたします。

委員長 ; 5 番委員。

5 番委員 ; 全体に見ると、ほんと恵南のほうやと 200 万とか、大きい金なんですけど、串原だけは平行なんですよ。何か特殊な事業が串原にはある訳ですか、これ見ると。

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; 申し訳ございません、串原だけがということでございますか。

(マイクオフ : 去年並みの予算が付いとるよね、どこも、200 万とか減るなかで、串原だけが何か特殊なものがあるということで減ってない)

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; 串原の減額額が少ないという形でよろしいでしょうか。

(マイクオフ : 他がみんなコピーとか減つとるのなら、串原だけ何か事業があるかといつとる。総額が多い。うん、交付金を余分に出すような事業がよそと違うような事業をやられますかということ)

地域振興課長 ; 新たなものは特段発生はしておりません。特に金額的には委託料あたりが大きい訳でございますけれども、コテージふるさとの関係の委託業務、それからダム周辺の公園管理というようなものを、こちらのほうで持っております関係がありますのと、それから、一般管理費の関係でいきますと、今年度からコミュニティセンターから移転しております関係で、ほかの振興事務所の関係よりもそこで、整理ができておったとい

うところもあって、そういった面で減額幅が少なかったということです。

委員長 ; 財務課長。

財務課長 ; はい。すいません。こちらのほうに農業支援ということで、農の補助金が入っている
ということで、

(マイクオフ：良かったですね。何か無ければここだけこんな)

委員長 ; いやいや、大丈夫か、ちょっとまとめて、まとめてから。それじゃあ、調べて後で報告してください。

委員長 ; 1 番委員。

1 番委員 ; 21 ページ、下から 3 番目の 01・01 職員福利厚生事業費の中の、ストレスチェック制度
度っていう文言がありますが、これはどんな内容で行われるんでしょう。

委員長 ; 総務課長。

総務課長 ; はい。職員のメンタルの面のケアをするというところで、事業はストレスチェック、
各職員に項目をアンケートというような形で出してチェックを行っております。市では 2 回行っておりまして昨年
から。6 月にストレスチェックを全職員と、非常勤職員、それから 11 月には全職員という形で
ストレス度を図りながら、メンタルをケアしていけるような形・職場づくりをしていく
ということでやっておりますのでよろしくお願い申し上げます。

委員長 ; 他にありませんか。3 番委員。

3 番委員 ; 先ほどの振興事務所の管理費の関連ですけど、岩村から始まって、上矢作事務所
までには委託料というのがみてあります。昨年も決算委員会でなんやろうなと思いながら
これ質問しちゃいかんのかなと思ってしなかったんですけど、多分、いわゆる旧恵那
の事務所にはない事をやってみえるんで、当然必要やということになっていると思うん
ですが、先ほどちょっと地域振興課長さんが言ってみえた管理費のような感じのイメ
ージでよろしいですかね。

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; 先ほども少し触れさせていただきましたけれども、観光施設や農業関係施設を持っ
ている所での、例えばトイレの管理の関係、あるいは観光施設の刈り払い、草刈り等の
委託、整備の関係というものを、まだ一部残っておるものがございます、順次、
この辺りのところについては、集約を図っておりますけれども、まだ過去の経緯から、
まだこちらのほうで管理をしていただいておりますというふうな部分が残っているのは
実態でございます。以上でございます。

委員長 ; 3 番委員。

3 番委員 ; 出来れば同じ基準で予算がみえるようにしていただけたほうが、例えば何処かの所管課にどうしても必要なものであれば振られるとか。そのほうがいいんじゃないかというふうに思うんですけど。

委員長 ; 財務課長。

財務課長 ; すいません、お手元の資料の説明書のほうを見ていただければと思いますけれども、こちらの説明書の 61 ページから地域施設管理費ということで、大井振興室管理運営経費から、ずらっと 67 ページまでの上矢作振興事務所管理運営経費ということで、それぞれの費目に応じて予算計上しておりますので、こちらのほうを見ていただくと、どこの地域の事務所で何に経費がかかっているか多少比較ができるかなと思いますので、こちらもちょっと参考にしていただければと思います。

委員長 ; 5 番委員。

5 番委員 ; 臨時職員の給与が串原と岩村は上がってるんですが、あと旧恵那は臨時職員ずっと入っているんですけど 1 名、あとの所が入ってないのはこれ、どういった理由、岩村だと 91 万 3,000 円、串原だと 33 万 6,000 円とこう、臨時職員がこう入ってるんですけど、後のコミュニティは入ってない。振興事務所入ってないので、その辺はどういうふうな給与体系になっているんですか。

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; 岩村振興事務所の臨時賃金につきましては、特に清掃、それから雑務をお願いしております。障がい者枠をお願いをしておられる方が 1 名入っておられまして、特に庁舎の管理雑務ということで継続してお願いをしておる方でございます。串原の振興事務所の管理の中での臨時職員さんにつきましては、矢作ダム周辺の環境整備、トイレ等の整備というところで先ほどの話にもなる訳ですが、そういったところで観光施設の所を面倒見ていただく形の臨時さんをお願いしておるということでございますので、よろしくお願いいたします。

委員長 ; では、他に。4 番委員。

4 番委員 ; 25 ページの、下から 3 番目の交通安全対策ですが。

(マイクオフ：これ、まだ。公平委員会まで。はい、分かりました。)

委員長 ; よろしいですか。じゃあ次に予算資料 25 ページから 27 ページの 2 款 1 項 10 目オフィスオートメーション推進経費から、2 款 6 項 19 目モータースポーツ推進経費までについて、ご質疑ありませんか。では、4 番委員。

4 番委員 ; 今の 01・11 の交通安全対策施設整備事業費というのですが、よろしいか。

(マイクオフ：これ経済建設のほう、所管外。はい。)

委員長 ; 2 番委員。

2 番委員 ; 26 ページの 01・14 基幹交通ですが、これ 1,000 万円マイナスということこれ、もしかして、デマンドですか。

(マイクオフ：これ所管外。はい、そうですか。)

委員長 ; 2 番委員。

2 番委員 ; そうしたら、01・14 ですが、この減額分があるんですけど、先日の自家用有償をさらに違った地域での導入も考えておられるということではありますが、この減額というのは、どういうことでしょうか。

(マイクオフ)

委員長 ; それでは、地域振興課長。

地域振興課長 ; これにつきましては主に、車両の購入の関係の助成をさせていただいておる関係が昨年、29 年度でございましたので、その分が、減額という形になっておりますので、運営に対する支援というものについては、変わりなくということでございます。

委員長 ; 2 番委員

2 番委員 ; 車両については、確かにこれもう一回、要は飯地ですね。ではなく、先日の一般質問の中でも、この後の串原地区においてもっていう事は、まだこれ決定ではない支援ってということで、もしこれを本当に 10 月からってということであれば、もう既にここの中に予算化をされておってもいいんじゃないかっていう事ですけど。

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; この減額の部分につきましては、29 年度で串原の分は導入していくということで、串原の分については車両については、29 年度の予算の中で購入支援をさせていただきました。この準備をもって、具体的に進めていくというようなことになっておりますので、その部分については今 29 年度で購入という形ですので、30 年度につきましては、飯地ほうで 315 万円ほどの支援費、それから串原のほうでは 230 万円ほどの支援という形の予算とさせていただいております。

(マイクオフ)

地域振興課長 ; 車両についての物については、29 年度の中で支援させていただいたということでございます。よろしくお願いします。

委員長 ; 他にありませんか。4 番委員。

4 番委員 ; いいですか、その買い物ってというのは。買い物支援事業費で、これは、いいものが出来たかと、大変これ読まさせていただいて喜んでるんですが、具体的にこんだけのお金を使ってどのような準備がされるのかちょっと教えてほしいと思います。

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; こちらについても、継続をさせていただく事業でございます。上矢作と串原地域のほうへ移動販売ということで出向いていただくものでございますけども、恵南商工会さんのほうに、助成をする形になっております。週の5日ほど串原・上矢作方面を、今、三つの事業所さんに実際はお願いをしておるわけですけども、移動販売という形で拠点を設けて、週と曜日と時間を決めた形で、そちらのほうへ出向いて応援をさせていただくというような形になっております。よろしくお願いします。

委員長 ; 4番委員。

4番委員 ; 買い物支援事業なんですけど、利用する人の声とか、利用度とかっていう、人気とか届いています。

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; 大変有り難いということでの継続という形になっておりますので、よろしくお願いいたします。

委員長 ; 4番委員。

4番委員 ; 加えて一つ是非お願いしたいんですが、本当にありがたいと。でも、月に1回でいいで、1回は難しいかもしれませんが、バローまで行って買い物してきてみたいというようなことを、高齢者の人で元気な人達が言ってみえますので、それはやがてかかる福祉とか医療費に関係していくことだと思うし、なので、それは本当に切なる願いだというに言っています。是非このこともこの行事の中に考えていただけると有り難いと思って提案します。

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; 出かけていきたいというご要望については、この間の市長と語る会の中でも幾つかご意見もいただいておりますし、先ほどの地域交通網対策、あるいは公共交通というようなところの中で、そういったところをしっかりと検討していきたいというふうに考えておりますのでよろしくお願いいたします。

委員長 ; よろしいですか。4番委員。

4番委員 ; その下の01・16の高等教育振興事業費ありますね。今の買い物支援の下ですけども、学ぶ力ですが、予算額も増えております。この事業ですけども、6次産業の学習支援、英会話学習支援、通学費支援事業とありますが、ここについて、お金も増えていることですので、ちょっと教えていただきますようお願いいたします。

委員長 ; 教育総務課長。

教育総務課長 ; この高等教育振興事業費の増額につきましては、先ほど補正の所でもありましたよう

に、恵那南高校の通学補助の実績に伴い、増額したものが主なものでございます。

(マイクオフ：事業の内容、ついて、はい。)

教育総務課長；委託料につきましては6次産業事業で、行政と高校それから業者との三者協定を結びまして、栗の6次産業化を学んでおります。その他に栗のは場へ行くためのバスの運行委託料が主なものでございます。それと6次産業学習のコーディネーターの賃金を計上しております。また、英会話講座ということで、ALTの報酬でございます。

委員長；他にありませんか。4番委員。

4番委員；通学費事業にいくら掛かっていますか。

委員長；教育総務課長。

教育総務課長；30年度の予算では、586万6,000円を予定しております。

委員長；4番委員。

4番委員；何人ぐらい分かりませんか。

委員長；教育総務課長。

教育総務課長；今年度の実績を踏まえ、現在の1、2年生に新しい1年生の人数を加えまして、74人を予定しております。

委員長；4番委員。

4番委員；通学費支援事業についてちょっとお伺いします。74人の人達が、いわば恵那から明智のほうへ行ってくれとるところということですね。そういう事ですね。本当に恵那南高校についての事業費がこんだけ付いて、生徒さんたちが、一生懸命、私の知り合いの子も陸上で生き生きになってるとか、ブラスバンドで頑張ってるとか、それから、先日的美濃のオペラでは、実際に生演奏をしてくれたのも南高の子だったと思います。本当に演奏に耐えていいオペラがされました。本当に有り難いことだなというふうに思ってます。ちょっと、私が言いたいのは、この通学費支援事業です。これによって、大変その潤う子達があるということでは有り難いです。しかし、何でこの子達だけが半額になっておるとい声もあります。実際に明智から逆に恵那高へ通おうとする子は、年間、明知鉄道を使っていて、19万2,360円要るんですね。それで、本当にあの、明知鉄道で通わんと親が送って行けんっていう人もおるので大変やと、まだその沿線に山岡、岩村とか、ほとんど年間に、16万7,000円あるいは13万3,000円要るといことで、近年、特に岩村なんかはちょっと情報で聞けるところによりますと、五十何人の卒業生の中で、10人近い子が、中京の方へ行く子が居るんじゃないかっていうことでしたけど、親さんのお声を聞くと、そういう私立に行って、私立のお金も沢山いるから困るでしょって。いや、交通費がバスに迎えに来てもらって、それと親が送

り迎えしなくてもいいということを考えると、それを選んでしまう。という声でした。
本当にその恵那に高校を造ろうとしている中で、

委員長 ; 4 番委員、簡潔明瞭をお願いします。

4 番委員 ; 分かりました。という中で、恵那南高校を残していくことは本当に大事なもので本当に有り難いと思ってますが、ただ、この通学費支援については、恵那の方に向かう子に関しても、やはり子どもが平等に学んでいるので、その分について、もう少し、これからご検討いただける事が、恵那市の発展にとって大事でないかなっていうことを思いますので、このことをお願いと提言させていただきます。お願いします。

委員長 ; 要望でよろしいですか。

4 番委員 ; はい。

委員長 ; 他にありませんか。2 番委員。

2 番委員 ; 01・19 モータースポーツの件ですけど、イベント支援等ということなんですけど、僕はむしろこれだけでいいのかという、昨年やった中で、いろんな要望が出ていた中で、例えば実際に走つとるとこ見たいと。そういった中で。そしたらやっぱりスタンドを造るとか、お客さんをバスで運ぶとか、是非そういったこととなると、そこまでの計画はまだ今っていうことなのか、僕これは、2 年目として少ないんじゃないかと思ったんですけどいかがでしょうか。

委員長 ; まちづくり企画部次長。

まちづくり企画部次長 はい。モータースポーツの推進経費ということですが、昨年、女性ドライバーだけの L 1 ラリーを初めて開催させていただきました。昨年を見た内容で、30 年度はこういった事をやりたいと、こういった予算になります。少ないじゃないかと本当に応援していただいて有り難いことなんですけど、今回の予算につきましては、まず昨年の反省を基に、ポスター、チラシ、いわゆる P R 活動がちょっと弱かったなというところで、それをのせさせていただいております。それと、議員おっしゃられたように観戦者の方がみえたときに、殆んどの方が車で来られますので、駐車場の確保が必要になります。駐車場の確保をする場所も沢山無いものですから、シャトルバスを運行しないと来場者の支援ができないんじゃないかというところで今回はのせさせていただいております。最後に走る所が観たいというところで、これにつきましては、昨年と同じコースを走られるならいいんですけど、今年のコース設定を見ながら整備も今後させていただきたいと思っていますが、今回のこの当初予算にはのっていないので、ご了解いただきたいと思います。

委員長 ; 他にありませんか。4 番委員。

4 番委員 ; 26 ページの 01・17 移住定住推進事業費についてお聞きします。これは 5,000 万円以上のお金が付いてる訳ですが、まさに右肩上がり of 事業費だと思います。今いろんな問題があると思いますが、このお金が上がっていること、また今後の見通しについてご説明ください。

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; はい。5,200 万円ほどの増額というなことでございまして、主に移住定住支援の推進のための補助金の関係が主でございまして、これにつきましては、今年度の 12 月の補正でもお願いさせていただいたものとほぼ同額という形になっておりますけれども、今年度の実績見込みを踏まえて、このような形で増額をさせていただいております。それから今後の見通しということでございまして、以前からお話をさせていただいている部分もございまして、色々な要望もいただいておりますので、そういったことは、しっかり 30 年度の中では見直しをかけていきたいというふうに考えておりますのでよろしくお願いいたします。

委員長 ; 4 番委員。

4 番委員 ; この中で結婚祝い、新婚生活家賃とかありますが、1 番こう可能性のある上がっていく事業は何ですか。この 5,000 万円付けたということで。

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; やはり、住まい探しというような所になるということと、それから U ターンの方に期待したいというな所でございまして。以上でございまして。

委員長 ; 他にありませんか。3 番委員。

3 番委員 ; 27 ページの 1 項 18 目の地域自治推進事業費、これふるさと応援寄附金の関係やと思います。歳入のほうでも、600 万円ぐらい見込みがあったと思うんですが、この運用の仕方なんですけど、一旦、市に納税をされてそれをどこに。基金ではないような気がしたんですけど、そっからまたそれぞれの目的に、交付金として出すという形かなというふうに思うんですが、目的、地域に対しての目的があるんやけどなかなか難しいことを言われるっていう、その難しいことと言われるという感覚がそれはなかなか難しい、表現の仕方が難しいんですが、ちょっとその辺の運用の仕方を少し説明いただきたいです。

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; はい、寄付で納入されたものでございまして、これはまちづくり基金のほうへ一旦積むという形をとっております。使うものにつきましては各地域とのヒアリングの中で、予算立てをして補助金という形で、支援をするような形になっております。その

中で、補助金というような形をとっておりますので、適正な形のものに支出をしていくということと、それから地域の中でしっかり合意が形成されたものについて、支出していくという形を現在とっておる関係で、中にはなかなか難しいこと言うなというような事が出てくるのかも分かりませんが、しかしこれは、税金であり、寄附された方の思いもありますので、しっかりした形の中で支出はしていきたいということで、運用させていただいております。以上でございます。

委員長 ; 他にありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 次に、予算資料 28 ページから 30 ページの 2 款 2 項 1 目 税務事務一般経費から、2 款 6 項 1 目 監査委員費までについて、ご質疑ありませんか。28 ページから 30 ページ、無いようですね。よろしいですか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; それでは、次に予算資料 33 ページから 34 ページの 3 款 2 項 3 目 こども園改修事業費から 3 款 2 項 4 目 こども園建設事業費までについてご質疑ありませんか。1 番委員。

1 番委員 ; 33 ページの 02 の 04 放課後児童対策事業費、これが大幅にアップしてありますが、これ要するに学童、学童クラブです。学童クラブへの提供ということですが、これは、
(マイクオフ：これは市民福祉の所管。違う。)

1 番委員 ; はい、失礼。

委員長 ; 質問よろしいですか。5 番委員。

5 番委員 ; 34 ページの 2 項 4 目 子ども園、これあの土地借上料ですけど、城ヶ丘、大井、二葉とあります。年間内訳はどういうふうになっているか、詳細をお聞きしたいと思います。

委員長 ; 幼児教育課長。

幼児教育課長 ; 少々お待ちください。はい、土地の借り上げの内訳でございますけども、二葉こども園が概ね 1,000 万円、大井が 125 万円、城ヶ丘が 140 万円っていうような内訳になっております。

委員長 ; 他にありませんか。よろしいですか。5 番委員。

5 番委員 ; 2 項 3 目のこども園の改修事業、指定管理に出しておる城ヶ丘ですけど、指定管理に出すときにある程度の改修はやられたと思うけど、今度のこの大規模改修をどのような内容でやられる訳ですかね。

委員長 ; 幼児教育課長。

幼児教育課長 ; はい。指定管理に出した約 10 年前には遊戯室を 1 棟と造ったというのみでございます。

した。今回建物の老朽化等がございまして、城ヶ丘こども園昭和 56 年建築でございます。総合計画の中でも位置付けをしてありまして、主に屋上屋根、外壁の塗装・防水、それから各トイレが 1 階 2 階の 5 カ所程ございますが、このトイレを幼児式の物の今風な物っていう言い方もちょっとおかしいですが、現在の社会状況に合ったトイレにするということで、中には和式のトイレが半分ぐらいありましたので、これを全て洋式にするとか、そのような内容を考えております。

委員長 ; 他にありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 無いようですので、次に、予算資料 46 ページから 47 ページの 9 款 1 項 1 日常備消防維持管理経費から 9 款 1 項 3 日常備消防施設整備事業費までについて、ご質疑ありませんか。3 番委員。

3 番委員 ; 資料 47 ページの 1 項 2 目の救急の分遣所です。3,500 万円ぐらいの予算計上がありまして、これで運営がスタート出来るということで大変地域として有り難いというお話です。この金額ぐらいでスタート出来るんやんたら何でもっと早くやってもらえなんだのかなという思いもある訳ですが、実際これで運営がしっかり出来るという事でしょうでしょうか。

委員長 ; 消防総務課長。

消防総務課長 ; これは最低限の金額ということです。車庫は当初設置する予定でしたが、隣にあります消防団器具庫の改修ということで、シャッターと内装の一部を改修ということを考えております。それから、無線設備に関してですけども、これも最低限ということで、最低限の設備で開始をしたいというふうに考えて、開始するということになります。以上です。

委員長 ; 他にありませんか。5 番委員。

5 番委員 ; 47 ページの非常備消防の小型ポンプの購入ですが、恵那市消防団本当に県下でも、ナンバーワンの消防団で、昔から小型ポンプについては、大型の馬力のポンプが欲しいという要望がすごく、もうはい 10 何年前からある訳ですが、そういった要望に応えたようなポンプを今度購入出来るかどうかお聞きします。

委員長 ; 消防総務課長。

消防総務課長 ; 最近では、B 2 級というポンプの購入が続いておりますけども、今回も入札という形になると思いますけども、最高級のポンプというよりも、操法仕様というよりも、やっぱり現場で実践に即したポンプの仕様という形で購入を考えておりますが、B 2 級のポンプで十分、操法に関しても他市としっかり渡り合えるというふうに考えており

ます。以上です。

委員長 ; 他にありませんか。2 番委員

2 番委員 ; 46 ページの 01・01 常備消防維持管理経費この中野方の救急の施設というあれが増えたにも関わらず、この 370 万円減るっていうことは、何かまた更にあるのでしょうか。

委員長 ; 消防総務課長。

消防総務課長 ; 常備消防施設整備事業費でよろしかったですか。常備消防維持、これは 29 年度岩村のタンク車を購入しましたので、その分が減額ということになっております。

委員長 ; 他にありませんか。無いようですので、それではここで、10 時 35 分まで休憩しますのをお願いします。

(午前 10 時 21 分休憩)

(午前 10 時 32 分再開)

委員長 ; 休憩前に引き続き会議を再開いたします。休憩前の質疑に対する答弁漏れについて説明を求めます。はじめに生涯学習課長。

生涯学習課長 ; 社会教育費補助金、岩村の伝建地区の国庫補助金の関係の 939 万 4,000 円の内訳でございますが、岩村の伝建地区の保存修理事業が 720 万 8,000 円で、それ以外に文化庁の補助金でございますけれども、同じ補助金でございますが、市内遺跡の詳細分布調査、継続事業で行っております。こちらが 218 万 6,000 円の補助でございます。岩村のほうの内訳でございますが、土蔵の設計、それから修理修景で合計 3 件、いずれも土蔵に関するものでございます。以上でございます。

委員長 ; よろしいですか。それでは次に地域振興課長。

地域振興課長 ; 予算資料の 24 ページのところでございますが、串原振興事務所の管理運営経費でございます。こちらにつきましては、29 年度からサンホール串原のほうへ移転をしております。そういった関係もございまして、前々年度の決算でいきますと、364 万円ほどの管理経費の決算でございますが、前年度の当初では、496 万 6,000 円というようなことで、この辺りで相当の精査をさせていただいているという現状がございます。そういった中で、今回他の振興事務所につきましては、主にコピーチャージの関係、それから修繕費の関係等を精査して一つにまとめてきておるといふこともございまして、減り幅が大きかった訳でございますけれども、串原については、そういった中で前年度との減り幅の部分では相当小さかったというようなことで、差額が小さいということでございます。なお委託料につきましては 178 万 9,000 円ということで少し

大きい訳でございますけども、これも繰り返しになりますがコテージふるさとの清掃業務委託で 54 万 9,000 円ほど。それから公園周辺の管理業務という形で 46 万 3,000 円ほどをこちらで持っております。それに合わせて、それぞれの施設の保守点検委託ということもっておりますので、こちらのほうが 178 万 9,000 円ということで大きな訳ですけども、そういった要因で減り幅について少ないというようなことになっておりますのでよろしくお願いいたします。以上でございます。

委員長 ; それでは、消防総務課長。

消防総務課長 ; 順番に説明いたします。先ほどの柘植委員の統廃合計画ということから説明させていただきます。合併当時の器具庫数は 84 ありましたが、30 年の 4 月 1 日現在になりますと 63 ということになります。今後の予定ですが、33 年度の 4 月 1 日までには 55 棟、38 年度の 4 月 1 日までには 44 棟を目標に進めてまいりたいと思っております。それから中野方の救急分遣所の設置に伴いまして維持管理経費が減っているがというお尋ねですけれども、これは中野方の救急分遣所に関しましては人件費というのが盛ってありませんし、それから維持管理経費は設備の維持管理ということで、中野方振興事務所内の設置ということで庁舎の設備費用、あるいは庁舎の消耗品等はほとんど使わないということであります。それと、人件費が入っていないということですけども、条例定数 80 人ということで増員を見込んで設置するわけではありません。新規職員は消防学校にほぼ 1 年間研修にいく訳ですけども、その内 1 名を市の総務課のほうの人件費ということで理解を得られましたので、そのように進めたいというふうに考えております。以上です。

委員長 ; 発言を終わります。次に、予算資料 48 ページから 52 ページの 10 款 1 項 1 目教育委員会費から、10 款 4 項 1 目私立幼稚園支援経費までについて、ご質疑ありませんか。4 番委員。

4 番委員 ; お願いします。48 ページの 01・02 の奨学金借用基金積立金経費というところをお願いします。予定している人数が 85 人ということで、毎年どのぐらいで予定数ですの、子が借りて、どのぐらいのお金が奨学金になっているのか。またこれは、返済にしなければならないとしたらどういう形になっているかとお聞きしたいと思います。

委員長 ; 教育総務課長。

教育総務課長 ; この奨学金ですけれども、毎年新規で 25 人以内ということで貸し付けを年間で 48 万円を無利子で貸し付けをしております。返済につきましては、貸し付けた年数の 2 倍の年数でお返ししていただくものであります。現在は返済者が 121 名で返済予定額は 2,900 万円を予定しております。

委員長 ; 他にありませんか。4 番委員。

4 番委員 ; 利子の無償化ってということで大変関心のある奨学金なんです、2 倍ということですが、これは例えば大学とか出てから何年後にとかという措置はないですか。

委員長 ; 教育総務課長。

教育総務課長 ; 卒業後 1 年間据え置き、1 年後から貸し付けた年数の 2 倍でお返しいただくものです。年間 24 万円になります。

委員長 ; ほかにありませんか。4 番委員。

4 番委員 ; お聞きします。遠距離通学等対策事業費でスクールバスを出していただいていて、大変子供たちは安心して帰るわけなんです、このスクールバス、お金たくさん計上されているんですが、大体一つ動くのにどのくらいのお金がかかるのかちょっと教えてください。

委員長 ; わかりますか。

4 番委員 ; わかりますか。難しい。では後で教えてください。

委員長 ; 遠山さん、詳しく言ってください。

4 番委員 ; 例えば、明智の子供の遠くのほうから来る子がいますよね。その子のバスが動くとスクールバス、あそこはスクールバスが一緒になっていますけど明智の場合は。どのくらい、一台動くのにスクールバスはどのくらいお金がかかるものか、ちょっと知りたいと思って聞かせてもらったわけです。

委員長 ; スクールバスと遠距離は両方違うぜ。

4 番委員 ; 自主運行バスとは違うもんね。

教育総務課長 ; スクールバスにつきましては、業者に委託しております。あと自主運行バスなどで、通学している児童生徒につきましては、定期券の補助をしております。

委員長 ; それでよろしいですか、4 番委員。他にありませんか。4 番委員。

4 番委員 ; 49 ページの教育発達相談支援事業費ということでお聞きします。これは昨日の一般質問で安藤議員が丁寧な質問をされていたと思いますが、ここでは、賃金が今 4,000 万円出ておりますが、もう一度お伺いしますけども、ここには専門っていうか、正規職員という方は、確かみえないみたいな話だったんですけども、どうなっておりますか。ちょっと教えてください。

委員長 ; 副教育長。

副教育長 ; 言われるとおりで日々雇用でございます。

委員長 ; 4 番委員。

4 番委員 ; 日々雇用さんという話だったんですが、子供たちにとって大切な部署なので、諏訪市

なんかとも比べてもお給料とかも違うと思います。それで、ぜひ専門の人をせめて 1 人でも作っていただけるといいかなと思いますけど。

委員長 ; いいですか。

4 番委員 ; はい、要望で。

委員長 ; では、要望で。他にありませんか。2 番委員。

2 番委員 ; 遠距離通学対策ですが、これは山岡のスクールバスの購入を入れてでもまだ 3,200 万円の減額ということですけど、どのようなふうでしょうか。

委員長 ; 教育総務課長。

教育総務課長 ; 平成 29 年度は、恵那北中と山岡小と上矢作に 3 台購入しまして、平成 30 年度につきましては山岡小に 1 台だけですので、その分が減額したということでございます。

委員長 ; 他にありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 次に予算資料 53 ページから 55 ページの 10 款 5 項 1 目の社会教育総務費から 10 款 5 項 8 目文化芸術振興事業費までについてご質疑ありませんか。3 番委員。

3 番委員 ; 資料の 53 ページの 5 項 4 目の市民会館の管理ですが、市民会館については老朽化しているもので、近いうちに解体をするというようなお話を聞いておりますが、そのニーズについては結構あるということで市民の方からもそういう意見を聞いておりますが、今後、どのような状況になるのかちょっと見通しをお聞かせいただきたい。

委員長 ; 生涯まちづくりセンター所長。

生涯まちづくりセンター所長 ; 市民会館の多目的施設でございます体育館側でございますが、市の計画のほうで 30 年度に当初取り壊しという計画がなされておりました。取り壊しに向けて、さまざまな検討してきたわけなんです、平成 30 年度にまきがね公園の体育館のアリーナの改修ということがございまして、アリーナの改修にあたって、そこで軽スポーツ等の利用される方が一部市民会館でも利用が可能だということもございまして、今、少し取り壊しの計画を 30 年度は見送ったという経緯になっております。今後につきましては再度、方針をしっかりと決定して進めていきたいというふうに考えております。

委員長 ; 他にありませんか。1 番委員。

1 番委員 ; 54 ページの最上段で美術館管理運営経費。この中の委託料 4,500 万円とありますが、その内訳として、分れば人件費人数と額を教えてください。

生涯学習課長 ; 後ほどお答えさせていただきます。委託料の内訳と。

委員長 ; もう一遍言って。1 番委員。

1 番委員 ; 美術館管理運営経費の中で委託料 4,500 万円がありますが、これは主に人件費ではな

いかと思いますけども、その人数と人件費の額が分れば教えてください。

委員長 ; 分りますか。生涯学習課長。

生涯学習課長 ; 広重美術館の指定管理料になります。事業費としまして、

委員長 ; では、後程お願いします。他にありませんか。1 番委員。

1 番委員 ; 55 ページの 1 番下ですが、文化芸術振興事業費。この文化振興会の関係になっていま
すけども、今もまだ文化振興会は 1 億ぐらいの積立金基金といたしますか、それを持つ
てるかどうか教えてください。

(マイクオフ)

委員長 ; これも後でお願いします。他に、4 番委員。

4 番委員 ; 55 ページの 05・06 の読書習慣づくり事業費ということで、ブックスタート事業のこ
とが、これは懇切丁寧に説明して、これだけのことが書いてあると思いますが、何と
予算は 25 万 6,000 円ですね。これ、本当に年々、最初 70 万円か 80 万円ぐらいやった
と思うんですが、もっとあったかな。恐ろしい勢いで減る一方なんです、本当に少
ない赤ちゃんが生まれている中で、このブックスタート事業っていうのは全国に先駆
けてやったすばらしい事業なんですけど、こういう目減りがしてるのはなぜですか。

委員長 ; ブックスタート。子どもが減ったもんで。わからないか。副市長、答えて。生涯学習
課長。

生涯学習課長 ; ブックスタート事業ということで、生まれて 7 カ月児の方、赤ちゃんとか、生まれた
方に本をプレゼントするということなんですけども。今年度に関しましては、また在
庫が残っているということがございまして、新たに購入する費用がなかったとい
うことが主な要因でございます。

委員長 ; 4 番委員。

4 番委員 ; 3 年続けてこの在庫は残っていて、予算がどんどん減っているんですね。私が知って
いるだけでも 70 万円か 80 万円あったのがここまで来てしまいました。幼児期に、ま
だ 6 カ月の赤ちゃんでも絵本を読んであげればわかるっていうので。本当にこの全国
に先駆けて取り入れられたすばらしい事業なんです、これは。こういう形で目減りし
ていてしまってるからではなく、余っている物で、これは 2 歳児になる子に渡
していただければ、子供は 3 歳になる前に 2 つ恵那市から本が貰えます。ものすごい
お金ではないので、本当にこういうところにお金をしっかり使っていただけることが、
子供の心を育てていくっていう 1 番大事な基本だと思いますので、このことについて
は、切に要望いたします。

委員長 ; 要望ということでお願いします。他にありませんか。2 番委員。

2 番委員 ; 53 ページの 05・05 ですが、伝統芸能ということで保存事業。市内の中に、かなりたくさんさんの伝統芸能があると思いますが、かなり存続の危機にということをお聞きするんですけど、そういったことについては、今後その補助の対象というか、何とかしていただきたいというふうになればってということであると。マイナスということなのかなと。もっとやっぱり、こういった事業はたくさん出していくべき状況ではないのかなというふうに思ったんですけど、よろしくお願いします。

委員長 ; 生涯学習課長。

生涯学習課長 ; 今のご意見でございますけども、伝統芸能の保存伝承の関係で、各保存会の悩みというところは、資金面もありますし、また担い手が不足しているというところもございます。したがって、支援の補助に関しましては、文化振興会を通じたり、また国とか財団の助成事業のご紹介をさせていただきながら、確保に努めていただけるように支援は進めてまいります。また、担い手等の育成に関しましても、助成事業は設けておりますので、それを十分周知をしていくとともに、予算の確保に努めてまいりたいと思います。

委員長 ; なぜ減っているかも言わないじゃないの。もっと増やさないとと言っているので、減っている理由は。

生涯学習課長 ; これにつきましては、伝統芸能大会が先般行われましたけども、こちらの事業費の実績に基づきまして、コストダウンを図ったりとか、そういった中での減。それから、保存伝承事業の助成金につきましては、それぞれ申請をいただいた中で予算確保しておりますので、そちらの状況等の中で減少しておるところでございます。

委員長 ; 他にありませんか。3 番委員。

3 番委員 ; 資料の 55 ページの 5 項 7 目の三学のまち推進事業費。ちょっと聞くところがなかなかわかりにくかったのでここでお聞きするんですけど、三学の学長さん、いわゆるコミセンの館長さんの身分なんですけど、今 1 年ごとの雇用ということをお聞きしております。ちょっと地域に腰を落ち着けて仕事してもらうには 1 年はちょっと短いんじゃないかなというふうに思うんですが、雇用の形態とかそういうことを変更はできないものなのか。あえて 1 年ごとに雇用して緊張感を持たせる意味があるのか、そういうところはどうなのかということもあるんですけども、ちょっとお聞きしたいです。

委員長 ; 生涯まちづくりセンター所長。

生涯まちづくりセンター所長 ; 塾長の件でございますが、今 1 年更新という形でさせていただいております。塾長の方も、やはりどうしても地域と溶け込んでコミュニティセンターの主事、あるいはコミュニティセンターの長が振興事務所長になっておりますので、そこと連携して地域

のまちづくりを進めていっていただく重要な役割だと認識しておりますので、今おっしゃられたようなことも検討して可能であればそのようにしていければと思っております。

委員長 ; 総務課長

総務課長 ; 雇用形態についてですが、雇用形態については今三学のまちの塾長さんに関しては臨時ということでやっておりますので1年更新ということでお願いしているということですので、よろしくお願ひしたいです。

委員長 ; 他にありませんか。4番委員。

4番委員 ; 53ページをお願いします。図書館運営経費です。ブックスタートの26万円にはあのようになくさん書いてあったんですが、1,000万円のお金が減るのに図書館運営経費というのはほとんど何もよくわかりません。これだけの金が減るということは、どのような運営がされるのか、人件費問題、施設費、何なのか教えてください。

委員長 ; 生涯学習課長。

生涯学習課長 ; 図書館運営経費の減についてでございますが、今回の減額に関しましては職員給与費の他、今年は10周年記念事業関連ということで、事業が多く行われたその分が来年度はなくなっているということ。それから、郷土学習指導員の活動を生涯学習課の歴史調査員と一体化したことなどが主なものでございます。

委員長 ; 他にありませんか。

(「なし。」と言う者あり)

委員長 ; それでは次に予算資料56ページから58ページの10款6項1目スポーツ施設管理経費から10款6項6目スポーツツーリズム推進事業費までについてご質疑ありませんか。3番委員。

3番委員 ; スケート場です。今度また国体の誘致を目指すということで大変良いことだというふうに思っているわけですが、実際この収支、なかなか県からの補助金がある、それから利用者収入があるというところで、ザクッと結構なんですがこの1億の管理費に対して実際どのぐらい市が持ち出しをしているのかをちょっとお聞きしたいんですけど。

委員長 ; スポーツ課長。

スポーツ課長 ; 今年度、平成30年度の歳出の予算を1億344万4,000円で計上させていただいてまして、収支でございますが利用料、料金収入で利用者からいただく収入が3,500万円。県の指定管理料として4,196万円でございます。その差額を市で負担していると、こういうようなザクッとではございますが、そのような関係でございます。

委員長 ; 他にありませんか。2 番委員。

2 番委員 ; 58 ページの 06・05 のこれ確認ですが、まきがね公園の体育館の改修の件ですけど、野球場テニスコートの件については、これまた新たに来年、再来年かっていうことでこれはことしの体育館の分だけっていうことですね。

委員長 ; スポーツ課長。

スポーツ課長 ; そのとおりでございます。

委員長 ; 他にありませんか。4 番委員。

4 番委員 ; その下の 06・06 スポーツツーリズム推進事業費についてお聞きします。この前、視察にも行かしてもらいましたが、ボート・カヌーのキャンプ地としての笠置峡の整備ということで、ここのお金とそれからここにオリンピックの練習にという今声もありますし、将来のオリンピック選手というような、お子さんの顔も新聞に載ったりしました。整備しながら、どのような見通しの計画を持ってみえるかについてもお聞きしたいと思います。

委員長 ; スポーツ課長。

スポーツ課長 ; 今現在整備をし、そして 2020 年のオリンピック、パラリンピックに何とか練習地として海外の国のボートチームに来ていただくように、関係者協議関係者を通じながら一生懸命プロモーション活動をしていきたいと思っておりますけれども、2020 年終了しますとやはりその施設が特に利活用、どうなんだっていう話になりますけれども、やはり、笠置町のボート整備、船が出るということで水辺の環境というか、そこを地域振興の核になっていければいいかなというような思いと、あとは恵那北中学校がございまして、そこに一つ部活ができて、そこから全日本そして世界に羽ばたいていけるような選手が出てくるというふうになればいいかなと、そのような大きい夢を抱いております。以上です。

委員長 ; ほかにありませんか。無いようですので次に予算資料 58 ページの 12 款 1 項 1 目元金から 13 項 1 項 1 目予備費までについて、ご質疑ありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 次に、予算書及び説明書の 258 ページから 265 ページの給料明細書について質疑ありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 次に、予算書及び説明書の 6 ページ及び 268 ページから 269 ページの第 2 表債務負担行為に関する調書、現年度議決分所管部分について、ご質疑ありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 次に予算書及び説明書 7 ページ及び 272 ページの第 3 表地方債、地方債に関する調書（所管部分）について、ご質疑ありませんか。

（「なし。」という者あり）

委員長 ; 次に、予算書及び説明書の 1 ページから 5 ページの第 1 表歳入歳出予算所管分について、ご質疑ありませんか。

（「なし。」という者あり）

委員長 ; 次に、予算書及び説明書の 9 ページから 11 ページの歳入歳出予算事項別明細書（所管部分）について、ご質疑ありませんか。

（「なし。」という者あり）

委員長 ; それでは答弁漏れのとこ何かありますか。生涯学習課長。

生涯学習課長 ; 美術館の委託料でございます。恵那市からの指定管理料ということでございます。人件費でございますが、職員のほうは 8 名おります。嘱託の館長、それから事務職員、正規の事務職員が 1 名、嘱託職員が 4 名、臨時職員が 2 名という形になっております。学芸係長が事務職員で正規職員でございます。そちらの人件費が 400 万円程、それから嘱託職員 4 名が 1,200 万円程、それから臨時職員の給与が 180 万円程とあともう 1 人分で 90 万円程でございます。それから、もう一つの文化振興会の財産でございますが、基本財産としまして現在の国債として 2 つに分けておりまして 2,000 万円と 6,000 万円の国債で分けております。それから定期預金として 2,700 万円ちょっとを所有しております。合計で利子等がついておりまして 1 億 736 万 5,612 円の基本財産を有しております。以上でございます。

委員長 ; これで予算書に基づく支出が全て終了しましたが、質問質疑漏れなど他にご質疑はありますか。3 番委員。

3 番委員 ; 先ほど振興事務所の管理経費の中で、委託料を今後、別枠で計上したほうがいいんじゃないかっていうことのお答えがいただけてないかなと思うんですけども。

委員長 ; 地域振興課長。

地域振興課長 ; 過去の経緯も踏まえまして、今後精査していきながら、どういう形で置いておくほうがいいのかというのはよく検討していきたいというふうに考えておりますので、よろしくをお願いします。

委員長 ; 副市長。

副市長 ; 3 番委員の質問ですけれど、どういうことが起きるかという、例えば串原のコテージなどは観光施設にするのか、地域に残していったほうが管理しやすいというようなこともございますので、必ずしも本庁の観光施設、あるいは本庁の何かの課につけると

いうよりも、出先の振興事務所につけたほうがしっかり管理ができる。こういうこともございますので、しっかり議論してから方向を出したいと思います。

委員長 ; ほかにありませんか。他に質疑ありませんので質疑を終結いたします。本件に対する討論はありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 4 番委員。

(マイクオフ：討論言って良いよね。ここで。)

4 番委員 ; 大変いろんな予算が立てられて、計画されているんですが、私はこの予算に県負担金から、電源立地交付金ということで、3 億 4,619 万円も出ているっていうことで、今、3 月 11 日が近いわけですが、いまだにふるさとも帰れない人たちもいるということで、この原発にかかわるものに関するものが、市の予算を多く占めてる、しかも命にかかわる人たちの給料にもなってるっていうことで、この予算について反対の討論といたします。

委員長 ; ほかに討論ありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 討論はありませんので、ただいまから採決を行います。

「議第 3 5 号 平成 3 0 年度恵那市一般会計補正予算（歳入歳出所管部分）」は、原案のとおり可決すべきものに賛成の諸君の挙手を求めます。

(挙 手 多 数)

委員長 ; 挙手多数であります。よって「議第 3 5 号」は原案通り可決すべきものと決しました。

委員長 ; 次に、特別会計に移ります。初めに「議第 4 0 号 平成 3 0 年度恵那市遠山財産区特別会計予算」を議題といたします。本件に対する質疑を行います。ご質疑はありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; ご質疑なしと認め質疑を終結いたします。本件に対する討論はありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 討論はありませんので、ただいまから採決を行います。

「議第 4 0 号 平成 3 0 年度恵那市遠山財産区特別会計予算」は原案のとおり可決することに賛成の諸君の挙手を求めます。

(全 会 一 致)

委員長 ; 全会一致であります。よって「議第 4 0 号」は原案とおり可決すべきものと決しました。

た。

委員長 ; 次に、「議第４１号 平成３０年度恵那市上財産区特別会計を予算」を議題といたします。本件に対する質疑を行います。質疑はありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; ご質疑なしと認め質疑を終結いたします。本件に対する討論はありませんか。

(「なし。」という者あり)

委員長 ; 討論ありませんのでただいまから採決を行います。

「議第４１号 平成３０年度恵那市上財産区特別会計予算」は原案とおり可決すべきものに賛成の諸君の挙手を求めます。

(全 会 一 致)

委員長 ; 全会一致であります。よって「議第４１号」は原案のとおり可決することに決しました。

委員長 ; 以上で予定の議題を全て終了しました。

最後に、本会議における委員会審査結果報告書作成については、正副委員長に一任いただくことにご異議ありませんか。

(「異議なし。」と声あり)

委員長 ; ありがとうございます。

それではこれもちまして、平成３０年第１回総務文教委員会を閉会いたします。大変ご苦勞様でした。ありがとうございました。

午前 11 時 10 分閉会

恵那市議会委員会条例第 30 条の規定によりここに署名又は押印する。

恵那市議会 総務文教委員長 堀 光 明