

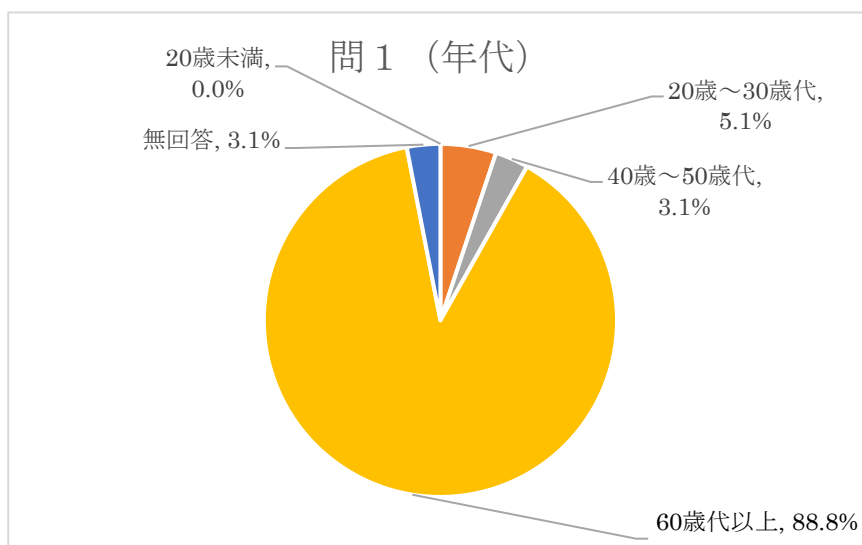
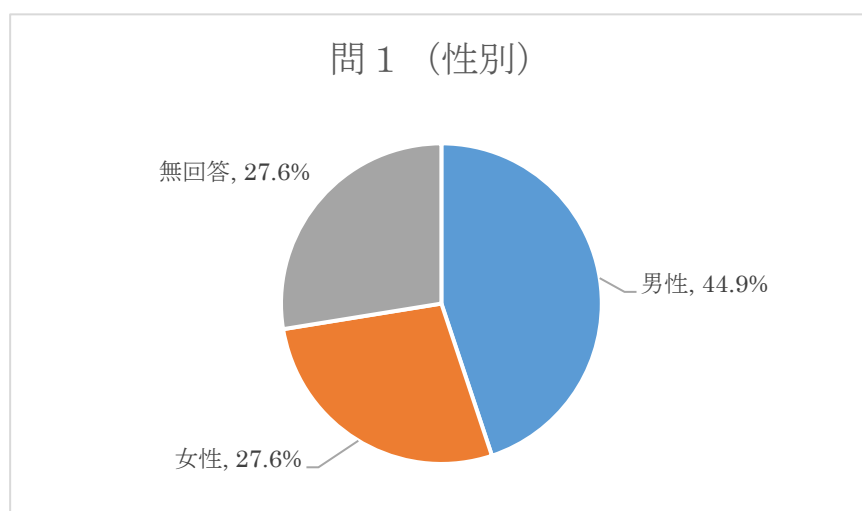
令和 5年 定例会傍聴者数

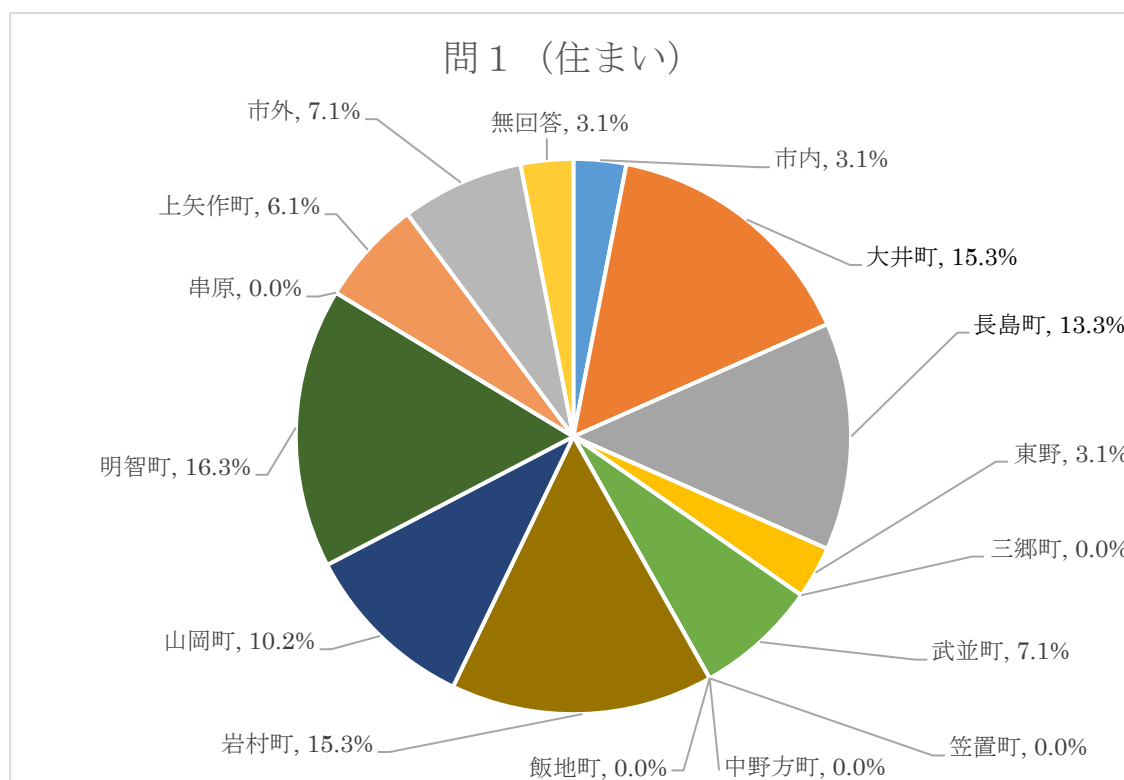
議 会	人数
3月議会	27 名
6月議会	37 名
9月議会	17 名
12月議会	49 名
計	130 名

※ 人数は定例会のみ（臨時会・委員会は含んでおりません）

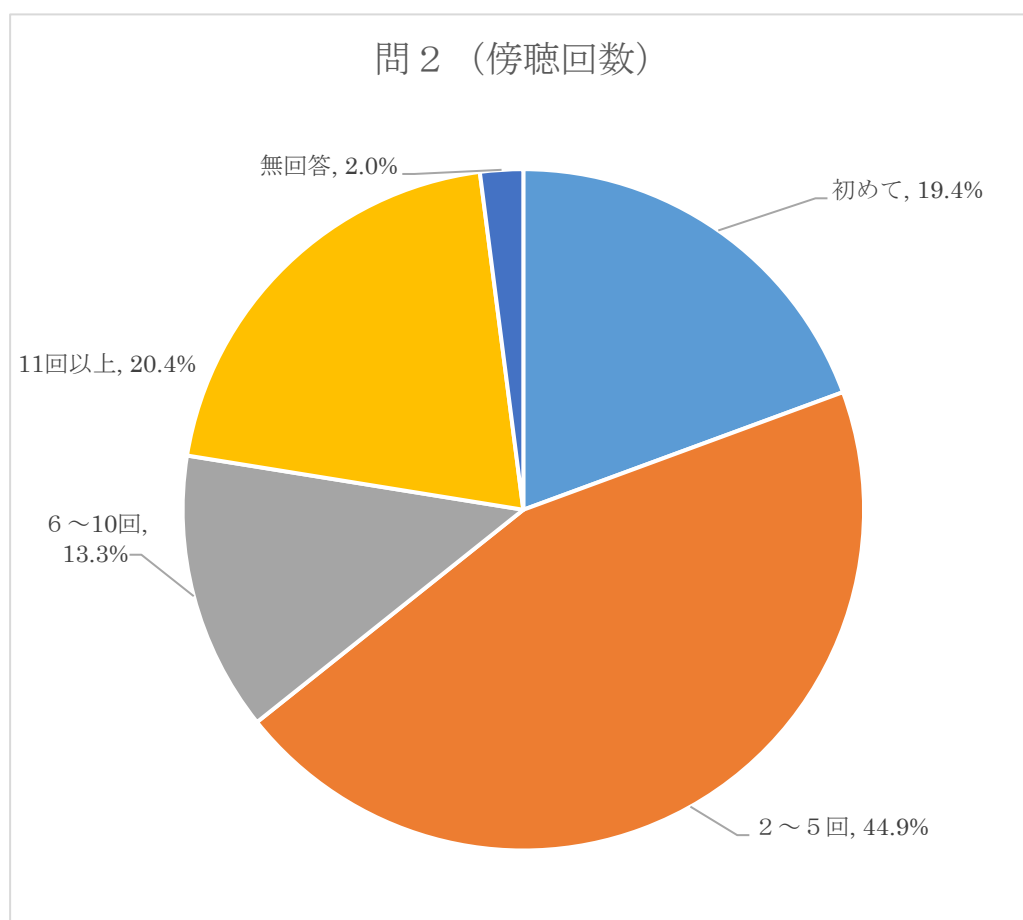
令和 5年 議会傍聴アンケート（回答数98件）

Q1. あなたの性別、年代、お住まいの地域をお答えください。

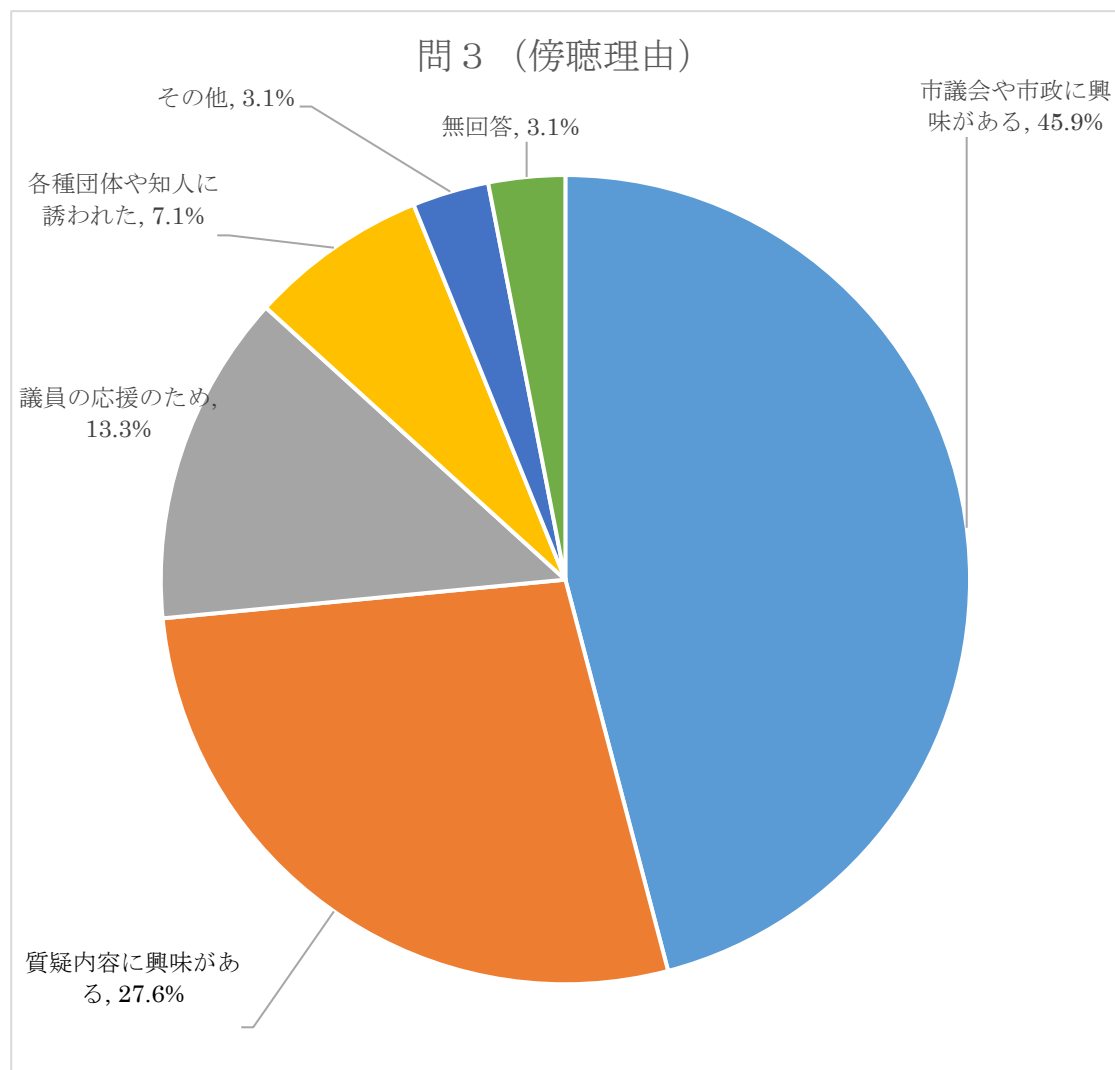




Q 2. 議会の傍聴は何回目ですか。



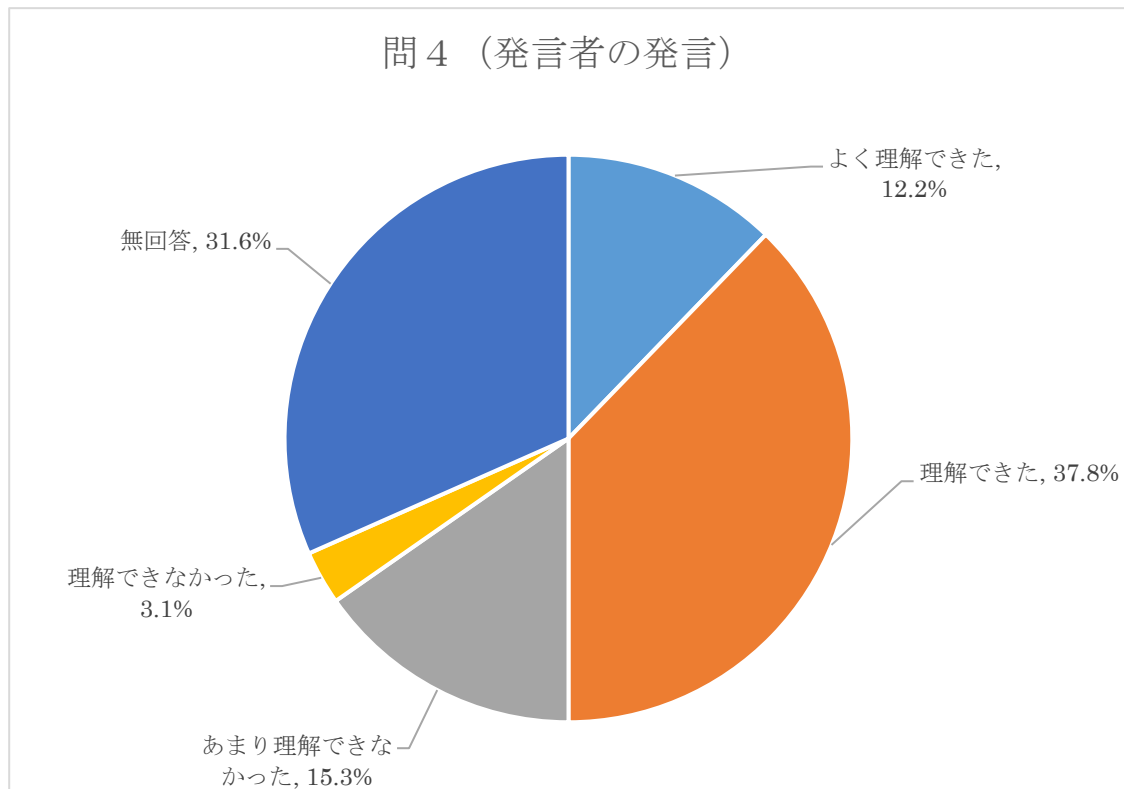
Q3. 傍聴に来られた目的、理由は何ですか。



【その他】

- 一般質問の議事進行をみてみたかったため
- 質問に興味あった。中学統合について。
- 議会・市政に無関心でいられない。自民党の裏金問題が出て恵那市はどうなのか。とりあえず議員はどんな仕事をしているか見てみたくて。

Q4. 議会での発言はよくわかりましたか。



【理由】

1. よく理解できた

- ・議員の質問、役人の方の答弁ともにシンプルに要約されており、スムーズな議事進行になっているのが良かったです。
- ・質問に対しての回答が、言葉をにごしたような表現が多く使われており、きちんとよくわかるような回答をしていただくようにお願いしたいです。

2. 理解できた

- ・わかりやすい言葉で話してみえる。
- ・理解できたが、早口の回答者の方もいて聞きづらかった
- ・本当の事を答弁しているか？

3. あまり理解できなかった

- ・傍聴者への資料が不十分
- ・書面資料の配布がない。答弁が早口。私自身の知識不足。
- ・質問及び答弁の具体的な内容に関する書面資料が配布されていない。
- ・学校統合の課題についての答えが明確ではない。学校統合の方向について理想論であり具体的でない。
- ・耳が聞こえにくい。
- ・もっと具体的な答弁がほしいです。

- ・議員さんの質問に対して、わかるように答えていなかった。
- ・可決すべきものという報告がほとんどで、細かい内容はわからなかった。
- ・議第の中身がよくわからないのに「なし」ばかりで内容を本当に検討しているのかよくわからなかった。

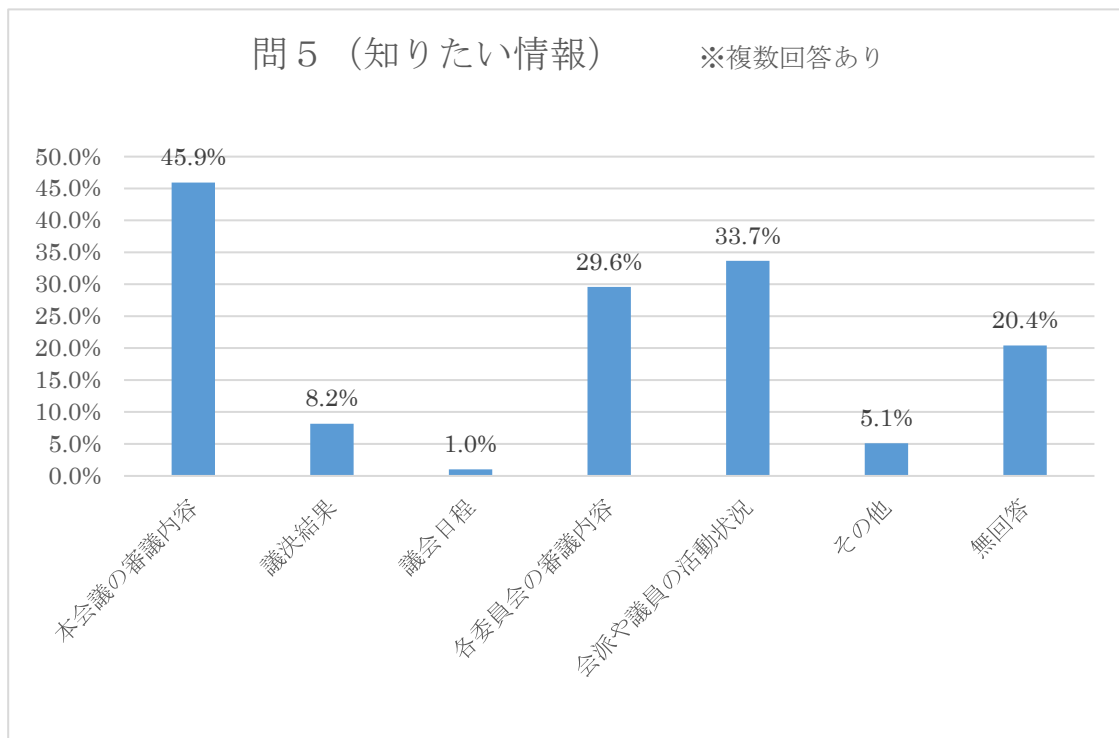
4. 理解できなかった

- ・教育委員会からの答弁が全く質問に答えていない。

無回答

- ・住民の意見をしっかり議員さんがとりあげているのか。
- ・処遇改善についての質問についての回答が聞きづらかった。
- ・答弁が一方的あると感じられた。
- ・本質にせまることをせず、表面的な質疑である。

Q5. 市議会の活動に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。（複数回答可）



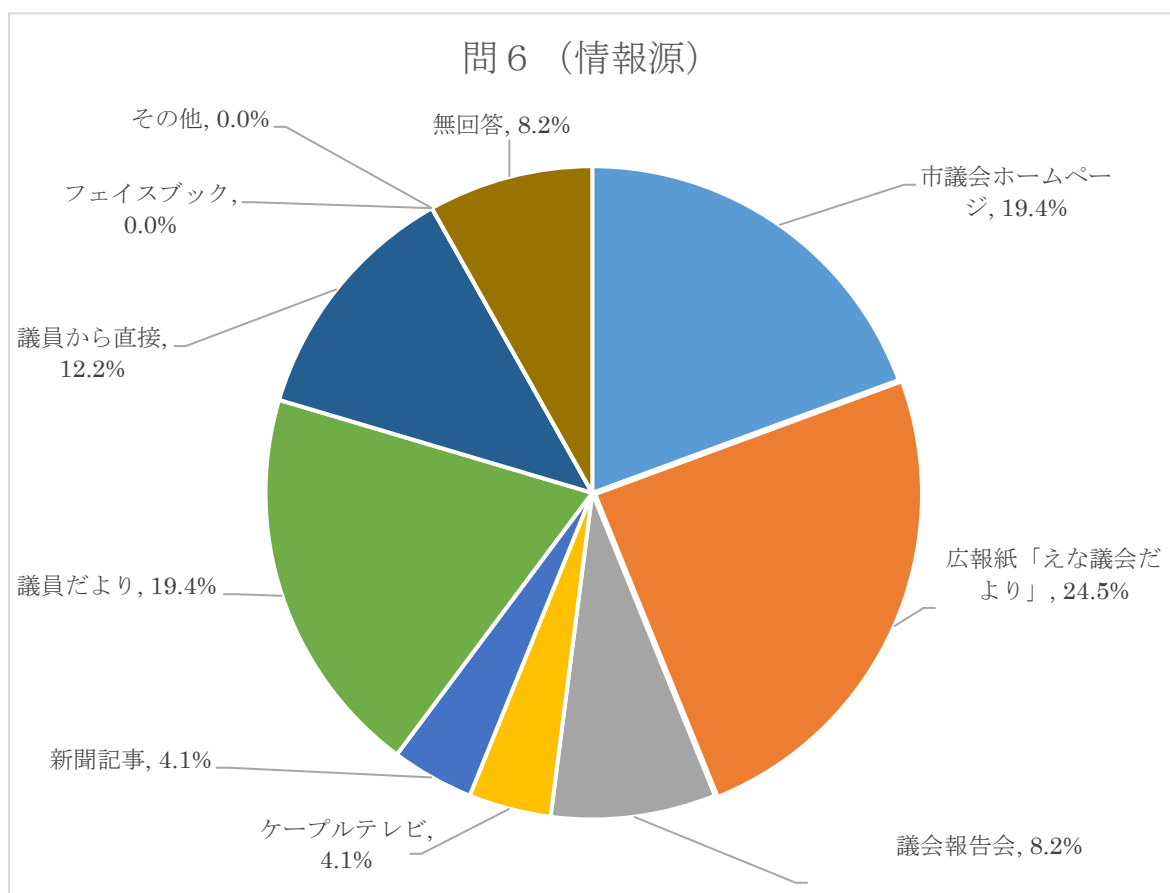
【その他】

- ・一般質問（質問内容全文）を事前にHP公開してほしい。
- ・会派の議員の方は、それぞれの地域の声をきちんと聞いて、議会に反映しているの

か。一部の有力者に左右されているのではないか。本当の代表なのか。

- 住民の声が議会にどれだけ反映されているのか。
- 全議員がどのような活動をされているか知りたいです。
- 恵南地区の中学校統合問題について、着工期限について逆算した結果、急ぎすぎた感がある。
- 委員会の公開傍聴、放映を
- 大変町のためよく働いて頂きます。
- 議員各々がそれぞれの地域でどう住民の要求に応えているかについて。

Q6. 市議会の情報について、どこから情報を得ていますか。



Q7. 今回、傍聴されて気づいた点がございましたら、ご記入ください。

- ・紙類の配布が無くなりましたネ
- ・新議場になってから発言音声がとても聞きとりやすい
- ・初めて傍聴しました。議会の雰囲気味わうことが出来ました。
- ・リニア中央新幹線の事について、具体的な内容が分かりました。今後も市民の立場に立った事を進めて下さい。
- ・WRC＝金もうけ中心では悲しいですね
- ・議場の改装で議場内がよくみえる
- ・質問者 平林議員 市民の代表 若者の意見を堂々とした 本当にすばらしかった涙があふれました
- ・以前よりヤジがなくなった（よい方向）と思った。
- ・質問に対する教育委員会の答弁が本当に子どものことを考えているという心が伝わってこない
- ・市民の立場に立って、生徒の立場に立って、中学校統合を考えてほしい。
- ・質問が瑞浪市のバス通 30 分以内・歩く 500m までをなぜ参考にしなかったのか。答弁が無くて、大変残念！
- ・他に傍聴者がいない。傍聴を増やす工夫はないか。
- ・保護者（市民）に向けたアンケートを毎年行っているのは、とても良い事だと思いますが、要求や要望に対しての取り組みがほとんどされていない状況と思います。更なる努力をお願いします。
- ・淡々と議事が進められており、回答に対する反論等がなく、盛り上がり欠ける様な気がします。優等生的な回答ぶりで、中身がどれ程本当なのか、懐疑的である。質問議員の力量が伺われる。市長の回答を一度も聞いたことがない。
- ・答弁について、それに至った経過、何故そうしようとするかなど、政治的な発言がほしい。（業務連絡ではなく）
- ・明知鉄道の収支状況を明らかにしてほしい。
- ・大変意義あり。各議員及び各答弁者、勉強されている。
- ・初めて傍聴しましたが、途中から入って来た人が多く、物音や話し声が気になったことがありました。
- ・議員の活動を垣間見られてよかった。
- ・傍聴席からだと座っている議員の手元が見えにくい。ぼんやりと手をかまわなくて、集中していない姿が数人見られ、長時間で大変かと思いますが、しっかり聞いてほしいです。後方から見られていることに気を引き締めてほしいです。市民の代表ということを中心にまとめて下さい。
- ・緊張感があり、集中していました。質問も答弁も練られていました。
- ・座席の跳ね上がりバネが強すぎて荷物を置きにくい。空席が多いときに隣席を使いたい。
- ・議員の質問、回答というパターンで深まりが感じられない。国会の予算委員会のような質疑を期待します。委員会審議を傍聴することです。議員は自らの考えを述べるのが大切ですね。

- 補聴器の補助をお願い致します
- 土砂災害の区域指定について、県より情報が市庁舎で共有されていない（建設部と教育委員会）のには驚いた。説明責任は県にあるという建設部長の答弁にはあきれた。
- 市民の立場になった回答が少なかったと思います。市民で暮らしてよかったと思える市政を行ってほしいです。
- 土砂災害危険地域に指定されても、庁舎内で情報共有がされていないことにあきれた。子供や市民の安全は守られるのか？市長の答弁にもあきれた…土砂災害危険地域の指定は県の管轄だと
- 女性三人はつらつらとした質問している様 ②危険区域の中学統合は命に係わること、中止してほしい。もっと慎重にやるべき
- 答弁者には時には市長・副市長も答弁していただきたい
- 傍聴席はきれいですばらしいのですが、せまいです。
- ほぼ議員目線で傍聴でき良かった。
- 中継には映らない議員の皆様の表情や発言を見聞きでき良かったです。勉強になりました。
- 音、声が聞きとりやすかった。職員さんが丁寧に案内してくださった。
- 答弁者が読んで答えるだけで、自分の言葉で喋っていない。どこが問題でどう思うどう改善するべきかが出てこない。
- 少子化に対する計画は色々考えられていますが、現在恵那市に住んでいる市民、若者が、結婚、出産、育児がしやすい事が基本とおもいますので、集中的に若者支援をお願いしたいと思います。
- 作文の朗読会の様。議会で市の方針が変わる事があるのだろうか？決まった事を担保するだけみたい。統合で子供が増える様にする？地域の活力（出るわけない）不便な教育環境では移住者も来る訳がない。希望ばかり言っているが結果はどうなるか？
- 議員のヤジがいけない。ガラが悪い。ビックリしました。
- 紙面での答えで実感が得られない。残念です。統合よりもまず少子化対策が優先順位ではないでしょうか？町の活性化など。
- 早口の答弁を読まれるので聞きとりにくい。もう少ししていねいにお願いします。
- きんちょうした会場でした。
- 具体的な答弁がなくて残念でした。国会の答弁と同じですね。もっとわかりやすく具体的に答えてほしいと思いました。
- ルールを守らず拍手をして申し訳なかったですが、議員の暴言は許されるのですか。議員にも注意してください。私たちだけ注意されるのは納得できません。
- 議員の方もやじ（？）を言われてびっくりしました。
- 力がこもり市民を代表する議員の質問には納豆。思わず拍手した人いましたが市民の代表議員にそれに対して暴言はよいのか。
- 静かですね、傍聴席を監視することはいかがか？
- 前回難聴者の方が傍聴にみえて、ほとんときけなかったと訴えてみえました。今は磁気ループ等難聴者への配慮が公共施設には用意されています。恵那市の議場での難

聴者へのご案内をお願いします。

- 相変わらず傍聴者が少ない。
- 102 号ツグ議員の北中統合の利点のみ述べたが、生徒数は明智、岩村より少ない。次のターゲットは北中になると思う。
- 議第に対し反対意見が出たのに、そのことについて討論をすることが議員の役目ではないでしょうか。原案通り可決するむなしさを感じました。本当に住民の意見が反映していない市議会だとよくわかりました。残念です。

Q8. 恵那市議会全般について、ご意見、ご要望がございましたら、ご記入ください。

- 傍聴席によけるスマホの利用を可能にいただけるとうれしいです。
- 以前、中学生の議会が開かれ、とても貴重な意見が出ていましたが、意見に対して何か市政の動きに影響があったのか、なかったのか今後の市政について知りたいと思います。
- 女性議員の少ない（3／18名）こと。合わせて市側の回答者5名／27（女性）
- まずは市民の要求やねがいを広くききとり、多様な意見に誠実に向きあってもらうことだと思います。
- 委員会での請願者の請願に対する思いを話せるようにしてほしい。
- 議員さんの委員会の中に少子化対策に関する委員会はありますでしょうか。市全体で子育て支援をする中で一番必要な事は、社会的に支える事のできる少子化対策が今必要とされていると思います。市議会の中で考えて頂ける事、前向きに考える事が市として一番の課題と思います。
- 市長の回答機会数が全く少ない。
- 各データが古い。直近のデータ提出されたい。
- 多くの市民の目が必要だと思います。中高生も見学日があると良いのでは。議員の質問に今後とも丁寧に取り組んでいただきたいです。市民の思いでもあります。雰囲気はよくなりました。若者に知ってほしいです。
- 市民の声をまっすぐに受け止めて、十分な議論をお願いします。
- 恵南中学校の統合問題が新聞で大きく取り上げられていますが、この問題に対する質疑がなされない市議会は市議会の存在意義があるのでしょうか。市民の疑問に答える場であってほしい。
- 中学校統合について新聞報道に関する質疑がないのは。
- 入場した途端に驚いたのはひな壇の市長をはじめ、市職員が黒、議員たちが紺の半袖の「ユニホーム」を着ていたこと！！ ・なぜ私服ではないのか・それは各自が購入したものか？・貸与されたものか 授与されたものか 貸与・授与ならば市民の税金からだろう
- 市民の声を取り上げ、聞いていただきたい。特に生徒・児童・幼児教育関係はよく考えて市民の声に胸を聞いてくことが最も大切です

- すこし聞きとりにくい。時間はもう少し幅を持ってやってもいいのでは？
- 未来に向け、持続可能な街づくりに向かって議会の市の発展を願います。
- 高校生も選挙権をもっており、若い世代が地方政治に関心をもつことは、議員の担い手の解消、投票率の低下の防止という点から重要だと思います。高校生と市議会の交流の機会が増えると良いと思います。
- 若者が興味を持てるようにお願いします。
- 傍聴者が少ないので残念に思います。市民の人が関心を持って傍聴に来てもらえるようにしていただきたい。
- 市長の答弁は真実？移住者を増やす努力はどの位やっているか。何かもっと大きな理由があるか。メリットがある人は誰？持続可能な地域？こんなにみんながひとつにまとまらない様な所が可能か？答弁はメリットばかり言っているがデメリットについては何もない。メリットの実証はあるのか？子供達の本当の気持ちはどうなんだろう。生徒が増えるのはいつ迄だろう。統合するだけで生徒は増えない。どうすれば増えるか？
- 住民の意見は聞いてもらえない。中学校統合については準備委員会は統合ありきで進んでいますが住民の不安はつもりにつもっているが市長さんは知っているのか？市長は住民からにげている。このような感じでは恵那市は良くならない。
- 市民の意見（声）をとらえた議会運営にしていきたい。
- 会派に所属することで、各地域からの代表者の持ってきた要望、意見を出しにくくなるようになってきているようで、このような会派制度は禁止して欲しい。地域住民の要望を十分とりあげられる公正な議会になることを望みます。
- 多くの意見が交流しあえる場であってほしい。
- 市議員として住民の声をしっかり聞いて下さっているのでしょうか。市民の代表として住民のとのこんだん会等やっていて、議案を出しているのでしょうか。一年に一度も質問をしていない議員もいるとかききます。もっと市民の声を聞いて進めている議会にしてほしいと思います。また若者は昼間は傍聴できません。夜開くことも必要ではないのか？
- きれいな議場にびっくりしました。
- 開かれた議会、議会報告会の開催を願います。傍聴席の向かって右側にスペースがあり、席が３つあり、議場を向いていなくて傍聴席向きにあります。常におひとりは着座してみえますが、この方は傍聴者にはみえません。どういう方ですか。常に議場ではなく傍聴者の方に目が向いています。説明をねがいます。また、右入りのスペースはどういうスペースでしょうか。車いすの方用でしょうか。