

令和 6年 定例会、臨時会傍聴者数

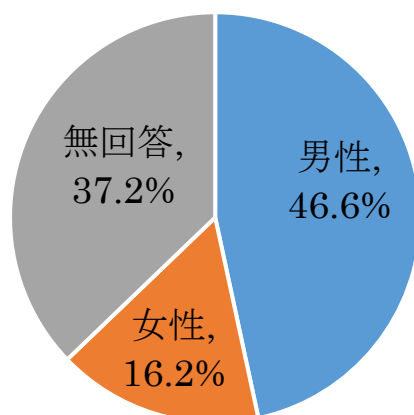
議会	人数
3月定例会	32名
5月臨時会	0名
6月定例会	31名
7月臨時会	24名
9月定例会	34名
12月定例会	35名
計	156名

※ 委員会の傍聴者は含んでおりません

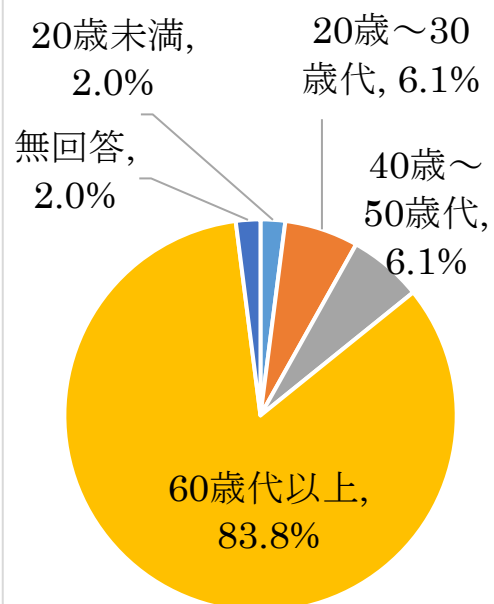
令和 6年 議会傍聴アンケート（回答数148件）

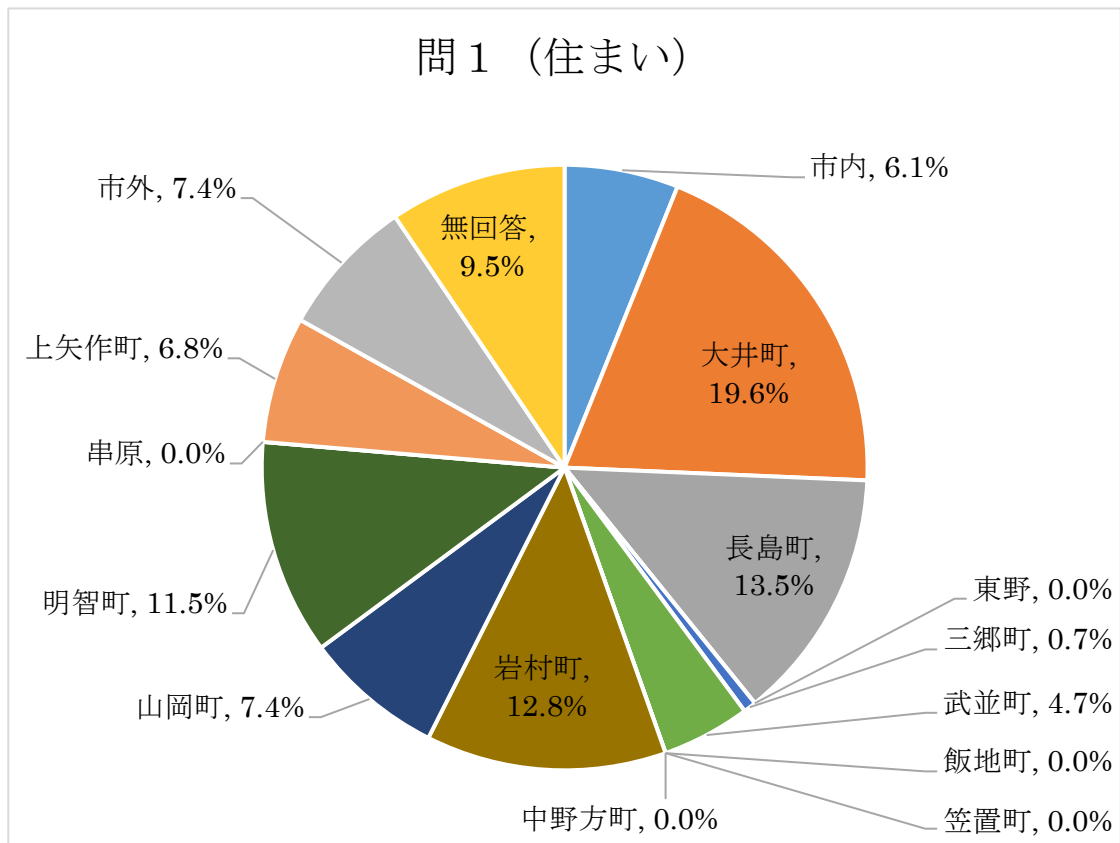
Q1. あなたの性別、年代、お住まいの地域をお答えください。

問1（性別）

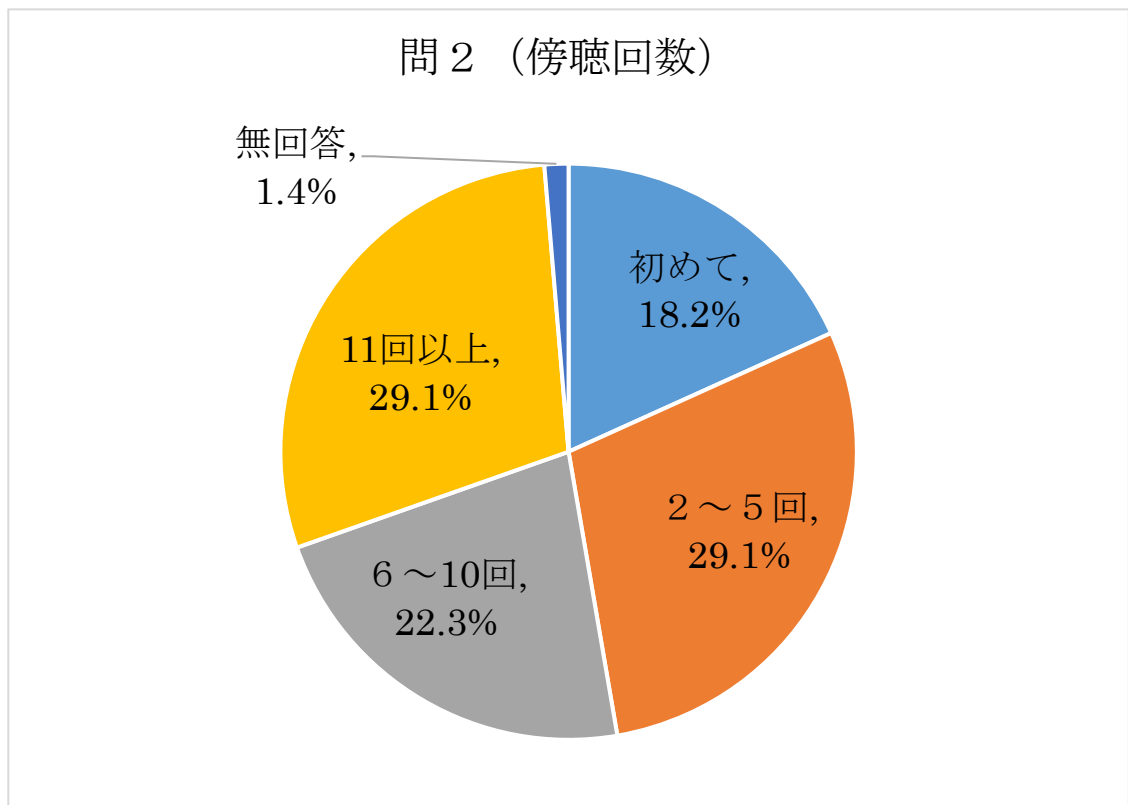


問1（年代）

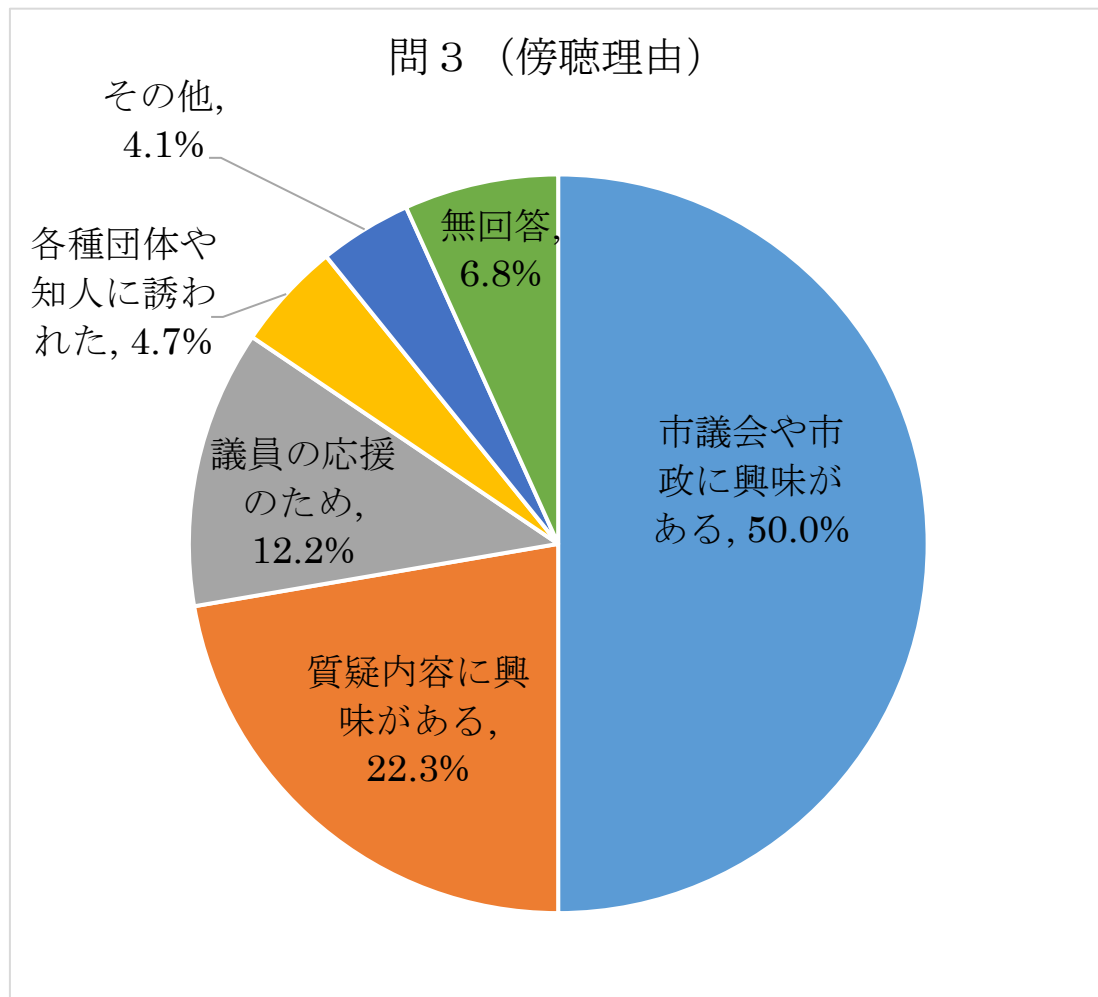




Q2. 議会の傍聴は何回目ですか。



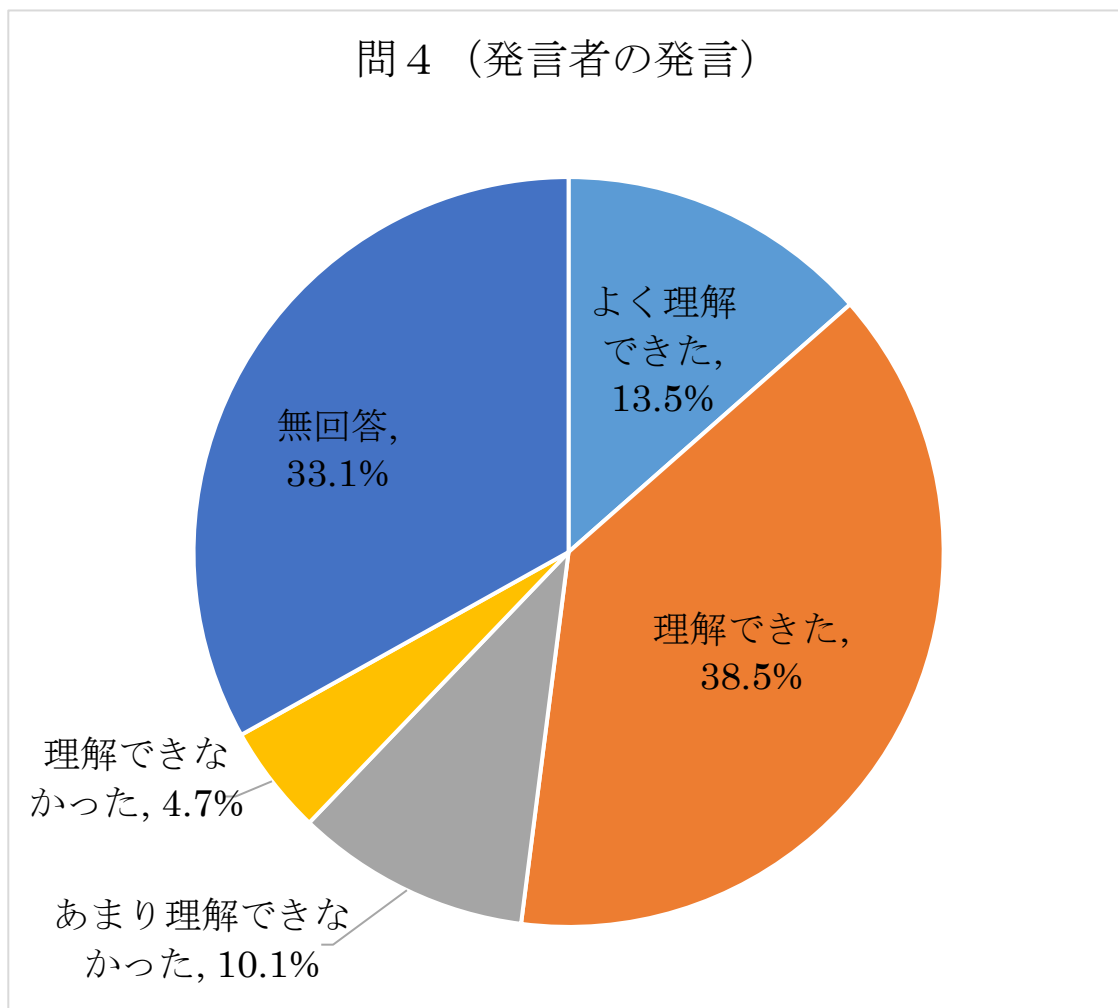
Q3. 傍聴に来られた目的、理由は何ですか。



【その他】

- 議題内容に関心がある
- 具体的でなおかつ完結にまとめられていた。核心をついていた。
- 請願を出したからどう審議されているのか知りたかったから。
- 議員がどれだけ住民の声を代弁しているか確認のため。
- 議員がどれだけ市民の声を代弁しているのか確認のため。
- 議題内容に関心がある
- 傍聴に興味有

Q4. 議会での発言はよくわかりましたか。



【理由】

1. よく理解できた

- ・質問、回答ともよくまとめられており、音声も明瞭で聞き易かった。
- ・内容が明確で分かりやすかった。
- ・1つ1つに理由をつけて話しているから。
- ・質問も具体的で答弁もムダがなくわかりやすかった。（議員のみの傍聴ですが）

2. 理解できた

- ・傍聴が初めてで、今回の本会議にいたるまでの委員会などの内容を知らなかったため。しかし、本会議が何をする場なのか知ることができて良かったです。
- ・理解できたが、もう少し深く。
- ・丁寧な答弁がされていました。
- ・載っている事は理解出来たが、初めての議会傍聴は疲れました。

3. あまり理解できなかった

- 棒読み口調だり、回答者に対しての再質問はないのか。
- 答弁不十分、特に教育長！！委員の質問に対して答弁すべきだと。
- 最大会派の発言で請願にについては一貫性が見られなかったのは矛盾している。
- 答弁があいまい。きちんと答えるべき。教育長
- 答弁者の発言する内容の資料があるとよい
- もう少し丁寧な説明が欲しかった
- 難聴のため半分
- 質問の仕方にもよると思うが、答弁に市としての独自性、積極性がみられなかったのは残念。
- 質問者側、答弁者側共に文面の棒読みで早口で理解できなかった部分あり。ラリーの経済効果がいまいちわかりませんでした。
- 機械的
- 文章を読んでいるだけ。自分の言葉ではない。
- 学校統合についての答弁は。
- 一般質問の答弁が早口であり、読者のようで、特に数字が棒読みであり結論の大小が判らない。
- 市の回答があまりに朗読的で、どの程度理解して答弁されているのかわからない。本当に問題点をつかんでいるのか

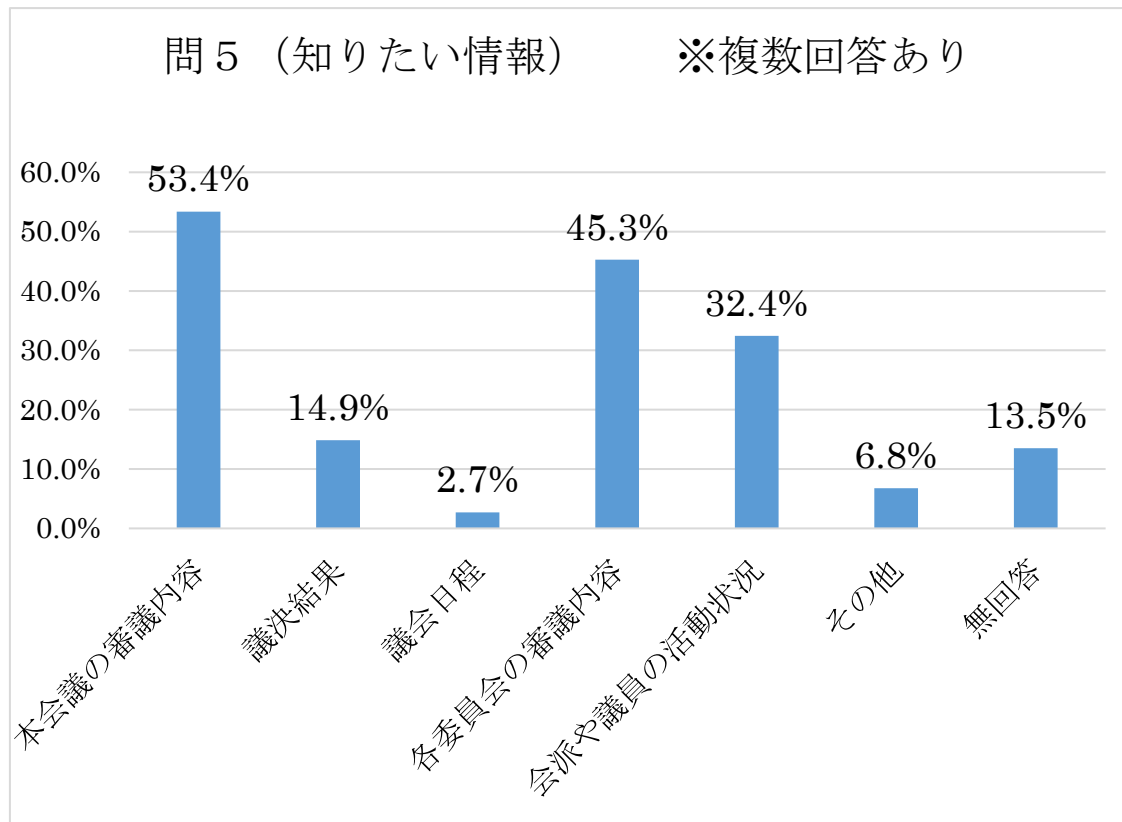
4. 理解できなかった

- 通り一遍当の文書を読んでいるだけの答弁では到底わかりづらいのは当たり前であります。

5. その他理由等

- 請願内容を1人1人検討することが議会の使命ではありませんか？議員の都合の良いように決めていて不信感を持った!!
- これが議会か失望だけ。恵那市議の常識にがっかりです。
- 議会運営のルールをどんどん変えてしまっている
- 討論がおそまつでがっかりです。
- 多額の税金を使うのに意見ナシとは恥ずかしい

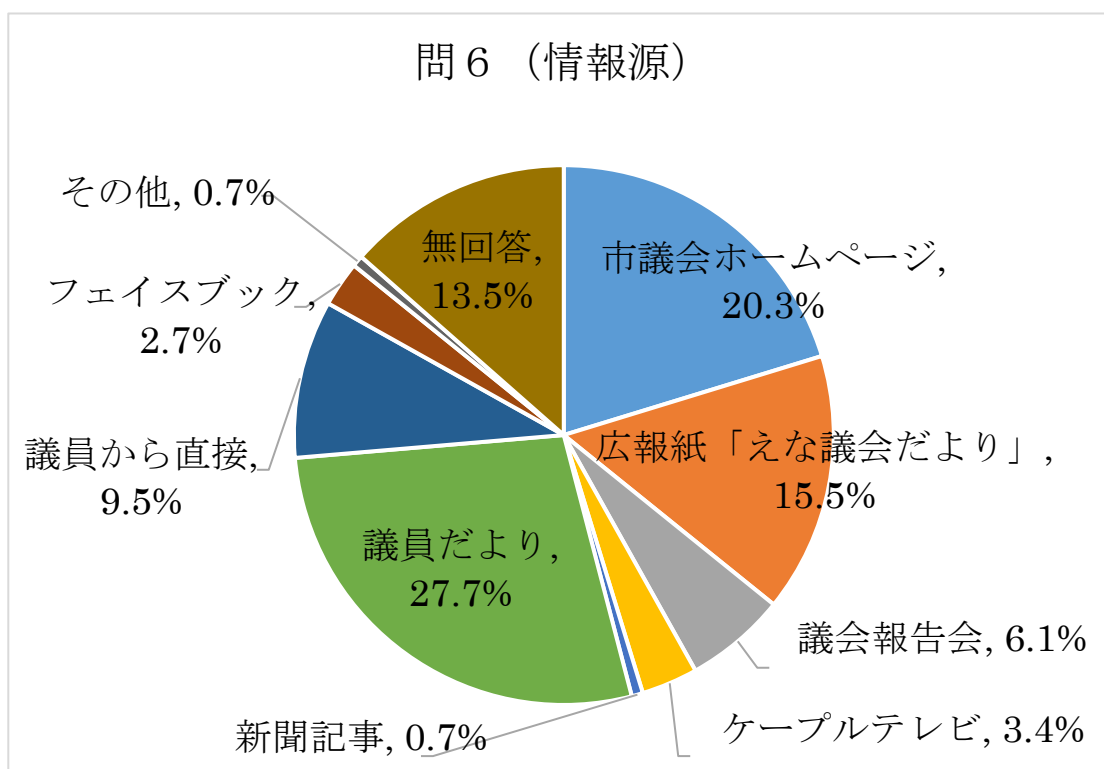
Q5. 市議会の活動に関する情報で、あなたが知りたいと思うのはどのような情報ですか。（複数回答可）



【その他】

- えなっこチャンネルは議会のための傍聴です。審議内容の各議員の考え方や発言、どのように議会へ持っていくようになったのかプロセスを知りたいです。各委員会をえなっこチャンネルで放映してほしいです。
- どんな風に議会が進められるか興味があって来ましたが・・・
- ヤジ的な暴言がないか。カスハウ的なものはないか。
- 一般質問の内容。
- 一般質問要旨は小見出しでしかなく内容が不明。全文を資料アップしてほしい。
- 議員の発言を委員会できちんと保証されているのか。議員の権利は平等に守られているのか具体的な内容。
- 議員の問題提起や、質問に対し、当局が、どの位、市民の事を考えてお仕事をされているのか知りたいから。
- 恵南地区の中学校統合問題について。
- 恵南地区中学校増設予算の内容。
- 現状がよくわからない。市への課税とその対応と方向。
- 市民の意見がどの程度反映されているのかが知りたい。
- 市民の代表たる議員は何人いるか？
- 選挙結果の詳細。

Q6. 市議会の情報について、どこから情報を得ていますか。



Q7. 今回、傍聴されて気づいた点がございましたら、ご記入ください。

- ・「～なし」という異口同音の声に熱心さ、真剣さが見てとれない
- ・「一問一答」での質問は具体的で判りやすい点は認めますが、事前の調査研究をふまえて自分の主張・見解を市長等に問うべきでは。
- ・ほとんど現地調査をしないで安易に採択している。
- ・いききヘルシープラン3→詳細に膨大な資料が公表されている。読めばわかるのに、議会に質問を持ち込むほどの内容なのか疑問でした。健康推進に力を入れていることは、チラシ配布や検診等、市民に伝わっているのを実感できています。逆に、これだけ発信していて、どれくらいの反応があるか知りたいです。
- ・エナラリーのTシャツは何枚目ですか。個人がお金を払っておくれるのならいいですが、市の税金を使ってみえるのならやめてほしいです。
- ・ユニホームを着ておられて驚きました。市職員の方の中にあくびをしている方がおられました。
- ・新人議員さん、緊張しすぎ、俺の方が達者にしゃべれる。
- ・はじめて登壇された新人議員さん立派
- ・こども園の幼児コースが2時に返されること、親も大変、子どももみんなと一緒に活動できないこと、なんとか変えてほしい。
- ・議員の質問に完全な答弁になっていない。誠実さが無い。
- ・スタッフの人が丁寧で親切だった。

- ・スピーカーの音が良くない！声がこもる！！
- ・マイク、スピーカーの調整が必要なのでは。議員の質問が聞きづらい。
- ・マイクが聞き取りにくい。音が割れる
- ・もう少しゆっくり話して下さい
- ・テレビで委員会を傍聴したが議員が映っていなかったので残念です
- ・とても残念でした。しっかりした答弁がききたかった。
- ・よくわからない言葉で、議会がおわり、”？”という感じ、こんな事で大事な事が決っていくのか・・・とガッカリです。
- ・委員会の傍聴について、今日は、ロビーの視聴はできませんでした。委員会の視聴が全国ではすすんでいます。ぜひともすすめてください。
- ・委員会の傍聴をしましたが、テレビモニターでの傍聴でした。委員会室での傍聴ができない理由がありますか。
- ・一般質問は全議員がされるべき
- ・鉛筆の芯を削っておくこと。書き辛い。同じ答弁ばかりで進展がみられない。努力した跡がみられない。
- ・各委員会の審議内容の報告が少ない。中学校統合について今になっても南地区の皆さんの声がくる話が多い。無視されていないか。このまま進めることに疑問。
- ・活動がみえない。文を読むだけ。
- ・議員さんの標題について、市民からの声を反映したものか？議員さん独自で作成しているように思えた。（一部市民さんの声を反映していられた議員さんもあり）
- ・ICT を基にした行政サービスは、高齢者にとっては苦痛になるのでは？
- ・能登半島地震災害について時間を費やしてたように思えた。私達も新聞、テレビ等で情報を得ている。少ない時間の中で（質疑、応答）に無理を感じた。
- ・質疑、応答の文面内容にもう少し工夫が、（棒読みでなく、5W1H の活用は？）
- ・議員の方の見識が残念
- ・議員はきちんと自分の意見を述べよ！
- ・議会運営のルールをどんどん変えて多数派のみがすべて正しいと方向づけている。
- ・議会討論の活発を願っています。
- ・久し振りの傍聴で、改築されており、ゆったりと安全、安心で傍聴させていただきました。中学校統合はまだまだ説明不足と思いました。
- ・一部政党の方の傍聴席でのヤジがひどすぎる。これでは一般市民は傍聴したいと思いません。
- ・教育長の答弁は今まで言ってきたありきたりの発言で、本当に新中学校のあるべき姿、問題に対する対策が言われないままで心配である。
- ・具体的内容に乏しい。
- ・形だけの議会。これでは市政はよくなりません。誠に残念です。
- ・恵南中学校統合問題について議員のみなさんはもっとよく考えてほしい。住民の声を聞いてほしいと心から思いました。請願内容をよく理解してほしい。
- ・決定有きの内容で議会のおそまつさを感じた。
- ・現実的ではない質問があった。市民のために何をしたら良いかを明確に議論したい。

- 今回だけではないと思うが、関心の高い標題には傍聴者は多いですね。ただ、平日の議会のため若い人は傍聴には来にくいですね。そのためにネットで後日動画がみれますが再生回数などはどうなんですか？みている方はいますか？
- 採決時の各議員のモニタリングのボタンの名前が小さくて見えません。大きくできませんか。
- 賛成、反対がボタンの為、見ていてよくわかりません。
- 賛成した人の討論を全員にしてほしい
- 賛成討論が採決結果に比べて少ない。なぜか？語る内容がなく、手をあげる人が多いのか？
- 市の施策への質問（批判）より説明が多い。
- 市長、すべての市議会議員、教育長に冬積雪の時期、山岡まで全員バスに乗って体験をしていただきたい。
- 市長は何故、ご自分で発言、応答されないのか。座って聞いているだけでは。ご自分ではどう考えられているのか？
- 市民のくらしに答えられているのか？
- 市民の声が議会に届かないことが恵那市議会という事がよくわかりました。残念です。真剣に話し合いに出ていない議員が目立ちました。
- 思ったより傍聴者が多いことにビックリした。
- 教育問題の質問で答弁全体のまとめとして教育長の答弁があってしかるべき。
- 質問に対して答弁が長いし（ムダな説明が多い）教育委員会。質問、答弁時間が短い（他市を参考に延長が必要）
- 質問議員のマイクの調子が悪い気がした。聞きづらい。
- 女性の回答者が少ない、僅か3名。男子23名。傍聴席からは拍手さえできないことはいかがなものか。拍手ぐらいは許されてもいいのでは。
- 寝ている執行部がいる。
- 新人の議員さんが余りにも低姿勢で、選挙で選ばれたので堂々と質問できるよう自信をもたれるのを希望します。
- 真剣討論好感を持った。
- 身近な事が市民の立場で考えてくださっている。
- 請願者（支持者）が置き去りにされている。
- 傍聴席の周りが一部の政党の関係者ばかりで、一緒にされたくない。
- 全議員、皆さん早口で聞き取りにくい時有り
- 総務文教委、傍聴したが議員側の映像が見にくい、事務局側が中心に映っていた
- 大変勉強になりました。
- 地域おこし協力隊 町の活性化につながってほしい！！米や野菜などおいしい食べ物がたくさんある。恵那の魅力が伝わりますように！
- 地域住民、保護者の不安や願いを尊重せずに強引に進めることは地域住民、保護者の協力応援は得られない。
- 中学統合を強引に進める議会だと分かった。
- 答弁が具体的に誠実さがみられない。

- 特定の団体、一部の団体による請願であることを理由に、反対討論があったが、請願権はだれにあるのか。
- 市内には農業をやっている、高齢のため、お米作りができなくなったり土地はあっても使わない空地を持っている地主も多くあります。若い人が代わりに米作りや空地利用をして頂く事ができれば無料でもおかしする人も多くおられる事とおもいます。地主への現在の把握や PR や今後の相談の窓口や取組ができるよう望みます。
- 恵南地域の中学校 1 校を無理に実行すれば、これから育つ子ども達の本当の学習意欲を欠く事になります。急がず、今すぐにやらない方法を考えてください。”
- 拍手やヤジ、不規則発言がなく、参加者が寝ているでないかと思われ議場内容が淋しかった。
- 反対討論がされていたが賛成討論もあるべき。なんでも賛成では納得できない（福祉関係）
- 傍聴に関しても人数制限がある？おかしくないですか？
- 傍聴に来て、いろいろと勉強になりました。次の議会も来たいと思います。
- 傍聴は本来直接同じ会場で行われるべきだと思います。別室ではおかしいと思います。
- 傍聴者が 12 名ですか、おかしい!! 委員の意見もっとみんな発言すべき。請願者の思いに伝えていないと思う。特定の団体、個人の意見で請願して、何が悪いのですか？
- 傍聴者が少ないのは気になる。
- 傍聴者を監視している人がいる。
- 傍聴席の向かって右端の入口に 3 つ席があり、1 名、傍聴席の方を向いている方がみえますが、どういう方ですか。傍聴者が監視されているように感じます。どこの町もこういう方がみえるのですか。
- 木調の議場で穏やかに進行していて心地よく傍聴できました

Q8. 恵那市議会全般について、ご意見、ご要望がございましたら、ご記入ください。

- 傍聴席におけるスマホの利用を可能にしていただけるとうれしいです。
- 以前、中学生の議会が開かれ、とても貴重な意見が出ていましたが、意見に対して何か市政の動きに影響があったのか、なかったのか今後の市政について知りたいと思います。
- 女性議員の少ない（3 / 18 名）こと。合わせて市側の回答者 5 / 27 名（女性）
- まずは市民の要求や願いを広く聞き取り、多様な意見に誠実に向きあってもらうことだと思います。
- 委員会での請願者の請願に対する思いを話せるようにしてほしい。
- 議員さんの委員会の中に少子化対策に関する委員会がありますでしょうか。市全体で子育て支援をする中で一番必要な事は、社会的に支える事のできる少子化対策が

今必要とされていると思います。市議会の中で考えて頂ける事、前向きに考える事が市として一番の課題だと思います。

- 市長の回答機会数が全く少ない。
- 各データが古い。直近のデータを提出されたい。
- 多くの市民の目が必要だと思います。中高生も見学日があると良いのでは。議員の質問に今後とも丁寧に取り組んでいただきたいと思います。市民の思いでもあります。雰囲気がよくなりました。若者に知ってほしいです。
- 市民の声をまっすぐに受け止めて、十分な議論をお願いします。
- 恵南中学校の統合問題が新聞で大きく取り上げられていますが、この問題に対する質疑がなされない市議会は市議会の存在意義があるのでしょうか。市民の疑問に答える場であってほしい。
- 中学校統合について新聞報道に関する質疑がないのは。
- 入場した途端に驚いたのはひな壇の市長をはじめ、市職員が黒、議員たちが紺の半袖の「ユニホーム」を着ていたこと！！なぜ私服ではないのか、それは各自が購入したものか？貸与されたものか、授与されたものか。貸与・授与ならば市民の税金からだろう。
- 市民の声を取り上げ、聞いていただきたい。特に生徒・児童・幼児教育関係はよく考えて市民の声に胸を聞いてくることが最も大切です。
- すこし聞きとりにくい。時間はもう少し幅を持ってやってもいいのでは？
- 未来に向け、持続可能な街づくりに向かって議会の市の発展を願います。
- 高校生も選挙権をもっており、若い世代が地方政治に関心をもつことは、議員の担い手の解消、投票率の低下の防止という点から重要だと思います。高校生と市議会の交流の機会が増えると良いと思います。
- 若者が興味を持てるようにお願いします。
- 傍聴者が少ないので残念に思います。市民の人が関心を持って傍聴に来てもらえるようにしていただきたい。
- 市長の答弁は真実？移住者を増やす努力はどの位やっているか。何かもっと大きな理由があるか。メリットがある人は誰？持続可能な地域？こんなにみんながひとつにまとまらない様な所が可能か？答弁はメリットばかり言っているがデメリットについては何もない。メリットの実証はあるのか？子供達の本当の気持ちはどうなんだろう。生徒が増えるのはいつ迄だろう。統合するだけで生徒は増えない。どうすれば増えるか？
- 住民の意見は聞いてもらえない。中学校統合について、準備委員会は統合ありきで進んでいましたが住民の不安は積りに積っているが市長さんは知っているのか？市長は住民から逃げている。このような感じでは恵那市は良くならない。
- 市民の意見（声）をとらえた議会運営にしていきたい。
- 会派に所属することで、各地域からの代表者の持ってきた要望、意見を出しにくくなるようになっているようで、このような会派制度は禁止して欲しい。地域住民の要望を十分とりあげられる公正な議会になることを望みます。
- 多くの意見が交流しあえる場であってほしい。

- 市議会議員として住民の声をしっかり聞いて下さっているのでしょうか。市民の代表として住民との懇談会等やっていて、議案を出しているのでしょうか。一年に一度も質問をしていない議員もいるとか聞きます。もっと市民の声を聞いて進めている議会にしてほしいと思います。また若者は昼間は傍聴できません。夜開くことも必要ではないのか？
- きれいな議場にびっくりしました。
- 開かれた議会、議会報告会の開催を願います。傍聴席の向かって右側にスペースがあり、席が３つあり、議場を向いていなくて傍聴席向きにあります。常におひとりとは着座してみえますが、この方は傍聴者にはみえません。どういう方ですか。常に議場ではなく傍聴者の方に目が向いています。説明を願います。また、右入りのスペースはどういうスペースでしょうか。車いすの方用でしょうか。