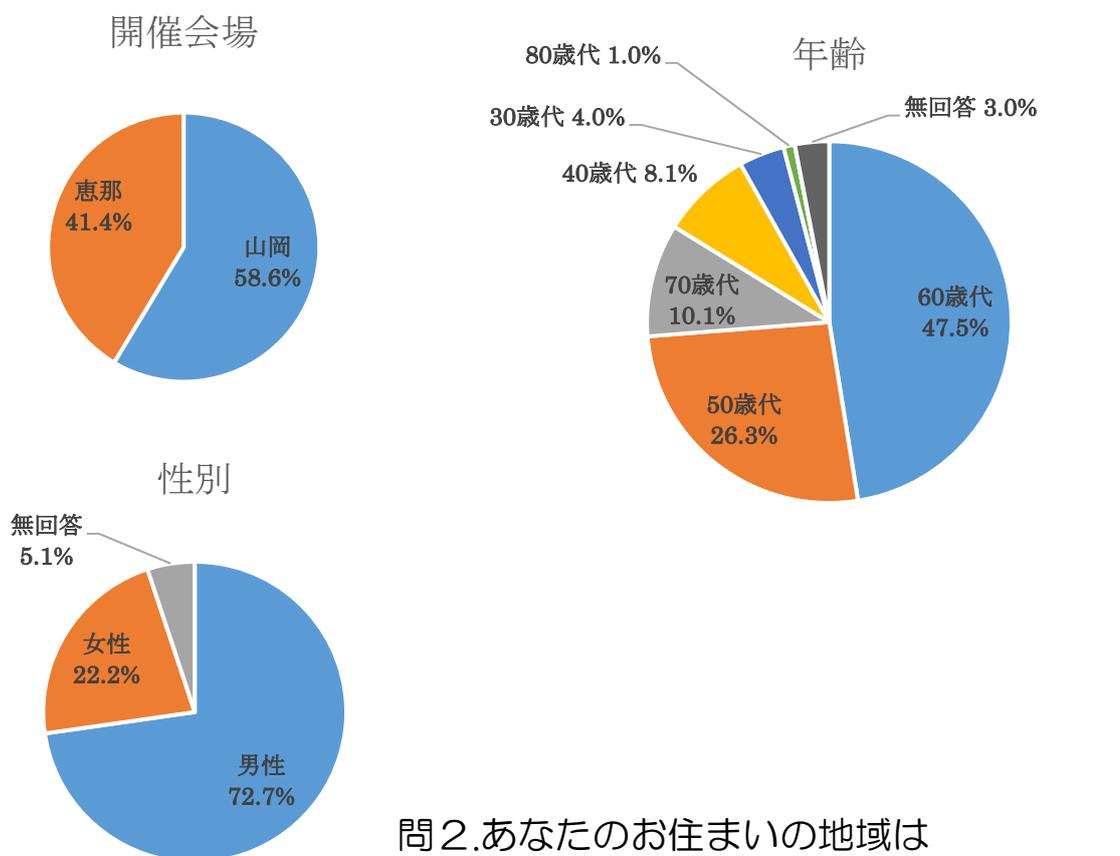


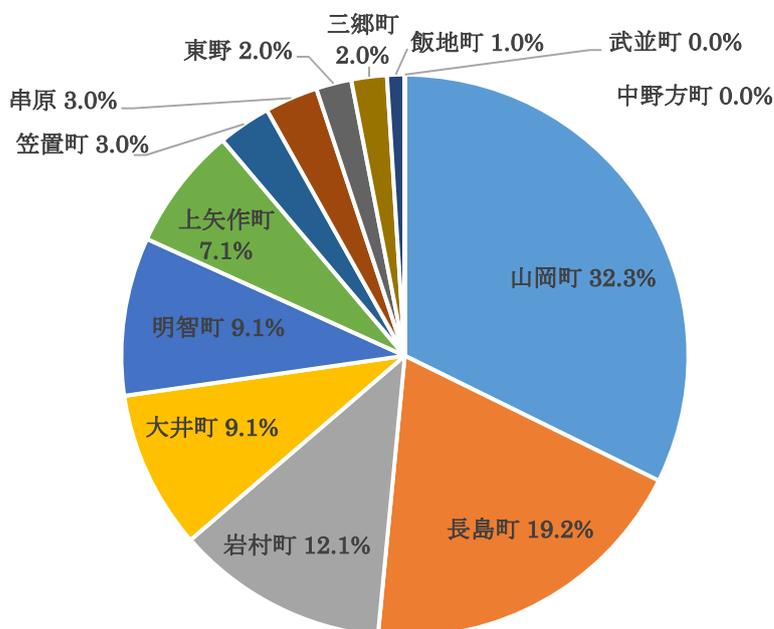
平成26年 第2回議会報告会 アンケート集計結果

アンケートは参加人数 104 人中 99 人の方に提出していただきました。集計結果は以下のとおりです。

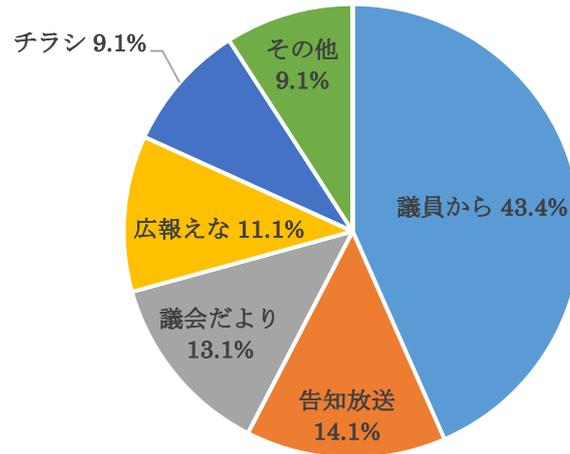
問1. あなたの性別・年齢は



問2.あなたのお住まいの地域は



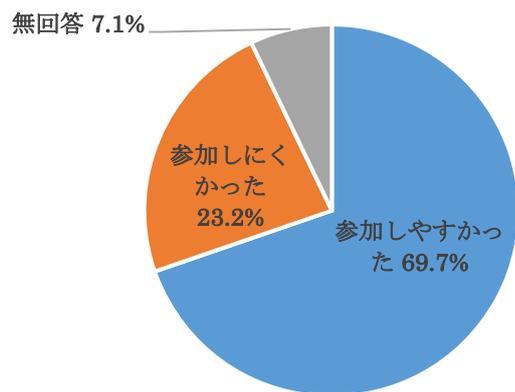
問3.議会報告会の開催を何でしりましたか。



その他

別途案内
区長より
議会議長さんより
地域協議会の方から話しを聞いた
誘われて
区会
区長より

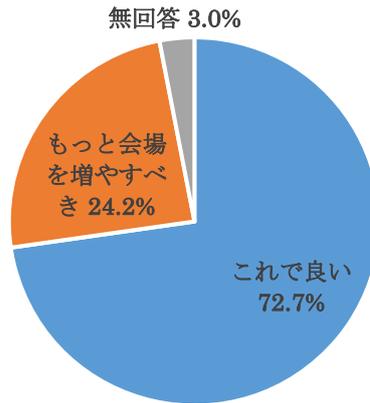
問4.開催日時（平日7時～）はどうですか。



参加しやすい時間帯は？

日曜日
午後7時30分開始～午後9時まで
土日 ×3
日中。若いママ達が夜は参加できません。
回数、たくさん設ける
20:00 以後がよい

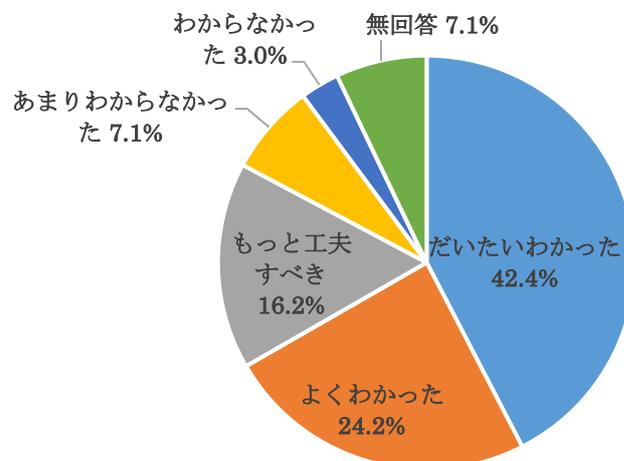
問5.開催場所はいかがですか。
(恵那会場・恵南会場の2箇所で開催)



会場を増やすとしたら何カ所くらい、会場はどこがいいですか。

2カ所
4～5カ所（明智、山岡、岩村、恵那）
明智・笠置
大井、長島町は増やす
会場を増やすか、年2回にするとか。
全地域で開催。ブロック単位
笠周地域、明智、上矢作、岩村地域
郡部で開催をより多く。恵南は移動距離が長いので。
参加人数はいかがですか。それで判断してください。
三郷町、中野方町、それぞれ町内ごとに行うべき。
倍に
良い報告会でしたか参加者が少ない事が残念です。

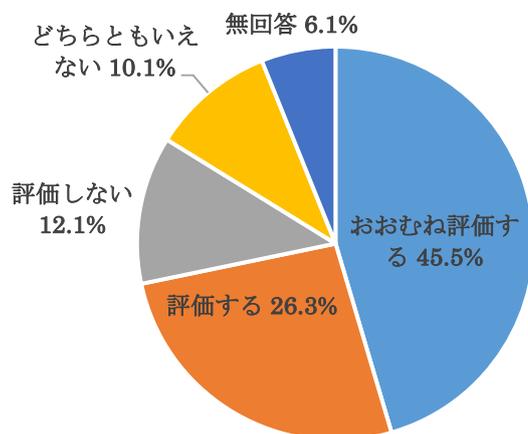
問6.議会報告会の内容はどうでしたか。



も:

報告を1時間10分も長々とせずに、もっと簡潔に要点をまとめてすべき。
各委員長報告、本当によく理解できました。
事業の説明が中心となっているが、執行部ではないか。議会の視点で話すべき。
しっかり議論できなかった。形のみのもなら無意味。
市民の願いや要望について、どう市制が対応しようとしているか知りたい。
反対とか物申したい人しかきてないの？
報告内容・時間の工夫。40%不要
もっとスピーディーに説明してほしい

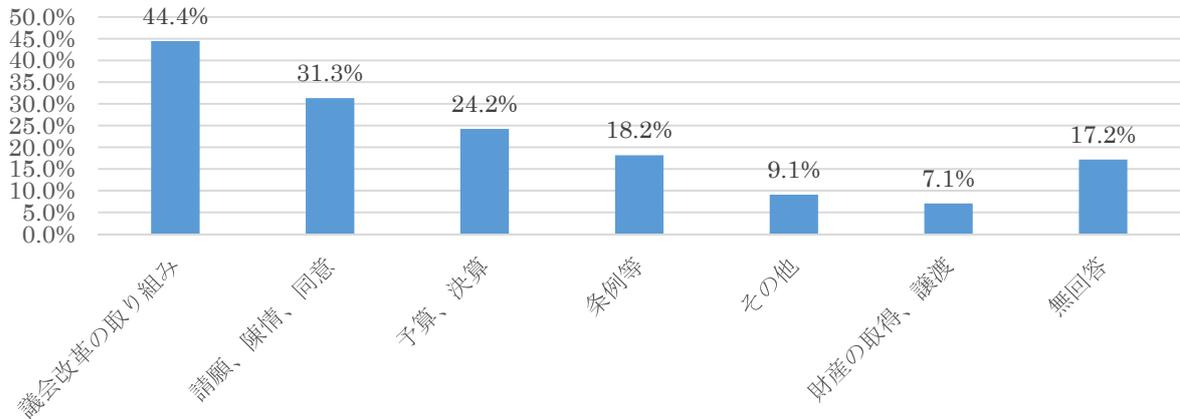
問7.議会報告会を評価しますか



どちらとも言えない理由

開催されることは評価するが、内容には問題あり。
各委員会の活動状況はよくわかった。
聞いたことは可とするが、参加者の意見を受け止めていない。しかし、必要と思う。
ちょっと不満

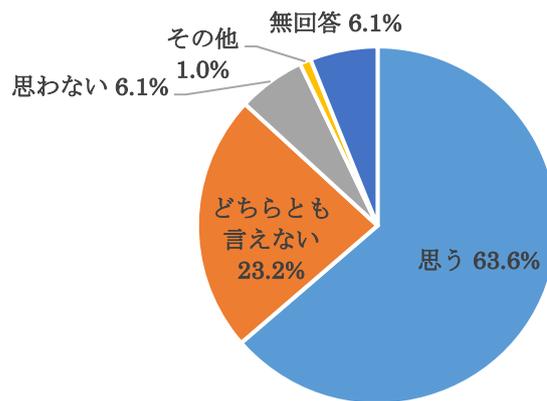
問8.今後開催に向け、どのような内容に興味を持たれていますか。



その他意見

意見交換
恵那市改革
恵那市の課題
今回の報告のような重要な案件
その時に最もタイムリーなテーマで開催すれば良い。
日常の議員活動
まちづくりにつながる内容で瑞浪恵那道路の具体性

問9.今後も議会報告会に参加したいと思いますか。



その他意見

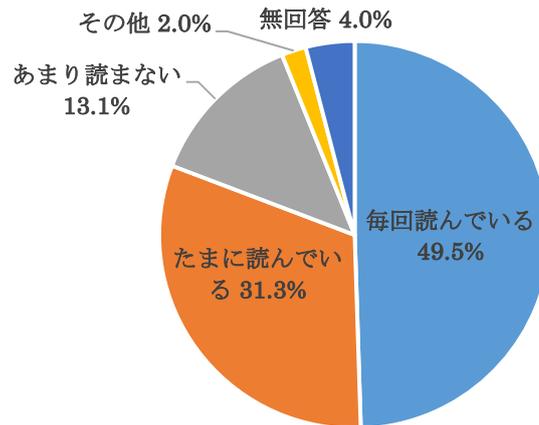
「報告会」なのだから、報告と質問だけで良い。
今のままなら出たくない
議会報告会は4半期に1度できないものか？
今回の内容でよい

市議会について

問 10. 議会報告会にご意見、取り上げて欲しいテーマ等がありましたらお聞かせ下さい

恵那市の課題・・・人口流出をどう防ぐか
議会基本条例制定に向けての取組状況
議会報告会は行政がすべきことを代わりにやってもらった感じでご苦労さまでした。報告の中で、議会の取組の報告が簡略すぎると思います。各会議でいろんな討論がされたと思いますが、それが伝わってこないの、議会の活動が霞んで見えます。議会改革というか市民目線を忘れない行政チェックを期待します。
企業の誘致少子化対策、Uターン等人口増加対策
教育、子育て支援、引きこもり等未就労の方の支援、対応、協働のまちづくりのこれから。高齢者が健康で過ごせるために。
現地に関連のあるネタを取り上げること
今後 10 年後の恵那市。今後の恵南地域がどうなっていくのか
財政面の状況。予算、決算、財政報告。行財政改革の実態
参加者が少ない。盛り上がり欠ける。
市民の味方か！
地域の活性化、農業問題。(耕作放棄地の増加、後継者難)
地図が見にくい。説明が分かりづらい。時間が短い。声を聞く時間を増やす。
鳥獣害の対策の件
特にないです。現状のままで良い。
なぜ下向きな意見しか出ないのか！悲しいことですね。
早口で聞き取りづらい。委員会の報告はもっと簡潔にお願いします。昨年と変わらない。これじゃ来年はいいかも。
パワーポイントの画面をそのまま印刷している資料は写真などの上の文字など、モノクロ印刷にすると見づらい。保険等の勉強に来たわけではない。議会、議員の取り組みや活動内容を聞きたい。だらだらと資料を読み上げるだけなら、議員から聞く必要はない。
非常に寂しい予算のもとで行う、優先される項目については、中身をはっきりさせるべきです。
報告に 1 時間以上では長い。質問、意見の時間が少ない。報告は短くして、質疑の時間を多くしたほうがよい。
防災対策の現状
もう少し多くの市民に参加していただく様な努力をしてほしい。
もっと質疑ができる時間が必要。または小グループで行うこともいい。質疑状況からみて聞きづらい。別の方法を考えないと！！報告時間を守ってほしい。不満分子と同席したくない。
山岡町の活性化

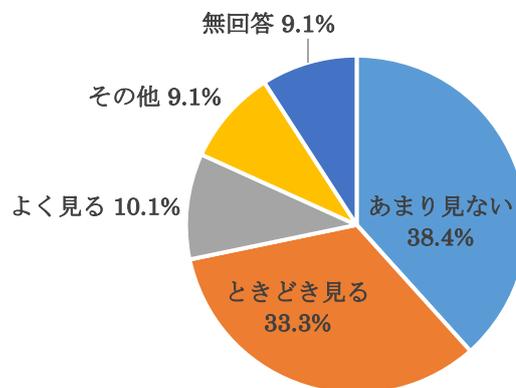
問11. 議会だよりについてお聞かせください。



その他意見

ざっと目を通している
拾い読み
読む気がなくなった

問12. 本会議、一般質問の録画中継をCATVで行っていますがご覧になられますか。



その他意見

一般質問の時だけでなく、最後の賛否をとる本会議も放映してください。
ケーブルテレビが映らない。
先般の議会をライブ配信で見ました。努力に感謝します。

問 13. その他恵那市議会に対してご意見、ご希望がありましたらお聞かせ下さい

「重く受けとめる」とは具体的にどのような事をしてくれるのか？結果的にみると無視している様子にみえます。
「報告会」より議会前に「意見をきく会」をやるのが必要かもしれない。
RDF方式（エコセンター）見込みが甘いのでは？
一週間後、当日時刻では忘れてしまうので、一週間ある期間はダイジェストで、市のお知らせの夜に数日間放映してほしい。 介護保険料の一号被保険者のうち、国民年金等の少額の者は、後期高齢者保険料のように、収入の大きい家族から納付できるよう、国のほうへ働きかけてほしい。（税、社会保険料控除にリンクするので・・・）
恵那市のために頑張ってください。 ※批判の参加者の報告会では意味ない 私は議会に行けません。ライブ配信、ケーブルテレビで見えています。
恵那市は設備投資が多いようにみえますが、財政的に必要であるか、その点をもっと説明してほしい。投資対効果をもっとわかるようにしてほしい。
会場からの意見を大切に、議会では採択されても、もっと慎重に！
課題意識を持って精力的に活動してみえる点がよいと思います。このような機会を開いて頂き、ありがとうございました。
学校の運動場の芝生化ですが、瑞浪市では増やすと新聞に書いてありましたが、恵那市はどうですか。
議員の活動が議会のみでよく分からない。もっと議員、議会が市民に丁寧に公開し、意見が言えるといい。市民の思いや疑問をどう取り上げてもらえるのか？
議会中の質問を自己選挙区のPRの場に利用するな。（特に特定政党）直近の大切な課題があるはず。
議会で議決される前に、市からあたかも決まったことのように広報等で市から文書が出されることはおかしい。今回のこども園の件で、市民の声を聞く気のない議員に失望している人（特に若い人）の声を多く聞いています。
議会報告会に時間をかけすぎ（議会報告1時間15分かけすぎ）質疑・意見交換の時間をもっととってほしい。このような議会報告会では参加者もだんだん少なくなるのではないか。 ※今回、報告事項はある程度、市のホームページで分かるし、議会だよりですればいい。
行政のチェック、市民要望を行政へ伝える。よく勉強して問題点のチェック。議会報告会の運営に問題点有り。発言者に対し暴言はよせとか、発言の機会を制限してはいけない。簡潔にとか短くなど促すべきと思った。
今度、本会議をCATVで見たいと思います。
参加率を上げる方法を考えてください。

市議会に対する関心が薄いのか報告会への参加者が少ない。多数の参加のある様工夫が必要
質疑、意見交換の時間が短い。もっと報告会の進め方、説明の仕方をきちんと考えて下さい。あとは議員さん一人一人の声、意見を聞きたいです。市民の声を聞く会をたくさん開いてください。
質疑の時に初めて聞いたり、分かったことがありました。今日出た要望などを真摯に受け止めてください。自分も一度傍聴してみたいと思いました。
市民の関心がなさすぎるのでしょうか、参加者が少ないのが残念です。なぜでしょうか。
市民の声について理解ができるようにして下さい。今回こども園について意見が出たのは、市民が納得していないからだと思います。
市民の声を聞いて判断してほしい
市民の生活に直結した施策。例えば有害鳥獣の檻設置、LEDによる防犯灯の設置などを検討、実施推進を提言する。
市民の切実な声、弱者救済、少子化対策など労働者や住民の生活を守る取組みの実現にもっと力を入れてほしい。
税の他市との比較はどうか。（高い気がするが）ごみ処理袋の比較。恵那市 660 円、中津川市 200 円、土岐市 200 円。高いのはなぜか。高すぎる。
駐車場が狭かった。
中心部ばかりが発展し、郡部に少し力を入れていただきたい。
当議会報告会について周知はいかがか。参加者が少なすぎないか。
特にありません。
報告会という一方向にとどめず、対話集会になるとよい。市民と市民の代表が作る恵那市議会をめざしていただきたい。事前に市民から意見を質問を挙げてもらえればと思います。議会便りをもとに。
本来ならば行政が市民に説明することを代わって、議会が説明しているよう……。議会としての考えを伝えられると良いかなと思います。
本来報告会は個別事業を討議する会ではない。
もっと恵南にも公共施設を残してほしい。
もっと討論をしてください。反対意見がでて、反論も無く、賛成多数で採決してしまう。傍聴にいても、納得のいかないことが多い。議論のない、審議のない議会では議員不要論が出ます。市民に寄り添った……。言葉だけじゃないですか？
予算をもう少し分かる形にしたらどうですか。
若い人が参加しやすい工夫を。
市民に寄り添った開かれた議会を実感できるよう、努力していただきたいです。