第１号議案 明知鉄道沿線地域公共交通計画の策定について

資料１

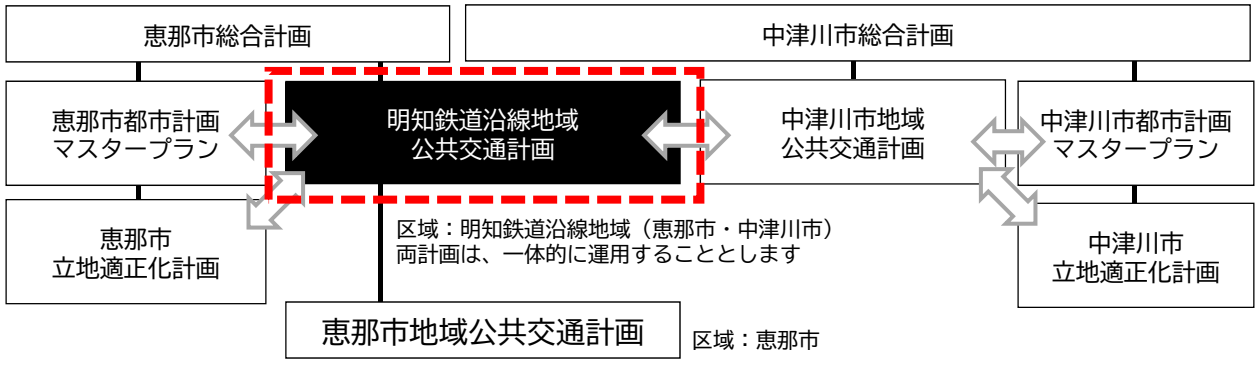
令和８年度で計画最終年を迎える、明知鉄道沿線地域公共交通計画の次期計画に向けた改正を実施

１．計画策定期間

○計画期間　　：令和９年４月～１５年度（７カ年）
○計画策定期間：令和７年度～令和８年度

内容	R7年度	R8年度	R9年度	R10年度	R11年度	R12年度	R13年度	R14年度	R15年度	・・・
恵那市総合計画	既存計画	基本構想　計画期間：令和8年～令和27年度（20年間）								
		基本計画４年間				基本計画４年間				
公共交通計画	既存計画	計画期間：令和9年度～令和15年度（7カ年）								
					中間見直し					

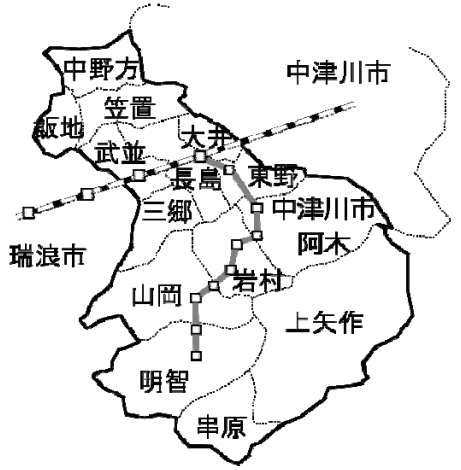
２．本計画の位置づけ



	明知鉄道沿線地域公共交通計画	恵那市地域公共交通計画
対象範囲	広域交通（明知鉄道、東濃鉄道明智線、JR） 乗継拠点、ＭａａＳ	各地域内や最寄駅まで運行するバスなど

３．本計画の区域

計画の区域は「恵那市」
および「中津川市阿木地域」



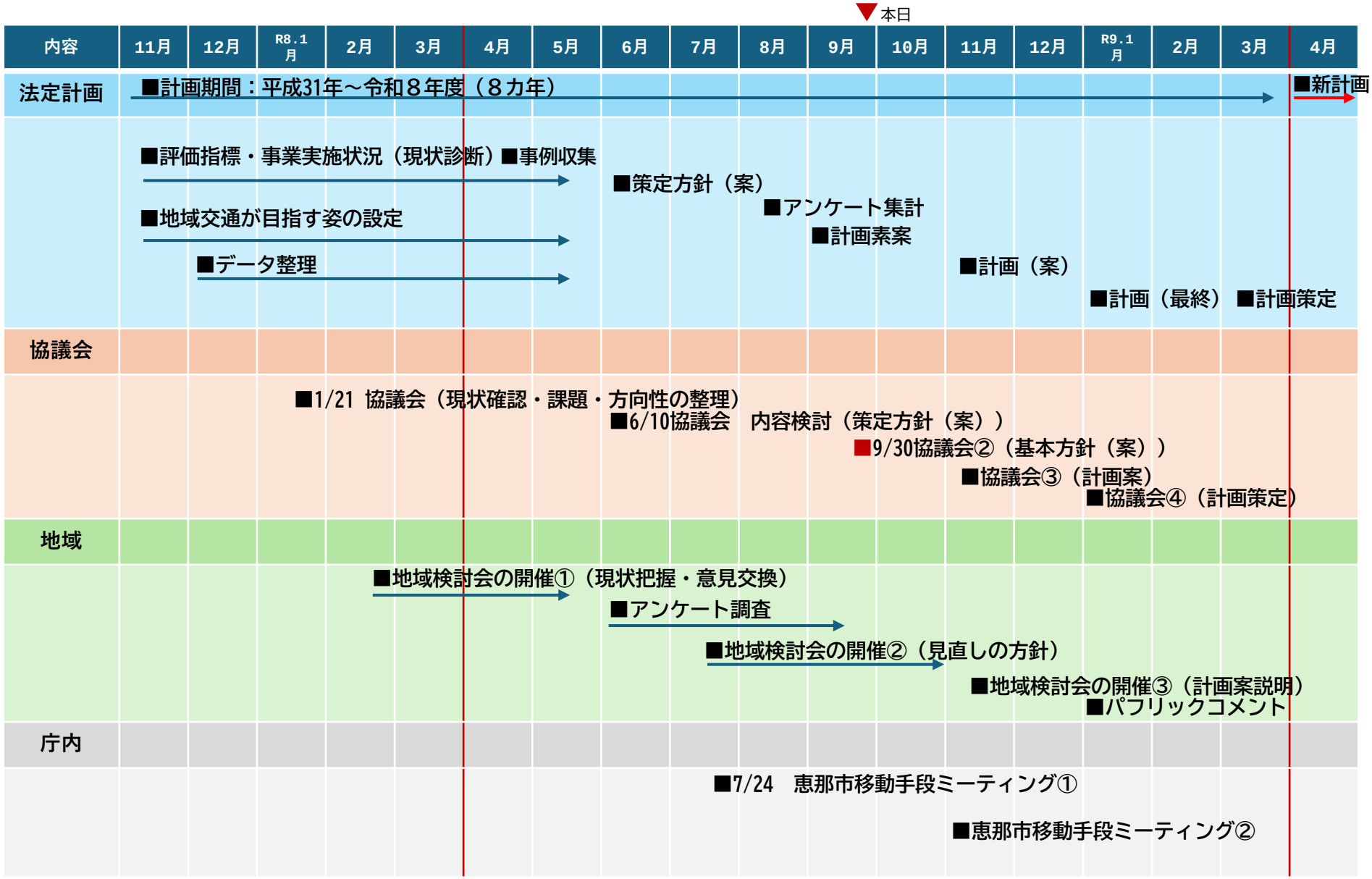
地域公共交通計画策定に向けた流れと本日の議論

令和７年度

令和８年度

令和８年１月２１日	第２回　協議会 現状確認・課題・方向性の整理
令和８年４月～５月	第１回地域検討会（１３地区）　以降随時開催
令和８年５月	事業者ヒアリング
令和８年６月１０日	第１回　協議会　現状確認・課題・方向性の整理 策定方針（案）、アンケート
令和８年６月～８月	アンケート実施・集計
令和８年９月３０日	第２回　協議会　本日 アンケート結果・計画（素案） 基本方針（骨子）・目指すべき公共交通体系・目標
令和８年11月	第３回　協議会 計画（案）【施策・事業】
令和９年１月	第４回　協議会　計画（案）
令和９年１月～２月	パブリックコメントの実施
令和９年３月	第５回　協議会　計画（案）、R9年度事業計画（案）
令和９年３月	計画策定

計画策定スケジュール


本日
内容
11月
12月
R8.1月
2月
3月
4月
5月
6月
7月
8月
9月
10月
11月
12月
R9.1月
2月
3月
4月
法定計画
■計画期間：平成31年～令和８年度（８カ年）
■新計画
■評価指標・事業実施状況（現状診断）■事例収集
■地域交通が目指す姿の設定
■データ整理
■策定方針（案）
■アンケート集計
■計画素案
■計画（案）
■計画（最終）
■計画策定
協議会
■1/21 協議会（現状確認・課題・方向性の整理）
■6/10協議会 内容検討（策定方針（案））
■9/30協議会②（基本方針（案））
■協議会③（計画案）
■協議会④（計画策定）
地域
■地域検討会の開催①（現状把握・意見交換）
■アンケート調査
■地域検討会の開催②（見直しの方針）
■地域検討会の開催③（計画案説明）
■パブリックコメント
庁内
■7/24 恵那市移動手段ミーティング①
■恵那市移動手段ミーティング②

前計画の検証

ふり返り

目標	施策	事業	取組内容	達成状況	次期計画
【目標1】公共交通を「支える」「活用する」地域住民の活動促進	1.公共交通を「活用」する市民の意識づくり	1.観光列車やイベントでの市民による活動	沿線園児による列車への歓迎活動や、日本大正村関係者による食堂車利用者へのおもてなし活動	○	継続
		2.地域イベントと連携した公共交通の活用	JRさわやかウォーキング、まちなか市、みのじのみのり祭り、WRC、ウィメンズラリー等と連携した公共交通利用促進	○	継続
		3.SLの復元を通じた地域づくり	SL乗車体験、SL運転体験、ふれあいイベントの開催。SLファンクラブ加入促進やSL復元準備委員会の設立	○	継続
		4.待合時間を有効活用できる結節点	恵那未来キャンパスの運営による待合・交流環境の提供	○	充実
	2.公共交通を「支える」市民の活動促進	1.明知鉄道が有するさまざまな価値の発信	明知鉄道連絡協議会や交通会議を通じた情報発信を実施するとともに、開業40周年記念事業を開催。	○	継続
		2.沿線環境の整備	地域住民による沿線景観整備や駅舎花壇管理、高校生による駅舎装飾	○	継続
		3.収入源の拡大	企画乗車券の販売、グリーン会員証の発行、定期代補助制度の継続	○	充実
		4.モビリティマネジメントの推進	公共交通シンポジウムの開催をはじめ、公共交通乗り方教室、高齢ドライバー安全運転相談会の開催、えーなワンコインパスポートの発行、利用促進チラシの配布、企画列車の運行、路線マップ作成、PR動画配信等による利用促進	○	充実
	3.運転手確保に向けた取り組み	1.交通事業者との連携による募集活動	中津川・恵那おしごとフェア及びバス運転手合同説明会へ参加し、運転手確保に向けた募集活動	○	充実
		2.資格取得の奨励策の調査・検討	バス事業者による大型二種免許取得費用補助制度の運用	○	継続
【目標2】持続可能な地域公共交通ネットワークの形成	1.地域全体の総合的な公共交通ネットワークの形成	1.恵那駅周辺での循環線の新設	まちなか巡回バスを運行するとともに、シェアサイクルステーションの拡充	○	完了（定着）
		2.バス路線の見直し	デマンド交通の運行見直しやミーティングポイント追加、バス停移設、事業者変更等による運行内容の改善	○	継続
		3.明知鉄道の1時間1本化	準パターンダイヤを一部導入	△	継続
	2.快適な公共交通利用環境の整備	1.施設の更新	鉄道施設整備及び自主運行バス車両の更新	○	継続
		2.P&R、サイクルトレインの推進	サイクルトレインの運行	○	継続
		3.鉄道・バス共通1日乗車券の発売	明知鉄道1日乗車券購入者を対象に、市内バス運賃を無料とする制度の導入	○	充実
	3.関係者との連携強化	1.恵那峡線・大井町東線・大井町西線・明智線の改善・利用促進	恵那峡線、大井町東・西線を地域公共交通会議の協議路線とし一体的な利用促進を実施	○	継続
		2.隣接自治体との関係強化・組織間ネットワークの充実	瑞浪市と連携し、東濃鉄道明智線の維持確保支援	○	継続
【目標3】域外から来た人や高齢者が抵抗なく自然に移動できる環境の整備	1.当地域に適したMaaSの実現	1.運賃のキャッシュレス化	自主運行バスへのデジタル1日乗車券・回数券・定期券及びPayPay決済を導入するとともに、東濃鉄道デジタル回数券を導入。	○	充実
		2.人とアプリによる「交通コンシェルジュ」	交通コンシェルジュの運用、Webサイトのデザイン変更及び機能拡充	○	充実
		3.日帰り旅コースの設置・運用	交通コンシェルジュサイトへの周遊コース「えな小旅」の掲載	○	継続
		4.定額制乗り放題運賃・年間パスポート	市内バス1日乗車券及びえーなワンコインパスポートの販売	○	充実
		5.モードを跨いだ運賃設定	市自主運行バスと東濃鉄道営業路線との運賃統一	○	充実
		6.移動データの取得	AI画像認識技術を活用した移動データ可視化システムの導入及び活用	○	充実
	2.新たな技術を活用した付加価値の向上	1.自動運転の導入推進	東濃地域自動運転推進コンソーシアムと連携した自動運転EVバス実証実験	○	充実
		2.EV車両の導入推進	EVバス体験試乗会及びEV車両試乗会の実施	○	充実
	3.バリアフリー化を通じたサービスアップ（現状維持から発展へ）	1.駅舎などのバリアフリー化	明知鉄道Webサイトにおいて駅設備情報を公開	△	継続
		2.ボランティア車掌の創設	未検討	✖	廃止
		3.外国語案内・バス系統番号の表示	交通コンシェルジュサイトの一部外国語対応及び全バス車両への系統番号表示	○	完了（定着）
	4.観光列車の推進	1.観光列車と広報・周知の充実	イベント等において観光列車の周知及び情報発信	○	継続
		2.観光列車やイベントでの市民による活動（再掲）	事業1-1-1	○	継続

継続：引き続き実施
充実：事業目的の実現に向け、機能強化や内容拡大を図る
完了（定着）：当初の事業目的を達成し、通常施策として定着
廃止：次期計画では位置付けない
※継続とした事業についても、次期計画において関連事業との統合や再編を行う場合がある。

前計画の評価

ふり返り

前計画では、**「利用促進」「地域参加」「デジタル化」**を中心に施策を推進し、一定の成果がみられました。一方で、人口減少による需要縮小や運転手不足などの構造的課題は解消されておらず、明知鉄道の利用拡大やサービス水準向上には限界がみられました。

このため次期計画では、地域による公共交通の支援・活用の拡大、持続可能な地域公共交通ネットワークの形成、誰もが利用しやすい移動環境の充実を重点的に進める必要があります。

①公共交通を「支える」「活用する」地域住民の活動促進

・利用促進活動や公共交通への理解醸成を通じて、公共交通を支える機運の形成を図ることができた。
・一方で、公共交通を地域資源として活用する取組や、駅・待合環境の充実が課題となっている。
・住民・企業等の主体的な参画を促進し、公共交通を活用した地域づくりの充実が求められる。

②持続可能な地域公共交通ネットワークの形成

・明知鉄道を中心に、バス・タクシー等と連携した公共交通ネットワークの維持・確保に取り組んできた。
・一方で、運転手不足や人口減少に加え、明知鉄道の１時間１本化や運行本数の増加が未達となっている。
・また、リニア中央新幹線岐阜県駅を見据えた広域交通との接続方策についても十分な検討に至っていない。
・交通モード間の連携強化や広域交通との接続強化を進め、持続可能な交通ネットワークの形成が求められる。

③域外から来た人や高齢者が抵抗なく自然に移動できる環境の整備

・交通コンシェルジュやデジタルチケットの導入により利便性向上を図ることができた。
・また、自動運転バスの調査・実証を通じて、次世代モビリティ導入に向けた知見を蓄積することができた。
・一方で、ＷＥＢ乗車券類の購入やデマンド予約件数は低水準にとどまっている。
・デジタル化やキャッシュレス化の推進、自動運転バスの社会実装も見据えた移動環境の充実が求められる。






次期計画に向けた策定方針

ふり返り

1．策定方針の趣旨

本方針は、令和８年度で計画期間が満了する明知鉄道沿線地域公共交通計画の次期計画策定に向け、検討の進め方および当面整理すべき考え方を共有することを目的とする。当地域では、人口減少や高齢化の進行に加え、鉄道・バス・タクシー等を担う人材の不足、広域的な移動需要の変化などにより、公共交通を取り巻く環境が一層厳しくなっている。

こうした状況を踏まえ、次期計画では、リニア中央新幹線開業を見据えた広域的な移動の中で、明知鉄道を主軸とした沿線地域の公共交通を将来にわたりどのように支え、活かしていくかについて、関係自治体・交通事業者等と共通認識を形成しながら検討を進めていく。



2．計画策定にあたって重視する視点

〇公共交通を「支える」「活用する」沿線地域の関わりの促進

・地域の住民や関係団体が、公共交通を自分事として支え、利用する意識の醸成
・通学・通院・観光など、多様な利用目的に応じた公共交通の活用促進

〇明知鉄道を主軸とした持続可能な公共交通ネットワークの形成

・明知鉄道やバスの利用者動向や経営状況、沿線地域の将来像を踏まえ、地域公共交通のネットワークの再構築や利便性向上のためのインフラ整備の実施検討（利便増進事業、鉄道事業再構築事業などの活用）
・鉄道・バス・タクシー等を含む担い手不足や高齢化を踏まえ、限られた人材・財源を前提とした、サービス提供体制の安定化と交通手段間の役割分担・効率的な運用を図るとともに、多様な移動手段の活用により交通空白地の解消
・リニア中央新幹線開業を見据え、中津川市・恵那市をはじめとする広域的な移動環境の整理

〇観光客（来訪者）や高齢者が抵抗なく自然に移動できる環境の整備

・高齢者や交通に不慣れな人、観光客・来訪者でも、安心して利用できる移動環境の確保
・自動運転技術やDX、MaaSの考え方を活用し、分かりやすく使いやすい交通・情報環境の整備

地域検討会等での意見

〇市民の皆様からいただいたご意見

項目	内容	①	②	③	④
バス	【時刻】・日中や帰宅時にバスの本数が少ない（無い） ・観光地に向かう希望の時間にダイヤが無い ・回送車両の有効活用（笠置）	○	○	○	○
	【路線】・まちなか巡回バスの延伸 ・坂の上にある団地にバスを運行して欲しい ・利用の少ない便の時間帯や路線の変更が必要（三郷） ・便は確保されているものの利用が少ない（串原）	○	○	○	○
	【バス停】・バス停の新設及び移設、高齢者は自宅からの利用を希望（山岡） ・フリー乗降の検討（山岡・大井）	○	○	○	○
	【自動運転バス】今後の担い手不足を補う運行として田舎こそ必要（中野方）				○
デマンド交通	【予約】デマンドの予約が面倒（手間）		○	○	○
	【時刻】・利用した時間に合わない ・ミーティングポイント間が移動できないのが不便	○		○	○
	【運行】地域を越えた運行を希望（山岡）、山間部の需要確認（上矢作）	○			○
鉄道	【時刻】本数が少ない、遅い時間帯に便が欲しい、バス・JRとの接続が悪い 【利用者】学生の利用が減っている　【運賃】高い		○		○
タクシー	【配車】・深夜帯にタクシーがない ・依頼しても希望の時間に利用できない ・観光地にタクシーがない（明智、岩村）			○	○
有償運送	【路線】・持続可能な運行とするため、移送サービスから有償運送化の調査検討（笠置）				○
利用促進	・バスの乗り方や時刻、ワンコインパスポートなどの制度を知らない人が多いので利用促進が重要（三郷、中野方、明智、山岡） ・モデルコースの作成による周知の強化が必要（上矢作）				○

①コンシェルジュに寄せられたご意見、②満足度調査時に寄せられたご意見、③市に寄せられたご意見、④地域検討会出された意見

アンケート及びヒアリング調査

市民や利用者、交通事業者等の実態やニーズを把握するため、各種アンケートおよびヒアリング調査を実施しました。

アンケート種別	対象者	実施次期	主な確認事項
市民アンケート	恵那市民及び中津川市阿木地区の方 ①無作為で恵那市民に調査用紙を郵送 ・70歳以上：用紙の返信又はWEB（QR）で回答 ・70歳以下：WEB（QR）で回答 ※中津川市阿木地区は地域を通じて配布 ②広報えな７月号にアンケート依頼とQRコードを掲載	６月下旬郵送 ７月中旬〆切 ８月中旬集計	・日常の移動手段 ・公共交通の利用状況（鉄道、バス、タクシー、シェアサイクル） ・公共交通が必要となる具体的な場面・利用シーン ・公共交通のデジタルサービスの認知利用度 ・自動運転バス ・ボランティア運転手のなり手 ・免許返納の条件 ※回答者にはシェアサイクルのクーポンコードを配布（560円／２時間分）
事業者アンケート・ヒアリング	恵那市及び中津川市阿木地区の交通事業者（空白地有償運送含む）	６月中	・運転手不足の現状や課題 ・交通事業者からみる既存路線の現状や課題（実態評価、再編案など）
高校生アンケート	恵那高校、恵那農業高校 恵那南高校、阿木高校	９月中旬	・日常の通学手段（公共交通の利用状況） ・公共交通のデジタルサービスの認知利用度 ・乗継・待合環境の現状やニーズ
中学生アンケート	恵那市内の中学３年生 阿木地区の中学３年生	９月中旬	・高校に進学した場合の想定される通学手段 ・公共交通のデジタルサービスの認知利用度

市民アンケート調査①

調査名	明知鉄道沿線の公共交通の利用や意向に関するアンケート	
調査対象	恵那市民2,600人　※地区別にほぼ均等となるように案分	中津川市阿木地区住民200人
調査期間	2026年６月２５日～７月15日	
調査方法	74歳以下：二次元コード付ハガキの郵送配布／ウェブ回答 75歳以上：調査票の郵送配布／郵送回収	
回収数	ウェブ：427件（23.1%） 紙：460件（61.1%）　**合計：940件（33.6%）**	ウェブ：33件（23.7%） 紙：20件（14.4%）

○外出

問２－１日常生活の外出の際の主な移動手段

		N	自家用車（自分で運転）	家族・知人の車に同乗	自転車	徒歩	明知鉄道	その他鉄道（ＪＲなど）	バス	タクシー	その他	無回答
合計		**940**	**85.9%**	**54.5%**	**4.5%**	**35.2%**	**6.5%**	**21.9%**	**9.1%**	**7.0%**	**3.4%**	**0.5%**
お住まいの地区	大井	81	81.5%	60.5%	8.6%	44.4%	1.2%	33.3%	9.9%	16.0%	1.2%	0.0%
	長島	71	84.5%	53.5%	4.2%	50.7%	1.4%	36.6%	9.9%	5.6%	2.8%	0.0%
	東野	109	81.7%	43.1%	5.5%	33.0%	8.3%	17.4%	7.3%	11.9%	5.5%	1.8%
	三郷	45	84.4%	57.8%	4.4%	26.7%	0.0%	20.0%	15.6%	8.9%	6.7%	0.0%
	武並	53	83.0%	64.2%	3.8%	34.0%	0.0%	45.3%	7.5%	11.3%	3.8%	0.0%
	笠置	74	91.9%	50.0%	4.1%	24.3%	0.0%	16.2%	9.5%	5.4%	1.4%	0.0%
	中野方	45	91.1%	46.7%	0.0%	22.2%	0.0%	26.7%	15.6%	2.2%	6.7%	0.0%
	飯地	45	82.2%	48.9%	2.2%	22.2%	0.0%	13.3%	22.2%	4.4%	4.4%	4.4%
	岩村	51	92.2%	52.9%	5.9%	43.1%	35.3%	17.6%	2.0%	3.9%	3.9%	0.0%
	山岡	132	94.7%	59.8%	5.3%	47.0%	6.8%	18.9%	4.5%	3.0%	1.5%	0.8%
	明智	89	80.9%	47.2%	6.7%	32.6%	7.9%	13.5%	11.2%	7.9%	2.2%	0.0%
	串原	41	85.4%	51.2%	2.4%	24.4%	0.0%	4.9%	17.1%	4.9%	9.8%	0.0%
	上矢作	40	82.5%	60.0%	0.0%	30.0%	0.0%	20.0%	5.0%	2.5%	2.5%	0.0%
	阿木	52	88.5%	73.1%	1.9%	32.7%	28.8%	25.0%	1.9%	0.0%	1.9%	0.0%
	その他	2	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問２－２日常生活の外出の際の移動手段の現状

		N	問題なく移動できている（全く不便を感じない）	だいたい移動できている（あまり不便を感じない）	不便を感じることがある	よく不便を感じる	どちらともいえない	無回答
合計		**940**	**53.9%**	**27.2%**	**10.0%**	**2.6%**	**1.6%**	**4.7%**
お住まいの地区	大井	81	58.0%	30.9%	3.7%	4.9%	0.0%	2.5%
	長島	71	54.9%	25.4%	14.1%	2.8%	1.4%	1.4%
	東野	109	45.0%	33.9%	12.8%	1.8%	0.0%	6.4%
	三郷	45	53.3%	28.9%	11.1%	2.2%	2.2%	2.2%
	武並	53	52.8%	24.5%	11.3%	1.9%	3.8%	5.7%
	笠置	74	48.6%	27.0%	16.2%	0.0%	1.4%	6.8%
	中野方	45	51.1%	35.6%	8.9%	0.0%	2.2%	2.2%
	飯地	45	46.7%	28.9%	11.1%	0.0%	6.7%	6.7%
	岩村	51	64.7%	19.6%	9.8%	0.0%	0.0%	5.9%
	山岡	132	65.9%	22.0%	6.1%	0.0%	0.8%	5.3%
	明智	89	53.9%	23.6%	9.0%	4.5%	2.2%	6.7%
	串原	41	43.9%	31.7%	12.2%	4.9%	2.4%	4.9%
	上矢作	40	52.5%	25.0%	7.5%	5.0%	5.0%	5.0%
	阿木	52	59.6%	26.9%	7.7%	5.8%	0.0%	0.0%
	その他	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

・日常の移動手段は**「自家用車（自分で運転）」が9割弱**、「家族・知人の車」が5割強と、ほぼ自家用車依存。
・徒歩も約35%と多い一方、**バス利用は1割弱**、明知鉄道は7%程度。
・**JR等利用は約2割**存在し、広域移動では鉄道が一定の役割を果たしている。
・移動に関して**「問題なく移動できる」が5割強**、**「だいたい移動できる」が3割弱**で、現状大きな不便は少数。
・不便を感じる人（1割強）の主な理由は「乗りたいバスの時間がない」「バス停が近くにない」「タクシーがない（予約できない）」など、公共交通の利便性・ネットワーク不足。

市民アンケート調査②

○明知鉄道の利用状況と意向

問３－１明知鉄道の利用頻度

		N	ほぼ毎日	週に数日	月に数日	年に数日	ほとんど利用しない	過去に一度も利用したことがない	無回答
合計		**940**	**0.3%**	**0.4%**	**2.1%**	**15.9%**	**64.1%**	**14.5%**	**2.7%**
お住まいの地区	大井	81	0.0%	0.0%	0.0%	6.2%	70.4%	19.8%	3.7%
	長島	71	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	74.6%	21.1%	0.0%
	東野	109	1.8%	2.8%	4.6%	22.0%	60.6%	6.4%	1.8%
	三郷	45	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	57.8%	28.9%	2.2%
	武並	53	0.0%	0.0%	0.0%	9.4%	66.0%	20.8%	3.8%
	笠置	74	0.0%	0.0%	0.0%	8.1%	62.2%	24.3%	5.4%
	中野方	45	0.0%	2.2%	0.0%	2.2%	57.8%	35.6%	2.2%
	飯地	45	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%	66.7%	22.2%	6.7%
	岩村	51	0.0%	0.0%	11.8%	29.4%	47.1%	9.8%	2.0%
	山岡	132	0.0%	0.0%	3.0%	14.4%	77.3%	5.3%	0.0%
	明智	89	1.1%	0.0%	2.2%	25.8%	65.2%	2.2%	3.4%
	串原	41	0.0%	0.0%	0.0%	12.2%	73.2%	12.2%	2.4%
	上矢作	40	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%	60.0%	20.0%	5.0%
	阿木	52	0.0%	0.0%	5.8%	53.8%	36.5%	3.8%	0.0%
	その他	2	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%

問３－１－１明知鉄道を利用する理由

		N	通勤・通学のため	通院のため	買い物のため	レジャー・観光・趣味・娯楽のため	その他、行きたい目的地が沿線にあるから	他の移動手段（自家用車など）がないから	運転するのが不安なため（高齢・体調・障がいなど）	飲酒時に利用するため	その他	無回答
合計		**176**	**3.4%**	**7.4%**	**11.9%**	**43.8%**	**17.6%**	**9.1%**	**5.7%**	**38.6%**	**2.8%**	**4.0%**
お住まいの地区	大井	5	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%
	長島	3	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東野	34	0.0%	11.8%	17.6%	41.2%	23.5%	14.7%	8.8%	38.2%	0.0%	8.8%
	三郷	5	0.0%	0.0%	20.0%	100.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	武並	5	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	笠置	6	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中野方	2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	飯地	2	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	岩村	21	0.0%	4.8%	23.8%	23.8%	19.0%	4.8%	4.8%	52.4%	0.0%	4.8%
	山岡	23	8.7%	4.3%	4.3%	17.4%	4.3%	13.0%	4.3%	69.6%	0.0%	0.0%
	明智	26	7.7%	11.5%	15.4%	34.6%	23.1%	15.4%	3.8%	19.2%	3.8%	3.8%
	串原	5	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%
	上矢作	6	0.0%	0.0%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	阿木	31	6.5%	12.9%	9.7%	48.4%	12.9%	9.7%	6.5%	45.2%	6.5%	3.2%
	その他	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問３－１－２明知鉄道をどうすれば利用するか

		N	運行本数を増やす	始発を早く、終発を遅くする	運賃を安くする	快適性の向上（車両・座席・空調など）	駅の駐輪場・駐車場を整備する	駅の待合施設を整備する	明知鉄道がＪＲ線へ乗り入れる	SLを運行し観光客を誘客する	駅前に買い物施設や病院などを誘致する	どうなっても利用することは無い	その他（アイデアがあれば記入ください）	無回答
合計		**739**	**14.5%**	**3.4%**	**13.4%**	**2.4%**	**7.4%**	**1.1%**	**6.6%**	**13.1%**	**10.3%**	**34.4%**	**12.3%**	**16.5%**
お住まいの地区	大井	73	13.7%	0.0%	6.8%	2.7%	9.6%	2.7%	4.1%	21.9%	13.7%	35.6%	9.6%	11.0%
	長島	68	16.2%	2.9%	10.3%	2.9%	2.9%	1.5%	8.8%	10.3%	14.7%	35.3%	16.2%	11.8%
	東野	73	13.7%	6.8%	8.2%	1.4%	6.8%	1.4%	4.1%	12.3%	13.7%	30.1%	23.3%	11.0%
	三郷	39	12.8%	0.0%	7.7%	7.7%	2.6%	0.0%	2.6%	17.9%	5.1%	38.5%	12.8%	17.9%
	武並	46	6.5%	4.3%	13.0%	0.0%	6.5%	0.0%	2.2%	4.3%	2.2%	45.7%	8.7%	23.9%
	笠置	64	6.3%	1.6%	4.7%	4.7%	9.4%	0.0%	1.6%	20.3%	9.4%	39.1%	9.4%	21.9%
	中野方	42	2.4%	2.4%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	7.1%	4.8%	57.1%	14.3%	14.3%
	飯地	40	2.5%	2.5%	2.5%	0.0%	2.5%	0.0%	5.0%	10.0%	5.0%	45.0%	12.5%	22.5%
	岩村	29	31.0%	6.9%	44.8%	0.0%	10.3%	0.0%	10.3%	10.3%	0.0%	20.7%	6.9%	17.2%
	山岡	109	20.2%	4.6%	25.7%	3.7%	11.9%	1.8%	11.0%	12.8%	9.2%	28.4%	7.3%	13.8%
	明智	60	23.3%	10.0%	18.3%	5.0%	11.7%	3.3%	16.7%	11.7%	23.3%	16.7%	8.3%	20.0%
	串原	35	8.6%	0.0%	8.6%	0.0%	8.6%	0.0%	5.7%	5.7%	11.4%	40.0%	14.3%	22.9%
	上矢作	32	18.8%	0.0%	6.3%	0.0%	3.1%	0.0%	3.1%	15.6%	6.3%	43.8%	15.6%	15.6%
	阿木	21	38.1%	0.0%	28.6%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	23.8%	9.5%	9.5%	19.0%	19.0%
	その他	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%

- 明知鉄道は**「ほとんど利用しない」が6割強**、「一度も利用したことがない」が1割強。定常的利用者はごく少数。
- **利用理由（利用している人）**は「レジャー・観光・趣味・娯楽」が4割強、「飲酒時」が同じく4割弱で、**日常交通というより観光・余暇・飲酒時の移動手段**。
- **利用していない人**の要望では、「運行本数を増やす」「運賃を安くする」「駅前に買い物・病院を誘致」「JRへの乗り入れ」「SL運行による観光誘客」などが挙がる一方、「どうなっても利用しない」が3割強で、そもそも**鉄道ニーズがない層**も多い。
- **明知鉄道への支援意識**は、「特にしたいと思わない・できない」が4割弱と最多だが、**「日常でできるだけ乗る」「観光列車に手を振る」「SNS等でPR」「ふるさと納税や利用券購入による支援」**など、比較的ライトな関わり方なら一定の賛意が見られる。

市民アンケート調査③

○バスの利用状況

問４－１バスの利用状況

		N	ほぼ毎日	週に数日	月に数日	年に数日	ほとんど利用しない	過去に一度も利用したことがない	無回答
合計		**940**	**0.2%**	**1.0%**	**4.0%**	**9.5%**	**46.0%**	**35.9%**	**3.5%**
お住まいの地区	大井	81	1.2%	1.2%	7.4%	8.6%	48.1%	32.1%	1.2%
	長島	71	0.0%	1.4%	7.0%	5.6%	50.7%	33.8%	1.4%
	東野	109	0.0%	0.9%	3.7%	8.3%	45.0%	39.4%	2.8%
	三郷	45	0.0%	0.0%	8.9%	11.1%	60.0%	17.8%	2.2%
	武並	53	0.0%	3.8%	0.0%	5.7%	39.6%	49.1%	1.9%
	笠置	74	0.0%	1.4%	1.4%	12.2%	56.8%	21.6%	6.8%
	中野方	45	0.0%	2.2%	6.7%	17.8%	48.9%	17.8%	6.7%
	飯地	45	0.0%	2.2%	2.2%	13.3%	46.7%	33.3%	2.2%
	岩村	51	0.0%	0.0%	2.0%	3.9%	23.5%	66.7%	3.9%
	山岡	132	0.8%	0.0%	1.5%	6.1%	43.9%	44.7%	3.0%
	明智	89	0.0%	1.1%	5.6%	15.7%	43.8%	29.2%	4.5%
	串原	41	0.0%	0.0%	7.3%	9.8%	34.1%	41.5%	7.3%
	上矢作	40	0.0%	0.0%	5.0%	17.5%	37.5%	37.5%	2.5%
	阿木	52	0.0%	0.0%	0.0%	5.8%	53.8%	38.5%	1.9%
	その他	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

問４－１－１バスを利用しなかった理由

		N	他の移動手段（自家用車など）があるから	行きたい目的地に行けないから	所要時間がかかるから	最寄りのバス停まで遠いから	運行本数が少ないから	始発時刻が遅い、終発時刻が早いから	運賃・利用料金が高いから	乗り継ぎが不便だから	バス停付近の駐輪場・駐車場が不便だから	バス停の待合施設が悪いから	バスの乗り方がよくわからないから	これまで乗る必要がなかった	その他	無回答
合計		**858**	**78.1%**	**11.0%**	**10.1%**	**13.9%**	**22.1%**	**3.7%**	**2.4%**	**7.2%**	**1.7%**	**1.2%**	**4.8%**	**32.5%**	**3.7%**	**2.4%**
お住まいの地区	大井	72	77.8%	13.9%	12.5%	15.3%	25.0%	5.6%	2.8%	8.3%	2.8%	0.0%	6.9%	29.2%	6.9%	2.8%
	長島	64	68.8%	7.8%	6.3%	14.1%	21.9%	1.6%	1.6%	3.1%	0.0%	1.6%	6.3%	40.6%	3.1%	3.1%
	東野	101	82.2%	15.8%	8.9%	19.8%	26.7%	5.0%	1.0%	6.9%	2.0%	3.0%	11.9%	33.7%	5.9%	1.0%
	三郷	40	70.0%	17.5%	7.5%	20.0%	37.5%	7.5%	2.5%	5.0%	5.0%	2.5%	5.0%	30.0%	7.5%	2.5%
	武並	50	76.0%	14.0%	14.0%	10.0%	26.0%	8.0%	2.0%	8.0%	0.0%	0.0%	2.0%	38.0%	0.0%	2.0%
	笠置	67	80.6%	3.0%	6.0%	9.0%	34.3%	1.5%	1.5%	4.5%	1.5%	0.0%	1.5%	26.9%	4.5%	1.5%
	中野方	38	81.6%	7.9%	5.3%	10.5%	28.9%	7.9%	0.0%	7.9%	0.0%	0.0%	2.6%	34.2%	0.0%	0.0%
	飯地	42	81.0%	11.9%	11.9%	4.8%	14.3%	2.4%	2.4%	16.7%	0.0%	0.0%	2.4%	35.7%	2.4%	7.1%
	岩村	48	77.1%	6.3%	12.5%	12.5%	12.5%	0.0%	2.1%	4.2%	4.2%	4.2%	4.2%	35.4%	2.1%	4.2%
	山岡	125	77.6%	12.0%	12.0%	16.0%	13.6%	1.6%	2.4%	8.0%	2.4%	1.6%	4.8%	32.0%	3.2%	0.0%
	明智	79	83.5%	10.1%	13.9%	8.9%	11.4%	3.8%	7.6%	1.3%	2.5%	1.3%	2.5%	25.3%	1.3%	6.3%
	串原	35	80.0%	11.4%	11.4%	8.6%	31.4%	5.7%	5.7%	8.6%	2.9%	0.0%	0.0%	37.1%	2.9%	2.9%
	上矢作	37	73.0%	5.4%	8.1%	10.8%	10.8%	0.0%	0.0%	18.9%	0.0%	0.0%	2.7%	27.0%	2.7%	5.4%
	阿木	51	78.4%	11.8%	9.8%	25.5%	29.4%	5.9%	2.0%	7.8%	0.0%	0.0%	3.9%	39.2%	3.9%	0.0%
	その他	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問４－２どうすればバスを今よりも利用するか

		N	本数が増える	利用したい時間帯のバスができる	目的地への路線ができる	最終バスが遅くなる	運賃が安くなる	バス停が近くにできる	所要時間が短くなる（スピードアップ）	車を運転しているので、今は不要	その他	どうなってもバスを利用することは無い	無回答
合計		**940**	**19.8%**	**22.2%**	**16.5%**	**6.6%**	**7.8%**	**14.0%**	**4.3%**	**54.9%**	**5.7%**	**4.5%**	**4.7%**
お住まいの地区	大井	81	24.7%	25.9%	21.0%	8.6%	6.2%	9.9%	3.7%	50.6%	11.1%	1.2%	3.7%
	長島	71	21.1%	28.2%	14.1%	4.2%	1.4%	14.1%	1.4%	52.1%	4.2%	8.5%	2.8%
	東野	109	21.1%	23.9%	15.6%	8.3%	9.2%	26.6%	4.6%	52.3%	9.2%	3.7%	6.4%
	三郷	45	26.7%	24.4%	22.2%	6.7%	8.9%	20.0%	4.4%	57.8%	4.4%	4.4%	0.0%
	武並	53	24.5%	20.8%	17.0%	9.4%	7.5%	18.9%	9.4%	58.5%	3.8%	3.8%	0.0%
	笠置	74	31.1%	36.5%	13.5%	9.5%	9.5%	6.8%	2.7%	50.0%	1.4%	4.1%	5.4%
	中野方	45	11.1%	31.1%	6.7%	13.3%	0.0%	11.1%	2.2%	57.8%	13.3%	0.0%	4.4%
	飯地	45	22.2%	17.8%	20.0%	6.7%	11.1%	2.2%	4.4%	53.3%	6.7%	8.9%	8.9%
	岩村	51	2.0%	15.7%	7.8%	3.9%	7.8%	19.6%	2.0%	56.9%	5.9%	2.0%	7.8%
	山岡	132	16.7%	18.9%	16.7%	4.5%	9.8%	15.9%	3.0%	63.6%	0.0%	3.8%	3.8%
	明智	89	23.6%	16.9%	18.0%	9.0%	13.5%	6.7%	9.0%	51.7%	4.5%	4.5%	5.6%
	串原	41	17.1%	17.1%	19.5%	4.9%	2.4%	4.9%	2.4%	61.0%	2.4%	7.3%	2.4%
	上矢作	40	15.0%	15.0%	20.0%	0.0%	5.0%	12.5%	5.0%	55.0%	2.5%	7.5%	7.5%
	阿木	52	13.5%	9.6%	15.4%	1.9%	7.7%	17.3%	3.8%	53.8%	15.4%	5.8%	3.8%
	その他	2	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%

- バスは「ほとんど利用しない」5割弱、「一度も利用したことがない」4割弱で、鉄道以上に利用が少ない。
- 利用しない理由は「他に移動手段（自家用車）がある」が約8割と圧倒的で利便性以前に利用機会自体が少ない。
- 次いで「これまで乗る必要がなかった」「運行本数が少ない」「バス停まで遠い」が多い。「行きたい目的地に行けない」「所要時間がかかる」「乗り継ぎが不便」など、サービス面の不満も一定。
- 「どうすれば利用したいか」では、「利用したい時間帯のバス」「本数増」「目的地への路線」「バス停が近くにできる」「運賃が安くなる」が挙がるが、「車を運転しているので今は不要」が約55%で、現時点では自家用車を手放すつもりがない層が多数。

市民アンケート調査④

○タクシー、シェアサイクル・交通コンシェルジュ

問５－１タクシーの利用状況

		N	ほぼ毎日	週に数日	月に数日	年に数日	ほとんど利用しない	過去に一度も利用したことがない	無回答
合計		**940**	**0.0%**	**0.5%**	**3.9%**	**16.0%**	**58.5%**	**17.3%**	**3.7%**
お住まいの地区	大井	81	0.0%	1.2%	16.0%	22.2%	50.6%	7.4%	2.5%
	長島	71	0.0%	0.0%	2.8%	26.8%	59.2%	8.5%	2.8%
	東野	109	0.0%	0.9%	7.3%	28.4%	55.0%	3.7%	4.6%
	三郷	45	0.0%	0.0%	2.2%	22.2%	64.4%	8.9%	2.2%
	武並	53	0.0%	1.9%	5.7%	11.3%	62.3%	17.0%	1.9%
	笠置	74	0.0%	1.4%	4.1%	17.6%	63.5%	8.1%	5.4%
	中野方	45	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	68.9%	15.6%	2.2%
	飯地	45	0.0%	0.0%	0.0%	13.3%	62.2%	17.8%	6.7%
	岩村	51	0.0%	0.0%	0.0%	13.7%	58.8%	23.5%	3.9%
	山岡	132	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	59.1%	31.8%	0.0%
	明智	89	0.0%	0.0%	4.5%	14.6%	53.9%	22.5%	4.5%
	串原	41	0.0%	0.0%	2.4%	2.4%	34.1%	58.5%	2.4%
	上矢作	40	0.0%	0.0%	2.5%	7.5%	57.5%	20.0%	12.5%
	阿木	52	0.0%	0.0%	0.0%	9.6%	75.0%	13.5%	1.9%
	その他	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

問６－１　シェアサイクルの認知度

		N	内容も含めてよく知っている（利用したことがある）	内容はなんとなく知っている（利用したことはない）	名前は聞いたことがあるが、内容はよく知らない	全く知らなかった	無回答
合計		**940**	**1.9%**	**31.4%**	**31.6%**	**29.9%**	**5.2%**
お住まいの地区	大井	81	4.9%	53.1%	22.2%	16.0%	3.7%
	長島	71	1.4%	53.5%	31.0%	12.7%	1.4%
	東野	109	1.8%	41.3%	36.7%	14.7%	5.5%
	三郷	45	0.0%	33.3%	33.3%	28.9%	4.4%
	武並	53	0.0%	32.1%	39.6%	22.6%	5.7%
	笠置	74	2.7%	40.5%	27.0%	20.3%	9.5%
	中野方	45	0.0%	26.7%	37.8%	35.6%	0.0%
	飯地	45	0.0%	17.8%	33.3%	42.2%	6.7%
	岩村	51	5.9%	35.3%	27.5%	27.5%	3.9%
	山岡	132	2.3%	18.2%	34.8%	43.2%	1.5%
	明智	89	1.1%	15.7%	34.8%	42.7%	5.6%
	串原	41	0.0%	12.2%	26.8%	51.2%	9.8%
	上矢作	40	0.0%	25.0%	25.0%	32.5%	17.5%
	阿木	52	0.0%	28.8%	26.9%	42.3%	1.9%
	その他	2	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%

問７－１「恵那市交通コンシェルジュWEBサイト」の認知度

		N	内容も含めてよく知っている（利用したことがある）	存在は知っているが、利用したことはない	名前は聞いたことがあるが、内容はよく知らない	今回初めて知った	無回答
合計		**940**	**1.1%**	**8.5%**	**16.9%**	**66.9%**	**6.6%**
お住まいの地区	大井	81	1.2%	7.4%	12.3%	72.8%	6.2%
	長島	71	1.4%	9.9%	11.3%	76.1%	1.4%
	東野	109	0.9%	7.3%	15.6%	69.7%	6.4%
	三郷	45	0.0%	17.8%	6.7%	75.6%	0.0%
	武並	53	0.0%	3.8%	18.9%	66.0%	11.3%
	笠置	74	1.4%	8.1%	21.6%	58.1%	10.8%
	中野方	45	0.0%	8.9%	24.4%	64.4%	2.2%
	飯地	45	0.0%	2.2%	17.8%	68.9%	11.1%
	岩村	51	0.0%	15.7%	13.7%	60.8%	9.8%
	山岡	132	0.8%	4.5%	19.7%	72.7%	2.3%
	明智	89	2.2%	13.5%	24.7%	53.9%	5.6%
	串原	41	0.0%	7.3%	14.6%	73.2%	4.9%
	上矢作	40	2.5%	7.5%	15.0%	52.5%	22.5%
	阿木	52	0.0%	9.6%	15.4%	69.2%	5.8%
	その他	2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

・**タクシー**は**「ほとんど利用しない」6割弱**、「一度も利用したことがない」2割弱で、こちらも利用は限定的。

・**シェアサイクル**の認知度は、**「内容をなんとなく知っている」が約3割**、「名前だけ聞いたことがある」が約3割、「全く知らなかった」が約3割で、内容まで理解している利用経験者は2%程度。

・**「恵那市交通コンシェルジュWEBサイト」**は、**7割弱が「今回初めて知った」**と回答しており、認知度が非常に低い。内容をよく知り利用したことがある人はわずか1%強。

市民アンケート調査⑤

○免許返納・ＳＬ復元・自動運転について

問８－２　免許返納に必要なこと

		N	代わりになる公共交通（バス・タクシーなど）が身近にあること	家族や地域住民など、送迎や買い物を助けてくれる人・仕組みがあること	免許返納後の交通費を支える助成・割引制度があること	免許返納やその後の暮らしを相談できる窓口や専門家がいること	高齢者にもわかりやすい公共交通の案内やサポートがあること	家族や周囲が免許返納に理解を示し、本人も納得できる環境があること	その他	無回答
合計		**940**	**68.8%**	**49.1%**	**46.5%**	**16.0%**	**34.1%**	**27.2%**	**2.2%**	**6.8%**
お住まいの地区	大井	81	74.1%	32.1%	53.1%	17.3%	37.0%	21.0%	4.9%	6.2%
	長島	71	71.8%	53.5%	53.5%	21.1%	40.8%	43.7%	2.8%	5.6%
	東野	109	72.5%	53.2%	56.0%	9.2%	39.4%	18.3%	2.8%	3.7%
	三郷	45	66.7%	57.8%	53.3%	24.4%	31.1%	17.8%	2.2%	6.7%
	武並	53	79.2%	50.9%	43.4%	22.6%	26.4%	18.9%	0.0%	5.7%
	笠置	74	66.2%	54.1%	44.6%	14.9%	35.1%	23.0%	1.4%	5.4%
	中野方	45	66.7%	55.6%	44.4%	13.3%	28.9%	37.8%	2.2%	6.7%
	飯地	45	53.3%	62.2%	37.8%	8.9%	28.9%	31.1%	0.0%	8.9%
	岩村	51	72.5%	45.1%	39.2%	9.8%	35.3%	27.5%	5.9%	5.9%
	山岡	132	67.4%	54.5%	45.5%	15.2%	32.6%	27.3%	0.8%	3.0%
	明智	89	69.7%	39.3%	44.9%	15.7%	33.7%	30.3%	1.1%	9.0%
	串原	41	56.1%	48.8%	39.0%	19.5%	31.7%	29.3%	0.0%	17.1%
	上矢作	40	55.0%	25.0%	30.0%	5.0%	17.5%	20.0%	7.5%	22.5%
	阿木	52	76.9%	53.8%	44.2%	28.8%	40.4%	40.4%	0.0%	1.9%
	その他	2	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%

問９－１　ＳＬ復元運行について

		N	とても賛成であり、ぜひ実現してほしい	どちらかといえば賛成だが、費用などが少し心配だ	どちらともいえない	どちらかといえば反対だ（あまり必要性を感じない）	反対であり、実施すべきではないと思う	SL復元についてよく知らない／わからない	無回答
合計		**940**	**16.1%**	**28.7%**	**14.9%**	**10.0%**	**5.5%**	**19.3%**	**5.5%**
お住まいの地区	大井	81	13.6%	35.8%	17.3%	1.2%	6.2%	18.5%	7.4%
	長島	71	11.3%	23.9%	25.4%	9.9%	4.2%	22.5%	2.8%
	東野	109	13.8%	32.1%	17.4%	13.8%	1.8%	14.7%	6.4%
	三郷	45	15.6%	35.6%	17.8%	4.4%	6.7%	20.0%	0.0%
	武並	53	7.5%	35.8%	20.8%	7.5%	9.4%	15.1%	3.8%
	笠置	74	20.3%	17.6%	14.9%	14.9%	9.5%	21.6%	1.4%
	中野方	45	8.9%	15.6%	15.6%	13.3%	11.1%	31.1%	4.4%
	飯地	45	20.0%	24.4%	6.7%	11.1%	4.4%	26.7%	6.7%
	岩村	51	25.5%	15.7%	11.8%	17.6%	9.8%	15.7%	3.9%
	山岡	132	18.2%	31.1%	9.8%	5.3%	5.3%	25.8%	4.5%
	明智	89	12.4%	29.2%	21.3%	18.0%	1.1%	10.1%	7.9%
	串原	41	14.6%	29.3%	7.3%	12.2%	7.3%	22.0%	7.3%
	上矢作	40	20.0%	25.0%	10.0%	7.5%	5.0%	12.5%	20.0%
	阿木	52	30.8%	42.3%	7.7%	1.9%	0.0%	15.4%	1.9%
	その他	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%

問９－２　自動運転バスの将来の活用シーン

		N	鉄道駅やバス停から離れている住宅地	高齢者が多く住む地域	病院・買い物などの日常生活の場と住宅地の間	学校・公共施設と住宅地の間	観光地や大型商業施設など、人が多く集まる場所	路線バスが少ない、またはない地域	その他	無回答
合計		**940**	**41.2%**	**46.7%**	**51.4%**	**15.6%**	**14.9%**	**47.1%**	**3.1%**	**7.2%**
お住まいの地区	大井	81	46.9%	45.7%	53.1%	14.8%	18.5%	50.6%	3.7%	7.4%
	長島	71	47.9%	62.0%	60.6%	18.3%	16.9%	42.3%	2.8%	4.2%
	東野	109	46.8%	43.1%	61.5%	17.4%	13.8%	50.5%	0.9%	6.4%
	三郷	45	57.8%	42.2%	46.7%	22.2%	17.8%	53.3%	2.2%	2.2%
	武並	53	47.2%	45.3%	45.3%	20.8%	15.1%	45.3%	5.7%	7.5%
	笠置	74	29.7%	37.8%	44.6%	14.9%	14.9%	50.0%	2.7%	5.4%
	中野方	45	53.3%	51.1%	40.0%	13.3%	11.1%	66.7%	4.4%	2.2%
	飯地	45	26.7%	40.0%	28.9%	4.4%	13.3%	55.6%	2.2%	15.6%
	岩村	51	33.3%	51.0%	52.9%	17.6%	17.6%	41.2%	2.0%	5.9%
	山岡	132	40.2%	52.3%	56.8%	18.2%	16.7%	47.7%	0.0%	5.3%
	明智	89	40.4%	43.8%	58.4%	16.9%	13.5%	36.0%	4.5%	6.7%
	串原	41	39.0%	48.8%	43.9%	12.2%	14.6%	48.8%	4.9%	9.8%
	上矢作	40	20.0%	45.0%	47.5%	7.5%	12.5%	30.0%	5.0%	17.5%
	阿木	52	42.3%	44.2%	48.1%	9.6%	11.5%	46.2%	9.6%	7.7%
	その他	2	50.0%	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%

・**運転免許**は「現在も運転している」が8割強と非常に高く、特に50～70代はほぼ全員が現役運転。**代替えとして公共交通の確保**が必要は7割弱。**80歳以上になると「運転していない」「返納」「そもそ免許なし」**が増える。

・**SL復元**については、「とても賛成」が1割強、「どちらかといえば賛成」が3割弱で、**賛成が約半数**。
・一方「どちらかといえば反対」「反対」は合わせて1割強、「よく知らない・わからない」が2割弱で、費用への懸念や必要性への疑問も一定数存在。

・**自動運転バス**は、「病院・買い物など日常生活の場と住宅地の間」（5割）、「高齢者が多い地域」（5割）、「路線バスが少ない・ない地域」（5割）、「駅・バス停から離れた住宅地」（4割）など、**交通空白地**や**高齢者地域、病院・買物施設へのアクセス改善への期待**が大きい。

高校通学等に関するアンケート調査【高校生】

調査名	高校通学等に関するアンケート調査
調査対象	明知鉄道沿線の４高校（恵那高校、恵那農業高校、恵那南高校、阿木高校）計1,210人
調査期間	２０２６年８月２４日～９月１５日
調査方法	アンケートチラシの配布・連絡配信アプリ（すぐーる）
回答数	ウェブ：458件（回答率：37.8%）

通学で利用する交通手段（複数回答）

地区	回答者数	① JR中央線	② 明知鉄道	③ バス（自主運行バス、コミュニティバス、	④ いいじ里山バス、くしばす	⑤ 家族による送迎	⑥ 自転車	⑦ 原動機付自転車	⑧ 徒歩
① 大井町	28	0%	39%	0%	0%	25%	11%	0%	57%
② 長島町	29	0%	34%	7%	0%	69%	24%	0%	62%
③ 東野	5	0%	60%	0%	0%	0%	20%	0%	20%
④ 三郷町	8	25%	38%	25%	0%	50%	0%	0%	38%
⑤ 武並町	9	89%	22%	0%	0%	56%	11%	0%	22%
⑥ 笠置町	3	0%	0%	33%	33%	100%	0%	0%	33%
⑦ 中野方町	3	0%	0%	33%	0%	67%	0%	0%	33%
⑧ 飯地町	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
⑨ 岩村町	32	0%	100%	0%	0%	22%	3%	0%	28%
⑩ 山岡町	19	0%	79%	0%	0%	53%	0%	0%	16%
⑪ 明智町	40	0%	48%	13%	0%	38%	0%	0%	48%
⑫ 串原	4	0%	25%	50%	0%	50%	0%	0%	0%
⑬ 上矢作町	4	0%	100%	75%	0%	25%	0%	0%	25%
⑭ 中津川市阿木	13	8%	85%	0%	0%	46%	8%	0%	31%
その他	267	85%	13%	13%	0%	35%	15%	1%	40%
合計	464	51%	31%	11%	0%	38%	12%	0%	40%

・公共交通を５割の方が利用している。

家族による送迎の理由

地区	回答者数	① 駅・バス停が遠い	② 朝のダイヤが合わない（本数が少ない、乗り継ぎが悪い）	③ 夕方のダイヤが合わない（本数が少ない、乗り継ぎが悪い）	④ 防犯面が不安	⑤ 駐輪場が不足している	⑥ 通学時間が長くなる	⑦ 雨天時にぬれない	⑧ 荷物が多い	⑨ 家族の出勤と合うから	その他
① 大井町	28	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
② 長島町	29	0%	6%	6%	0%	3%	6%	6%	6%	0%	59%
③ 東野	5	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
④ 三郷町	8	20%	40%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	40%
⑤ 武並町	9	14%	0%	0%	0%	11%	0%	14%	14%	14%	29%
⑥ 笠置町	3	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
⑦ 中野方町	3	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
⑧ 飯地町	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
⑨ 岩村町	32	0%	14%	14%	0%	0%	0%	0%	14%	0%	57%
⑩ 山岡町	19	0%	10%	10%	10%	0%	10%	0%	10%	10%	40%
⑪ 明智町	40	0%	0%	7%	7%	3%	13%	13%	7%	0%	47%
⑫ 串原	4	0%	33%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%
⑬ 上矢作町	4	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
⑭ 中津川市阿木	13	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	80%
その他	267	7%	3%	4%	1%	0%	5%	5%	3%	6%	63%
合計	464	5%	5%	5%	2%	1%	5%	5%	5%	5%	59%

・駅・バス停が遠い、親の通勤のついで、交通の時間が合わないの意見が多数

明知鉄道や路線バスがなくなった時の影響

地区	回答者数	① 非常に困る	② 少し困る	③ あまり困らない	④ 困らない
① 大井町	28	36%	18%	21%	25%
② 長島町	29	28%	28%	21%	24%
③ 東野	5	40%	60%	0%	0%
④ 三郷町	8	38%	38%	13%	13%
⑤ 武並町	9	22%	33%	11%	33%
⑥ 笠置町	3	0%	33%	33%	33%
⑦ 中野方町	3	33%	67%	0%	0%
⑧ 飯地町	0	0%	0%	0%	0%
⑨ 岩村町	32	78%	22%	0%	0%
⑩ 山岡町	19	63%	37%	0%	0%
⑪ 明智町	40	63%	30%	8%	0%
⑫ 串原	4	75%	0%	25%	0%
⑬ 上矢作町	4	100%	0%	0%	0%
⑭ 中津川市阿木	13	69%	23%	8%	0%
その他	267	25%	18%	23%	34%
合計	464	37%	22%	18%	24%

・公共交通の廃止は大きく影響する

公共交通を利用しない理由

地区	回答者数	① 運賃が高い（バス）	② ダイヤが合わない（バス）	③ 本数が少ない（バス）	④ 所要時間が長い（バス）	⑤ 乗換が面倒（バス）	⑥ 待合環境が悪い（バス）	⑦ 運賃の支払い方法が分りにくい（バス）	⑧ 乗ったらよいわからない（バス）	⑨ ICカード等が使えない（バス）	⑩ 運賃が高い（鉄道）	⑪ ダイヤが合わない（鉄道）	⑫ 本数が少ない（鉄道）	⑬ 家族送迎が便利	⑭ 所要時間が長い（鉄道）	⑮ 乗換が面倒（鉄道）	⑯ 待合環境が悪い（鉄道）	⑰ 運賃の支払い方法が分りにくい（鉄道）	⑱ 乗ったらよいわからない（鉄道）	⑲ ICカード等が使えない（鉄道）	⑳ 家族の送迎が便利	㉑ 自転車で十分だから	その他
① 大井町	28	32%	14%	43%	21%	7%	4%	7%	0%	11%	29%	14%	32%	18%	18%	11%	14%	4%	4%	7%	29%	18%	4%
② 長島町	29	28%	31%	41%	7%	10%	7%	3%	3%	7%	7%	7%	24%	10%	7%	3%	3%	3%	3%	7%	41%	17%	0%
③ 東野	5	0%	20%	20%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	40%	0%	20%
④ 三郷町	8	25%	63%	88%	25%	13%	13%	0%	13%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	0%
⑤ 武並町	9	22%	56%	33%	0%	11%	22%	0%	0%	44%	22%	22%	33%	33%	22%	11%	22%	0%	0%	0%	22%	0%	0%
⑥ 笠置町	3	33%	67%	67%	33%	0%	0%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	33%	0%
⑦ 中野方町	3	0%	100%	67%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	33%	0%	0%
⑧ 飯地町	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
⑨ 岩村町	32	16%	3%	16%	9%	3%	6%	3%	3%	0%	25%	13%	59%	31%	25%	0%	13%	9%	0%	9%	25%	6%	0%
⑩ 山岡町	19	11%	26%	11%	5%	5%	0%	0%	5%	5%	47%	26%	47%	26%	37%	0%	5%	0%	5%	21%	26%	0%	0%
⑪ 明智町	40	45%	13%	30%	13%	0%	3%	3%	0%	5%	40%	18%	50%	20%	35%	0%	0%	0%	0%	8%	20%	8%	0%
⑫ 串原	4	0%	25%	25%	0%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	25%	25%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	25%
⑬ 上矢作町	4	0%	75%	75%	0%	0%	0%	25%	25%	25%	25%	50%	50%	0%	0%	0%	0%	25%	25%	25%	0%	0%	0%
⑭ 中津川市阿木	13	8%	46%	38%	0%	0%	0%	0%	8%	8%	23%	77%	62%	46%	23%	8%	8%	0%	0%	8%	31%	8%	0%
その他	267	40%	31%	51%	9%	7%	7%	4%	4%	13%	18%	19%	33%	16%	6%	4%	6%	1%	1%	6%	24%	14%	0%
合計	464	33%	29%	44%	10%	6%	6%	4%	4%	10%	21%	19%	36%	18%	13%	4%	6%	2%	1%	7%	26%	12%	1%

・バス、鉄道のダイヤが合わない、家族送迎が便利など事情は様々

高校進学に向けた通学に関するアンケート調査【中学生】

調査名	高校進学に向けた通学に関するアンケート調査
調査対象	中学３年生及び保護者　　恵那市：恵那東中、恵那西中、恵那北中、恵那南中　　中津川市：阿木中　　計384人
調査期間	２０２６年８月２１日～９月１５日
調査方法	アンケートチラシの配布・連絡配信アプリ（すぐーる）
回答数	ウェブ：223件（回答率：57.5%）

高校進学後の通学方法

地区	回答者数	① 学校まで家族による送迎	② 駅・バス停まで送迎し、その後公共交通を利用	③ 公共交通（鉄道や路線バスなど）のみで通学	④ 私学高校のスクールバス	⑤ 自転車	⑥ 徒歩	⑦ まだ決めていない
① 大井町	46	4%	37%	24%	0%	0%	20%	15%
② 長島町	44	2%	45%	30%	0%	5%	2%	16%
③ 東野	10	0%	50%	0%	0%	10%	0%	40%
④ 三郷町	11	18%	64%	0%	0%	0%	0%	18%
⑤ 武並町	13	0%	54%	46%	0%	0%	0%	0%
⑦ 中野方町	6	17%	33%	33%	0%	0%	0%	17%
⑧ 飯地町	2	0%	50%	50%	0%	0%	0%	0%
⑨ 岩村町	36	3%	22%	44%	11%	0%	0%	19%
⑩ 山岡町	15	0%	73%	20%	0%	0%	0%	7%
⑪ 明智町	17	6%	35%	41%	6%	0%	0%	12%
⑫ 串原	1	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
⑬ 上矢作町	5	0%	60%	0%	0%	0%	0%	40%
⑭ 中津川市阿木	17	18%	35%	29%	0%	6%	0%	12%
合計	223	5%	42%	29%	2%	2%	4%	16%

・公共交通を利用する予定が７割占める

家族送迎の程度

地区	回答者数	① ほぼ毎日必要	② 雨や雪の日など、天候が悪い日に必要	③ 荷物が多い日など、時々必要	④ 基本的に必要ない	⑤ わからない
① 大井町	46	20%	39%	26%	11%	4%
② 長島町	44	23%	50%	16%	7%	5%
③ 東野	10	50%	40%	10%	0%	0%
④ 三郷町	11	91%	0%	9%	0%	0%
⑤ 武並町	13	38%	38%	15%	8%	0%
⑦ 中野方町	6	50%	50%	0%	0%	0%
⑧ 飯地町	2	50%	0%	0%	0%	50%
⑨ 岩村町	36	28%	33%	11%	11%	17%
⑩ 山岡町	15	53%	33%	13%	0%	0%
⑪ 明智町	17	47%	12%	41%	0%	0%
⑫ 串原	1	0%	0%	100%	0%	0%
⑬ 上矢作町	5	20%	20%	20%	20%	20%
⑭ 中津川市阿木	17	29%	41%	12%	6%	12%
合計	223	34%	35%	18%	7%	6%

・毎日の家族送迎は３割が想定されている

公共交通を利用しやすくなるために必要なこと

地区	回答者数	① 通学時間帯の運行本数の増加	② 朝の時間帯のダイヤ改善	③ 夕方の時間帯のダイヤ改善	④ 運賃の引下げ	⑤ 通学定期券への補助	⑥ 駅やバス停の待合環境改善	⑦ 駐輪場の整備	⑧ シェアサイクルの整備	⑨ 駅やバス停まで行きやすくする
① 大井町	46	65%	22%	7%	35%	76%	13%	7%	2%	39%
② 長島町	44	73%	34%	16%	48%	75%	9%	2%	2%	7%
③ 東野	10	100%	50%	10%	0%	70%	10%	10%	0%	30%
④ 三郷町	11	82%	45%	18%	36%	45%	18%	0%	0%	18%
⑤ 武並町	13	85%	15%	15%	31%	69%	15%	15%	0%	15%
⑦ 中野方町	6	67%	67%	67%	33%	33%	0%	0%	0%	0%
⑧ 飯地町	2	100%	50%	50%	50%	50%	0%	0%	0%	0%
⑨ 岩村町	36	81%	44%	31%	42%	69%	8%	6%	0%	6%
⑩ 山岡町	15	87%	47%	40%	27%	80%	13%	0%	0%	0%
⑪ 明智町	17	82%	18%	47%	47%	82%	6%	0%	0%	6%
⑫ 串原	1	0%	100%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	0%
⑬ 上矢作町	5	100%	40%	20%	0%	60%	0%	0%	0%	20%
⑭ 中津川市阿木	17	88%	18%	18%	53%	29%	29%	6%	0%	29%
合計	223	78%	33%	22%	38%	68%	12%	4%	1%	17%

・運行本数の確保やダイヤ調整、通学定期への補助が求められている

明知鉄道や路線バスがなくなった時の影響

地区	回答者数	① 大きく影響する	② 多少影響する	③ あまり影響しない	④ 影響しない	⑤ わからない
① 大井町	46	22%	26%	17%	24%	11%
② 長島町	44	25%	20%	27%	18%	9%
③ 東野	10	40%	20%	10%	20%	10%
④ 三郷町	11	45%	18%	0%	18%	18%
⑤ 武並町	13	23%	15%	31%	23%	8%
⑦ 中野方町	6	50%	17%	0%	0%	33%
⑧ 飯地町	2	100%	0%	0%	0%	0%
⑨ 岩村町	36	78%	19%	3%	0%	0%
⑩ 山岡町	15	80%	20%	0%	0%	0%
⑪ 明智町	17	88%	6%	6%	0%	0%
⑫ 串原	1	100%	0%	0%	0%	0%
⑬ 上矢作町	5	60%	20%	0%	0%	20%
⑭ 中津川市阿木	17	59%	24%	6%	12%	0%
合計	223	48%	20%	13%	13%	7%

・公共交通の廃止は大きく影響する

高校生・中学3年生アンケート結果

総括

「通学時間帯に利用しやすい公共交通」が最も求められている。
現在は保護者送迎への依存が大きく、特に朝夕の通学時間帯におけるダイヤや接続性の改善を求める意見が多く見られた。また、駅・学校へのアクセスや交通費負担も通学上の課題となっており、公共交通の利便性向上は生徒の通学環境改善だけでなく、保護者負担の軽減や進学先の選択肢確保にもつながる重要な課題である。

① 運行本数・ダイヤへの要望

・最も多かった意見は、通学時間帯（朝夕）の運行本数増加やダイヤ改善であった。
・特に、登校時間帯（7～8時台）や部活動後の帰宅時間帯（16～19時台）に合わせた運行を求める声が多く見られた。
・明知鉄道、JR、路線バスともに、利用したい時間帯と運行時間のミスマッチが課題となっている。

② 保護者送迎への依存

・通学手段として、保護者による送迎に依存している生徒が多い。
・公共交通を利用したいと考える生徒は多いものの、ダイヤや接続の問題から送迎を選択せざるを得ない状況が見られた。
・保護者の送迎負担軽減は、高校生・中学生アンケート共通の課題となっている。



③ 駅・学校へのアクセス

・駅やバス停までの移動手段に課題を感じる意見が多く見られた。
・駅へのアクセス改善や、高校周辺までの直通バスを求める声が多かった。
・徒歩や送迎に依存している地域ほど、駅や学校へのアクセス改善ニーズが高い。

④ 公共交通の利便性向上

・明知鉄道やバスについては、「存続」以上に「利用しやすさ」の改善を求める意見が多かった。
・本数増加、接続改善、終便時刻の見直しなど、実際の通学行動に合わせた改善ニーズが確認された。
・利用者目線でのダイヤ設定が求められている。

⑤ 通学費負担への対応

・通学定期代や運賃負担に関する意見も多く見られた。
・公共交通の利用促進には、利便性向上とあわせて経済的負担軽減も重要な要素となっている。

事業者ヒアリング

調査名	交通事業者ヒアリング
調査対象	明知鉄道（鉄道、バス）　東濃鉄道（バス）、平和コーポレーション（バス・タクシー） 近鉄東美タクシー（タクシー）、松井急便（タクシー）、くしばす、いいじ里山バス（検討会内）

①鉄道・他交通との接続改善
- 明知鉄道やJRとの接続改善による乗継利便性向上
- 恵那駅・明智駅における待ち時間短縮や結節機能強化
- 地域内交通と鉄道を組み合わせた利用促進
- 鉄道施設の持続可能な維持整備



②利用実態に応じたバス路線再編の必要性
- 利用者の少ないバス路線では、定時定路線方式からデマンド交通への転換
- 利用実態を踏まえた路線再編や運行経路の見直し
- スクール利用中心路線はスクールバス化や他交通との統合検討

③ デマンド交通の充実と利便性向上
- デマンド交通の運行区域拡大やサービス充実
- 病院や商業施設、隣接地域へのアクセス向上
- 予約システムやフリー乗降など利便性向上策の導入



④車両・運転手の確保
- 運転手不足が多くの事業者から共通課題（バス、鉄道、タクシー）
- バスの利用増加路線では車両の大型化や増車（路線によっては小型化）
- 運転手不足を踏まえた効率的なダイヤ編成や運行体制の見直し

⑤利用促進・サービス向上
- 更なるMaaSやデジタル予約システムの活用による利便性の向上
- 地域交通と観光交通の両面からの利用

課題の整理

検討会及びアンケート、ヒアリングを通じて次のとおり４つの課題として整理

課題１　人口減少による地域全体の移動需要の縮小

- 沿線4高校の生徒数は長期的に減少傾向にあり、将来人口推計でも全ての年代で人口減少が見込まれている。
- 明知鉄道利用者数は各種利用促進策等により回復傾向もみられるが、長期的には減少基調にある。
- 通学需要への依存度が高い一方で、定期外利用の割合は高まっており、利用構成にも変化がみられる。
- 通学需要だけに依存せず、地域住民の日常利用や来訪者利用の拡大など、沿線の魅力をいかした更なる需要創出が必要である。

課題２　自家用車中心の移動構造の中で公共交通の利用が限定的

- 日常の移動は自家用車への依存が極めて高く、市民の明知鉄道やバスの利用は限定的となっている。
- 運行本数やＪＲとの接続、鉄道・バス間の乗継、駅・バス停へのアクセス改善や交通の充実による送迎負担の軽減を求める意見が得に高齢者や高校生から多くみられる。
- 駅やバス停の待合環境の改善ニーズが高いほか、一部地域は交通空白地も存在している。
- 免許返納後の移動手段確保への不安が大きく、高齢者をはじめ誰もが利用しやすい移動環境の整備が求められている。
- 交通コンシェルジュやデジタルサービスの認知・利用が十分に進んでおらず、また、恵那駅をはじめとする交通結節点において公共交通や目的地に関する案内が十分ではないことから、情報提供や利用促進の強化が必要である。

課題の整理

課題３　沿線地域への来訪需要が鉄道利用や地域活性化に十分結び付いていない

- 岩村城下町などでは観光需要による来訪者数が増加している一方、その効果は**明知鉄道利用**の**増加**に**十分結び付いていない**。
- 明知鉄道は観光・レジャー利用の割合が高いものの、**沿線周遊**や**地域内消費**への**波及**は**限定的**である。
- 市民の食堂車利用状況については「利用機会がない」との意見が多く、市民や地域外への方への観光情報やイベント情報の発信強化が求められている。
- **鉄道利用**と**観光振興、沿線まちづくりを一体的に進め**、**地域の賑わい**や**交流の創出**につなげる必要がある。

課題４　持続的な運行を支える人材・財源・地域の担い手の確保

- 明知鉄道やバス・タクシーなどの**交通事業者**では**運転手不足**が深刻化しており、**人材確保**が共通課題となっている。
- 明知鉄道は、経営改善の取組と行政による支援により運行を維持しているものの、**今後も施設・設備の更新**や**維持管理**への**継続的**な**対応**が必要となっています。また、沿線の**まちづくりと連携**した**鉄道魅力**や**機能の向上**も求められています。
- 地域には公共交通を支える潜在的な担い手が存在しており、**地域住民**や**各種団体**と**連携した支援体制**の**構築**が求められている。
- 前計画で位置付けた**１時間１本化**や**運行本数**の**増加に至っていない**がタクトダイヤを取り入れるなどの検討も必要で、運行体系や交通基盤の機能強化も課題となっている。
- **自動運転の社会実装**や**リニア中央新幹線岐阜県駅（仮称）開業**を見据え、**広域交通**との**接続強化**や持続可能な交通体系の構築が求められている。

基本的な方針（あるべき姿）【案】

人口減少や少子高齢化の進行により地域の移動需要は縮小している一方、自家用車への依存が高く、公共交通利用者の減少や担い手不足が進んでいます。また、沿線には魅力ある観光資源が存在するものの、その効果が鉄道利用や地域活性化に十分結び付いていない状況にあります。こうした課題に加え、リニア中央新幹線開業を見据えた広域交流の拡大や持続可能な地域公共交通の構築が求められています。

これらの課題に対応するとともに、地域の魅力と人をつなぐ明知鉄道を中心に、安心して暮らし、人とつながり、お出かけを楽しめるまちの実現を目指し、次の基本方針を掲げます。

＜基本方針＞

地域の魅力を明知鉄道が結び、安心して暮らし、人とつながり、お出かけを楽しめるまちを支える公共交通

＜上位・関連計画＞

計画名	本計画への反映
岐阜県 地域公共交通計画	沿線自治体との連携による広域交通ネットワークの形成
恵那市総合計画	恵那市域における生活交通及び交流交通を支える鉄道として機能強化を図る。
中津川市総合計画	明知鉄道を地域生活を支える基幹交通として維持・確保し、沿線地域の定住環境向上に寄与する。
恵那市 都市計画マスタープラン	恵那市内の地域拠点を連絡する骨格公共交通として位置付ける。
中津川市 都市計画マスタープラン	沿線地域と都市拠点を結ぶ公共交通軸として明知鉄道を位置付ける。
中津川市 地域公共交通計画	幹線公共交通として地域交通との接続強化を図る。
恵那市 立地適正化計画	駅周辺へのアクセス性向上及び公共交通利用促進を図る。
中津川市 立地適正化計画	鉄道と地域交通の連携により生活サービスへのアクセス性向上を図る。

＜現状や調査等から得られた課題＞

現状・調査
地域検討会
市民アンケート
事業者アンケート・ヒアリング
高校生アンケート
中学生アンケート
前計画の評価

現計画に位置づけられている実施事業の積み残しや近年の社会情勢、地域住民の意見などを踏まえ、４つの課題に整理。

課題の整理
課題１：人口減少による地域全体の移動需要の縮小
課題２：自家用車中心の移動構造の中で公共交通の利用が限定的
課題３：沿線地域への来訪需要が鉄道利用や地域活性化に十分結び付いていない
課題４：持続的な運行を支える人材・財源・地域の担い手の確保

重視する事項
〇地域住民の生活交通の確保 ・高齢化の進行を踏まえ、通勤・通学・通院・買物等の日常生活を支える移動手段として明知鉄道を維持する。
〇地域拠点を結ぶ公共交通軸の形成 ・沿線地域の生活拠点や都市拠点を結ぶ公共交通の骨格として機能強化を図る。 **〇リニア中央新幹線との連携** ・リニア中央新幹線開業効果を沿線地域へ波及させる広域交通ネットワークの形成を図る。
〇観光・交流需要への対応 ・沿線観光資源との連携により交流人口拡大を図る。
〇持続可能な交通体系の構築 ・鉄道、路線バス、コミュニティ交通等との連携により持続可能な公共交通体系を構築する。

＜計画の目標＞

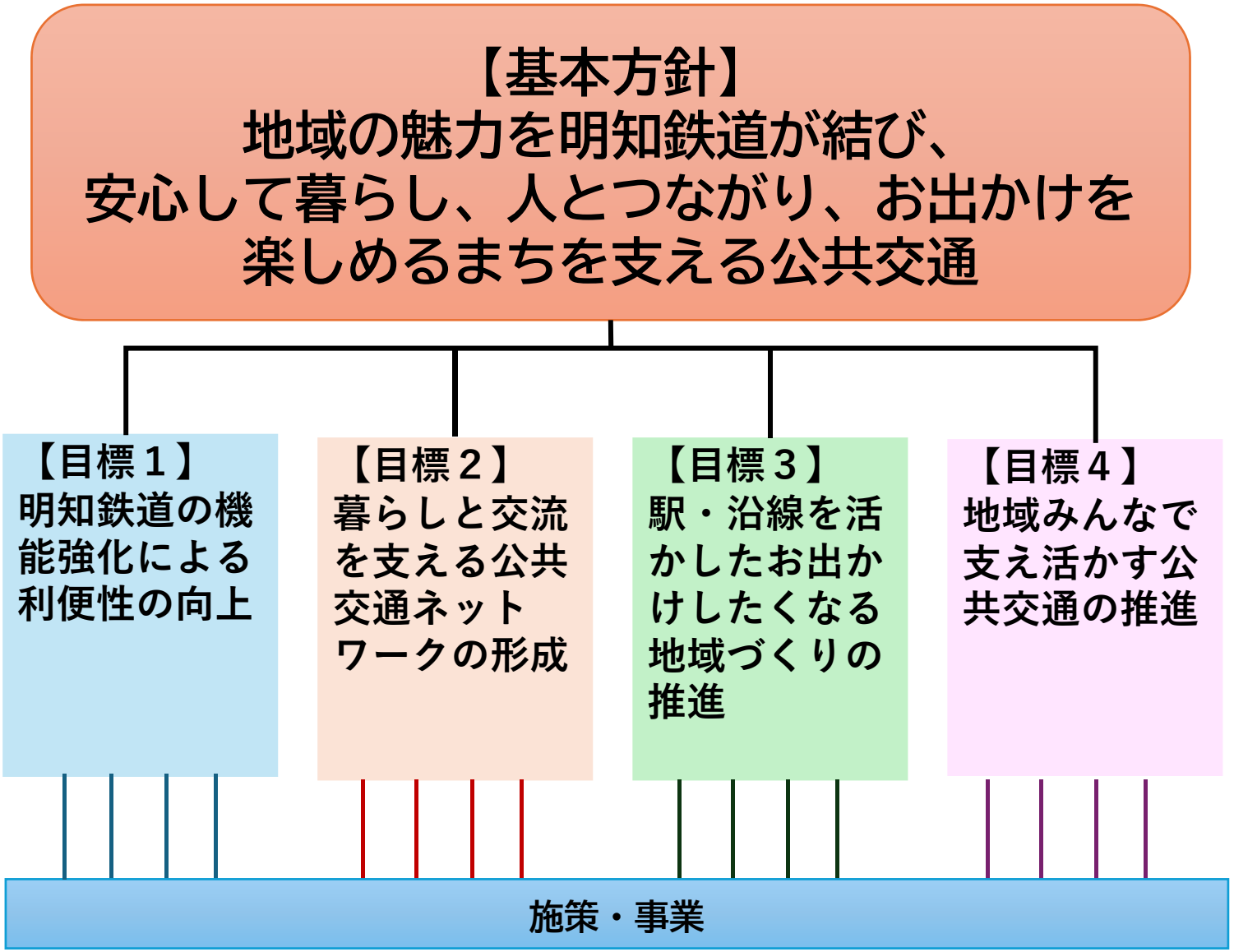
【目標１】明知鉄道の機能強化による利便性の向上

【目標２】暮らしと交流を支える公共交通ネットワークの形成

【目標３】駅・沿線を活かしたお出かけしたくなる地域づくりの推進

【目標４】地域みんなで支え育てる公共交通の推進

基本的な方針（あるべき姿）【素案】



計画の目標（案）

目標１　明知鉄道の機能強化による利便性の向上

課題１　**課題２**　課題３　**課題４**

【表現や具体的な事業は次回会議までに表現を含めて整理】

①JRと連動するダイヤ設定（タクトダイヤ化）	（継）JRと明知鉄道の接続強化による快適な移動環境の実現
②鉄道としての機能強化と利便性の向上	（充）鉄道施設・設備の機能維持と強化

目標２　暮らしと交流を支える公共交通ネットワークの形成

課題１　**課題２**　課題３　**課題４**

【表現や具体的な事業は次回会議までに表現を含めて整理】

①明知鉄道を軸としたシームレスな交通ネットワークの形成	（継）高齢者や高校生、来訪者の利用ニーズに応じた交通サービスの再編・充実及び交通空白地の解消　※１ （継）鉄道と地域交通・多様な移動手段との接続強化 （充）自動運転等の次世代モビリティの導入推進 （継）データに基づく交通サービスの改善
②広域交通との連携強化	（充）リニア中央新幹線岐阜県駅開業を見据えた広域交通ネットワークの強化






※１　各地区の具体的な路線再編や維持確保に向けては、恵那市地域公共交通計画及び中津川市地域公共交通計画で整理する。

計画の目標（案）

目標３　駅・沿線を活かしたお出かけしたくなる地域づくりの推進

課題１　課題２　課題３　課題４

【表現や具体的な事業は次回会議までに表現を含めて整理】

①明知鉄道駅を核とした交流拠点の形成と魅力向上
- （継）待合環境の整備・充実
- （新）恵那駅前広場の再整備の検討
- （新）駅や駅前空間を活用したまちづくり拠点の整備検討
- （継）駅を活用した交流・賑わいの創出や魅力向上



②沿線資源を活かした観光客を惹きつける魅力ある移動体験の創出
- （充）SL・観光車等を活用した魅力ある移動体験の創出
- （継）沿線の魅力向上と公共交通を活用した楽しいお出かけの促進
- （充）初めての人でもわかりやすい案内・看板の充実

③デジタル技術を活用した移動サービスの充実（交通コンシェルジュ2.0）
- （充）MaaS・交通コンシェルジュ機能の拡充による移動サービスの充実
- （充）多様な決済手段の導入による利便性向上
- （充）よりわかりやすい情報提供・案内機能の充実



目標４　地域みんなで支え活かす公共交通の推進

課題１　課題２　課題３　課題４

【表現や具体的な事業は次回会議までに表現を含めて整理】

①公共交通を支える担い手の確保・育成
- （充）地域公共交通の担い手確保・育成

②公共交通を「支える」市民の活動促進
- （継）地域住民や組織・団体による公共交通支援活動の推進
- （充）公共交通を支え活かす検討組織の充実

③公共交通を「活用」する市民の意識づくり
- （継）モビリティマネジメントの推進・強化
- （継）地域イベントと連携した公共交通の活用



地域公共交通ネットワーク（案）



機能分類	路線機能	路線名（補助等）
基幹路線	当区域の基軸となる路線	【鉄道】明知鉄道
広域幹線	複数市町にまたがり、主要な交通結節点を結ぶ路線	【リニア関連】 リニア中央新幹線岐阜県駅から恵那市への路線 【営業路線】明智線（地域間幹線系統） 【恵那市自主運行バス】瑞浪＝山岡線
幹線	主要な交通結節点間を結ぶ路線	【恵那市自主運行バス】中野方線、三郷線、吹越線、串原ささゆり線、上矢作線（地域内フィーダー系統）
地域路線	主要な交通結節点につながる路線	【営業路線】恵那峡線、大井町西線、大井町東線 【恵那市自主運行バス】元起線、丸池線、小野川線、藤線、椋実=武並線、笠置線、毛呂窪線、飯地線、阿妻=横通線、明智=峰山線、中沢線、福原線、デマンド型（よやくる号岩村地区・山岡地区・明智地区（地域内フィーダー系統）・上矢作地区） 【交通空白地有償運送】いいじ里山バス、くしばす、阿木地区コミュニティバス
市街地循環線	主要な交通結節点を軸に医療施設、商業施設等を循環する路線	【恵那市自主運行バス】まちなか巡回バス、大洞循環線、明智まちなか線（地域内フィーダー系統）

地域検討会の開催状況

地区	検討回数	会議体	検討状況
大井	2	大井地域自治区運営協議会役員会・区長会	○まちなか巡回バスの充実、周知強化が課題 ○地域の意見を聴衆中
長島	1	長島町移動手段検討委員会	○長島地区のバス停の乗降データ整理 ○他の地域移送サービスの現状と情報提供
東野	1	東野地域自治区運営協議会役員会	○アンケート結果の周知及び意見の取りまとめ
三郷	6	三郷地域三役会議	○独自アンケートの実施によるニーズ調査 ○三郷線、武並＝椋実線の課題の整理と対応策の検討
武並	1	武並町移動手段検討委員会	○アンケート結果の周知及び意見の取りまとめ
笠置	3	笠置地域協議会常任委員会 笠置町安心安全なまちづくり分科会	○みかさぎの有効活用及び周知、自主運行バスとの接続 ○見直し方針の検討（案）の整理
中野方	2	中野方移動手段検討会	○ボランティア移送の継続を総合的に検討 ○見直し方針の検討（案）の整理
飯地	2	飯地地域自治区運営委員会	○いいじ里山バスの延伸を含む課題整理 ○運転手の確保が課題
岩村	2	岩村地域自治区運営協議会役員会 岩村地域公共交通検討会	○タクシーの有効活用など課題の整理 ○サロンへの乗り方教室の開催による周知が重要
山岡	2	山岡地域公共交通検討会	○デマンド運行の地域外への検討 ○見直し方針の検討（案）の整理
明智	2	明智地域自治区運営協議会 安心部会	○明智まちなか線の隔日運行の毎日運行への整理検討 ○デマンドミーティングポイントの増
串原	2	串原地域自治区運営協議会支え合うまちづくり部会	○くしばすの運用方法や地域外への移動に関する整理 ○自主運行バスの整理（串原ささゆり、中沢、福原）
上矢作	2	上矢作地域公共交通会議	○デマンド交通の拡大や岩村地区への延伸 ○見直し方針の検討（案）の整理
阿木	1	阿木地区説明会	○中津川市都市計画マスタープラン及び中津川市公共交通計画策定と合わせて地域説明及び意見交換

○ 10月末を目途に各地区で恵那市地域公共交通計画の地区別の**見直し方針**を検討中。