

# 基本施策の目標指標一覧

## I 基本施策の位置付け

理念	安心	基本目標	安心して暮らす
基本施策	安心して子どもを育てる		
基本方針	子どもを安心して産み育て、家族が健やかに成長することができる地域での子育て環境づくりを目指します。		

## II 目標指標

No.	指標名		単位	指標の説明						指標の算定式、出典等
①	出生数		人	1年間（前年10月～9月）に生まれた子どもの数						岐阜県人口動態統計調査
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	
	381	378	366	354	361	368	375	381	416	目標人口の積算による

No.	指標名		単位	指標の説明						指標の算定式、出典等
②	合計特殊出生率		%	一人の女性が一生に産む子供の平均数						恵那の公衆衛生 15～49歳までの女性の年齢別出生率を合計したもの
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	
	1.68	1.64	1.64	1.64	1.68	1.72	1.76	1.80	2.00	目標人口の積算による（国の人口ビジョンではH42年に1.8、H52年に2.07を目標としている）

No.	指標名		単位	指標の説明						指標の算定式、出典等
③	子育て環境が良いと感じている子育て中の市民		%	「高校生未満の子どもを養育している」と回答した市民のうち、子育て環境について「良い」「やや良い」と回答した市民の割合						市民意識調査
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	
	-	-	36.2	37.0	39.0	41.0	43.0	45.0	50.0	2人に1人が子育て環境が良いと感じる状態を目指す

## I 基本施策の位置付け

理念	安心	基本目標	安心して暮らす
基本施策	安心して働ける		
基本方針	生まれ育ったまちに住み続けることができるように、地域資源を活用した雇用の場づくりや、市内や通勤可能な地域において魅力ある雇用の場を創出するとともに、仕事と生活の調和が配慮された安心して働くことができる環境をつくりまします。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
①	一般（フルタイム）有効求人倍率	%	有効求職者数に対する有効求人数の割合	ハローワーク有効求人倍率 (4月～3月の月別有効求人倍率の平均)						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	1.00を確保しながら、求職の選択肢を広げるために1.05の倍率を目指す
	0.84	1.01	1.05	1.05	1.05	1.05	1.05	1.05	1.05	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
②	働く環境に不満を感じていない市民の割合	%	働く環境について「良い・やや良い・普通」と回答した市民	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	半数以上の市民が労働環境に不満を感じていない状態を目指す
	-	-	48.6	49.0	49.5	50.0	50.5	51.0	55.0	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
③	県子育て支援企業の登録企業数	社	県では子育て支援に取り組んでいる企業への積極的に応援するため当該制度を創設しており、労働環境の向上につながる指標	岐阜県子育て支援企業登録リスト						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	県計画ではH27の1,466社をH31には3,300社にすることを目指しているので同様の伸び率とする
	-	31	35	40	50	60	70	75	100	

## I 基本施策の位置付け

理念	安心	基本目標	安心して暮らす
基本施策	健康を維持・増進する		
基本方針	一人ひとりが健康についての意識を高めて、できるだけ元気に長寿社会を楽しむことができるよう、地域と連携して健康寿命の延伸を推進します。		

## II 目標指標

No.	指標名		単位	指標の説明							指標の算定式、出典等
①	平均健康寿命		才	健康上の問題で日常生活が制限されることなく生活できる平均期間 ※全国平均（H22調査）男性70.42才、女性73.62才							「健康寿命算定方法の指針」に準じた市調査
	実績値		目標値							目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37		
	-	-	男 70.72 女 74.18	男 70.80 女 74.30	男 70.90 女 74.40	男 71.20 女 74.60	男 71.50 女 74.80	男 71.80 女 75.00	男 73.00 女 76.00	全国1位の浜松市（男性72.98才、女性：75.94才[H22]）を上回る状態を目指す	

※9/28現在の最終値となります。

No.	指標名		単位	指標の説明							指標の算定式、出典等
②	介護保険給付費		百万円	1年間の介護保険に係る給付費							第6期介護保険事業計画における給付費見込額より算定
	実績値		目標値							目標値の設定根拠	
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度		
	-	5,132	5,347	5,438	5,602	5,586	5,561	5,602	5,811	第6期介護保険事業計画による見込額よりH30年度から順次見込額の2%→4%→5%減とし、給付費の抑制を目指す	

No.	指標名		単位	指標の説明							指標の算定式、出典等
③	第1号被保険者の介護保険認定率		%	介護保険第1号被保険者（65才以上）の介護認定を受けている割合							第1号被保険者認定者数/第1号被保険者 第6期介護保険事業計画に基づく高齢福祉課調べ
	実績値		目標値							目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37		
	-	17.1	17.1	17.2	17.5	17.7	17.8	18	18.5	第6期介護保険事業計画に基づくH32推計18.3%を18%に、H37推計19.2%を18.5%に抑制する	

No.	指標名		単位	指標の説明							指標の算定式、出典等
④	介護保険第2号被保険者の介護認定率		%	介護保険第2号被保険者（40才～64才）の介護認定を受けている割合							介護保険第2号被保険者/40才～64才人口
	実績値		目標値							目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37		
	0.34	0.33	0.34	0.34	0.33	0.33	0.33	0.32	0.30	岐阜県0.31%を下回る ※全国は0.33%	

## I 基本施策の位置付け

理念	安心	基本目標	安心して暮らす
基本施策	日々の暮らしを守る		
基本方針	だれもができるだけ自立して暮らすことができ、社会の中でも役割を担い、いきいきと活動することができる誰もが出番のある社会を目指します。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
①	生活に不安を感じている市民	%	生活・福祉・介護分野のいずれかで「将来的に不安」と回答した割合	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	日常生活全般について不安を感じている人が増えている現状（国「高齢者の日常生活に関する意識調査」）の中で維持を目指す
	-	-	57.3	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	57.0	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
②	日常生活で困った時に相談先がある市民	%	日常生活で困った時に相談先があると回答した市民の割合	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	地域包括ケアシステムの構築などにより、ほとんどの市民方が相談先がある状態を目指す
	-	-	87.4	87.5	88.0	88.5	89.0	90.0	95.0	

※9/18現在の速報値となります。

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
③	近所の人と話す機会がある高齢者	%	週数回以上近所の人と話す機会があった65歳以上の市民の割合	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	高齢者の8割以上が、地域でコミュニケーションをとれている状態を目指す
	-	-	71.6	72.0	73.0	74.0	75.0	76.0	80.0	

※「後期高齢者の外出割合」を指標に置いていましたが、地域での意思疎通の重要性に鑑み上記指標に変更します。

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
④	障がいのある人への理解度	%	障がい者の方が困っていたら手助けすることができるかと回答した市民の割合	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	市民の方の9割以上が、障がい者の方への理解がある状態を目指す（手助けできる状態の市民が「できない」と回答する割合を減らす）
	-	-	86.4	86.5	87.0	87.5	88.0	88.5	90.0	

※9/18現在の速報値となります。

## I 基本施策の位置付け

理念	安心	基本目標	安心して暮らす
基本施策	医療と救急を充実する		
基本方針	病院や診療所との連携など地域の医療体制を充実するとともに、急病やけがなどから命を救うことができる救急体制の充実を目指します。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
①	かかりつけ医のいる市民	%	かかりつけ医が「いる」と回答した市民の割合	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	全国の40歳以上の65.1%が「かかりつけ医がある」と回答している（日医総研調べ）ので、市民全体としてその水準を目指す
	-	-	54.1	55.0	56.0	57.0	58.0	59.0	65.0	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
②	医療環境に特に不満を感じていない市民	%	恵那市の医療環境に「良い・やや良い・普通」と回答した市民の割合	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	恵那病院の再整備を契機に市民の6割が不満を感じていない状態を目指す
	-	-	55.0	55.0	55.5	56.0	56.5	57.0	60.0	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
③	患者医療機関収容時間	分	119番通報をしてから救急患者が病院に収容されるまでの時間	市消防本部調べ						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	全国平均は30分（消防白書）であるが、市域が広く搬送医療機関も限られているので、現場滞在時間を短縮することを主眼に3分の短縮を目指す。
	42.0	42.0	42.0	41.5	41.0	40.5	40.0	39.5	39.0	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
④	応急手当資格者数	人（実）	普通応急手当Ⅰ・Ⅱ・Ⅲ及び普及員の資格者数	市消防本部調べ						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	4世帯に1世帯程度の応急手当資格者を普及させるため実人員5,000人を目指す
	-	2,900	3,000	3,100	3,300	3,500	3,700	3,900	5,000	

## I 基本施策の位置付け

理念	安心	基本目標	生命と財産を守る
基本施策	犯罪や事故を防ぐ		
基本方針	防犯意識、交通安全意識が高まり、関係機関と地域が一体となった防犯交通安全対策を図り、見回り・見守り活動や交通環境の充実を目指します。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
①	交通事故発生件数	件	市内の人身事故の発生件数（年間：1-12月）	岐阜県事故統計						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	現行の30%減を目指す
	157	157	155	150	145	140	135	130	110	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
②	治安に対する不安を感じている市民	%	治安について「将来的に不安を感じている」と回答した割合	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	国が実施した「治安に対する特別世論調査」によると治安に対する不安は根強いことから現状維持を目指す
	-	-	16.1	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
③	犯罪率	件	人口1,000人当たりの刑法犯認知件数	岐阜県犯罪統計（刑法犯認知件数/当該年の10月1日の住基人口×1,000）						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	現行の20%減を目指す
	7.3	6.8	6.6	6.4	6.3	6.2	6.1	6.0	5.5	

## I 基本施策の位置付け

理念	安心	基本目標	生命と財産を守る
基本施策	災害から身を守る		
基本方針	地震や風水害、土砂災害、火災等さまざまな災害から命を守り、できるだけ被害を少なくするように地域や家庭における備えを充実します。		

## II 目標指標

No.	指標名		単位		指標の説明					指標の算定式、出典等
①	地区防災計画の進捗状況		-		地区防災計画の達成度					各地域の進捗状況による
	実績値		目標値							目標値の設定根拠
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	
	-	-	地域自治体 単位 計画策定	地域自治体 単位 実践率80%	地域自治体 単位 実践率100%	地域自治体 内の区単位 計画策定	地域自治体 内の区単位 実践率80%	地域自治体 内の区単位 実践率100%	地域自治体 内の区単位 実践率100%	最終目標を単位自治会での地区防災計画に基づく実践活動とする

No.	指標名		単位		指標の説明					指標の算定式、出典等
②	自宅での緊急避難場所を知っている市民		%		自宅に居る場合において緊急避難場所を「知っている」と回答した市民の割合					市民意識調査
	実績値		目標値							目標値の設定根拠
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	
	-	-	77.7	78.0	79.0	80.0	81.0	82.0	89.0	県「地震・防災に関するアンケート調査」によると「知っている」が88.6%であるため、その水準を目指す。

No.	指標名		単位		指標の説明					指標の算定式、出典等
③	防災に対する備えに不安がある市民		%		防災に対する備えについて「将来不安だ」と回答した市民の割合					市民意識調査（〔地震〕・〔風水害・土砂災害〕・〔火災〕いずれかに「将来不安」だと回答した市民の割合）
	実績値		目標値							目標値の設定根拠
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	
	-	-	50.0	49.0	48.0	47.0	46.0	45.0	40.0	地区防災計画の実践活動の浸透を図ることによって現行より20%減を目指す

※④特定建築物の耐震化率は恵那市耐震化促進計画において進行管理します。（51棟ある特定建築物の耐震化は民間所有者の意向によるところが大きい。）

## I 基本施策の位置付け

理念	快適	基本目標	まちの魅力を高める
基本施策	自然を守り、活かす		
基本方針	豊かな自然と調和したまちとするため、山林や里山、河川などの自然環境を長期的な視野で保全するとともに、市民等が親しめる場としての活用を図ります。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
①	恵那市の自然に愛着を持っている市民	%	自然が「良い」「やや良い」と回答した市民	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	市にある豊かな自然に対して愛着を持っている人の割合を現状維持する
-	-	67.6	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0		

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
②	景観形成重点地区の指定数	箇所	住民の合意形成による、景観形成重点地区に指定された箇所数	市による指定数						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	地域別景観計画を策定した地域から合意形成が得られる熟度を勘案し設定
0	0	0	0	1	1	2	2	5		

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
③	自然環境保全・活用する団体数	-	市内で自然環境の「保全」と「活用」を図っている組織の数	市調べ（関係課への聞き取り）						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	継続的に活動を実施している団体を数年で1団体ずつ増加させる
-	-	11	11	12	12	13	13	15		

## I 基本施策の位置付け

理念	快適	基本目標	まちの魅力を高める
基本施策	魅力あるまち並みを創る		
基本方針	魅力を活かしたまち並み（景観）形成を進めるとともに、快適に暮らすことができる計画的な土地利用を進めます。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
①	恵那市のまち並み景観が良いと感じている市民	%	まち並み景観が「良い」「やや良い」と回答した市民の割合	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	半数の市民が、まちなみや景観に愛着を持つことを目標とする。
	-	-	32.4	33.0	34.0	36.0	38.0	40.0	50.0	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
②	景観形成重点地区の指定数	箇所	住民の合意形成による景観形成重点地区に指定された箇所数	市による指定数						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	地域別景観計画を策定した地域から合意形成が得られる熟度を勘案し設定
	0	0	0	0	1	1	2	2	5	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
③	計画的土地利用整備済み箇所数	箇所	面的整備及び面的規制が行われた箇所数	区画整理箇所と鉄道駅周辺整備箇所と土地利用規制箇所						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	予定箇所：正家第2、武並駅周辺、野尻・野畑、岡瀬沢
	4	4	4	4	4	4	4	5	8	

## I 基本施策の位置付け

理念	快適	基本目標	まちの魅力を高める
基本施策	歴史・文化を活かす		
基本方針	文化財、伝統芸能、祭りなどの歴史・文化を保全・継承しつつ、まちづくりに活かし、ふるさとに対する思いを醸成します。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
①	居住地域の文化や風習を生活の中で感じている市民	%	住んでいる地域ならではの文化や風習を普段の生活で「よく感じる」「たまに感じる」と回答した市民の割合	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	
	-	-	62.2	65.0	68.0	71.0	74.0	77.0	80.0	地域ごとの行事等を通して、文化や風習を意識する市民を8割まで増やす。

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
②	地域の祭り等に参加した市民	%	1年間に地域の祭り等に「見物客」「神輿の担ぎ手等」「運営等」で参加したと回答した市民	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	
	-	-	66.3	68.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	地域の活動に能動的に参加する市民を7割に増やし、その数を維持する。

## I 基本施策の位置付け

理念	快適	基本目標	便利に暮らす
基本施策	戦略的に道路をつくる		
基本方針	リニア中央新幹線を活かした道路、経済基盤を強化する道路、観光機能を強化する道路、住宅を整備するための道路などの明確な目的を持ち、戦略的に道路の整備を進めます。		

## II 目標指標

No.	指標名		単位		指標の説明					指標の算定式、出典等
①	道路整備計画（仮）の進捗状況		-		道路整備計画（H28策定予定）にて、進行管理する					道路整備計画（仮）
	実績値		目標値							目標値の設定根拠
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	
-	-	-	策定	→	→	→	→	→	→	戦略的道路の整備率は、道路整備計画（仮）で策定

## I 基本施策の位置付け

理念	快適	基本目標	便利に暮らす
基本施策	移動手段を充実する		
基本方針	公共交通をはじめとする各種の移動手段について、総合的な利便性の向上を図ります。		

## II 目標指標

No.	指標名		単位	指標の説明						指標の算定式、出典等
①	地域内有償運送がカバーしている地域		地域	地域内有償運送の実施されている地域数						市調べ
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32		H37
-	-	0	1	2	5	5	5	10	10地域での実施を目指す	

## I 基本施策の位置付け

理念	快適	基本目標	便利に暮らす
基本施策	便利な消費生活を送る		
基本方針	生活必需品の購入が困難になりつつある地域においても買い物等ができるようにするなど、誰もが便利な消費生活を送れるようにします。		

## II 目標指標

No.	指標名		単位	指標の説明						指標の算定式、出典等
①	日用品の買い物に不便を感じた市民		%	過去1年間で日用品の買い物について「困った・不安があった」と回答した市民の割合						市民意識調査
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32		H37
-	-	13.5	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	過疎化の進行により不便を感じる市民の増加が懸念される中、現状維持を目指す

## I 基本施策の位置付け

理念	快適	基本目標	便利に暮らす
基本施策	暮らしやすさを保つ		
基本方針	市民の生活を支える生活道路や上下水道、ごみ処理、通信基盤などを維持・向上させ、快適な市民生活が送れるようにします。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等					
①	上下水道サービスに不満を感じていない市民	%	上下水道サービスに「満足・やや満足・普通」と回答した市民の割合	市民意識調査					
	実績値		目標値						目標値の設定根拠
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	
	-	-	83.3	84.0	84.0	84.0	84.0	84.0	84.0

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等					
②	生活道路に不満を感じていない市民	%	生活道路に「満足・やや満足・普通」と回答した市民の割合	市民意識調査					
	実績値		目標値						目標値の設定根拠
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	
	-	-	78.5	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等					
③	通信環境に不満を感じていない市民	%	通信環境（インターネット・携帯電話等）に「満足・やや満足・普通」と回答した市民の割合	市民意識調査					
	実績値		目標値						目標値の設定根拠
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	
	-	-	79.8	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等					
④	ごみ収集サービスに不満を感じていない市民	%	ごみ収集サービスに「満足・やや満足・普通」と回答した市民の割合	市民意識調査					
	実績値		目標値						目標値の設定根拠
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	
	-	-	90.9	91.0	91.0	91.0	91.0	91.0	91.0

## I 基本施策の位置付け

理念	活力	基本目標	いきいきと暮らす
基本施策	学ぶ力をつける		
基本方針	学校教育や読書活動を学びの入口とし、社会に出てからも学び続け、生涯を通して学び続ける人を育成します。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等					
①	物事に積極的に挑戦する児童	%	「難しいことでも失敗を恐れず挑戦する」に「当てはまる・やや当てはまる」と回答した児童の割合	全国学力・学習状況調査（小学6年生）					
	実績値	目標値							目標値の設定根拠
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度
	-	71.7	71.7	71.0	72.0	73.0	74.0	75.0	75.0

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等					
②	物事に積極的に挑戦する生徒	%	「難しいことでも失敗を恐れず挑戦する」に「当てはまる・やや当てはまる」と回答した生徒の割合	全国学力・学習状況調査（中学3年生）					
	実績値	目標値							目標値の設定根拠
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度
	-	62.5	62.5	64.0	65.0	66.0	67.0	68.0	68.0

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等					
③	自主的な学習をしている市民	%	過去1年間に、「読書・講座受講・自主学習」のいずれかを行ったと回答した市民の割合	市民意識調査					
	実績値	目標値							目標値の設定根拠
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度
	-	-	61.2	62.0	64.0	66.0	68.0	70.0	75.0

## I 基本施策の位置付け

理念	活力	基本目標	いきいきと暮らす
基本施策	共に生きる力をつける		
基本方針	家庭・学校・地域など社会全体で、思いやりやマナー、地域への誇りや愛着、社会参画意識の醸成など、社会性や協調性を有した豊かな心を持った人材を育てます。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
①	地域の行事に参加している児童	%	「地域の行事に参加している」に「当てはまる・どちらかと言えば当てはまる」と回答した児童の割合	全国学力・学習状況調査（小学6年生）						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	
	-	89.1	89.1	89.0	90.0	90.0	90.0	90.0	90.0	多くの児童が参加している現状を維持する

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
②	地域の行事に参加している生徒	%	「地域の行事に参加している」に「当てはまる・どちらかと言えば当てはまる」と回答した生徒の割合	全国学力・学習状況調査（中学3年生）						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	
	-	61.4	61.4	61.0	62.0	63.0	64.0	65.0	70.0	7割の生徒が地域の行事に参加している状況を目指す

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
③	まちづくり活動やボランティア活動に参加した若者	%	過去1年間に、まちづくり等の活動に「参加した」と回答した若者（40歳未満）の割合	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	
	-	-	27.6	31.0	34.0	37.0	40.0	43.0	55.0	市民全体の参加割合（55%）を目指す

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
④	まちづくり活動やボランティア活動に参加した市民	%	過去1年間に、まちづくり等の活動に「参加した」と回答した市民の割合	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	
	-	-	54.4	55.0	55.0	55.0	55.0	55.0	55.0	半数以上の市民が参加している現状を維持する

## I 基本施策の位置付け

理念	活力	基本目標	いきいきと暮らす
基本施策	生きがいを持って暮らす		
基本方針	芸術・文化やスポーツ、社会活動、趣味等の様々な交流を通じ、楽しみながら充実した人生を送る機会を生み出し、生活の質を高めます。		

## II 目標指標

No.	指標名		単位	指標の説明						指標の算定式、出典等
①	各種活動（文化・スポーツ・まちづくり等）に参加した市民		%	過去1年間に「文化・スポーツ・まちづくり活動」のいずれかに参加したと回答した市民の割合						市民意識調査
	実績値									
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	目標値の設定根拠
	-	-	65.7	66.0	67.0	68.0	69.0	70.0	75.0	
3/4の市民が、いずれかの活動に参加する状況を目指す										

## I 基本施策の位置付け

理念	活力	基本目標	みんなでまちをつくる
基本施策	まちの担い手になる		
基本方針	移住・定住を促進し、地域の人口の維持を図るとともに、地域活動の参加者や活動団体を育成し、地域を担う力を高めます。		

## II 目標指標

No.	指標名		単位	指標の説明						指標の算定式、出典等
①	社会動態（転入と転出の差）		人	過去1年間の、転入と転出の差						岐阜県人口動態統計調査
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	目標人口の積算による
	-310	-285	-227	-183	-137	-92	-46	0	94	

No.	指標名		単位	指標の説明						指標の算定式、出典等
②	まちづくり活動やボランティア活動に参加した若者		%	過去1年間に、まちづくり等の活動に「参加した」と回答した若者（40歳未満）の割合						市民意識調査
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	市民全体の参加割合（55%）を目指す
	-	-	27.6	31.0	34.0	37.0	40.0	43.0	55.0	

No.	指標名		単位	指標の説明						指標の算定式、出典等
③	まちづくり活動やボランティア活動に参加した市民		%	過去1年間に、まちづくり等の活動に「参加した」と回答した市民の割合						市民意識調査
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	半数以上の市民が参加している現状を維持する
	-	-	54.4	55.0	55.0	55.0	55.0	55.0	55.0	

## I 基本施策の位置付け

理念	活力	基本目標	みんなでまちをつくる
基本施策	地域の自治力を高める		
基本方針	地域の課題を自ら考え解決に取り組む力（地域自治力）を高め、コミュニティの再生を図ります。		

## II 目標指標

No.	指標名		単位		指標の説明					指標の算定式、出典等	
①	地域計画の進捗		%		各地域における地域計画の進捗状況					-	
	実績値		目標値					目標値の設定根拠			
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	各地域で地域計画の進行管理を行い、平成37年度に100%を目指す	
	-	-	-	→	→	→	→	→	100		

No.	指標名		単位		指標の説明					指標の算定式、出典等	
②	まちづくり活動やボランティア活動に参加した若者		%		まちづくり等の活動に「参加した」と回答した若者（40歳未満）					市民意識調査	
	実績値		目標値					目標値の設定根拠			
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	市民全体の参加割合（55%）を目指す	
	-	-	27.6	31.0	34.0	37.0	40.0	43.0	55.0		

No.	指標名		単位		指標の説明					指標の算定式、出典等	
③	まちづくり活動やボランティア活動に参加した市民		%		過去1年間に、まちづくり等の活動に「参加した」と回答した市民					市民意識調査	
	実績値		目標値					目標値の設定根拠			
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	半数以上の市民が参加している現状を維持する	
	-	-	54.4	55.0	55.0	55.0	55.0	55.0	55.0		

## I 基本施策の位置付け

理念	活力	基本目標	みんなでまちをつくる
基本施策	様々な担い手がつながる		
基本方針	様々な担い手（地域自治体、人、学校、民間企業等）がそれぞれの特長を活かしながら、効果的に協力・連携し、相乗効果を発揮します。		

## II 目標指標

No.	指標名		単位		指標の説明					指標の算定式、出典等
①	連携の事例		-		連携の事例を紹介					恵那市調査
	実績値		目標値							目標値の設定根拠
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	
	-	-	-	*	*	*	*	*	*	
件数のみでは活動の質も含めて測れないため、連携事例を紹介する										

## I 基本施策の位置付け

理念	活力	基本目標	まちを元気にする
基本施策	産業を育成・支援する		
基本方針	新分野産業の育成、既存企業の育成、農林業の経営基盤の強化など、産業の高度化・転換を推進し、安定した雇用と地域の活力を高めます。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
①	民有林（市有林含む）間伐面積	ha	年間の間伐面積	恵那市調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	間伐対象面積（10,000ha）を10年サイクルで実施できる間伐面積を目指す
	1,144	675	-	700	750	800	850	900	1,000	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
②	経営耕地面積	ha	水田の活用面積	恵那市調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	耕作放棄地の拡大等により経営耕地面積が減少傾向にあるなか、現状維持を目指す
	-	2,253	2,250	2,250	2,250	2,250	2,250	2,250	2,250	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
③	農業の担い手の経営体数	経営体数	集落営農組織・農業生産組合・認定農業者の数	恵那市調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	経営体の増加を図る（+2経営体/年）
	110	113	110	110	112	114	116	118	128	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
④	製造品出荷額等	億円	1年間における製造品出荷額、加工費収入額、その他収入額、製造工程からたくず・廃物の出荷額	工業統計調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	工業団地の供用開始に合わせて増加
	1,566	H27.12算出	1,600	1,630	1,630	1,630	1,660	1,720	1,750	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
⑤	商業の活力が、普通以上と感じている市民	%	「商業の活力」に「良い・やや良い・普通」と回答した市民	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	当面は現状維持を図りつつ、区画整理事業の実施に伴う増加を目指す
	-	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	50.0	

## I 基本施策の位置付け

理念	活力	基本目標	まちを元気にする
基本施策	交流と連携で元気になる		
基本方針	観光まちづくりや都市農村交流等を通じ、地域が主体となって地域資源の魅力を磨き上げ、内外にその魅力を発信し、まちの活力を高めます。		

## II 目標指標

No.	指標名		単位	指標の説明							指標の算定式、出典等
①	観光入込客数（延べ）		万人	市内の観光地点を訪れた人数							岐阜県観光入込客統計調査
	実績値		目標値							目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	短期的には400万人を、10年後には450万人を目指す	
	399	384	390	405	410	415	420	425	450		

No.	指標名		単位	指標の説明							指標の算定式、出典等
②	都市農村交流人口（延べ）		人	都市農村交流事業の参加者数※							恵那市調査
	実績値		目標値							目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	交流事業支援による増	
	1,168	1,127	1,200	1,230	1,250	1,270	1,300	1,350	1,400		

※坂折棚田、富田の参加者数

No.	指標名		単位	指標の説明							指標の算定式、出典等
③	文化・スポーツ交流人口（延べ）		人	市内の文化・スポーツ関係の観光地点・イベントを訪れた人数※							恵那市調査
	実績値		目標値							目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	観光入込客の延び率による	
	203	202	203	203	205	208	210	213	225		

※笠置山、坂折棚田、岩村城下町、ひし屋資料館、クリスタルパーク、大正村クロスカントリー、恵那峡ハーフマラソン、岩村秋祭り、八王子神社大祭、へぼの巣コンテスト、いわむら城下ひなまつり

## I 基本施策の位置付け

理念	活力	基本目標	まちを元気にする
基本施策	持続可能な社会をつくる		
基本方針	6次産業化による付加価値向上や地域内消費の促進など、連携により産業基盤を強化すると共に、再生可能エネルギーの利活用など、地域内で経済やエネルギーが循環する社会を形成し、地域の自立と活力を高めます。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等					
①	農産物等直販施設の販売額	百万円	市内農産物等直販施設の販売額（3道の駅、不動滝）	恵那市調査					
	実績値		目標値				目標値の設定根拠		
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37
	454	488	500	505	510	515	520	550	580

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等					
②	年間資源リサイクル率	%	エコセンター、資源回収、エコプラザにおけるリサイクル実績	資源回収量/一般廃棄物総排出量					
	実績値		目標値				目標値の設定根拠		
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37
	33.3	55.7	56.0	56.0	56.0	56.0	56.0	56.0	56.0

## I 基本施策の位置付け

理念	市政の運営	基本目標	市政の運営
基本施策	市民サービスが向上する		
基本方針	市民ニーズに応じた行政サービスを提供すると共に、健全な行財政運営により、市政を継続します。		

## II 目標指標

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
①	行政の窓口や電話対応等に特に不満を感じていない市民	%	市民意識調査で、過去1年間に市の関係機関を利用者した市民の内、対応が「普通」以上と回答した市民の割合	市民意識調査						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25年度	H26年度	H27年度	H28年度	H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H37年度	接遇能力の向上等により、不満を感じていない市民95%を目指す
	-	-	88.9	91.0	92.0	93.0	94.0	95.0	95.0	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
②	市債残高	億円	恵那市の市債残高	財務課資料						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	長期財政計画による
	355	342	329	334	328	322	315	306	239	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
③	経常収支比率	%	恵那市の経常収支比率	財務課資料						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	長期財政計画による
	82.5	85.4	86.3	87.2	88.3	89.3	90.1	91.1	90.3	

No.	指標名	単位	指標の説明	指標の算定式、出典等						
④	実質公債費比率	%	恵那市の実質公債費率	財務課資料						
	実績値		目標値						目標値の設定根拠	
	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	H32	H37	長期財政計画による
	10.1	9.3	9.3	9.8	10.9	11.5	12.0	12.2	12.4	