

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市山岡・串原ケーブルテレビネットワーク施設
所在地	恵那市山岡町上手向1239番地 / 恵那市串原2266番地1
指定管理者	株式会社アミックスコム
指定期間	平成24年4月1日～平成26年3月31日（3年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	通常時の管理運営については、問題なく行われている。指示事項についても改善する努力が見受けられ、先を見越した管理ができる。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成25年3月～3月 回答者数：60人 意見等：ほとんどの項目について昨年より満足度が上昇しているが、「対応の親切さ」が急激に下降している。「慣れ」や「事務的」になっていないか見直しが必要である。	※1 C	
実地調査結果	実施体制	法令等を遵守し必要な点検・報告等は行なわれている。通常異常時の訓練等も行われている。大規模災害時等の想定に沿った訓練も行えると良い。	※2
	管理運営	施設及び設備の点検については適切に行なわれ、業務に支障をきたしていない。事故・故障・修繕・改修等の異常時対応も迅速に行えている。	B
	収支等	適切に処理されているものの、収入経理において自社分との区別について工夫が必要である。	
総合評価 (具体的に)	業務に支障をきたすような大きな問題点は見受けられない。指示事項についても随時改善している。 アンケート結果による視聴者の声を真摯に受け止め、一層のサービス向上が望まれる。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運營業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市岩村まち並みふれあいの館
所在地	恵那市岩村町263番地2
指定管理者	恵那市観光協会岩村支部
指定期間	平成20年4月1日～平成25年3月31日（5年間）
指定管理料	1,493,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	運営状況 良好 自主事業 雛祭りイベント開催中にもち花作り体験事業実施	※1 B	
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	当該施設は日頃から指定管理者が苦情対応時の報告を月別に行っている。内容としては、観光トイレや地中化工事に伴う道路の苦情などであったが、係員が親しく接していただいたなどの報告を受けています。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	協定書、仕様書が遵守されており、その水準は概ね沿った内容であるが、閉館する時間が一部履行されていない。	※2
	管理運営	協定書、仕様書に沿った内容で運営されておりおおむね良好。	C
	収支等	収支予算内で適正に予算執行されており、経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	当該施設はまちなみの中心に位置し、人が集まり、まちなみに賑わいをもたらしている。この施設は、平成20年4月1日から恵那市観光協会岩村支部と指定管理3年目となり、岩村の観光拠点として自主的な活動も始めている。今後も施設の運営・維持管理・積極的な自主活動に努めて頂きたい。	※3 C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	岩邑いきがい会館
所在地	恵那市岩村町765番地1
指定管理者	社団法人恵那市シルバー人材センター
指定期間	平成20年4月1日～平成25年3月31日（5年間）
指定管理料	640,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	協定書仕様書に沿った内容で管理運営されており、内容はおおむね良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	施設の性質（介護予防拠点施設）上、利用者が限られているため昨年より利用回数は僅かに減少したが、利用料の改定を行ったため利用収入は増加している。市民の健康管理と介護予防のための行事・集会・交流の場にすることを目標に管理運営されており、協定書仕様書を遵守し、その水準に沿った内容で管理されており、概ね良好である。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	飯峡会館
所在地	恵那市岩村町飯羽間2601番地3
指定管理者	人格なき社団 飯羽間区財産管理組合
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	455,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	施設の運営状況 良好	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	協定書に従い、報告書が提出され、適切に経理事務が行われており、良好な運営がされている。 施設の利用については、前年度に比べ利用者数・利用料ともに増加し、地域住民の様々な交流や行事の活動の場として活用されている。 今後も更に多くの住民に利活用してもらえるよう又満足してもらえるよう、施設の運営、維持管理に務めて頂きたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	ふるさと富田会館
所在地	恵那市岩村町富田1916番地3
指定管理者	富田をよくする会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	571,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	施設の運営状況 良好	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	協定書に従い、報告書が提出され、適切に経理事務が行われており、良好な運営がされている。 施設の利用については、昨年より利用者数は増加したが、利用収入は若干減少しているが、地域住民の様々な交流やイベント活動の場として活用されており、地域コミュニティの拠点としての役割を果たしている。 今後は更に多くの住民に利活用してもらえよう又満足してもらえよう施設の運営・維持管理に務めて頂きたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市岩村上町まちなか交流館
所在地	恵那市岩村町209番地4
指定管理者	城下町ホットいわむら
指定期間	平成23年10月1日～平成26年3月31日（3年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	基本協定書、仕様書の内容の通り管理運営されており、運営状況は良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	当該施設はまちなみの上部に位置し、人がなかなか集りにくいにも関わらず、ひな祭り期間では自主事業を実施して、まちなみに賑わいをもたらし、一つの観光できる場所を提供し町に賑わいをもたらした。今後も利用者アンケートの実施を行い、施設の運営・維持管理・積極的な自主活動に努めて頂きたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	爪切り地蔵ふれあい会館
所在地	恵那市山岡町久保原382番地1
指定管理者	久保原2号組
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	爪切り地蔵ふれあい会館の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、久保原2号組が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	本施設は、地域に密着した集会施設として、花火等の地域行事、地元会合等に利用されている。施設管理は、久保原2号組によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡向山会館
所在地	恵那市山岡町原1532番地1
指定管理者	新中田組
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	山岡向山会館の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、新中田組が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、地域に密着した集会施設として、子供会活動、老人会活動、ふれあいサロン、自治会役員会等の会議に利用されている。施設管理は、新中田組によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	ヘルシーハウス山岡
所在地	恵那市山岡町田沢3058番地4
指定管理者	財団法人恵那市山岡観光振興公社
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	4,000,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	ヘルシーハウス山岡の施設設備、敷地内の外構及び植栽、備品管理等について、(財)恵那市山岡観光振興公社が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	随時実施。(平成24年度は回答なし)	※1 —	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に出している。財務状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。	B
	収支等	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は、農村資源である細寒天と地域農産物の活用を図り、寒天料理の提供、健康講座及び優良食材の商品化のために設置された食の健康拠点施設として、山岡町の観光スポットとなっている。施設管理は、(財)恵那市山岡観光振興公社によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡田代集落農事集会所
所在地	恵那市山岡町田代871番地1
指定管理者	田代区
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	山岡田代集落農事集会所の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、田代区が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	本施設は、地域に密着した集会施設として、地域の行事、会合等に利用されている。施設管理は、田代区によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	公孫樹会館
所在地	恵那市山岡町釜屋684番地1
指定管理者	釜屋自治会
指定期間	平成23年4月1日～平成25年3月31日（2年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	公孫樹会館の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、釜屋自治会が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	B
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、地域に密着した集会施設として、子供会活動、お祭り等の地域行事、営農組合総会等に利用されている。施設管理は、釜屋自治会によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。 ※平成25年4月1日に地元移管。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡特産品展示施設
所在地	恵那市山岡町上手向1209番地1
指定管理者	株式会社山岡のおばあちゃん市
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	山岡特産品展示施設について、(株)山岡のおばあちゃん市が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	随時実施。(平成24年度は回答なし)	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、特産品を展示販売し販路拡充を図るとともに産業の振興を図る施設として、市民から観光客まで広く利用されている。平成24年3月1日にはリニューアルオープンし、より多くの市民に利用されている。 また、運営する(株)山岡のおばあちゃん市は、グループごとに特産品づくりの研究を重ねており、運営から維持管理までを適切に行っている。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良:優れた管理内容である) B (良好:仕様書等に概ね沿った管理内容である)
C (課題含:管理内容に一部課題がある) D (要改善:改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良:すべてB以上でAがある) B (良好:すべてB以上)
C (課題含:すべてC以上) D (要改善:Dがある)

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡やすらぎの里
所在地	恵那市山岡町馬場山田98番地
指定管理者	やすらぎの里管理組合
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	コテージ石楠花の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、やすらぎの里管理組合が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、都市農村交流の推進と、地域の農畜産物の消費の拡大及び農山村文化の伝承を図るため施設として多くは名古屋近郊の都市住民に利用されている。施設管理は、やすらぎの里管理組合によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運營業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡花・野菜苗育苗施設
所在地	恵那市山岡町田沢3146番地2
指定管理者	田沢温室苗管理組合
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	1,121,400円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	山岡花・野菜苗育苗施設の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、田沢温室苗管理組合が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用農家からは満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 C
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	C
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、花及び野菜の生産振興を図り、農地を有効に活用するための施設である。施設管理は、田沢温室苗管理組合によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。収支について毎月役員との会議を重ね指導しており、自立した運営が図れるよう指導しており、改善に向かっている。	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡農村広場
所在地	恵那市山岡町久保原1093番地1
指定管理者	久保原区
指定期間	平成23年4月1日～平成24年6月30日（1年3ヶ月）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	山岡農村広場の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、久保原区が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、地域住民の健康増進と福祉の向上を図るための施設として、子供会活動、老人会活動、ゲートボール、グランドゴルフ等の地域行事に利用されている。施設管理は、久保原区によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。 ※平成24年7月1日に地元移管済み。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	小里川ダム右岸広場
所在地	恵那市山岡町田代1565番地15
指定管理者	株式会社山岡のおばあちゃん市
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	217,429円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		小里川ダム右岸広場について、(株)山岡のおばあちゃん市が清掃、衛生管理業務を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、清掃業務日誌等の報告書を市に出している。	※2 B
	管理運営	施設、設備の点検・保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。	
	収支等	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)		本施設は、小里川ダムに隣接する広場として、道の駅山岡のおばあちゃん市、日本一の水車等と並び山岡町の観光スポットとなっている。施設管理は、(株)山岡のおばあちゃん市によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡森林伝統文化体験交流施設、山岡ネイチャーセンター、イワクラ公園
所在地	恵那市山岡町田沢3153番地、3145番地1、3145番地1
指定管理者	特定非営利活動法人まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	1,491,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	山岡森林伝統文化体験交流施設、山岡ネイチャーセンター、イワクラ公園の施設設備、敷地内の外構及び植栽、備品管理等について、特定非営利活動法人まちづくり山岡が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 —	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に出している。財務状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。	B
	収支等	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は、森林資源や文化をテーマにした体験プログラムの提供及び市特有の里山文化やイワクラの拠点施設として、また、豊富な自然を紹介し自然とのふれあいの場の提供や自然保護活動の拠点施設として、町内の観光スポットとなっている。施設管理は、特定非営利活動法人まちづくり山岡によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡上山田コミュニティセンター
所在地	恵那市山岡町馬場山田167番地2
指定管理者	東3号組
指定期間	平成23年4月1日～平成24年9月30日（1年6ヶ月）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	山岡上山田コミュニティセンター施設、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、東3号組が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	本施設は、地域に密着した集会施設として、地域の行事、会合等に利用されている。施設管理は、東3号組によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。 ※平成24年10月1日に地権者に譲渡済み。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡ひまわり会館
所在地	恵那市山岡町田沢3154番地1
指定管理者	田沢区自治会
指定期間	平成23年4月1日～平成25年3月31日（2年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	ひまわり会館の施設設備・備品の管理・清掃・衛生管理、地域で行われるふれあいサロンや子供会・自治会の行事を中心に管理運営を適切に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1 —	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に出している。	※2
	管理運営	施設の目的でもあるふれあいサロンが定期的におこなわれている。 施設の整備・点検・保守・清掃・衛生管理について適切に行われている。	B
	収支等	収支について、田沢区自治会の予算で適正に執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設の目的である高齢者の閉じこもりを防止し、要介護状態になることを予防するために積極的な仲間作りや同世代や異年齢層とのふれあい交流事業の場としてふれあいサロンの開催や地域の集会所として利用されており、管理協定書に基づき各種報告書を市へ提出し管理運営が適正に行われている。 ※平成25年4月1日に地元移管済み。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡さくら会館
所在地	恵那市山岡町馬場山田970番地1
指定管理者	山田自治会
指定期間	平成23年4月1日～平成24年9月30日（1年6ヶ月）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	さくら会館の施設設備・備品の管理・清掃・衛生管理、地域で行われるふれあいサロンや子供会・自治会の行事を中心に管理運営を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	本施設の目的である高齢者の閉じこもりを防止し、要介護状態になることを予防するために積極的な仲間作りや同世代や異年齢層とのふれあい交流事業の場としてふれあいサロンの開催や地域の集会所として利用されており、管理協定書に基づき各種報告書を市へ提出し管理運営が適正に行われている。 ※平成24年10月1日に地元移管済み。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡花の木会館
所在地	恵那市山岡町下手向1585番地9
指定管理者	下手向自治会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	花の木会館の施設設備・備品の管理・清掃・衛生管理、地域で行われるふれあいサロンや子供会・自治会の行事を中心に管理運営を適切に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1 —	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に出している。	※2
	管理運営	施設の目的でもあるふれあいサロンが定期的におこなわれている。 施設の整備・点検・保守・清掃・衛生管理について適切に行われている。	B
	収支等	収支について、下手向自治会の予算で適正に執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設の目的である高齢者の閉じこもりを防止し、要介護状態になることを予防するために積極的な仲間作りや同世代や異年齢層とのふれあい交流事業の場としてふれあいサロンの開催や地域の集会所として利用されており、管理協定書に基づき各種報告書を市へ提出し管理運営が適正に行われている。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	日本大正村資料館、天久資料館、おもちゃ資料館、大正ロマン館、大正時代館、大正の館、絵画館、ギャラリーみやかや、日本大正村役場、華風庵
所在地	恵那市明智町1860番地7 ほか
指定管理者	公益財団法人日本大正村
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	6,000,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。 自主事業として、おひなまつり、月見の会、掃除に学ぶ会、大正文化祭、クロスカントリー等を開催している。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —	
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2
	管理運営	大正村資料館等10施設を適切に維持管理し、快適な施設で観光客を迎え入れている。	B
	収支等	前年度と比較して観光客、事業収入とも大きく落ち込み、赤字収支となっている。	
総合評価 (具体的に)	年間を通してイベントを実施し、観光客の呼び込み、取り込みに努力している。機関紙の発行、メディア、旅行エージェントPR活動を展開しながら、情報発信を行い日本大正村開村時のおもてなしの心・奉仕の精神を発揮し、町の発展に貢献していただきたい。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	明智横通集会センター
所在地	恵那市明智町986番地69
指定管理者	横通区
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	234,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	運営状況は良好である。 自主事業として夏祭りを開催している。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	良好である。
	管理運営	夏祭りを実施するなど、地域住民の集う場所として適切に維持管理されている。
	収支等	適切な運営となっている。
総合評価 <small>（具体的に）</small>	月平均68名の利用もあり、地域コミュニティの円滑化に役立っており、施設も良好に維持されている。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	明智杉野集会センター
所在地	恵那市明智町杉野900番地
指定管理者	杉平地区
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	275,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	良好である。
	管理運営	地域の集会施設として、適切に維持管理されている。
	収支等	適切な運営となっている。
総合評価 (具体的に)	月平均91名の利用もあり、地域コミュニティの円滑化に役立っており、施設も良好に維持されている。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	明智東方センター
所在地	恵那市明智町東方590番地
指定管理者	東方区
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	530,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>		運営状況は良好である。 東方センター及び付帯するグラウンドの施設管理及び施設の貸し出し	※1 B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>		アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2 B
	管理運営	地域の集会施設として、適切に維持管理されている。	
	収支等	利用料金を徴収しながら、適切な運営となっている。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>		月平均90名の利用があり、地域コミュニティの円滑化に役立っており、施設も良好に維持されている。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	明智農林水産物処理加工施設おんさい工房
所在地	恵那市明智町880番地1
指定管理者	農事組合法人おんさい工房
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	運営状況は良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制	良好である。
	管理運営	施設の良好な維持管理を行いながら、地域の野菜販売・地元の農産物等加工を実施している。
	収支等	好評のよもぎ大福に加え、米粉の菓子などの開発に取り組んでいることなどが客に評価され、好評である。
総合評価 <small>（具体的に）</small>	各種イベントに積極的に参加し、地元農産物生産者とともに明智町のイメージアップに貢献している。今後は観光客の目に触れやすい場所への進出を図り、朝市などの野菜販売にも力を入れ、安定経営を目指すとともに、農業振興に繋げていただきたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	大正村コテージこもれび
所在地	恵那市明智町456番地
指定管理者	大正ロマン株式会社
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	757,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。 自主事業として施設前広場におけるバーベキュー等を開催している。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	常時行うアンケートでは、ほぼ良好である。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2 B
	管理運営	施設利用者の利便性・安全性を優先し、お客様の要望にできる限り応える姿勢で事業を実施している。	
	収支等	昨年度は利用件数、利用料収入ともに減少しているが支出についても経営努力を行っている。施設の老朽化に伴い修繕が必要な箇所も目立つ。	
総合評価 (具体的に)	利用者からの評判は良く、リピーターも多い。施設整備において指定管理料の範囲内での対応を期待する。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	明智駅前プラザ
所在地	恵那市明智町443番地1
指定管理者	あけちまちづくりフォーラム
指定期間	平成24年4月1日～平成27年3月31日（3年間）
指定管理料	1,996,800円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —	
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2 B
	管理運営	施設の良好な維持管理を行いながら、観光客や地元住民の交流の場として運営を行っている。	
	収支等	施設の維持管理費用については、指定管理料内で適切に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	年間通じて利用者がある施設であるが、清掃等しっかり管理されている。また、多目的スペースでは、地域住民の相互交流や観光客など来訪者との交流を図り、新たなにぎわいの場となっている。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	奥矢作レクリエーションセンター
所在地	恵那市串原1149番地2
指定管理者	特定非営利活動法人奥矢作森林塾
指定期間	平成19年7月1日～平成24年3月31日（5年間）
指定管理料	3,000,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<ul style="list-style-type: none"> 施設の運営状況 おおむね良好 自主事業 森林フェスティバル 800人 (矢作水源フォレストランド協議会) 炭焼き体験、あらいだし、グリーンツーリズム 間伐研修会、山林健康診断 (NPO奥矢作森林塾) 	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<ul style="list-style-type: none"> 実施期間 平成24年4月～24年9月 回答者数 26人 意見 満足が多かった。 トイレを洋式化へ。冷凍庫が欲しい。 暖房悪く寒かった。 	※1 B	
実地調査結果	実施体制	おおむね良好	※2
	管理運営	9月から耐震補強工事が入っているが、電気代はほとんど変わらなかった。管理人も2人体制から1人体制とした。冬に暖房機が凍結し使用できなくなった。ガスへ切り替える（繰越予算で対応済み）	C
	収支等	24年度は耐震補強工事を行ったため、10月から3月の利用者がなく、収入が少なくなった。70万円の赤字。今後の対応が必要である。	
総合評価 (具体的に)	<p>今年度は赤字であったが、夏場の集客と冬場のイベントにより、増加する。施設管理で掃除が隅々まで行き届いている。暖房機と消防設備、地下タンクはガス暖房に切替対応する。（25年度実施）</p> <p>また、25年度から指定管理する郷土館と体験道場創手味亭とタイアップして、お互い利用できる体制をつくる。まずは、PRをしていく。</p>	※3 C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	体験道場創手味亭
所在地	恵那市串原1262番地1
指定管理者	特定非営利活動法人奥矢作森林塾
指定期間	平成22年7月1日～平成25年3月31日（3年間）
指定管理料	500,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<ul style="list-style-type: none"> 施設の運営状況 おおむね良好 自主事業 郷土料理の開発、特産品新商品開発（シフォンケーキ、パン等） 	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<ul style="list-style-type: none"> 実施期間 平成24年4月～25年3月 回答者数 31人 意見 満足していかれる方が多かった。こんにゃくのつくり方がわかった。そばがおいしかった。次回は五平餅の希望者が多かった。 	※1 B
実地調査結果	実施体制 おおむね良好	※2
	管理運営 横にある郷土館を「古民家カフェ」にするのでタイアップし、体験者の増を見込む。パンを作ったの販売を行なう。ガス暖房が高い負担になる。今後利用者をどう増やしていくかが課題となる。施設管理はしっかりしている。	C
	収支等 収入は自主事業が前年度より減少しており、支出も光熱費や人件費も減少しているが、若干の赤字となっている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> 指定管理料と利用料でおおむね運営できている。 郷土館を「古民家カフェ」にし、団体以外でもそば打ち体験をしたいと。パンを作った販売、地元の野菜の即売を行なう。またレクリエーションセンターとタイアップして、宿泊者を体験させるなどの企画するなど考える必要がある。もっとPRをしていけば利用してもらえる。夏休みの子供体験など・・・。利用者の増に繋がっていく。 	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	串原温泉施設
所在地	恵那市串原3135番地2
指定管理者	有限会社ささゆり
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	5,000,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況 おおむね良好 自主事業 10周年記念抽選会・さくらまつり・ささゆりの里まつり・温泉に行こうキャンペーン・トラベルキャンペーン・へぼの巣コンテストバザー・土雛展示・スタンプラリー他 リピーターはがき通信	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	・実施期間 平成24年4月～平成25年3月 ・回答者人数 120名 ・意見 道がわかりづらい。食事だけできるようにして欲しい。お子様メニューを。混雑時の食堂の待ち時間が長い。ロッカーが選べない。サウナが狭い、ぬるい。露天風呂に底が欲しい他	※1 B	
実地調査結果	実施体制	おおむね良好	※2
	管理運営	仕様書に沿った運営である。10年経過し、施設に腐り等により悪い箇所が増えてきている。27年度のリニューアルをどこまで行なうかにより、修繕を二度手間にとならないよう、具体的に考えていく必要がある。	C
	収支等	収入は土日の台風、12月に雪が多かったため、客足が減ってきている。売店の売上も商品を入れ替えているが270万円の減。レストランは法事等の利用が増えている。支出では、光熱費で燃料の高騰があり総額300万円の増(前年比)。	
総合評価 (具体的に)	温泉の入館者数は今年度は昨年度6700人も減少した。台風の影響で土日に来ていた。12月の早目から雪の影響で豊田方面から車でのお客が減少したことが原因と考えられる。経費の面で燃料の高騰により前年より300万円の増となっており、指定管理料の増額分が530万円で何とか納った。 機械設備を含めすべてのものの点検等、日常作業の安全確認に努め、危機感を持って管理運営していただきたい。イベント等を増やし、新しいリピーターをもっと増やし、入館者の多いときに戻していただきたい。目標は11万人とする。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	串原農林水産物処理加工施設 串原田舎じまん館
所在地	恵那市串原1270番地1
指定管理者	農事組合法人くしはら田舎じまんの会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	600,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況 おおむね良好 人員は15名と変わらないが若返りを図っている。 自主事業 地域のイベントにその季節の材料を使った弁当を作り力を入れている。他に朴葉寿司、米糰の販売も行った。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成25年2月～3月 回答者人数 6人 意見 看板がなく、場所がわからなかった。 (表示看板設置要望)	※1 B
実地調査結果	実施体制 おおむね良好	※2
	管理運営 機械や施設が10年経過して修繕が必要になってきた。特にボイラーは何度か修繕してきたが、買い替えが必要である。	B
	収支等 昨年と比べると売上額が少し増えているが、経費は人件費の増で年間の運営がぎりぎり状態なので、今後何らかの対策を講じていく必要がある。	
総合評価 (具体的に)	市内だけでなく県内などの各イベントに参加をして、手作り豆腐等のPRに努めている。24年度も弁当の売上が好調であった。25年度も品質の向上を目指す。 今年もお互い知恵を出し合い、新商品の開発にも意欲的に取り組んでいる。串カツなどイベント用に出している。25年度はおからドーナツ、豆腐田楽を考えている。 田舎じまんのホームページを作るといいPRになる。 新商品や弁当等で売上額を増やすことを目標として、安定した経営をしていただきたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	串原穀類乾燥調整施設
所在地	恵那市串原2838番地5
指定管理者	串原営農組合
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	・施設の運営状況 良好 ・自主事業 乾燥・調整・糶摺り作業 串原以外で13戸（豊田市、明智）を受託	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成24年9月～10月 回答者人数 15人 意見 廃止にせず今までどおり利用したい。 近くの方がいい。継続して欲しい。	※1 B
実地調査結果	実施体制 おおむね良好	※2
	管理運営 乾燥機も老朽化してきており機械等の更新が必要である。乾燥機、糶摺り機の点検修理、部品交換を行なった。	B
	収支等 135tと当初計画の115t以上はクリアしており、利用者は127件と前年に比べ1減であったが、収入では増額となった。	
総合評価 (具体的に)	串原地域の農家の利用を受け、利用者の望む方法にて乾燥調整を行っている。色選別機の導入を行い、地域のために積極的に管理運営を行なっている。 収支については、40万円黒字と良好な運営がされている。 恵那市の行革行動計画により、25年度からは施設を（農）くしはら営農へ移譲したため、今後の管理は（農）くしはら営農で行なっていただくことになる。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	マレットハウスいっぷく、マレットゴルフ場、グラウンド・ゴルフ場
所在地	恵那市串原3111番地4
指定管理者	有限会社ささゆり
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	運営状況 良好 自主事業 初春、春、夏、秋まつりと季節ごとに1ヶ月イベント マレットゴルフ・グラウンドゴルフ月例大会 ほのぼのグラウンドゴルフ大会他 新事業 9/4串まつり、5/29こんにゃくの日	※1 B	
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	・実施期間 平成24年4月～平成25年3月 ・回答者人数 32名 ・意見 グラウンドゴルフ場にトイレがほしい。丸太が古くなっている。雨で砂が流れてしまうので整備して欲しい。 流し台が小さい。トイレを様式にして欲しい。など	※1 B	
実地調査結果	実施体制	良好	※2
	管理運営	仕様書に沿った管理運営である。マレットゴルフ大会の利用者の声に応じ早めに開店するなど、利用者が使いやすい施設として親しまれている。管理上問題はほとんど無い。	B
	収支等	マレット、グラウンドゴルフの利用者は若干減ってきているが、喫茶店、マレットの売上は増となっている。また、地元の米、トマトについては好評である。野菜を目的に見える方も増えてきている。安定した収支となっている。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	マレット、グラウンドゴルフは常連客が多くなってきており、利用者も安定してきている。天候により今年は減少したが問題はない。また、串原地域の日常生活雑貨や調味料などの販売を増やし、串原地域の地元の方の皆さんの利用も増えてきている。 喫茶店では、ラーメン、こんにゃそばを新商品として売りだした。 今後、周辺整備で芝すべりの整備や、外で食事ができるよう雨よけの庇、流し台が必要になっている。また、収入増加を考えていく必要がある。キャンプ場の協力費をいただくことも検討していくとよい。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	福寿の里モンゴル村
所在地	恵那市上矢作町木の実3587番地1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成20年7月1日～平成25年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	株式会社道の駅の役員、会員によって周辺の美化に勤める等、良好な管理を行っている。特に自主事業等は実施していない。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	5月から8月にかけて実施。 アンケート回答数30枚。 施設の経年劣化や清潔面の指摘が数件あった。今年度扉の改修を行い、絨毯のクリーニング等順次対応している状況。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	協定書・仕様書等に沿って必要な点検・報告が行われている。問題点や課題に関しては、その都度市との協議の場を持つようになっている。	※2
	管理運営	協定書に基づいて、施設の安全管理、利用者への対応、苦情等に関する対応など適切な管理運営がなされている。	B
	収支等	利用料収入等による安定した収入があり、支出においても適切な予算執行がなされている。	
総合評価 (具体的に)	収支、管理状況共に適切に運営されている。小規模修繕も自主的に自己資金で行っており、管理状況は良好。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	コテージかわせみ
所在地	恵那市上矢作町漆原99番地1の1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成20年7月1日～平成25年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	株式会社道の駅福寿の里の役員、会員によって周辺の美化に勤める等、良好な管理を行っている。 特に自主事業等は実施していない。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	5月から8月にかけて実施。アンケート回答数19枚。 天候が悪いときにバーベキューができないので、雨天時の対策を求める声があった。備え付けの備品に対する要望があった。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	コテージの前にある河川での遊びを楽しむ方が大半で、豊かな自然環境に固定ファンができています。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	福寿の里河川公園
所在地	恵那市上矢作町漆原99番地1の1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成20年7月1日～平成25年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	株式会社道の駅福寿の里の役員、会員によって周辺の美化に勤める等、良好な管理がなされている。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケートは実施していない。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	あくまでコテージかわせみに隣接する公園として、管理運営している。維持管理経費についても他の自然交流施設の収益に依存している。公園という性格上開放されているが、近年利用者マナーの悪化が目立ち、ゴミの始末やトイレの清掃等指定管理者の負担も増えている。草刈、ゴミの処理等は観光協会等地域とも協力しながら、維持管理に努めている。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	越沢コテージ
所在地	恵那市上矢作町漆原1280番地9
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成20年7月1日～平成25年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	株式会社道の駅福寿の里の役員、会員によって周辺の美化に勤める等、良好な管理を行っている。 特に自主事業等は開催していないが、施設の内外の環境は整備され、利用者からは高い評価を受けている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	5月から8月にかけて実施。アンケート回答21枚。 インターネットや音響設備の充実等要望があるが、あくまで自然体験施設なので、現況のままとしている。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	収支状況が良好なこともあり、小規模修繕等を自己資金で行っていて、管理状況も良好。高規格な施設が評価される反面、利用者の要望は高くなっている。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（24年度）

施設名	上矢作高齢者作業所
所在地	恵那市上矢作町下746番地1
指定管理者	社団法人 恵那市シルバー人材センター
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	無

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	協定仕様書に沿った内容で管理運営されており、内容はおおむね良好である。	※1 D
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用者が限定されているため、実施していない。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 C
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	高齢者作業所（シルバー作業所）として、利用者が限られているが、今後も高齢者の生きがいつくりの活動拠点として適切に運営すること。 常駐職員はいないが、施設の適切な維持管理に努めること。 今後の施設のあり方を、双方で協議していきたい。	※3 C

- ※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。
 A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
 C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）
- ※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。
- ※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。
 A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
 C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市上矢作販路拡大施設
所在地	恵那市上矢作町3237番地6
指定管理者	農事組合法人モンゴル茶屋
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	管理者の人柄が評価され、常連客も少なくない。特に自主事業等 は行っていない。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	5月から8月にかけて実施。アンケート回答18枚。 満足との意見が大半だったが、利用時間や曜日の不満意見もあつた。 ニーズの把握や情報発信に努めてもらいたい。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	協定書に従い、報告書等を提出されており適切に経理事務を遂行 している。地域住民の要望に応え、移動販売等もおこない、地域 福祉にも貢献している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市障害福祉サービス事業所 明智ひとつばたご
所在地	恵那市明智町407番地1
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成22年4月1日～平成27年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	障害福祉サービス事業所として法令、条例等を遵守し、利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である利用者への就労の機会の提供並びにその他の活動等を行い、自立への支援を行っている。また、利用者と地域住民、ボランティア等との交流、中学生の職場体験学習の受け入れ等も積極的に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	実施期間 平成25年2月 回答者数 13名（施設利用者6名・保護者6名・無回答1名） アンケート結果として職員の対応には「はい」「普通」の合計100%、施設利用の満足度には「満足」25%、「どちらともいえない」75%。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの活動状況等の情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全運転に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も積極的に行い通所者の工賃増加に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われおり、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	平成22年度より障害福祉サービス事業所に移行し、指定管理者として障害福祉サービス事業の目的である、生産活動を通じての知識能力の向上や訓練を行い利用者の自立の支援を行うとともに、保護者会との連携も積極的に行い、法令を遵守し、施設の適切な管理、利用者の安全管理に努めている。訪問調査を行ったところ、利用者の程度に応じた処遇、訓練指導が行なわれており、また施設に対する期待度も高く、生き生きと仕事に打ち込む姿が見られた。運営状況は良好である。 利用者数 平成23年度3,682人 平成24年度3,204人	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市福祉センター
所在地	恵那市大井町727番地11
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	13,956,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためのボランティア活動の推進、各種福祉団体の活動支援、相談事業の実施等に努めている。また、高齢者の生きがい活動事業（社交ダンス、囲碁等）や各種サークル活動（音訳、点字等）も積極的に実施している。	※1 B	
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	実施期間 平成25年1月 回答者数 132名（男21名・女64名・無回答47名） アンケート結果として職員の対応の満足度99.1%、施設を利用した全般的な満足度で94.3%の回答があり、施設利用の全般的な満足度でほぼ昨年と同じである。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの事業の開催案内等情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われおり、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	指定管理者としてボランティア活動の支援、人材の育成、福祉情報提供、相談事業等行うとともに、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努めている。全体的な利用に対する評価（満足度）は95.2%と、駐車場が狭い等の意見があるものの、施設全体としては概ね良好に運営されている。 ・利用人数 平成23年度9,505人 平成24年度11,158人	※3 B	

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	岩村福祉センター
所在地	恵那市岩村町1650番地1
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	12,647,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためのボランティア活動の推進、各種福祉団体の活動支援、相談事業の実施等に努めている。また、一人暮らし高齢者の交流事業、高齢者料理教室、一般住民対象のウォーキング教室等自主事業も積極的に実施している。	※1 B	
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	実施期間 平成25年1月 回答者数 69名（男5名・女61名・無回答3名） アンケート結果として職員の対応の満足度98.5%、施設を利用した全般的な満足度で98.4%の回答があり、全体として満足という結果となっている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの事業の開催案内等情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2 B
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も高齢者から小中学生まで各種事業を計画し利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	指定管理者としてボランティア活動の支援、人材の育成、福祉情報提供、相談事業等行うとともに、自主事業も積極的に開催している。また、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努め、利用者の施設利用に対する評価（満足度）も98.4%となっており、良好に運営されている。また、同一建物内に保健センター（行政）と老人デイサービスセンター（社協が指定管理者）が併設されているが、福祉センター業務との相互連携はとられている。 ・利用者 平成23年度13,817人 平成24年度13,254人	※3 B	

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	明智福祉センター
所在地	恵那市明智町1090番地
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	8,155,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためボランティア活動の推進、各種福祉団体の活動支援、相談事業の実施等に努めている。また、自主事業として、福祉講演会、福祉講座等開催し市民の福祉への意識向上に努めている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成25年1月 回答者数 121名（男15名・女68名・無回答38名） アンケート結果として職員の対応の満足度96.2%、施設を利用した全般的な満足度で96.5%の回答があり、昨年度と比較すると全体として概ね満足という結果となっている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの事業の開催案内等情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	指定管理者として福祉情報提供、人材の育成、ボランティア活動の支援、相談事業等行うとともに、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努め、利用者の施設利用に対する評価（満足度）も96.5%となっており、良好に運営されている。また、同一建物内に老人デイサービスセンター（社協が指定管理者）が併設されており、福祉センター業務との相互連携はとれている。 ・利用者 平成23年度 3,751人 平成24年度3,378人	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	串原福祉センター
所在地	恵那市串原3171番地1
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	9,224,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためのボランティア活動の推進、支部社協活動の支援、相談事業の実施等に努めている。また、振興事務所が併設されており、連携を取りながら施設管理に努めている。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	実施期間 平成25年1月 回答者数 38名（男13名・女25名・無回答0名） アンケート結果として職員の対応の満足度97.4%、施設を利用した全般的な満足度で97.4%の回答があり、施設の利用者は地域がら少ないが満足との結果になっている。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	指定管理者としてボランティア活動の支援、人材の育成、福祉情報提供、相談事業等行うとともに、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努め、利用者の施設利用に対する評価（満足度）も97.4%となっており、概ね良好に運営されている。また、同一建物内に振興事務所（行政）、老人デイサービスセンター（社協へ指定管理）が併設されているが、福祉センター業務との相互連携はとられている。 ・利用者 平成23年度 1,668人 平成24年度1,743人	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡健康増進センター
所在地	恵那市山岡町上手向1207番地1
指定管理者	特定非営利活動法人まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	25,514,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である市民の健康、福祉の一層の増進を図るため、運動浴槽、トレーニング機器を活用し各種健康教室等実施している。また、介護保険対象者運動体験等自主事業も積極的に実施している。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成24年12月 回答者数 105名（男23名・女82名） アンケート結果として職員の対応の満足度99%、施設を利用した全般的な満足度100%の回答があり、利用者は満足との結果となっている。	※1 B
実地調査結果	実施体制 法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。市の広報誌、ホームページでの事業の開催案内等積極的に情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営 設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等 特定非営利法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	指定管理者として法令を遵守し、施設管理も適切に行い、利用者の安全管理に努めている。また、市民の健康増進を図るため運動浴槽、トレーニング機器を活用し各種健康教室等開催するとともに、利用促進も積極的に行っており、施設利用に対する評価（満足度）も100%となっており、概ね良好に運営されている。 ・利用者 平成23年度22,114人 平成24年度25,622人	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	城ヶ丘保育園
所在地	恵那市大井町848番地1
指定管理者	学校法人荻須学園
指定期間	平成22年4月1日～平成27年3月31日（5年間）
指定管理料	126,985,283円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1 A
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1 A
実地調査結果	実施体制	別紙 福祉サービス第三者評価事業による
	管理運営	別紙 福祉サービス第三者評価事業による
	収支等	別紙 福祉サービス第三者評価事業による
総合評価 (具体的に)	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※3 A

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

(書式：保育4-1)

岐阜県社協福祉サービス第三者評価事業

継 続 評 価 書

(城ヶ丘保育園)

(厚生労働省、平成17年5月26日付け、「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン(保育所版)」、「福祉サービス内容評価基準ガイドライン(保育所版)」及び「岐阜県福祉サービス第三者評価推進会議による岐阜県独自項目」準拠)

平成25年3月8日

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会

1 受審事業者

名称：城ヶ丘保育園	種別：保育所
代表者氏名：園長 戸松美和子	定員：180名
所在地：恵那市大井町848番地1	TEL：0573-25-2539
評価年月日（評価認定書の記載日）：平成23年3月7日	
継続評価年月日（評価認定書の記載日）：平成24年3月8日	

2 総 評

- ・同園は、平成22年度に第三者評価の受審をされ、その後、評価を踏まえた改善計画を作成し、園全体で継続的に改善に取り組まれている。
- ・継続評価については、昨年度に引き続き2度目の受審であり、今回は7項目についての受審である。
- ・7項目とも意欲的に改善されており、特に「感染症対応マニュアル」および事故災害に対応する「危機管理マニュアル」を整備し、リスクマネジメントの手法を取り入れている。
- ・他の項目についてもマニュアルを整備されたので、実際にマニュアルに基づく訓練を実施し、職員間で課題の共有を図られたい。

3 第三者評価結果に対する事業所のコメント

--

1 共通評価項目

評価事業		継続評価事業	
評価項目	評価	改善内容	継続評価内容
<p>II-1 (1) ② 経営状況を分析して改善すべき課題を発見する取り組みを行っている。</p>	<p>評価結果 <input type="text" value="C"/></p> <ul style="list-style-type: none"> 法人内の一施設として、経営状況の把握・分析のための方法が組織的として確立されていると認められない。園長が法人作成資料を現状分析することにより、改善すべき課題を発掘し、職員からの提案を受け入れるように勤められたい。 各職員に、経営状況について知らされておらず、今後の課題と考える。 	<p>経営状況が知らされる環境づくり</p> <ul style="list-style-type: none"> 法人全体の収支決算等をファイルし自由に見られるようにした。 	<p>評価結果 <input type="text" value="A"/></p> <ul style="list-style-type: none"> 全職員が、法人の事業計画書・決算書等で経営状況を把握できる環境は整備された。今後は、閲覧後の職員からの課題提起等があれば、積極的に受け止められたい。
<p>II-2 (1) ② 人事考課が客観的な基準に基づいて行われている</p>	<p>評価結果 <input type="text" value="C"/></p> <ul style="list-style-type: none"> 将来的には組織の活性化のため成果が発揮されるよう、まずは法人内で人事考課について研究を始められたい。 	<p>自己評価2回・面談3回の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> 今年度開始した。 ※面談、自己評価→面談 ※希望記載→面談 	<p>評価結果 <input type="text" value="A"/></p> <ul style="list-style-type: none"> 人事考課は、確実に実施されて質の向上となっている。 人事考課は、個々の意欲を喚起し、組織の活性化を目指すものであり、このことを通じて、さらなる職員の質の向上を図られたい。
<p>II-4 (1) ③ ボランティアの受け入れに対する基本姿勢を明確にし体制を確立している。</p>	<p>評価結果 <input type="text" value="C"/></p> <ul style="list-style-type: none"> 子どもから高齢者まで幅広い年齢層から定期的にボランティアの確保を検討された。 受け入れ目的や日程、担当者や保護者への理解及び実施記録の整備やボランティア保険等についてマニュアルの作成を要する。 	<p>マニュアルの作成と体制確保</p> <ul style="list-style-type: none"> マニュアルを作成し、打ち合わせ記録等を整理した。 	<p>評価結果 <input type="text" value="A"/></p> <ul style="list-style-type: none"> マニュアルは整備された。受け入れ終了後のレポートを参考にするなど、施設の質の向上に役立っている。できれば、担当責任者を選任されたい。

2サービス評価項目

評価事業		継続評価事業	
評価項目	評価	改善内容	継続評価内容
<p>A-1 (2) ④</p> <p>感染症発生時に対応できるマニュアルがあり、発生状況を保護者、全職員に通知している</p>	<p>評価結果 B</p> <ul style="list-style-type: none"> 他県作成のマニュアルはあるが、園独自のマニュアルを整備し職員で共有されたい。 感染症が発症した場合は、看護師の指導の下、発生状況を全職員や保護者に通知できる体制が整っている。 	<p>マニュアルの整理と共有、通知の仕方検討</p> <ul style="list-style-type: none"> マニュアルを各クラスに設置し、共有に努めた。 感染症発生や注意を手紙・掲示で通知した。 	<p>評価結果 A</p> <ul style="list-style-type: none"> マニュアルは整備された。さらに、その次の実際に起きた場合の具体的マニュアルについても検討し、事件・事故発生時の緊急対応マニュアルに追記されたい。
<p>A-2 (1) ②</p> <p>家庭の状況や保護者との情報交換の内容が必要に応じて記録されている</p>	<p>評価結果 B</p> <ul style="list-style-type: none"> 家庭状況や保護者との情報交換の内容は、必要に応じて児童票に記録されているが、職員が共有できるように書類の分類を要する。 	<p>個人ノートの作成と会議での報告と伝達</p> <ul style="list-style-type: none"> 児童票の記載とともに職員会等で職員へ伝達報告し、個人ノートに記載し伝達した。 	<p>評価結果 A</p> <ul style="list-style-type: none"> 保護者との情報交換内容が、必要に応じて記録されている。
<p>A-3 (1) ①</p> <p>事故災害発生時に対応できるマニュアルがあり、全職員に周知されている</p>	<p>評価結果 B</p> <ul style="list-style-type: none"> 園には市立保育所統一の緊急時対応マニュアルはあるが、事故や災害の発生時に備えて、独自にマニュアルを作成する等、園全体で取り組み、対応されたい。 	<p>職員間の話し合とマニュアル作成</p> <ul style="list-style-type: none"> 患那市作成のマニュアルを参考に当園にあったマニュアルに改正した。 	<p>評価結果 A</p> <ul style="list-style-type: none"> 危機管理は、園において重要課題であり、5W1H方式でマニュアルは整備されたので、日頃の訓練等で危機発生時の沈着・冷静な対応に期待したい。
<p>A-3 (1) ②</p> <p>事故防止のためのチェックリストがあり、事故防止に向けた具体的な取り組みを行っている</p>	<p>評価結果 B</p> <ul style="list-style-type: none"> 訪問調査の結果、園には遊具のチェックリストはあるが、その他の事故防止対策は欠けており、保育は安全安心の配慮があればこそ実施できると考えられるため、今後の取り組みを検討されたい。 	<p>ヒヤリハットの継続と廊下の白線による衝突防止および転倒時の怪我防止対策</p> <ul style="list-style-type: none"> 子ども達に事故防止に繋がる話をした。 廊下階段に中央白線を入れ衝突防止に繋がった。 0歳児保育室の床を張替えた。 	<p>評価結果 A</p> <ul style="list-style-type: none"> 「ヒヤリ・ハット」の取り組みは進んでいる。さらに「ヒヤリ・ハット」事案を一覧にし、事故防止に取り組まれたい。

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	長島保育園
所在地	恵那市長島町中野456番地1
指定管理者	学校法人恵峰学園
指定期間	平成24年4月1日～平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	67,921,770円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	平成24年度は、1・2歳児21人、3歳児21人、4・5歳児44人の合計86人の園児を（園長含む）保育士13人と調理士3人で受け入れ、保育士の配置、施設規模・設備ともに基準を満たした園運営を行っている。また、特色ある事業として、毎月行っている親子ふれあいデー、郷土食を使った給食、高齢者と園児との交流事業を取り入れるなどの面も見受けられる。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成24年5月にアンケートを実施し、保護者69名中47名の回答があった。（回収率68%）4月に指定管理者制度による運営になったが、その感想について尋ねたところ、「依然と変わりなく運営されている」と評価する意見が大半（72.3%）であったが、「指定管理になって間もないのでわからない」（23.5%）との回答もあった。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	C
	収支等	
総合評価 (具体的に)	指定管理仕様書に基づき、施設管理が適正に行われており、未満児も積極的に受け入れている。また、定期的に運営委員会を開催し、保護者の意見を取り入れながら運営しており、園行事にも工夫が見受けられる。しかし、一部保護者より、日常の保育について厳しい意見をいただいております。今後の課題として、職員研修や第三者による評価事業を取り入れ、保育サービスが向上するように努めたい。	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	中野児童センター
所在地	恵那市長島町中野483-8
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年 4月 1日 ~ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	9,203,300円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	地域の子どもたちの健全な遊び場としての自主的な活動や遊びに加え、センターの計画する各種行事への参加を通じて児童の健全育成ならびに保護者への育児支援をしています。 ・平成24年度 開館日数：251日 利用者数：13,703人	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	未実施	※1 D	
実地調査結果	実施体制	職員配置なども規定を満たしており、岐阜県の指導監査においても指摘事項・大きな改善指導は無く、適正に実施されている。	※2
	管理運営	各種法令および基本協定に基づき、利用者への対応・施設管理・安全管理がなされている。	B
	収支等	指定管理料・利用者からの会費等の収入などから、運営費を適正に支出している。 ただし、補助対象経費について不要額の報告が遅延し変更手続きが間に合わない事があったため、改善を指導した。	
総合評価 (具体的に)	少子化、核家族化で子育ての情報が不足し、とかく引きこもりがちな若いお母さん達の交流と相談の機会を提供する施設となっている。 立地的にも限度があると思うが、来館者の駐車場が非常に狭く迷惑を掛けていることは否めない。行事の開催日を調整するなどして対応するようしていきたい。 行事やクラブ活動などは、季節感のあるものが多く、講師の方と児童の異年齢交流も大変有意義であり、引き続き実施していただきたい。	※3 D	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	大井児童センター
所在地	恵那市大井町727-11
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年 4月 1日 ~ 平成28年 3月31日 (5年間)
指定管理料	6,575,300円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	地域の子どもたちの健全な遊び場としての自主的な活動や遊びに加え、センターの計画する各種行事への参加を通じて児童の健全育成ならびに保護者への育児支援をしています。 ・平成24年度 開館日数：251日 利用者数：13,419人	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	児童センターの行事についてのアンケートだけであり、施設全体及び施設職員に関するアンケート内容は行っていなかった。	※1 C
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	少子化、核家族化で子育ての情報が不足し、とかく引きこもりがちなお母さん達の交流と相談の機会を提供する施設となっている。 立地的にも限度があると思うが、来館者の駐車場が非常に狭く迷惑を掛けていることは否めない。行事の開催日を調整するなどして対応するようしていきたい。 行事やクラブ活動などは、季節感のあるものが多く、講師の方と児童の異年齢交流も大変有意義であり、引き続き実施していただきたい。	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良：優れた管理内容である)
- B (良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である)
- C (課題含：管理内容に一部課題がある)
- D (要改善：改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良：すべてB以上でAがある)
- B (良好：すべてB以上)
- C (課題含：すべてC以上)
- D (要改善：Dがある)

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市こども発達センター・にじの家
所在地	恵那市大井町
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	5,000,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	<p>早期療育を必要とする児童に対し、日常生活における基本的動作や言語等の訓練を適切に実施し、保健、福祉、医療などの関係機関とも連携をとりながら運営がされている。</p> <p>平成24年度の利用状況は、営業日数が243日で、のべ3,932人の利用があった。</p>	※1 B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	<p>平成25年2月に利用者アンケートを実施し、87人の利用者から回答があり、アンケートの全体の質問結果からは「大変満足」が52.9%、「満足」が43.7%となっており、96.6%が「満足」以上という結果が得られ、管理運営に対する取り組み姿勢として評価できる。</p>	※1 B
実地調査結果	<p>実施体制</p> <p>指導体制はサービス基準を満たしており、また外部の専門指導者を依頼して必要なサービス提供体制を確保している。</p> <p>毎月1回、市との連絡調整会議を実施して、事業の打合せや課題、問題点などに関する確認を行っている。</p>	※2
	<p>管理運営</p> <p>基本協定書に基づいて、施設の安全管理、利用者への対応、苦情等に関する対応など適切な管理運営がなされている。</p>	B
	<p>収支等</p> <p>指定管理料、利用料収入等による安定した収入があり、支出面においても適正な予算執行がなされている。</p>	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	<p>利用者アンケートからも高い評価を得ており、各評価項目を総合的にみても適切な管理運営が実施されている。サービスの提供内容も、様々な支援メニューを提供し、保護者への説明も行いながら、個々に合わせた支援を実施している。</p> <p>今後も児童デイサービスの利用は増加する傾向にあるため、職員研修を充実させるなどしてサービス提供体制を向上させ、サービスの水準や利用者の評価が低下しないように管理運営に努められるよう期待する。</p>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市こども発達センター・おひさま
所在地	恵那市山岡町
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	5,000,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	<p>早期療育を必要とする児童に対し、言語の指導、訓練をはじめ音楽療法などによる日常生活訓練を適切に実施し、保健、福祉、医療などの関係機関とも連携をとりながら運営がされている。</p> <p>平成24年度の利用状況は、営業日数が242日で、のべ2,736人の利用があった。</p>	※1 B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	<p>平成25年2月に利用者アンケートを実施し、55人の利用者から回答があり、アンケートの全体の質問結果からは「大変満足」が67.3%、「満足」が32.7%となっており、100%が「満足」以上という結果が得られ、管理運営に対する取り組み姿勢として評価できる。</p>	※1 B
実地調査結果	<p>実施体制</p> <p>指導体制はサービス基準を満たしており、また外部の専門指導者を依頼して必要なサービス提供体制を確保している。</p> <p>毎月1回、市との連絡調整会議を実施して、事業の打合せや課題、問題点などに関する確認を行っている。</p>	※2
	<p>管理運営</p> <p>基本協定書に基づいて、施設の安全管理、利用者への対応、苦情等に関する対応など適切な管理運営がなされている。</p>	B
	<p>収支等</p> <p>指定管理料、利用料収入等による安定した収入があり、支出面においても適正な予算執行がなされている。</p>	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	<p>利用者アンケートからも高い評価を得ており、各評価項目を総合的にみても概ね適切な管理運営が実施されている。サービスの提供内容も、様々な支援メニューを提供し、保護者への説明も行いながら、個々に合わせた支援を実施している。</p> <p>今後も児童デイサービスの利用を促進させ、適切な管理運営の実施と職員研修を充実させるなどしてサービス提供体制を向上させ、サービスの水準や利用者の評価が低下しないように管理運営に努められるよう期待する。</p>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡ショートステイほのぼの荘
所在地	恵那市山岡町上手向599番地1
指定管理者	特定非営利活動法人 まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	146,000円／年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	稼働率は100%を越え、利用状況は適正な水準にあるといえる。土日曜日にも営業しており、地域のニーズに答える事業所として、独自の管理運営が適切に行われている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート調査を実施。全般的に利用者の評価は高く、ショートステイに関する調査では「満足・大変満足」という回答が概ね80%以上ある。利用者のほとんどが、現在の運営内容で満足している。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	NPO法人事業会計により、適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> ・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。 ・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。 ・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。 ・利用者へのアンケート調査では、いい評価を得ている。 ・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。 	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡デイサービスセンターゆとり
所在地	恵那市山岡町上手向599番地1
指定管理者	特定非営利活動法人 まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	952,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	稼働率は約80%であり、利用状況は適正な水準にあるといえる。日曜日も営業しており、地域のニーズに答える事業所として、独自の管理運営が適切に行われている。	※1 B	
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート調査を実施。全般的に利用者の評価は高く、デイサービスに関する調査では「満足・大変満足」という回答が90%以上ある。利用者のほとんどが、現在の運営内容で満足している。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	NPO法人事業会計により、適正に処理している。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	<ul style="list-style-type: none"> ・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。 ・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。 ・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。 ・利用者へのアンケート調査では、いい評価を得ている。 ・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。 	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市デイサービスセンター恵愛
所在地	恵那市大井町2716番地166
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	536,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		施設内の維持管理面では他事業との連携を図り管理運営が適切に行われている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は概ね高い。自由記述では感謝の意見等があるものの、改善を要する記述もある。今後は、アンケート内容を具体的な項目で調査し、サービス内容等の詳細な分析の検討を要す。	※1 B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2 B
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	
	収支等	収支のバランスも良く、社会福祉法人の企業会計で適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)		<ul style="list-style-type: none"> ・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。 ・施設の設定、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。 ・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もできている。 ・利用者が増え収入も上がり、経費を節減しながら健全な経営を行っている。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。 	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市デイサービスセンター明日香苑
所在地	恵那市三郷町佐々良木1470番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	371,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>		施設内の維持管理面では、他事業と連携を図り適切に行われている。稼働率は80%以上で事業計画に即し事業を行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>		アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は高く、自由記述でもお礼や感謝の意見等があり良好である。今後は、アンケート内容を具体的な項目で調査し、サービス内容等の詳細な分析の検討を要す。	※1 B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2 B
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	
	収支等	社会福祉法人会計により、適正に処理している。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>		<ul style="list-style-type: none"> ・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。 ・施設の設定、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。 ・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。 ・実施体制、管理運営、財務状況等、仕様書等に沿い健全な経営を行っている。 ・利用者の満足度も高く、良好である。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている 	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
 C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
 C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市恵南デイサービスセンター
所在地	恵那市山岡町上手向1142番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	341,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	利用状況は安定しており、適正な水準にあるといえる。 地域や利用者のニーズに答える自主運営が適切に行われている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は概ね高く、自由記述でもお礼や感謝の意見等があり良好である。 今後は、アンケート内容を具体的な項目で調査し、サービス内容等の詳細な分析の検討を要す。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支のバランスも良く、社会福祉法人の企業会計で適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> ・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。 ・施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。 ・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。 ・実施体制、管理運営、財務状況等、仕様書等に沿い健全な経営を行っている。 ・利用者の満足度も高く、良好である。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている 	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市特別養護老人ホーム明日香苑
所在地	恵那市三郷町佐々良木1470番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	2,392,000円／年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	施設内の維持管理面では他事業と連携を図り、管理運営が適切に行われている。短期入所の稼働率は、昨年度より上回り事業計画に即し事業を行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は高く、自由記述でもお礼や感謝の意見等があり良好である。今後は、アンケート内容を具体的な項目で調査し、サービス内容等の詳細な分析の検討を要す。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2 B
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	
	収支等	社会福祉法人会計により、適正に処理している。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	<ul style="list-style-type: none"> ・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。 ・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。 ・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。 ・実施体制、管理運営、財務状況等、仕様書等に沿い健全な経営を行っている。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている 	※3 B	

A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
 C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
 C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市ケアハウス明日香苑
所在地	恵那市三郷町佐々良木1470番地1
指定管理者	社会福祉法人恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	10,246,900円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	サービス向上及び経費の節減に努め、定期的な会議を設け改善等を行っており、施設の目的に沿った自主事業を行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	入居者アンケート調査を実施。生活の基本的なサービスについては、概ね満足している。一部の入居者のマナーについての不満が見られる。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	事業活動収入に対し、事業活動支出がやや上回っているが、概ね社会福祉法人会計により適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> ・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。 ・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。 ・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。 ・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。 	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市岩村デイサービスセンター
所在地	恵那市岩村町1650番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	1,444,500円／年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	稼働率は85%を超え、利用状況は適正な水準にあるといえる。 施設の目的に沿った事業等を行い、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	介護保険、寄附金等からの収入会計により適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> ・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。 ・アンケート調査の結果から利用者の満足度も高く、利用しやすい施設となっている。 ・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。 	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市串原デイサービスセンター
所在地	恵那市串原3171番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	1,302,000円／年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	昨年度より利用者が増え、経営改善に努めている。 施設の目的に沿った事業等を行い、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守を適切に行っている。	B
	収支等	経営内容が改善され、介護保険、寄附金等からの収入会計により適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> ・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。 ・アンケート調査の結果から利用者の満足度も高い。 ・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。 	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市老人福祉センター
所在地	恵那市大井町727番地11
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	3,530,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		昨年度に比べ利用者も増え、高齢者を対象としたふれあい事業やレクリエーション、機能回復訓練等の実施など、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		利用者の満足度も概ね良好であり、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支予算書に沿い、帳簿等を整え、適切に経理事務を行っている。	
総合評価 (具体的に)		<ul style="list-style-type: none"> ・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。 ・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。 ・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。 ・利用者へのアンケート調査では、概ね良い評価を得ている。 ・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。 	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市寿限無の里
所在地	恵那市上矢作町723番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,222,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	独居高齢者の交流会や健康体操等の実施等、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支予算書に沿い、帳簿等を整え、適切に経理事務を行っている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> ・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。 ・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。 ・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。 ・利用者へのアンケート調査では、いい評価を得ている。 ・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。 	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市明智デイサービスセンター
所在地	恵那市明智町1090番地
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	1,846,000円／年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>		稼働率は75%を超え、利用状況は適正な水準にあるといえる。施設の目的に沿った事業等を行い、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>		利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2 B
	管理運営	施設、設備の点検・保守を適切に行っている。	
	収支等	介護保険、寄附金等からの収入会計により適正に処理している。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>		<ul style="list-style-type: none"> ・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。 ・アンケート調査の結果から利用者の満足度も高く、利用しやすい施設となっている。 ・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。 	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
 C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
 C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市養護老人ホーム恵光園
所在地	恵那市恵那市大井町2716番地166
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	98,547,410円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		施設内の維持管理面では、環境整備等に努め適切に管理されている。また、サービスの向上及び経費の節減に努め、課題については改善策を図り、施設の目的に沿った事業を行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		入居者アンケート調査を実施。施設管理、職員の対応、食事、生活の基本的なサービスについては、概ね満足している。 また、一部の入所者においては、職員の対応やコミュニケーション等における不満もあり、今後双方の十分な話し合いが望まれる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	C
	収支等	社会福祉法人会計により、適正に処理している。 指定管理料のみの運営は厳しく、市と指定管理者双方で経営内容の更なる検討を要す。	
総合評価 (具体的に)		<ul style="list-style-type: none"> 法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。 施設の設定、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。 職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。 実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。 必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。 指定管理料のみの運営は厳しく、市と指定管理者双方で経営内容の更なる検討を要す。 	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	市立恵那病院
所在地	恵那市大井町2725番地
指定管理者	公益社団法人地域医療振興協会
指定期間	平成24年4月1日～平成44年3月31日（20年間）
指定管理料	2,522,217,558円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	平成24年度の延べ入院患者数は、51,794人で、1日当たりの入院患者数141.9人。延べ外来患者数は、68,908人で、1日当たりの外来患者数235.2人。時間外・救急患者の受入れ状況は、延べ4,033人で、1日当たりの外来患者数は11.0人であった。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成24年11月1日～11月30日の期間に退院した入院患者、並びに12月5日、6日に来院された外来患者に「満足度アンケート」を実施した。入院患者120名・外来患者151名から回答を得た結果、「全体として市立恵那病院に満足しているか？」の問いに、入院患者では、49.1%が「大変満足」、35.8%が「満足」、外来患者では、50.3%が「大変満足」、41.7%が「満足」と、入院では約8割、外来では約9割の方が「満足」との結果が得られた。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	関係法令、条例等に基づいた、必要な点検、報告等が行われている。毎月1回、市との定例連絡調整会議を行い、管理運営内容、課題等について協議・調整を行っている。人員体制については、7対1看護による充実した医療を提供できる人員配置に努めるとともに、奨学資金等によりスタッフの確保も図られている。	※2
	管理運営	事業運営については、施設の基本方針に基づき行われている。施設の維持管理については、基本協定に基づき行われている。入院、外来患者への対応としては、アンケート結果を基にした改善、苦情や要望に対しての迅速、適切な対応に努めている。	B
	収支等	病院会計準則に沿った会計処理を行っており、監査法人の公認会計士による監査も毎月受けている。	
総合評価 (具体的に)	決算報告書、業務実績報告書での評価については、全体的に大きな問題はなく適正に管理運営されており良好であると判断できる。アンケート結果でも入院、外来とも高い満足度を得ており評価できる。但し、不満とされる患者や、投書や電話による苦情もあるため、引き続き職員の資質向上、医師・看護師の確保に努め、きめ細やかな充実した医療の提供を行うことが求められる。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	しでこぶしの里 悠楽館
所在地	恵那市飯地町516番地4
指定管理者	沖の洞改良組合
指定期間	平成20年7月1日～平成25年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	悠楽館の施設設備、敷地内の外構・植栽、管理備品等について、沖の洞改良組合が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、地域に密着した集会施設として、子供会活動、お祭り等の地域行事、農事改良組合会議等に利用されている。施設管理は、沖の洞改良組合によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市田園空間ビジターセンター
所在地	恵那市笠置町河合655番地7
指定管理者	笠置町振興会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い管理されているが、収入が少なく運営が困難な状態である。	※1 C
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に提出している。
	管理運営	施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。
	収支等	適正に予算を執行している。
総合評価 (具体的に)	施設管理は笠置町振興会により適切に行われているが、財政状況について、振興会及び活性化委員会の会議以外の利用がほとんどなく、自主事業も行っていないため収入が少なく運営が困難な状態であるため、今後検討していく必要がある。	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市南部農業者トレーニングセンター
所在地	恵那市三郷町野井1355番地3
指定管理者	三郷町野井区
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2 B
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	
	収支等 収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は地域に密着した施設として、地域の行事及び会議等に利用されている。 施設管理は野井区によって適切に行われており、総合的に特に問題はない。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	道の駅上矢作ラ・フォーレ福寿の里
所在地	恵那市上矢作町3566番地1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成20年7月1日～平成25年3月31日（5年間）
指定管理料	2,008,000円/年 ※ただし、施設使用料と同額のため金銭の授受は行わない。

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成24年10月1日～平成24年11月30日 回答者数 131人 意見等 トイレが少し汚い。駐車場が狭いなどの意見があった。アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足であった。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はない。 アンケートの回答は満足との声が多いものの、総売上は前年度に対し、3.1ポイントの減。来場者数も5.5ポイントの減となった。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市岩村地域特産物販売施設
所在地	恵那市岩村町飯羽間3689番地181
指定管理者	有限会社岩村町地域特産物販売所
指定期間	平成21年4月1日～平成26年3月31日（5年間）
指定管理料	662,000円/年 ※ただし、施設使用料と類似額のため金銭の授受は行わない

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成24年10月1日～平成24年11月30日 回答者数 29人 意見等 アンケートの項目の殆どは、大いに満足か満足。 満足度は90%以上であった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況に若干問題があるが、業務の継続は可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はない。 財政状況に若干問題があるが、業務の継続は可能な状態である。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	道の駅そばの郷らっせいみさと
所在地	恵那市三郷町佐々良木1461番地1
指定管理者	有限会社らっせいみさと
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,000,000円 ※ただし、施設使用料と同額のため金銭の授受は行わない。

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成24年10月1日～平成24年11月30日 回答者数 129人 意見等 そばが美味しいという意見が多かった一方、駐車場が狭い、休みの表示が分からないとの意見もあった。アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足であり、満足度は90%以上となった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2 B
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はない。 農産物直売所の野菜の出荷が少なかったことが影響し、総売上は前年度に対し、2.6ポイントの減となったものの、来場者数は0.8ポイントの増となった。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	道の駅おばあちゃん市・山岡
所在地	恵那市山岡町田代1565番地169
指定管理者	株式会社山岡のおばあちゃん市
指定期間	平成23年9月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,250,000円/年 ※ただし、施設使用料と同額のため金銭の授受は行わない。

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成24年10月1日～平成24年11月30日 回答者数 115人 意見等 駐車場が狭く、混雑しているとの意見があった。 また、営業時間の延長を要望する意見も見られた。 アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足。 満足度90%以上であった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はない。 アンケートの回答は満足との声が多いものの、農産物販売を含む売上は前年度に対し、2.8ポイントの減。来場者数も2.3ポイントの減となった。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）

C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）

C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	中野方町不動の滝農産物直売所
所在地	恵那市中野方町41番地1
指定管理者	農事組合法人なかのほう不動滝やさいの会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	735,000円/年 ※ただし、施設使用料と同額のため金銭の授受は行わない。

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	実施期間 平成24年10月1日～平成24年11月30日 回答者数 45人 意見等 食事が美味しいの回答が多数あった。 店員の対応が良かったとの意見もあった。 アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足。 満足度は90%以上であった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	総合的に特に問題はない。 総売上は3.1ポイントの減であったが、これは農産物の販売の減が起因したものであり、レストランの売上は、4.8ポイントの増となった。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（24年度）

施設名	タウンプラザ恵那
所在地	恵那市大井町286番地25
指定管理者	一般社団法人 恵那市観光協会
指定期間	平成22年9月1日～平成27年3月31日（5年間）
指定管理料	8,232,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	平成22年9月からタウンプラザ恵那1階に、市内全地域の特産品を展示販売する観光物産館「えなてらす」をオープンし、これにより、平成21年度30,524人→平成22年度来訪客49,483人→平成23年度59,827人→平成24年度60,409人と年々観光案内所を訪れる来訪者は増加している。また、委託を受けている東鉄バスの回数券、定期券の購入者も平成23年度1,155→平成24年度1,248人と増加し、観光案内所としての機能充実が図られている。 さらに、「えなてらす」の売り上げでは、平成23年度52,025,367円の売上げに対し、平成24年度は53,647,562円と右肩上がりとなっており、恵那市の玄関口である駅前にて観光案内所としての機能が十分に図られている。	※1 A	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成24年4月～平成25年3月 回答者数：15件 意見等： ・商品の数も多く店員さんも親切で気持ち良く買い物ができる。 ・季節の野菜が多く入るようになり、利用する事が増えました。 ・案内してもらった件、とても分かりやすかった。 ・館内がとてもきれいで良かった。 ・トイレの便座が冷たいので直してほしい。 ・トイレがきたない。 ・くもの巣が目立った。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	・年末年始を除く全ての日を開館して対応している。 ・イベント開催案内、HPの管理等情報発信に努力している。	※2
	管理運営	・基本協定に基づき、適正に管理運営されている。 ・各種作品展示など、案内所の環境を工夫し、利用者へのサービス向上の努力をしている。	B
	収支等	・適正な予算執行はなされているが、恵那市からの補助金に頼らず、自主財源が増える事業を展開する努力が必要と考える。	
総合評価 (具体的に)	・施設管理に関し、基本協定に基づいた適正かつ効果的な施設の管理運営が行われている。 ・観光物産店「えなてらす」の評判がよく、売り上げも伸びており、これにより来訪者も増加している。 ・地元の特産品を全面に出して、恵那市の特産品を大いにアピールすることができている。 ・アンケート調査においても概ね満足との結果がだされており、引き続き市内特産品の展示販売促進、観光情報の発信、観光案内業務の充実を図られるよう期待する。	※3 A	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市共同福祉会館
所在地	恵那市長島町正家一丁目3番地21
指定管理者	恵那市まちづくり市民協会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設（備品）の老朽化による修繕、交換等の課題は有るが管理運営上は特に問題はない。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制	特に問題はない。
	管理運営	適切に処理されている。
	収支等	適切に処理されている。
総合評価 (具体的に)	管理運営面は特に問題もなく適切に処理されているが、施設の老朽化による修繕や市で管理する備品、設備等の交換も順次必要になってくる。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那西駐車場（自転車駐車場含む）・武並駅自転車駐車場
所在地	大井町296番地10他
指定管理者	アマノマネジメントサービス株式会社
指定期間	平成22年4月1日～平成25年3月31日（3年間）
指定管理料	15,144,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の利用者数は前年比 自動車-157台、原付等+81、利用料金収入は昨年とほぼ同じであった。しかし接客対応・清掃等の施設管理を徹底する必要がある。	※1 C	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成25年3月13日～3月21日 回答者数：48人 意見書：料金について多くの意見が寄せられていますが、料金は条例で定められているため、市で見直しの検討を行なう。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	実施体制上、特に問題はない	※2
	管理運営	管理運営上、特に問題はないが、接客サービスの向上が望まれる。	B
	収支等	経費については、指定管理上必要最小限の経費で運営している。	
総合評価 (具体的に)	恵那西駐車場については「利用（売上）の向上」「採算性の向上（コスト削減）」「利用サービスの向上」という課題を運営上掲げて指定管理を行っている。指定管理者の裁量がきく日々の管理運営や係員の対応の向上だけでは限界がある。今後利用率（売上）向上のため、料金や開場時間、管理運営方法なども含めて検討していく必要がある。 また武並駅自転車駐車場については、清掃活動を中心に行っており、適切に管理されている	※3 C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	岩村駅前自転車駐車場・山岡駅前自転車駐車場・花白駅前自転車駐車場
所在地	岩村町2360番地6、山岡町3070番地22、山岡町995番地5
指定管理者	明知鉄道株式会社
指定期間	平成22年4月1日～平成25年3月31日（3年間）
指定管理料	63,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の老朽化による修繕等の課題はあるが、週1回施設内の清掃活動を適切に行っており、管理運営上は特に問題ない。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —	
実地調査結果	実施体制	特に問題はない	※2
	管理運営	明知鉄道の職員が週1回清掃活動を行う。	B
	収支等	収支上特に問題ない。	
総合評価 (具体的に)	清掃活動中心の指定管理業務となっているが、特にトラブルもなく、適正に管理されている。施設の老朽化に伴い修繕も必要となる。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	まきがね体育施設 (まきがね公園・まきがね西グラウンド・まきがね西体育館)
所在地	恵那市長島町中野1269番地389ほか
指定管理者	一般財団法人 恵那市体育連盟 会長 近藤良三
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日 (5年間)
指定管理料	39,205,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、良好である。 自主事業は、プチ講習と名づけた健康体操指導など各種目を毎週金曜日に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成24年11月1日～30日(30日間) 回答者数：44件 意見：夜間職員の対応、やジムの器具の説明が人によって違うようなので統一してほしい。フットサル対応施設がほしい。ジム器具が少ない。ジム内を運動しやすい温度に。もう少し遅くまで利用したい。早朝トレーニングをしたいので早く開けてほしい。気孔教室に参加したい。1ヶ月ごとの申し込みにしてほしい。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 施設の管理運営に必要な資格の更新を忘れず行い、より一層の資質の向上に努力されたい。 体連のホームページを常に更新し、施設、イベントの情報提供に努めること。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	施設・器具等の整備及び整理整頓に努め、利用者が安全・安心に利用していただける環境整備に努めること。 若手職員の育成に努めること。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良：優れた管理内容である) B (良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である)
C (課題含：管理内容に一部課題がある) D (要改善：改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良：すべてB以上でAがある) B (良好：すべてB以上)
C (課題含：すべてC以上) D (要改善：Dがある)

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市ふれあいエコプラザ
所在地	恵那市長島町正家1015番地3
指定管理者	特定非営利活動法人 市民エコ会議
指定期間	平成24年 4月 1日 ~ 平成25年 3月31日 (1年間)
指定管理料	4,500,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<ul style="list-style-type: none"> 本施設の管理に関しては、特定非営利活動法人たる能力を活用しつつ、廃棄物の減量化及び再資源化の仕組みを整備するとともに、恵那市民の環境問題に関する意識の啓発を図り、もって循環型社会の構築を図るという目的を十分理解し、管理運営されています。 	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<ul style="list-style-type: none"> 実施期間 平成24年11月1日～平成24年11月31日 回答者数 537人 (来場者2,212名 回答率 24.28%) 意見等 別添のとおり 	※1 B	
実地調査結果	実施体制	<ul style="list-style-type: none"> 協定どおり開館しており、臨時休館等の協議書の提出の実施されている。 各種マニュアルも整備され、定期的に研修・訓練等も実施されている。市民向けの講座の実施、小・中学生向けの講座等も開催し、市の広報誌、ホームページでの研修会の開催案内等積極的に情報提供も行われている。 	※2
	管理運営	<ul style="list-style-type: none"> 基本協定に基づき、適正に管理運営されている。 利用者数は目標より上回っている。 	B
	収支等	<ul style="list-style-type: none"> 特定非営利法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、予算も範囲内で適正に執行されている。 自主事業分と分けて経理を執行している。 	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> 施設管理に関し、基本協定に基づいた適正かつ効果的な施設の管理運営が行われている。 回収棟の資源回収についても、利用者が増加しており、売却益の増加に繋がっている。 施設の管理、回収状況等について、市と市民会議と月1回実施し、施設の運営、維持管理、資源回収の状況について健全経営に努めている。 3Rを十理解し、3R推進施設として、環境学習等をはじめ啓発活動等の事業を積極的に推進している。 	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良: 優れた管理内容である) B (良好: 仕様書等に概ね沿った管理内容である)
 C (課題含: 管理内容に一部課題がある) D (要改善: 改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良: すべてB以上でAがある) B (良好: すべてB以上)
 C (課題含: すべてC以上) D (要改善: Dがある)

ふれあいエコプラザ「利用者アンケート」

皆様のご意見をサービス向上に反映します。アンケートにご協力ください。

※アンケートは○もしくはご記入いただき、備え付けの箱にお入れください。

性別	男	女			
年齢	10代	20代	30代	40代	
	50代	60代	70代	80代以上	
居住地域	大井町	長島町	東野	三郷町	武並町
	笠置町	中野方町	飯地町	明智町	岩村町
	山岡町	上矢作町	串原	その他（ ）	
来場目的	資源回収場 リユースショップ その他（ ）				
来場頻度	週1回程度	半月に1回程度	月1回程度		
	その他（ ）				
エコプラザをお知りになった理由	広報えな	友人・家族	インターネット		
	日曜リサイクル広場	その他（ ）			
職員対応	良い	普通	悪い		
その他	ご自由に意見をお聞かせください				

ご協力ありがとうございました。今後ともよろしく願いいたします。

平成24年11月1日～30日(合計22日間)アンケート結果

来場者数:2,212人、 アンケート回収数:537枚、 回収率:24%			
調査項目		合計(人)	割合(%)
性別	男	110	20
	女	353	66
	無記入	74	14
年齢	10代	3	1
	20代	13	2
	30代	84	16
	40代	86	16
	50代	144	27
	60代	148	28
	70代	49	9
	80代以上	10	2
居住地	大井町	239	45
	長島町	152	28
	東野	44	8
	三郷町	21	4
	武並町	22	4
	笠置町	2	0
	中野方町	3	1
	飯地町	7	1
	明智町	3	1
	岩村町	25	5
	山岡町	7	1
	上矢作町	2	0
	串原	4	1
	その他	6	1
来場目的	資源回収場	501	93
	リユースショップ	110	20
	その他	7	1
来場頻度	週1回程度	122	23
	月2回程度	140	26
	月1回程度	193	36
	その他	82	15
エコプラザを知った理由	広報えな	299	56
	友人・家族	147	27
	インターネット	4	1
	日曜リサイクル広場	127	24
	その他	18	3
職員対応	良い	477	89
	普通	60	11
	悪い	0	0

利用者アンケート 意見欄 (数字は意見数)

・いつも利用できるので便利 38
・わからないところを親切に教えてくれて助かる 13
・いろいろと回収しているのでありがたい 7
・いつも助けてくれてありがとう 3
・ごみの分別が楽しくなった 2
・プラザがあって、とても助かっている 40
・自分で石鹼を作ってみたいと思い、参加した 1
・分別をすれば引き受けてくれるので、ありがたい 3
・ため置きがなくなり家がすっきりした 4
・回収が無料なのでありがたい 1
・いつもきれいで整理されていて気持ちがいいです 4
・職員のおじさんがフレンドリーで来やすい 1
・休みを1日にしてほしい 1
・以前より分別を心掛けるようになった 2
・親切で気持ちがいい 5
・リサイクルにはお金がかかる。企業の過剰包装をやめてほしい 1
・せつかくの施設なので、もっと市民が利用すればいい 1
・市民のリサイクルやごみの分別の意識を高めてほしい 1
・燃えるごみが減って助かります 15
・水曜日に来て休日のときがあった 1
・いつも丁寧に対応してくれます 9
・毎日ご苦労様です。 職員の皆様ありがとうございます 8
・ボランティアの皆さんには、本当に頭が下がります。 1
・生ごみが減り大変助かっています。 1
・土日開いているので大変助かります 3
・不燃物の量がかなり減りました 3
・エコについて助かっています。情報も得られ講習会もあり有難いです 1
・衣類を透明な袋に入れなければならないので、バローの袋等でもいいようにしてほしい 1
・とても満足していますが、ゴミの分別等間違っていたらドンドン教えて頂きたい。 ウィナーの袋等水洗いして出して良いでしょうか 1
・大変な仕事ご苦労様です。 頑張ってください。 2
・電球も回収してほしい 1
・子ども(2歳)も一緒に来ますが楽しい様子です(安全なので安心して連れてこれます) 1
・企業ももっとゴミを減らしたり無駄をすくなくするどりよくをしてほしいし、していたらPRしたらいと思う。 1
・保育園の帰りに来ようと思うと16:00以降に寄ることになり17:00までありがたいです。 1
・ここができてから家庭のごみの量が1/3ほど少なくなりました。 1
・名札をつけてほしい 1
・見守りだけでも良いと思う 1
・燃えるゴミを入れるところも作って欲しい 1
・分別の表示が分かり易くやりやすいです 2

・小さくなった靴等を受け取って下さると有難いです 1
・終了時間が16時は早い 1
・5時まで今まで通りやって頂けると助かります 1
・出来れば不燃物も回収して頂ければ大変有難いのですが 1
・とても助かりますし、資源の回収にとっても役立つと思います 3
・とても良い施設が出来てうれしく思います。 2
・皆がマナーを守って利用されると良いと思います 1
・毎回細かな分別が出来てとても勉強になります 1
・ゴミが減り環境に良くなればと願っています 1
・いつも有難うございます。 ゴミ袋の使用が半分に減りました 1
・資源を大切にしたいと若い者や孫に言い伝えたいです。 1
・職員の方が親切に教えて頂き、仕分けも判りやすいです 2
・分別に手間を取るが、慣れれば問題ない。 良い事ですから協力する 1
・日曜日サイクル広場より自由な時間に来て、子供と分別出来るのでとても良い 1
・RDF資源ゴミが減りました 1
・市のゴミ袋が大・小なので中位のを作って欲しいです 1
・月1回の不燃物(自治会)当番に出ても、ゴミが減った事が判る。 1
・休みが判りにくいので毎日やって欲しい 1
・休みをせめて週1回位にして欲しい 2
・月・火休みに固定して貰った方が判り易いです 1
・職場でも子供達を連れて勉強させて貰いました 1
・日曜日の夕方までやっているのを助かります 1
・17時5分に閉門して欲しい 1
・廃品回収に出しそびれた時に助かります 1
・プラ類は可燃物に出そうと思いましたが、ここでも良いとの事で始めて知りました 1
・資源として再利用して下さる事は有難い事です 4
・広くて明るくて、分別も良く判りとても良いです 2
・頑張ってください。トイレが気持ちよいですね 1
・アパートに住んでいる我が家(自治会に入っていない)にとって、エコプラザはとっても有難いです 1
・雨の日に車を横付け出来たら有難い 1
・もう少し広いと良かったですね 1
・ここの対応は良いが、エコセンターの男性は電話口での対応が悪かった 1
・もっとこの施設を市民に周知させて欲しい 1
・分別は各自の努力が大切ですね。 1
・始めてここに来て資源を大切にすることが良く判りました。これからも利用させて貰います。 1
・不用品の処理をして頂けるので大変有難いです。 1
・以前県外でこのような施設を見た事が有り、恵那にも出来てうれしいです。 1
・ここへ来て同じ手間を掛けている方とは話が盛り上がり楽しいです 1
・分別がちょっと細かすぎるかな? 瑞浪や名古屋は少々の物は燃やしてしまいますが 1
・こんないい所が出来ていたのを知らなかった 1
・営業時間を出来れば17時~18時頃迄明けて欲しい 1

◎ショップ

・いつまでも続けてほしい 1
・楽しみにして来ています 4
・よく利用しています 3
・メンズ、レディースの区別とサイズがわかるようにしてほしい 1
・服、本の活用ができてうれしい 1
・大変良いことだと思う 2
・子どもの衣類がもっとほしい 1
・値段は気に入っている 1
・職員から「これからの季節にいいよね」「かわいい服買えたね」の声掛 けがうれしい 1
・商品の入れ替えが月に一回あると嬉しいです 1
・とても安価で嬉しいです 5
・良い物が置いてあると思います 1
・リサイクル品が販売されていると良い 1
・自分が不要なものでも、自分の持ってきた物が売れば、どこかで役に立っていると思うとうれしいです 1
・捨てるには勿体無いと思っていた物が、再利用して貰えてゴミも減るので有難いです 1
・孫の物はすぐ使えなくなるので、とても便利です 1
・掘り出し物を探して行きます 2
・着物は汚れが多いので値段少々高いのでは？ 1
・リユースショップも楽しく利用させて貰っていますが、ボランティアのおばさん達のお喋りはすごい？ですね 1
・子供が手伝って付いて来ますが、ショップを覗くのを楽しみにしているようです 1
・すてきな物がありいつも買ってます。有難いです 1
・お客様たちも楽しそうな会話が聞こえますが、「〇〇さんが××を△△で買って行ったよー」と大きな声で話しているのが気になりました。 1
・子育て世代にはリユースコーナーが、値段も手ごろでとても助かります 1

◎講習会

・夏休みの工作教室はとても良かった 1
・講習会楽しみにしています 1
・手芸をいっぱい教えて下さいね 1

・職員の方ご苦労様です。頑張ってください。感謝しています。 7
・少ない報酬で大変な仕事をされている皆様、これからも人助けと思い頑張ってください。感謝しております 1
・働いておられる方の給料は雀の涙かボランティアと聞いていますが、普通に貰えるように何とか考えてあげて下さい 1
・係員の対応が非常によくとても安心しました 1
・これから寒くなりますが、よろしく願います。 1

◎質問

・月曜日が祝日だと火、水が休みですか？ 1
・日曜日は開いていますか？ 1

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市岩村町本通り伝統的建造物群保存地区町屋活用施設 (木村邸資料館、工芸の館土佐屋、江戸城下町の館勝川家、いわむら美術の館、旧石橋家住宅)
所在地	恵那市岩村町329-1他
指定管理者	社団法人 恵那市観光協会岩村支部
指定期間	平成23年 4月 1日 ~ 平成28年 3月 31日 (5年間)
指定管理料	年間 6,340,000

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	基本協定書、仕様書の内容のとおり管理運営されており、また貸し館、展示会等の自主事業も開催されており、運営状況はおおむね良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	当該施設は日ごろから指定管理者の管理人が苦情対応時の報告を月別に行っており、目立った意見もなくむしろ係員が親しく接していただいたなどの報告を受けている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	各施設には管理人が1名ずつ常駐している5つの施設は休館日が重ならないように運営がされている。5つの施設を統括する人員も1施設につき1人配置している。	※2
	管理運営	おおむね基本協定書、仕様書の内容のとおり管理運営されている。サービス向上や利用者の増加に向けた取組みが積極的に行なわれるとさらに良い。	B
	収支等	適正に予算執行されており、経理事務も適切に行なわれている。	
総合評価 (具体的に)	利用者からの苦情等もなく、全体的に良好に管理運営されています。今年度は、勝川家除いて施設の来館者数が減少しており、それに伴い、利用料金収入、事業収入とも昨年度に比べ減少しています。観光動態調査等を活用して、サービスの向上、入館者の増加へ向けた取り組みを検討してください。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良:優れた管理内容である) B (良好:仕様書等に概ね沿った管理内容である)
C (課題含:管理内容に一部課題がある) D (要改善:改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良:すべてB以上でAがある) B (良好:すべてB以上)
C (課題含:すべてC以上) D (要改善:Dがある)

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	恵那市指定文化財旧三宅家
所在地	恵那市明智町1316番地1
指定管理者	公益財団法人日本大正村
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,430,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	恵那市指定文化財であることに配慮した適切な施設の維持管理が行われている。また管理人への操作講習、防火訓練を行い、より適切な施設管理につなげることができた。また、大正村関連施設として、周辺施設と連携した事業が行われ、利用者拡大が図られている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	大正村全体の観光客の減少に伴い、当該施設も昨年度より入館者数が減少した。当該施設は、市指定文化財として法令を遵守した管理運営、保存伝承が必要であり、利用者には施設の歴史、文化財としての価値を伝え、学習の場として活用いただくことが求められるが、今後、さらに多面的な活用を検討する必要があると考えられる。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	明智地区体育施設（明智B&G海洋センター・明智グラウンド・明智武道館）
所在地	恵那市明智町1138番地1ほか
指定管理者	一般財団法人 恵那市体育連盟 会長 近藤良三
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	12,173,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、概ね良好である。 自主事業は、山岡施設で合同で水泳教室・カヌー教室・親子アクアリズム教室・マリンスポーツ体験を実施。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成24年11月1～31日(30間) 回答者数：56件 意見：トイレがとてもきれいで嬉しい。武道館の館内にもトイレがほしい。かえでホールの利用者が車を停めてしまい駐車できない。駐車場を増やしてほしい。バレーの支柱があわない。高齢者でもできる教室、護身術などの開催を。冷暖房がほしい。サッカーゴール、得点版がほしい。バスケットゴールの上げ下げをやりやすく。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 明智クラブへ管理委託をしている。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。 体育連盟職員とB&Gセンター事務所に勤務する臨時職員との連絡を密にする事。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	B&G海洋センターの管理運営には、B&G財団の定める資格の取得と更新を行うこと。 職員及び臨時職員の資質向上につながる指導を。 安全・安心できる施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	上矢作プール
所在地	恵那市上矢作町1827番地1
指定管理者	一般財団法人 恵那市体育連盟 会長 近藤良三
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	2,592,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、良好である。 自主事業は、管理運営委託先の福寿の里スポーツクラブが水泳教室を実施。体連も支援。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成24年8月1～31日(31日間) 回答者数：41件 意見：ゴミなどなく安心して利用できた。売店、ウォータースライダーがほしい。スタッフが親切でした。駐車場がわかりにくい。午前中もやっているといい。とてもきれいでびっくりした。小学生向け、大人向けの水泳教室、能力別水泳教室、遊びを取り入れた水泳教室の開催を。大きな浮き輪、空気いれ、ビーチボールが欲しい。ベンチを増やしてほしい。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 福寿の里スポーツクラブへ管理委託をしている。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。 学校プールとしての性質を兼ねているため、効率的な運営に心がける事。 施設・設備の老朽化に伴い計画的改修・修繕が必要であるため修繕箇所等のリストアップを行うておくこと。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	臨時職員の資質向上に努め、必要な知識、技能等を取得出るよう指導して下さい。 安全・安心できる施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。	※3 B	

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	弓道場（山岡・明智・串原・上矢作）
所在地	恵那市山岡町下手向1636番地1ほか
指定管理者	一般財団法人 恵那市体育連盟 会長 近藤良三
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	445,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、概ね良好である。 自主事業は、弓道教室・大会を開催している。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成24年11月1日～30日（30日間） 回答者数：21人 草刈のときに支障があるので弓道場横に細かい砂をいれてほしい。矢道が暗いので大会の時に不便、明るいほうがいい。弓道場、トイレが狭い。女性用更衣室がほしい。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。 各地区弓道部へ管理委託をしている。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。 施設・設備の老朽化に伴い計画的改修・修繕が必要であるため修繕箇所等のリストアップを行っておくこと。 施設・設備の修繕等履歴を施設台帳に記録保管すること。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	安全・安心できる施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。 各施設の老朽化が進んでいるため、施設管理には特に気を配り、早めの対応、報告を心がけて下さい。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	山岡地区体育施設 (山岡B&G海洋センター・山岡グラウンド・山岡テニスコート・山岡マレットゴルフ場)
所在地	恵那市山岡町下手向33番地1ほか
指定管理者	一般財団法人 恵那市体育連盟 会長 近藤良三
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日 (5年間)
指定管理料	13,363,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、概ね良好である。 窓口での接遇については改善が必要と思われる。 自主事業は、海洋センターでの水泳教室・カヌー教室・親子アクアリズム、マリンスポーツ体験、ソフトテニス教室を実施。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成24年11月1～30日(30日間) 回答者数：44件 意見：きれいなマレット場でした。トイレが汚れていた。トレーニングジムがほしい。 照明料が高い。もっと遅くまで。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 マレットゴルフ場のみ地元クラブに管理委託をしている。 施設の管理運営に必要な資格の更新を忘れず行い、より一層の資質の向上に努力されたい。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。 職員(臨時職員)の資質向上のため、窓口、電話応対等の接遇指導に努めること。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	B&G海洋センターの管理運営には、B&G財団の定める資格の取得と更新を行うこと。 安全・安心できる施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。 職員の資質向上に努め、必要な資格取得や研修への参加を行うこと。 B&G海洋センター窓口における接客対応について一部改善の必要性有。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良：優れた管理内容である) B (良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である)
C (課題含：管理内容に一部課題がある) D (要改善：改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良：すべてB以上でAがある) B (良好：すべてB以上)
C (課題含：すべてC以上) D (要改善：Dがある)