

**令和元年度  
恵那市市民意識調査結果報告書**

**【詳細版】**

**令和元年 12 月**

**恵那市**

# — 目 次 —

<b>1. 調査の概要</b> .....	3
(1) 調査の目的.....	3
(2) 調査地域.....	3
(3) 調査対象者.....	3
(4) 調査方法.....	3
(5) 調査期間.....	3
(6) 回収結果.....	3
(7) 留意点 .....	3
<b>2. 回答者について</b> .....	4
<b>3. 第2次恵那市総合計画の目標指標について</b> .....	7
<b>4. 個別の設問について</b> .....	20
(1) 恵那市の魅力や、将来について .....	20
(2) 結婚、少子化について .....	25
(3) 地域らしさ（文化や風習）について .....	30
(4) 憩いの場（公園など）について.....	31
(5) 身近な暮らしについて .....	33
(6) 健康意識や取り組み、喫煙に関する意識について .....	42
(7) 文化やスポーツ、生涯学習について .....	46
(8) 情報化社会について .....	51
(9) 地域のつながり、まちづくりについて .....	53
(10) 社会における男女の役割や、仕事・家庭の調和について.....	58
(11) 行政（市役所）について.....	60
<b>5. これからのまちづくりについて（自由意見）</b> .....	70
<b>資料1. 性別・年齢別・地域別集計</b> .....	101
(1) 性別・年齢別の集計一覧.....	101
(2) 地域別の集計一覧 .....	121
<b>資料2. 各設問の「その他」の意見</b> .....	142
<b>資料3. 調査票</b> .....	165

## 1. 調査の概要

### (1) 調査の目的

市民の皆様の今の暮らしの現状や、これからのまちづくりに向けたご意見をお伺いするため、「恵那市 市民意識調査」を実施しました。

### (2) 調査地域

恵那市全域

### (3) 調査対象者

令和元年 7月 1日時点における住民基本台帳から、満 18 歳以上の住民 2,500 人を抽出しました。抽出に当たっては、調査・集計の際に「性別・年代・地域」の構成が実態と大きく偏らないよう、各属性別のサンプル数を設定して、無作為抽出しました。

### (4) 調査方法

調査票を郵送にて配布・回収しました。

### (5) 調査期間

令和元年 8月 16日（金）～ 8月 30日（金）

### (6) 回収結果

抽出数 (a)	有効回答数 (b)	有効回答率 (b/a)
2,500 件	1,190 件	47.6%

※1 つでも回答があったものを有効回答としています。

### (7) 留意点

#### ○計算方法について

- ・結果は百分率で表示しました。なお、小数点第 2 位を四捨五入したため、比率の合計が 100%と ならない場合があります。
- ・複数回答の質問の百分率の合計は、100%を超えることがあります。

#### ○集計対象 (n) について

- ・各質問で集計に用いたサンプル数は「n」で表します。
- ・集計対象は、以下を除いた回答となります。

#### 【集計対象から除く回答】

##### ①無回答

##### ②設定する選択数を超えて選択した回答や判読不能の回答

※ただし、「3. 第 2 次恵那市総合計画の目標指標について」の一部の集計では、①・②に加えて、「わからない」を選択した回答も除いています。

## 2. 回答者について

### 問1-①性別

	全 体	男性	女性
n	1,143	484	659
%	100.0	42.3	57.7

### 問1-②年代

	全 体	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
n	1,107	113	125	214	144	166	203	142
%	100.0	10.2	11.3	19.3	13.0	15.0	18.3	12.8

### 問1-③居住地

	全 体	大井町 長島町 東野	三郷町 武並町	笠置町 中野方町 飯地町	岩村町 山岡町 明智町	串原 上矢作町
n	1,181	553	113	94	346	75
%	100.0	46.8	9.6	8.0	29.3	6.4

### 問1-④居住年数

	全 体	1年未満	1年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上
n	1,176	32	97	88	169	790
%	100.0	2.7	8.2	7.5	14.4	67.2

### 問1-⑤-1 職業

	全 体	農林 畜産業	自営業	会社員	公務員	教員・ 研究員	パート・ アルバイト・ 派遣	専業主婦 (主夫)	学生	無職	その他
n	1,174	29	77	331	47	16	205	89	24	308	48
%	100.0	2.5	6.6	28.2	4.0	1.4	17.5	7.6	2.0	26.2	4.1

### 問1-⑤-2 世帯の就業形態

	全 体	単身世帯で 正規雇用	単身世帯で 非正規雇用	専業主婦 (主夫) 世 帯	共働き世帯 (夫婦共に 正規雇用)	共働き世帯 (夫婦どち らかが非正 規雇用)	共働き世帯 (夫婦共に 非正規雇用)	誰も働いて いない
n	1,030	158	44	124	190	249	68	197
%	100.0	15.3	4.3	12.0	18.4	24.2	6.6	19.1

問1-⑥通勤・通学先

	全 体	恵那市内	恵那市外	通勤・通学 していない
n	1,034	488	282	264
%	100.0	47.2	27.3	25.5

問1-⑦同居家族の人数

	全 体	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人 以上
n	1,159	93	290	260	253	132	82	37	11	1	0
%	100.0	8.0	25.0	22.4	21.8	11.4	7.1	3.2	0.9	0.1	0.0

問1-⑧養育中の子どもの有無

	全 体	養育中の 子どもは いない	養育中の 子どもが いる
n	1,034	685	349
%	100.0	66.2	33.8

○養育中の子どもの内訳（複数回答）

	複数回答計	小学生未満	小学生	中学生	高校生	大学・短大・ 専門学校生	その他
n	515	106	142	83	85	71	28
%	100.0	20.6	27.6	16.1	16.5	13.8	5.4

○養育中の子どもの人数内訳

	全 体	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	無回答
n	349	132	161	44	10	0	0	1	1	0
%	100.0	37.8	46.1	12.6	2.9	0.0	0.0	0.3	0.3	0.0

○小学生未満の人数

	全 体	1人	2人	3人	4人	5人
n	106	76	26	4	0	0
%	100.0	71.7	24.5	3.8	0.0	0.0

○小学生の人数

	全 体	1人	2人	3人	4人	5人
n	142	104	34	4	0	0
%	100.0	73.2	23.9	2.8	0.0	0.0

## ○中学生の人数

	全 体	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人
n	83	68	14	1	0	0
%	100.0	81.9	16.9	1.2	0.0	0.0

## ○高校生の人数

	全 体	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人
n	85	73	12	0	0	0
%	100.0	85.9	14.1	0.0	0.0	0.0

## ○大学・短大・専門学校生の人数

	全 体	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人
n	71	63	7	1	0	0
%	100.0	88.7	9.9	1.4	0.0	0.0

## ○その他の人数

	全 体	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人
n	28	18	6	1	2	1
%	100.0	64.3	21.4	3.6	7.1	3.6

## 問 1 -⑨同居家族における高齢者の有無

	全 体	い る	い ない
n	1,156	649	507
%	100.0	56.1	43.9

## 問 1 -⑩同居家族の病気や障がいの有無

	全 体	い る	い ない
n	1,168	241	927
%	100.0	20.6	79.4

## 問 1 -⑪自身の病気や障がいの有無

	全 体	抱 えて いる	抱 えて いない
n	1,167	273	894
%	100.0	23.4	76.6

## 問 1 -⑫住宅の形態

	全 体	持 家 (一戸建 て)	持 家 (マンション 等共同住宅)	借 家 (民 営)	借 家 (公 営 住 宅)	社 宅	そ の 他
n	1,176	1,060	9	59	23	7	18
%	100.0	90.1	0.8	5.0	2.0	0.6	1.5

### 3. 第2次恵那市総合計画の目標指標について

第2次恵那市総合計画（平成28年度～平成37年度）では、「子育て」や「雇用」、「まちづくり」など、それぞれの分野が目指す姿の指針として、目標指標を定めています。

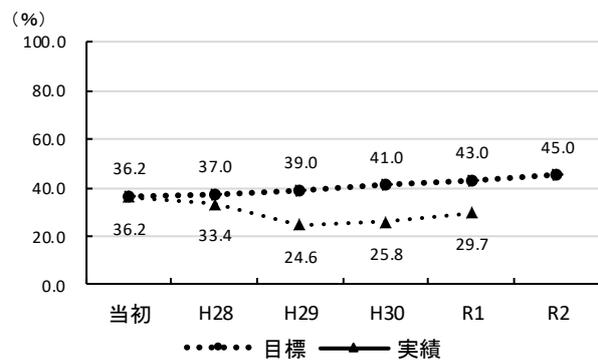
ここでは、総合計画前期計画（平成28年度～平成32年度）を対象とした、市民意識調査に関連する目標指標の結果をまとめました。

#### ① 子育て環境が良いと感じている子育て中の市民（n=232）

基本施策	[1] 安心して子どもを育てる
説明	「高校生未満を養育」（問1-⑧）かつ、子育て環境が「良い・やや良い」（問4-①）と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+3.9ポイント、今年度目標比：△13.3ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		37.0	39.0	41.0	43.0	45.0
実績	36.2	33.4	24.6	25.8	29.7	-

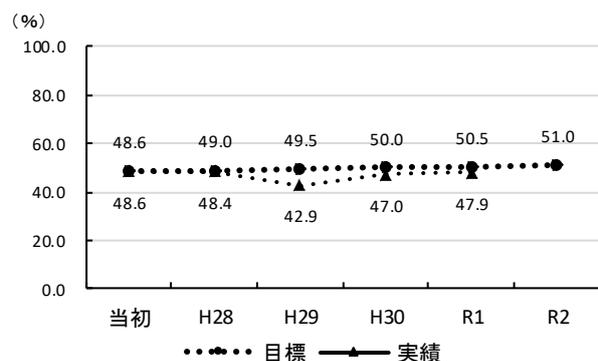


#### ② 働く環境が良いと感じている市民（n=993）

基本施策	[2] 安心して働ける
説明	働く環境が「良い・やや良い・普通」（問4-③）と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+0.9ポイント、今年度目標比：△2.6ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		49.0	49.5	50.0	50.5	51.0
実績	48.6	48.4	42.9	47.0	47.9	-

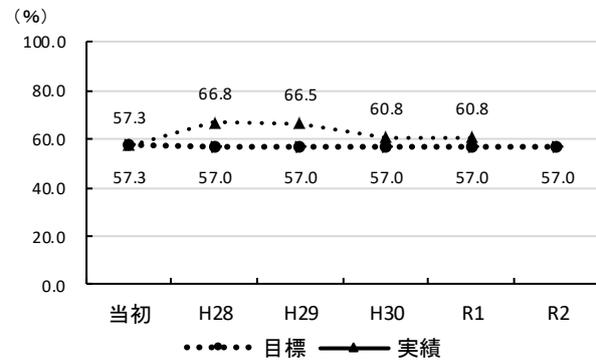


③ 生活に不安を感じている市民 (n=1,190)

基本施策	[4] 日々の暮らしを守る
説明	日常生活・福祉・介護分野のいずれかに「将来的に不安」(問 13⑬~⑭)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：±0ポイント、今年度目標比：+3.8ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		57.0	57.0	57.0	57.0	57.0
実績	57.3	66.8	66.5	60.8	60.8	-

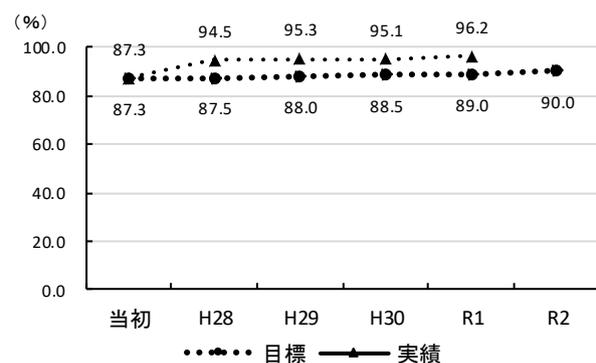


④ 日常生活で困った時に相談先がある市民 (n=1,141)

基本施策	[4] 日々の暮らしを守る
説明	日常生活で困った時に「相談先がある」(問 14)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+1.1ポイント、今年度目標比：+7.2ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		87.5	88.0	88.5	89.0	90.0
実績	87.3	94.5	95.3	95.1	96.2	-

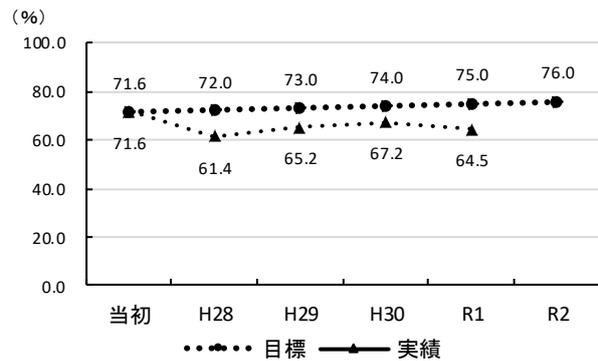


⑤ 近所の人と話す機会がある高齢者 (n=420)

基本施策	[4] 日々の暮らしを守る
説明	60歳以上(問1-②)かつ、「週に数回以上、近所の人と話す機会があった」(問16)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△2.7ポイント、今年度目標比：△10.5ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		72.0	73.0	74.0	75.0	76.0
実績	71.6	61.4	65.2	67.2	64.5	-

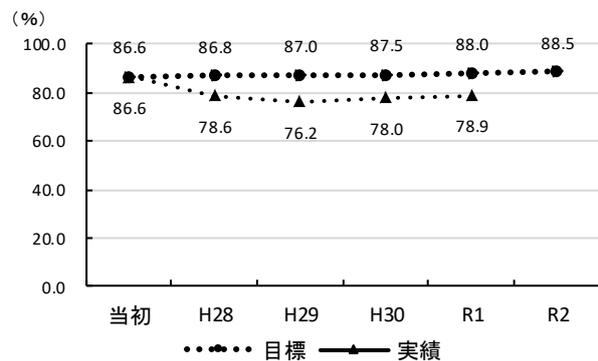


⑥ 障がいがある人への理解度 (n=956)

基本施策	[4] 日々の暮らしを守る
説明	障がいのある方が困っていたら手助けすることが「できる・多分できる」(問15)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+0.9ポイント、今年度目標比：△9.1ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		86.8	87.0	87.5	88.0	88.5
実績	86.6	78.6	76.2	78.0	78.9	-

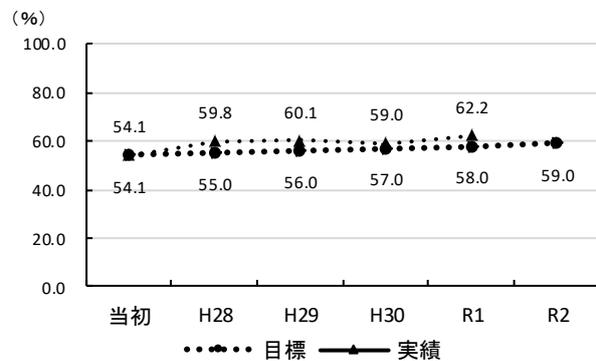


⑦ かかりつけ医のいる市民 (n=1,158)

基本施策	[5] 医療と救急を充実する
説明	かかりつけ医が「いる」(問 17) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+3.2 ポイント、今年度目標比：+4.2 ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		55.0	56.0	57.0	58.0	59.0
実績	54.1	59.8	60.1	59.0	62.2	-

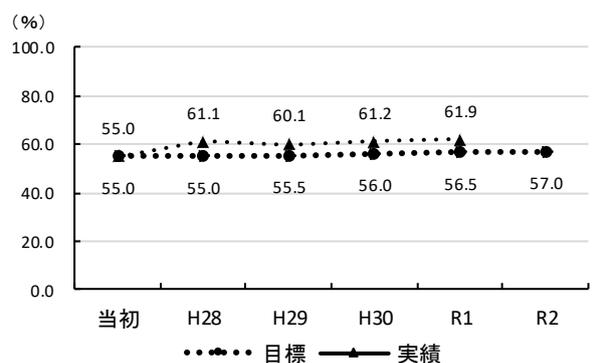


⑧ 医療環境が良いと感じている市民 (n=1,089)

基本施策	[5] 医療と救急を充実する
説明	恵那市の医療環境に「良い・やや良い・普通」(問 4-⑤) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+0.7 ポイント、今年度目標比：+5.4 ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		55.0	55.5	56.0	56.5	57.0
実績	55.0	61.1	60.1	61.2	61.9	-

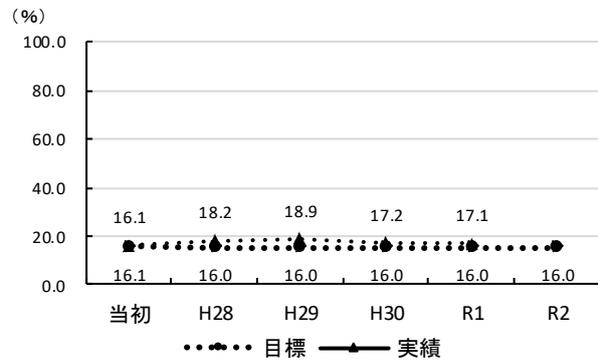


⑨ 治安が悪いと感じている市民 (n=1,190)

基本施策	[6] 犯罪や事故を防ぐ
説明	治安が「将来的に不安」(問 13-⑳)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△0.1ポイント、今年度目標比：+1.1ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
実績	16.1	18.2	18.9	17.2	17.1	-

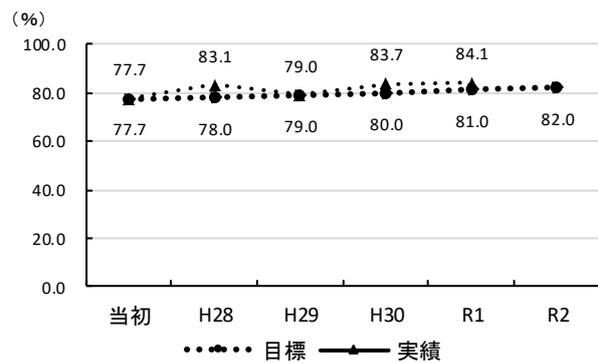


⑩ 緊急避難場所を知っている市民 (n=1,147)

基本施策	[7] 災害から身を守る
説明	自宅での緊急避難場所を「知っている」(問 18-①)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+0.4ポイント、今年度目標比：+3.1ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		78.0	79.0	80.0	81.0	82.0
実績	77.7	83.1	79.0	83.7	84.1	-

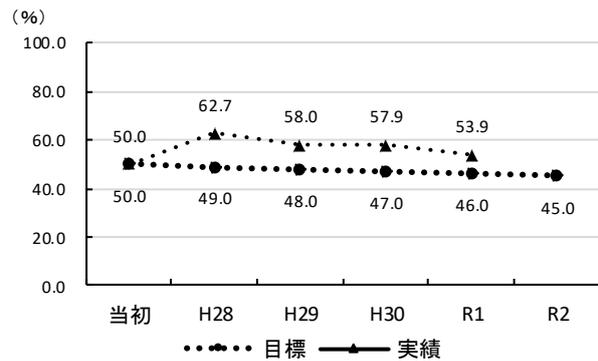


⑪ 防災に対する備えに不安がある市民 (n=1,190)

基本施策	[7] 災害から身を守る
説明	地震、風水害・土砂災害、火災のいずれかの備えに「将来的に不安」(問 13-㉔㉕㉖) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△4.0ポイント、今年度目標比：+7.9ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標	50.0	49.0	48.0	47.0	46.0	45.0
実績		62.7	58.0	57.9	53.9	-

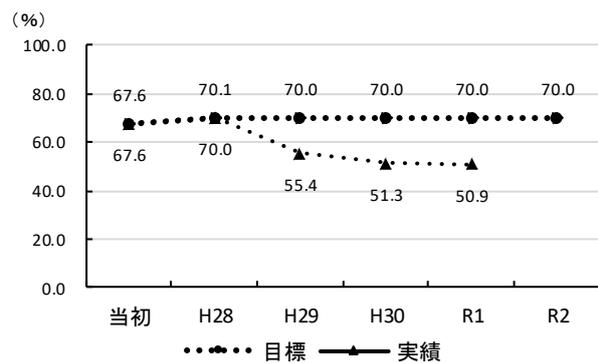


⑫ 恵那市の自然に愛着を持っている市民 (n=1,086)

基本施策	[8] 自然を守り、活かす
説明	自然環境が「良い・やや良い」(問 4-㉔) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△0.4ポイント、今年度目標比：△19.1ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標	67.6	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0
実績		70.1	55.4	51.3	50.9	-

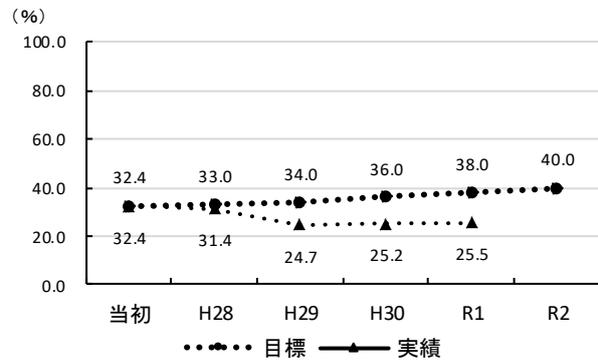


⑬ 恵那市のまち並み景観が良いと感じている市民 (n=1,077)

基本施策	[9] 魅力あるまち並みを創る
説明	まち並み景観が「良い・やや良い」(問4-⑦)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+0.3ポイント、今年度目標比：△12.5ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		33.0	34.0	36.0	38.0	40.0
実績	32.4	31.4	24.7	25.2	25.5	-

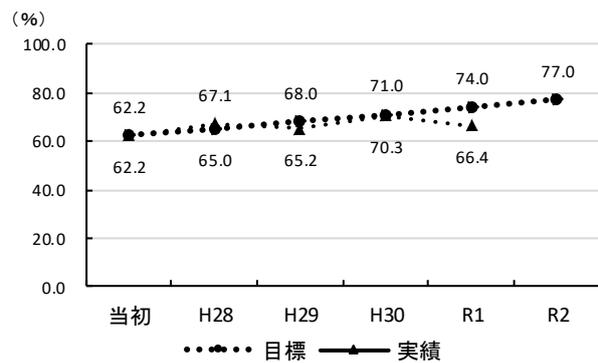


⑭ 居住地域の文化や風習を、生活の中で感じている市民 (n=1,115)

基本施策	[10] 歴史・文化を活かす
説明	普通の生活で地域の文化・風習を「よく感じる・たまに感じる」(問9)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△3.9ポイント、今年度目標比：△7.6ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		65.0	68.0	71.0	74.0	77.0
実績	62.2	67.1	65.2	70.3	66.4	-

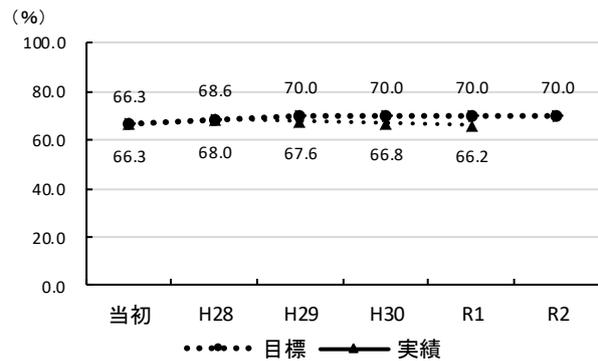


⑮ 地域の祭りなどに参加した市民 (n=1,082)

基本施策	[10] 歴史・文化を活かす
説明	地域の祭り等に、見物客・神輿の担ぎ手等、運営等で「参加した」(問 10-①) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△0.6ポイント、今年度目標比：△3.8ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		68.0	70.0	70.0	70.0	70.0
実績	66.3	68.6	67.6	66.8	66.2	-

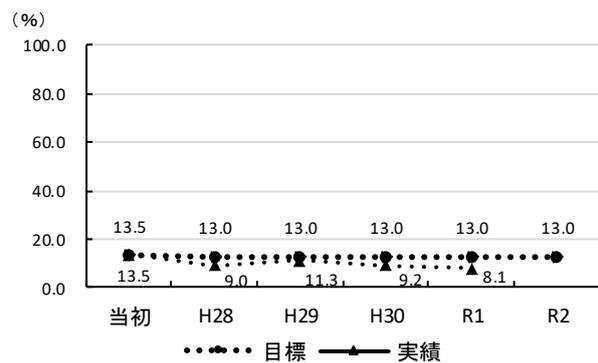


⑯ 日用品の買い物に不便を感じた市民 (n=1,190)

基本施策	[13] 便利な消費生活を送る
説明	日用品の買い物について「困った・不安があった」(問 13-⑩) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△1.1ポイント、今年度目標比：△4.9ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		13.0	13.0	13.0	13.0	13.0
実績	13.5	9.0	11.3	9.2	8.1	-

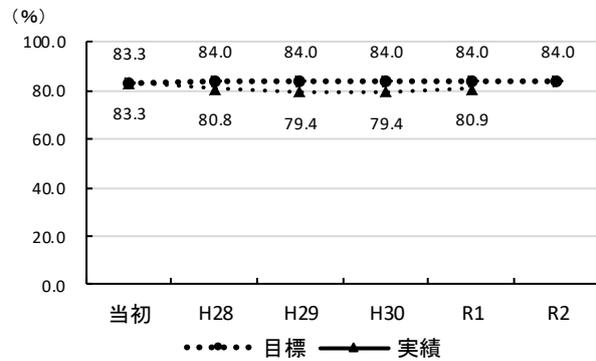


⑰ 上下水道サービスに満足している市民 (n=1,042)

基本施策	[14] 暮らしやすさを保つ
説明	上下水道サービスに「満足・やや満足・普通」(問 6-⑧) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+1.5 ポイント、今年度目標比：△3.1 ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		84.0	84.0	84.0	84.0	84.0
実績	83.3	80.8	79.4	79.4	80.9	-

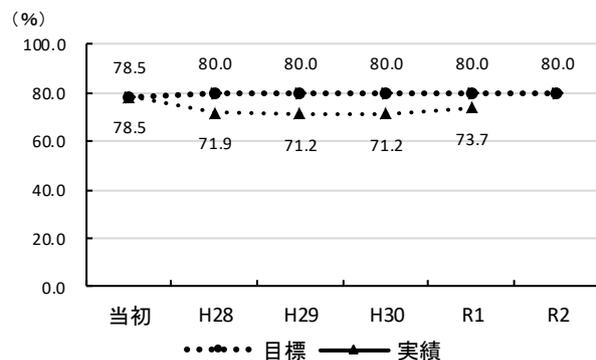


⑱ 生活道路に満足している市民 (n=1,080)

基本施策	[14] 暮らしやすさを保つ
説明	生活道路に「満足・やや満足・普通」(問 6-⑥) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+2.5 ポイント、今年度目標比：△6.3 ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
実績	78.5	71.9	71.2	71.2	73.7	-

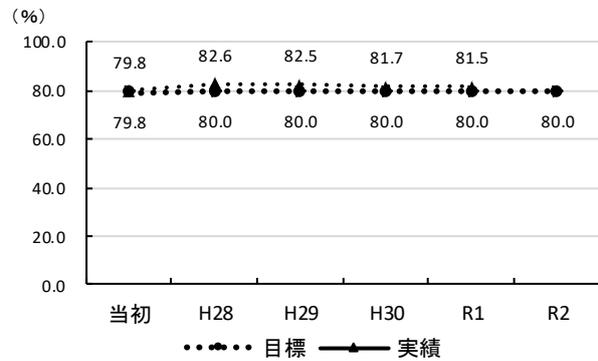


⑭ 通信環境に満足している市民 (n=953)

基本施策	[14] 暮らしやすさを保つ
説明	通信環境に「満足・やや満足・普通」(問 6-⑨) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△0.2ポイント、今年度目標比：+1.5ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
実績	79.8	82.6	82.5	81.7	81.5	-

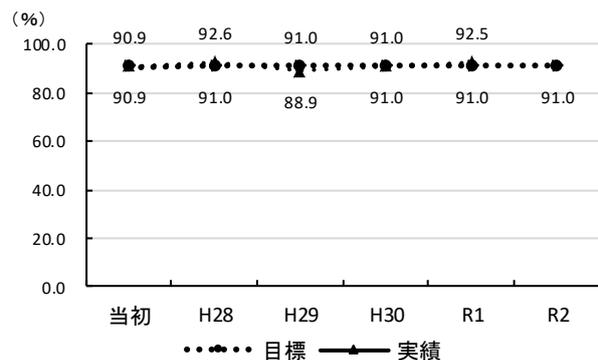


⑮ ごみ収集サービスに満足している市民 (n=1,111)

基本施策	[14] 暮らしやすさを保つ
説明	ごみ収集サービスに「満足・やや満足・普通」(問 6-⑩) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+1.5ポイント、今年度目標比：+1.5ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		91.0	91.0	91.0	91.0	91.0
実績	90.9	92.6	88.9	91.0	92.5	-

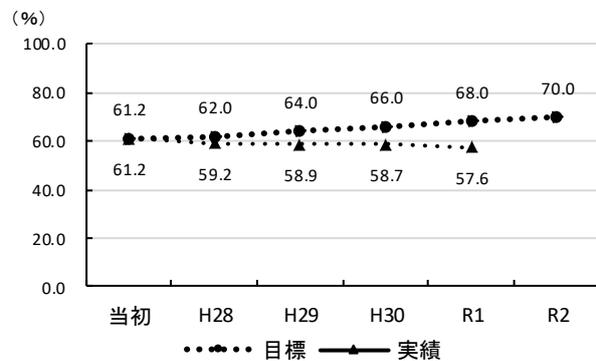


㉑ 自主的な学習をしている市民 (n=1,125)

基本施策	[15] 学ぶ力をつける
説明	読書・講座受講・自主学習のいずれかを行った(問 27) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△1.1ポイント、今年度目標比：△10.4ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		62.0	64.0	66.0	68.0	70.0
実績	61.2	59.2	58.9	58.7	57.6	-

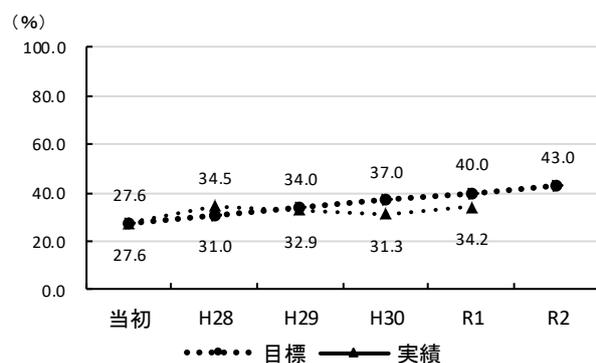


㉒ まちづくり活動やボランティア活動に参加した若者 (n=234)

基本施策	[16] 共に生きる力をつける
説明	まちづくり等の活動に「参加した」(問 31) と回答した若者(40歳未満)(問 1-㉒)の割合

今年度の結果は、前年度実績比：+2.9ポイント、今年度目標比：△5.8ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		31.0	34.0	37.0	40.0	43.0
実績	27.6	34.5	32.9	31.3	34.2	-

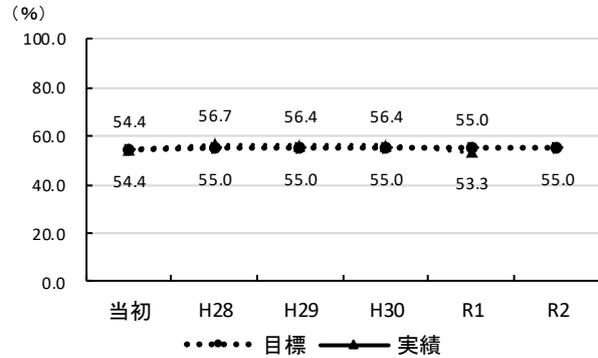


㉓ まちづくり活動やボランティア活動に参加した市民 (n=1,136)

基本施策	[16] 共に生きる力をつける
説明	まちづくり等の活動に「参加した」(問 31) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△3.1ポイント、今年度目標比：△1.7ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		55.0	55.0	55.0	55.0	55.0
実績	54.4	56.7	56.4	56.4	53.3	-

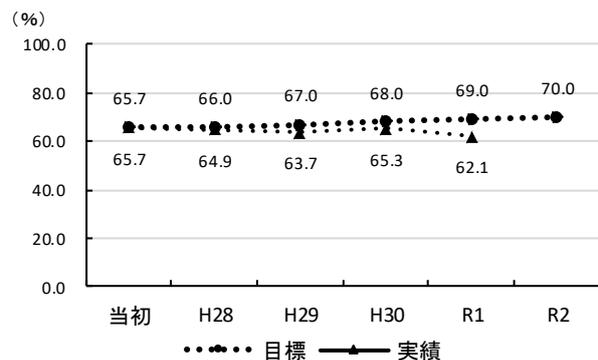


㉔ 各種活動（文化・スポーツ・生涯学習・まちづくり・ボランティア）に参加した市民 (n=1,164)

基本施策	[17] 生きがいをもって暮らす
説明	問 25、問 26、問 31 のうち、いずれかに「参加した」と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△3.2ポイント、今年度目標比：△6.9ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		66.0	67.0	68.0	69.0	70.0
実績	65.7	64.9	63.7	65.3	62.1	-

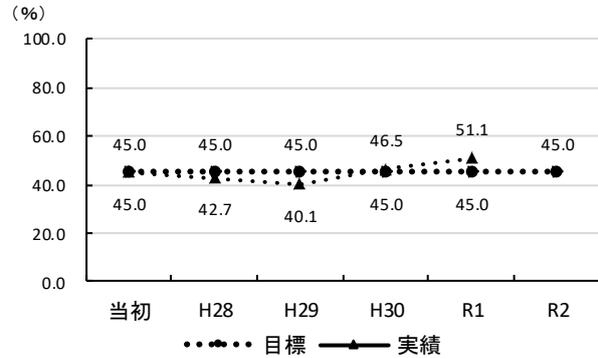


㊸ 商業の活力に満足している市民 (n=912)

基本施策	[21] 産業を育成・支援する
説明	商業の活力が「良い・やや良い・普通」(問4-㉔)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+4.6ポイント、今年度目標比：+6.1ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		45.0	45.0	45.0	45.0	45.0
実績	45.0	42.7	40.1	46.5	51.1	-

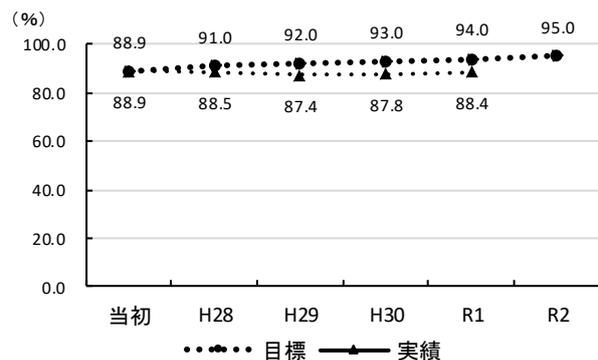


㊹ 行政の窓口や電話対応などに満足している市民 (n=747)

基本施策	[24] 市民サービスが向上する
説明	市の関係機関を利用した市民のうち、対応が「普通」以上(問38-㉑)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+0.6ポイント、今年度目標比：△5.6ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		91.0	92.0	93.0	94.0	95.0
実績	88.9	88.5	87.4	87.8	88.4	-



## 4. 個別の設問について

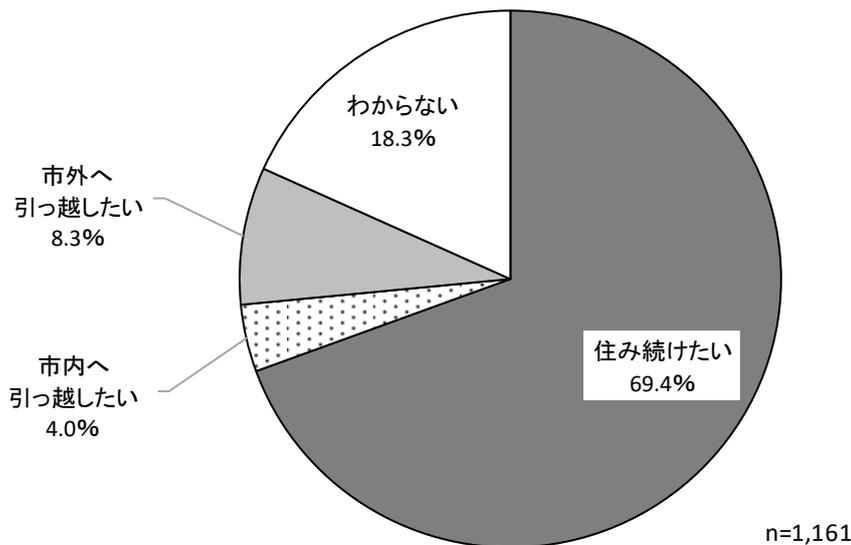
個別の設問に対する回答結果は、次のとおりです。

### (1) 恵那市の魅力や、将来について

#### ○今後の居留意向 / 引っ越したい理由

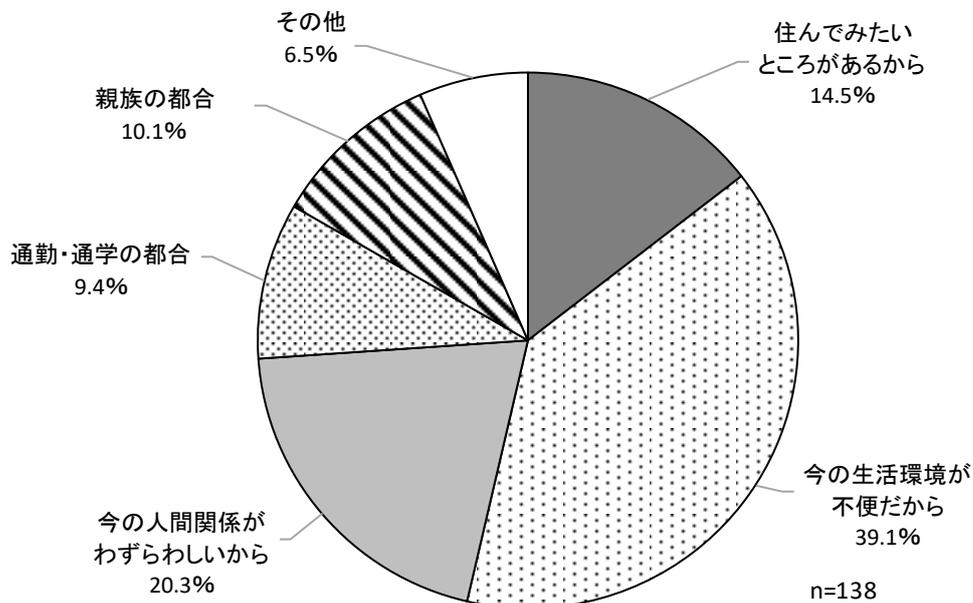
問2 あなたは、これからも今の場所に住み続けたいですか？ [単数回答] (n=1,161)

「住み続けたい」が69.4%と最も高くなっています。



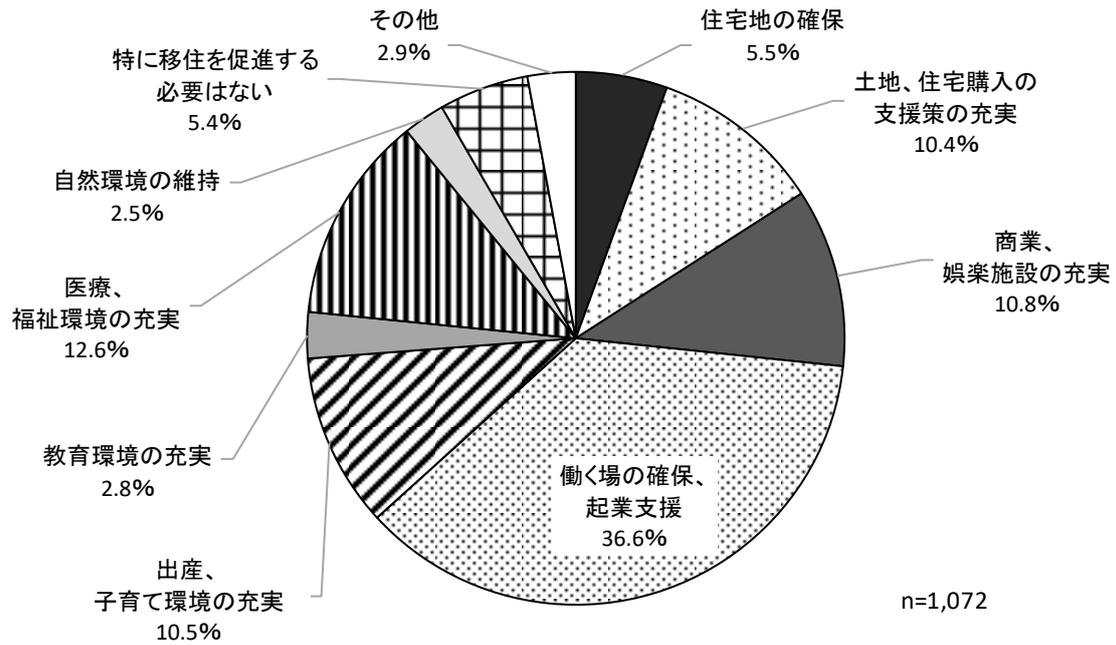
問2-① 引っ越したい理由はなんですか？ [単数回答] (n=138)

問2で、「2 市内へ引っ越したい」「3 市外へ引っ越したい」と回答した方に理由を聞いたところ、主な理由は「今の生活環境が不便だから」が39.1%と最も高くなっています。



問3 市外から恵那市への移住や定住を推進するための施策【単数回答】(n=1,072)

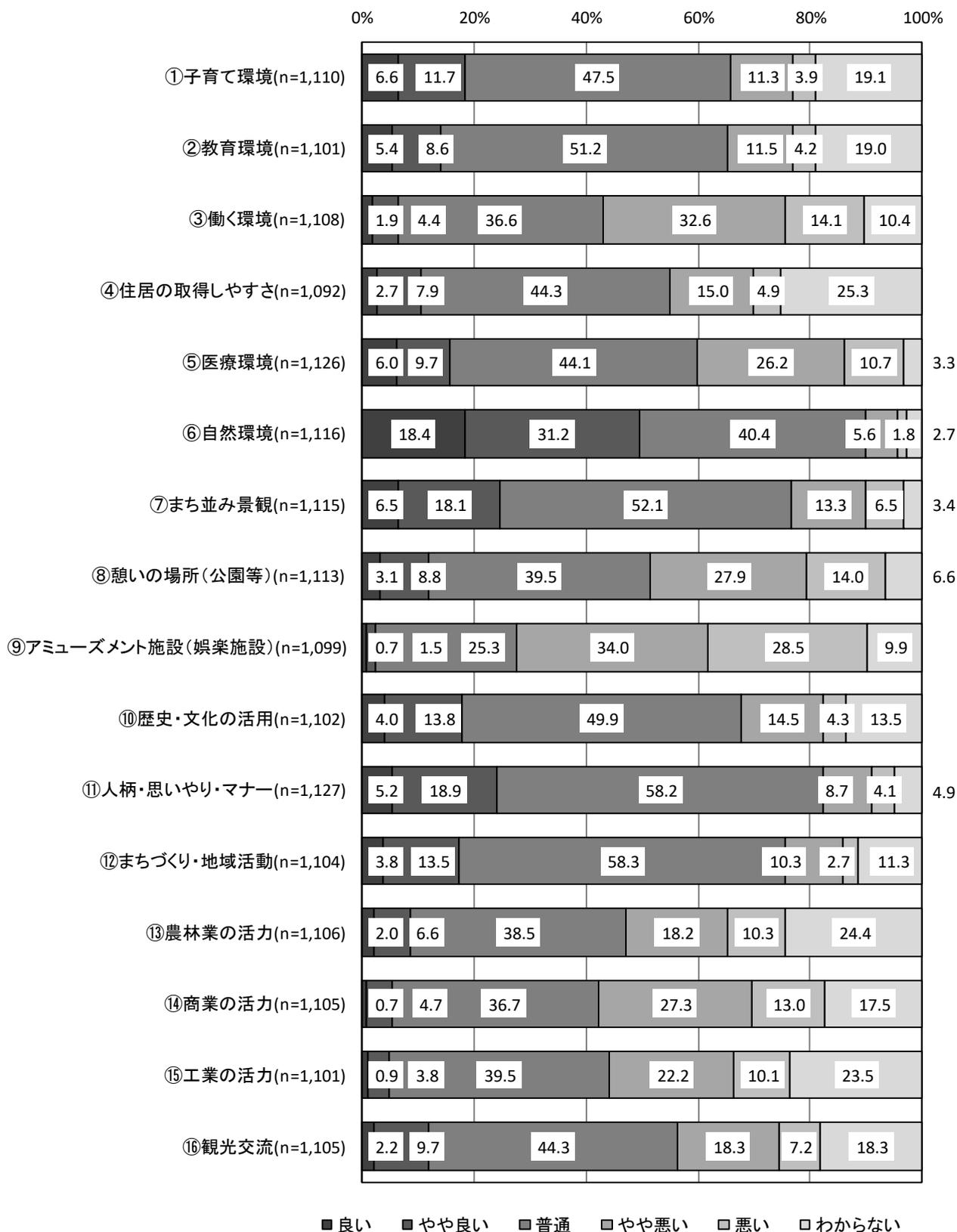
「働く場の確保、起業支援」が36.6%と最も高くなっています。



○恵那市の現状

問4 あなたは、今の恵那市の現状を、どのように感じていますか？ [それぞれに単数回答]

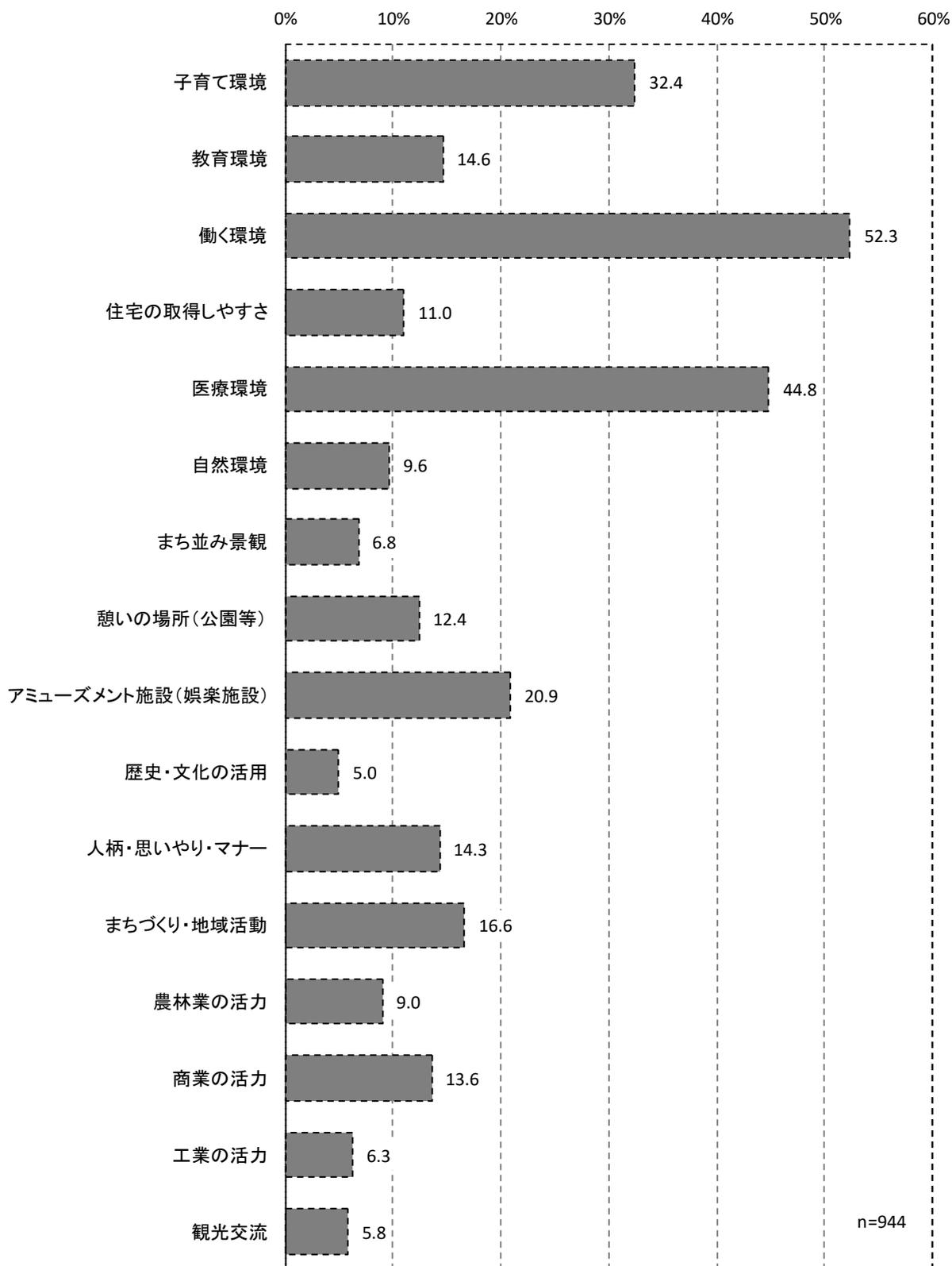
「良い・やや良い」が3割を超えたのは、「⑥自然環境」でした。一方、「悪い・やや悪い」が3割を超えたのは、「③働く環境」「⑤医療環境」「⑧憩いの場所（公園等）」「⑨アミューズメント施設（娯楽施設）」「⑭商業の活力」「⑮工業の活力」でした。



○恵那市が伸ばすべき魅力

問5 あなたは、今後、恵那市に住み続けるために、何を伸ばしていくべきだと思いますか。  
 [複数回答(3つまで)] (n=944)

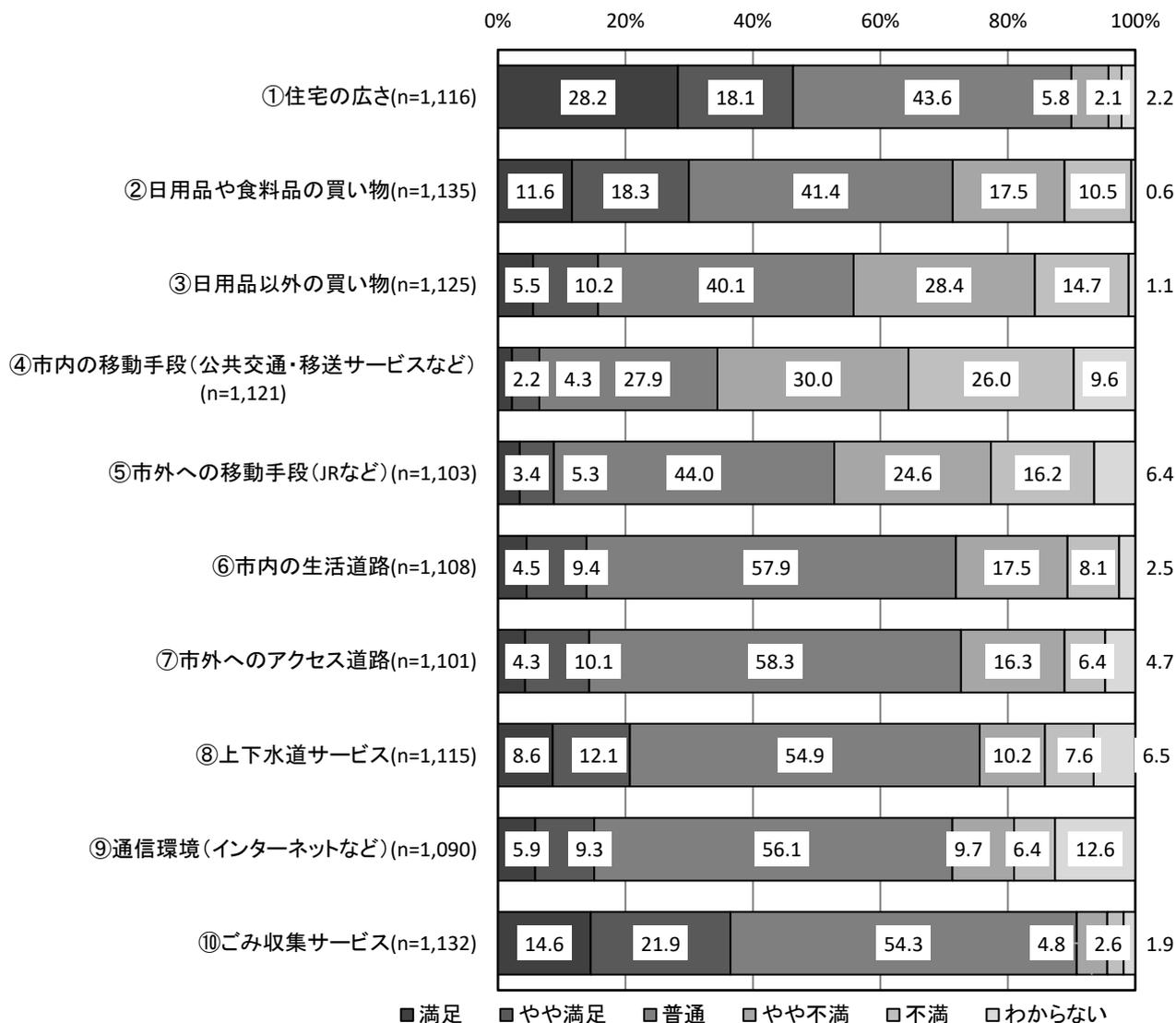
「働く環境」が52.3%と最も高く、次いで「医療環境」(44.8%)、「子育て環境」(32.4%)の順となっています。



○恵那市の生活環境

問6 あなたは、恵那市での今の生活を、どのように感じていますか？[それぞれに単数回答]

「満足・やや満足」が3割を超えたのは、「①住宅の広さ」「⑩ごみ収集サービス」でした。一方、「不満・やや不満」が3割を超えたのは、「③日用品以外の買い物」「④市内の移動手段（公共交通・移送サービスなど）」「⑤市外への移動手段（JRなど）」でした。

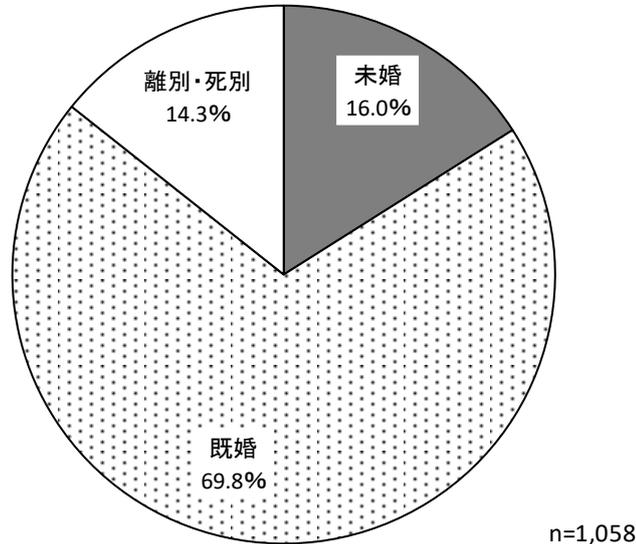


## (2) 結婚、少子化について

### ○結婚の状況 / 結婚していない理由

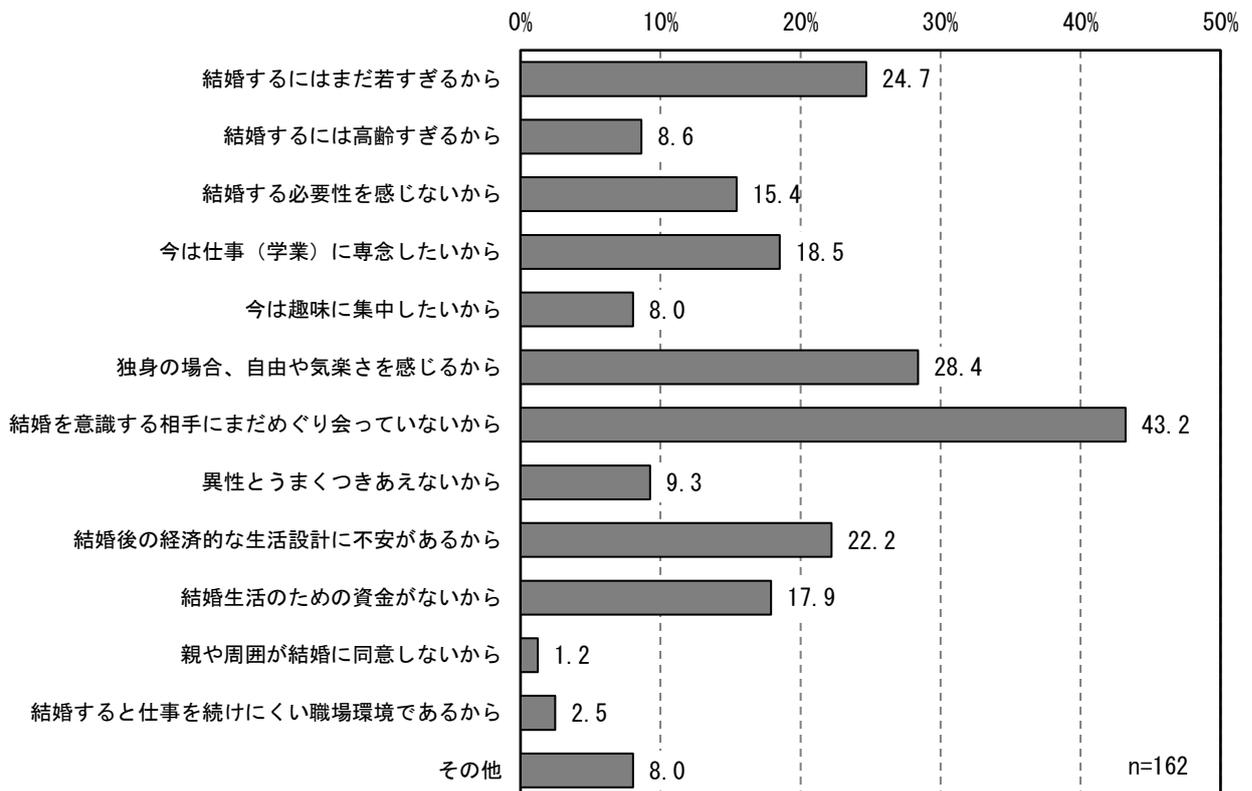
問7 あなたの婚姻歴は次のうちどれですか？[単数回答] (n=1,058)

「既婚」が69.8%と最も高く、次いで「未婚」(16.0%)、「離別・死別」(14.3%)の順となっています。



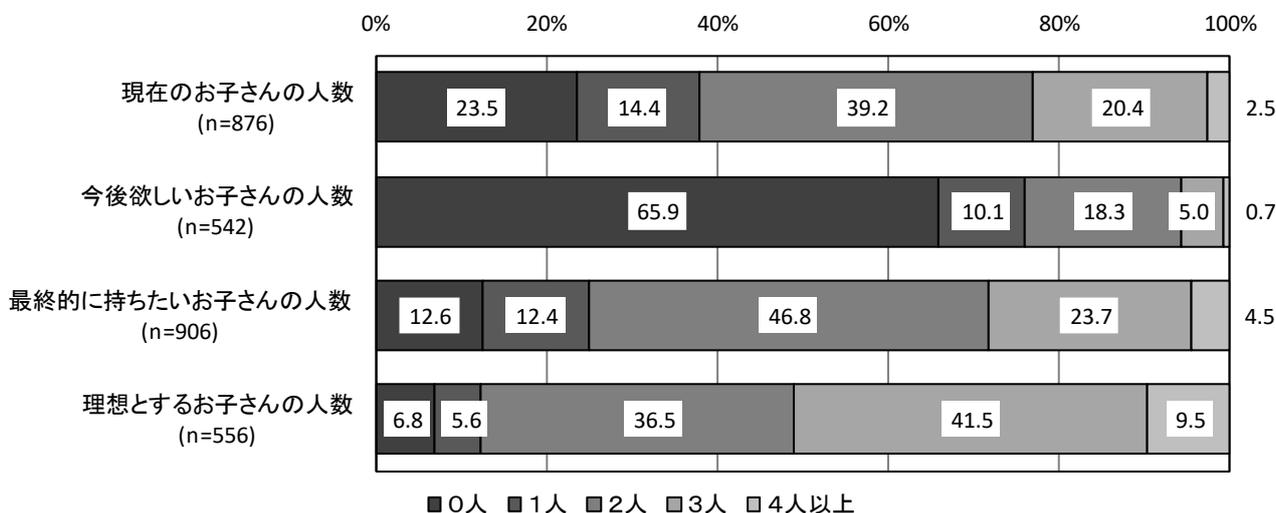
問7-① あなたの結婚に対するお考えは次のうちどれですか？[複数回答(3つまで)] (n=162)

「結婚を意識する相手にまだめぐり会っていないから」が43.2%と最も高く、次いで、「独身の場合、自由や気楽さを感じるから」(28.4%)、「結婚するにはまだ若すぎるから」(24.7%)の順となっています。



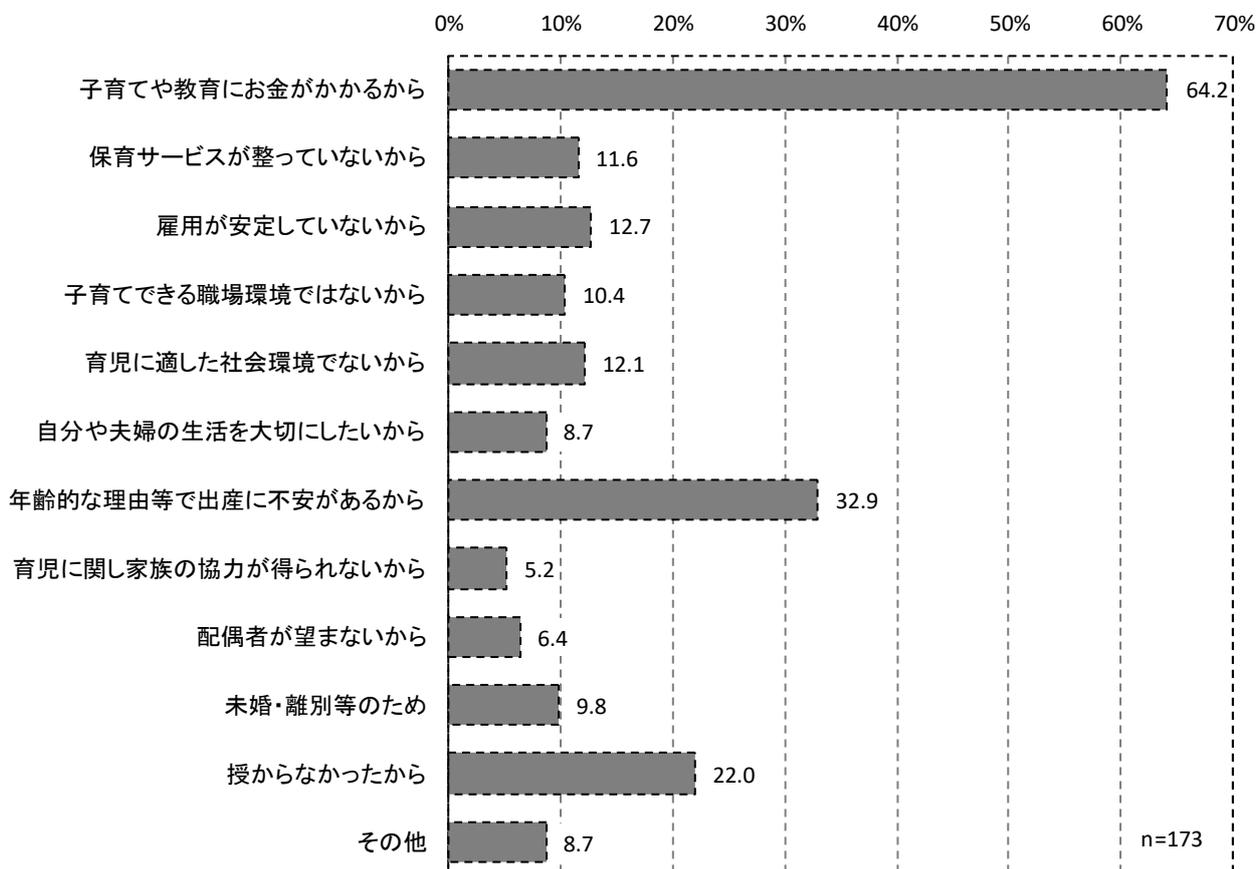
問8 現在のお子さんの人数、今後欲しいお子さんの人数、最終的に持ちたいお子さんの人数、理想とするお子さんの人数は何人ですか？

「現在のお子さんの人数」は2人が39.2%と最も高く、「今後欲しいお子さんの人数」は0人が65.9%になっています。従って「最終的に持ちたいお子さんの人数」も2人が46.8%で最も高くなっています。しかし「理想とするお子さんの人数」は3人が41.5%で最も高くなっており、理想の人数より現実には少なくなっています。



問8-① 理想の人数より少ない理由は何ですか？[複数回答（3つまで）] (n=173)

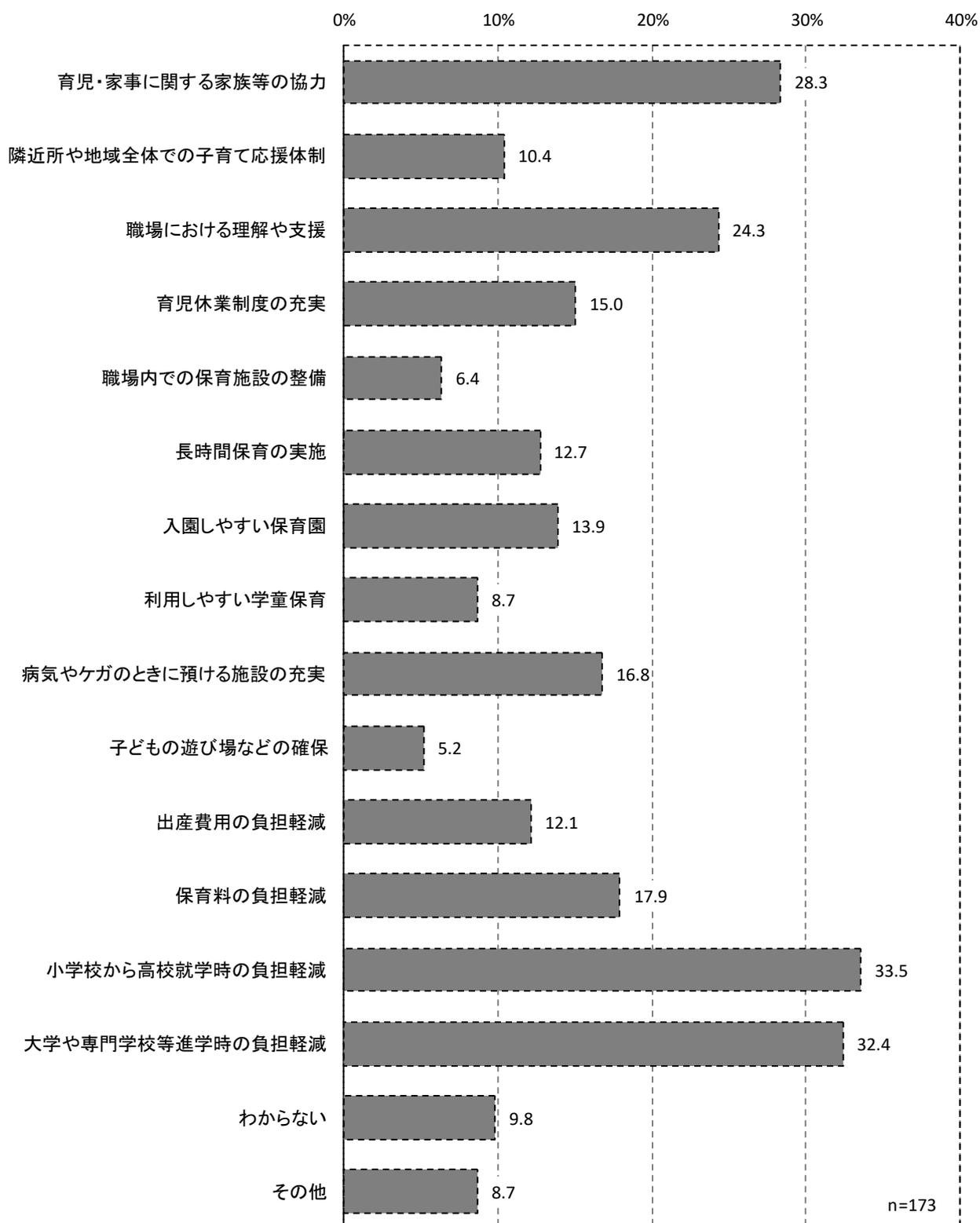
「子育てや教育にお金がかかるから」が64.2%と最も高く、次いで「年齢的な理由等で出産に不安があるから」が32.9%になっています。



問 8-② どの条件が十分に満たされていたら、理想の子どもの人数に近づけるとおもいますか？

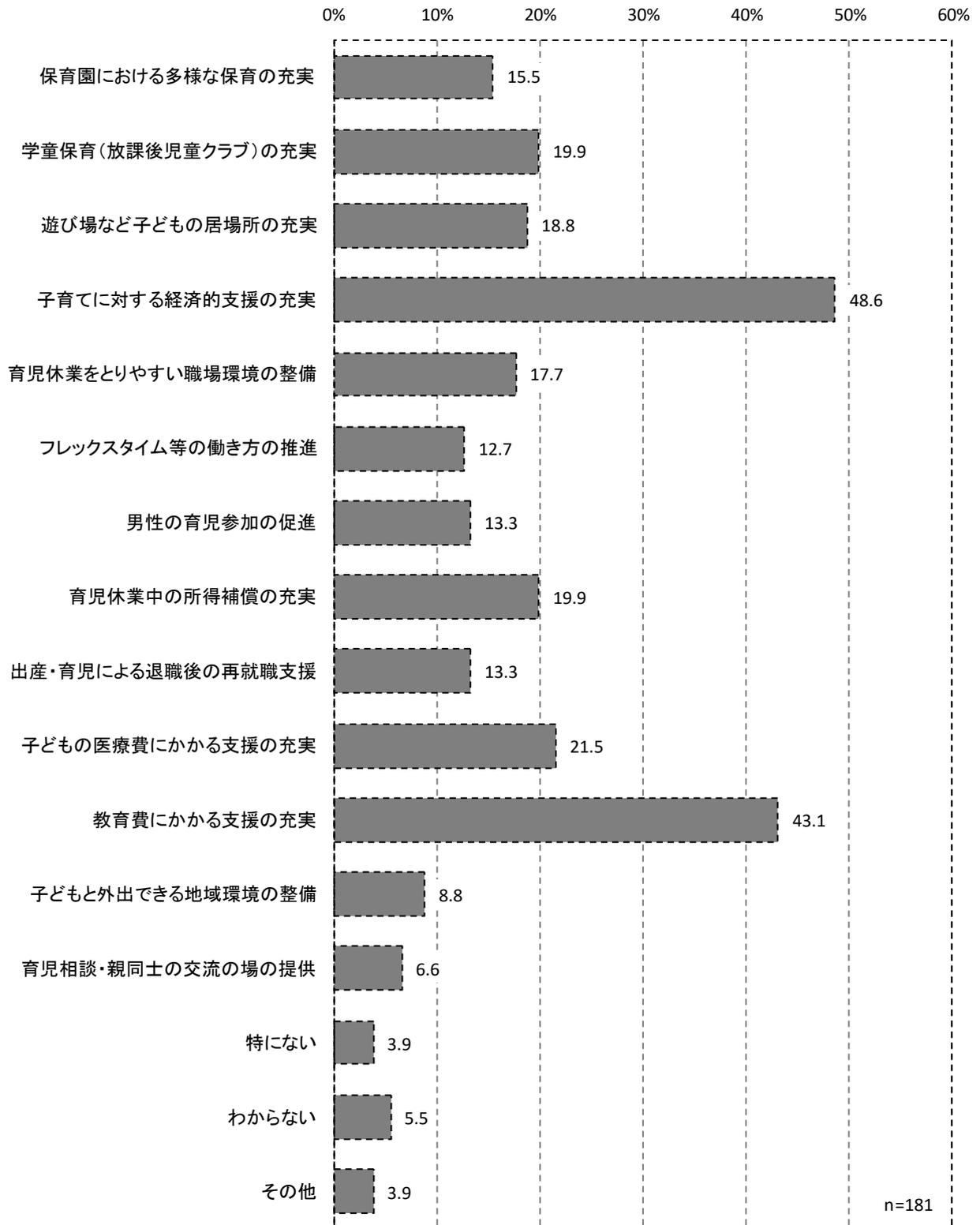
[複数回答(3つまで)] (n=173)

「小学校から高校就学時の負担軽減」が 33.5%、「大学や専門学校等進学時の負担軽減」が 32.4%と高く、次いで「育児・家事に関する家族等の協力」が 28.3%、「職場における理解や支援」が 24.3%となっており、費用負担と周辺の理解・協力になっています。



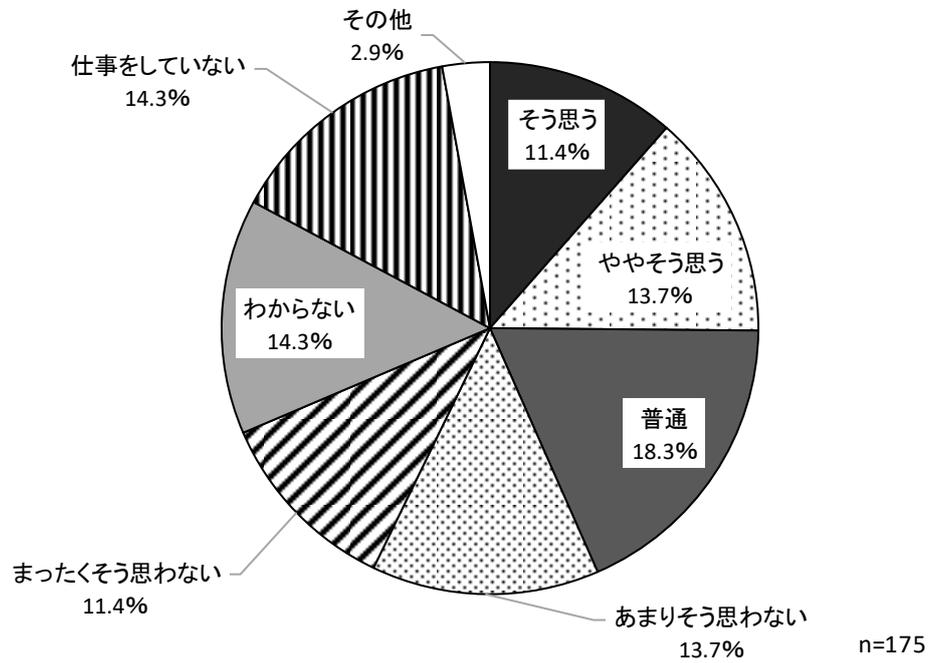
問 8-③ あなたは、子育て支援策として何が重要だと思いますか？[複数回答（3つまで）]（n=181）

「子育てに対する経済的支援の充実」が 48.6%と最も高く、次いで「教育費にかかる支援の充実」が 43.1%、「子どもの医療費にかかる支援の充実」が 21.5%になっています。



問 8-④ あなたの職場は、子どもを生き育てやすい職場であると思いますか？[単数回答] (n=175)

「そう思う」「ややそう思う」が全体の 25.1%、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」も 25.1%で同率になっています。



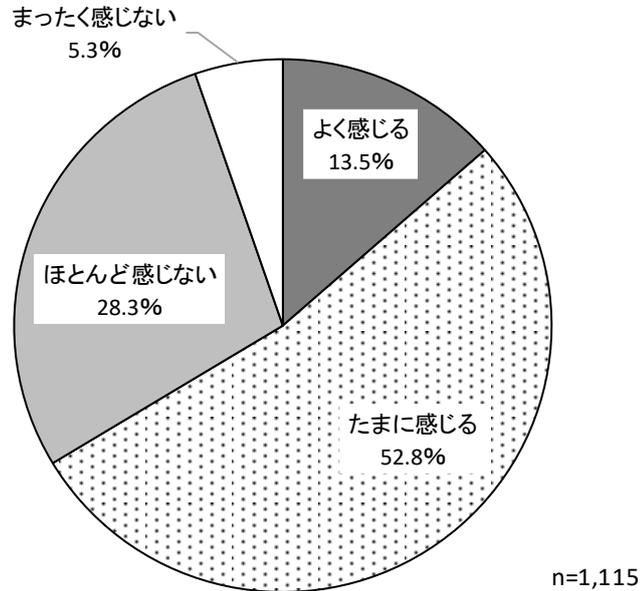
### (3) 地域らしさ（文化や風習）について

#### ○暮らしの中での文化・風習

問9 あなたは、普段の暮らしの中で、住んでいる地域ならではの文化や風習を感じますか？

[単数回答] (n=1,115)

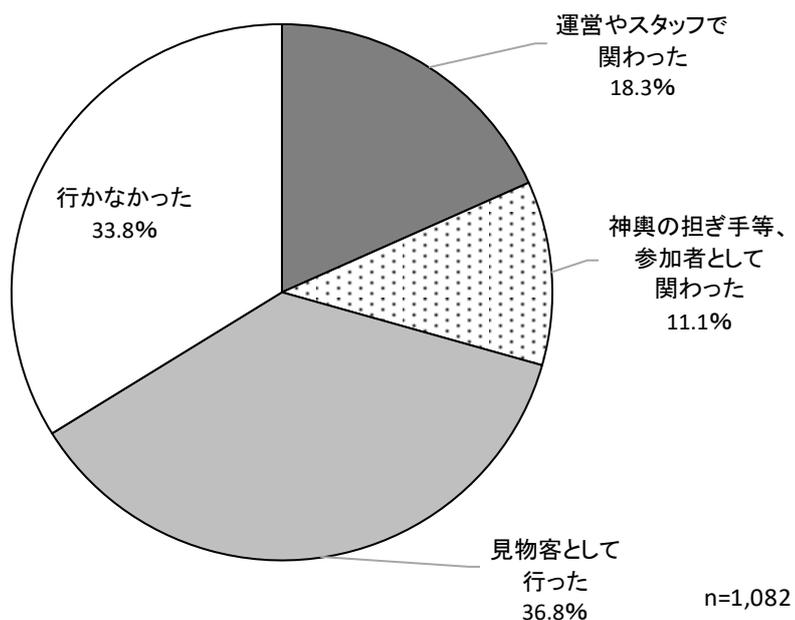
「たまに感じる」が52.8%と最も高く、次いで「ほとんど感じない」(28.3%)、「よく感じる」(13.5%)の順となっています。



#### ○地域のお祭り等への参加状況 / 参加意向

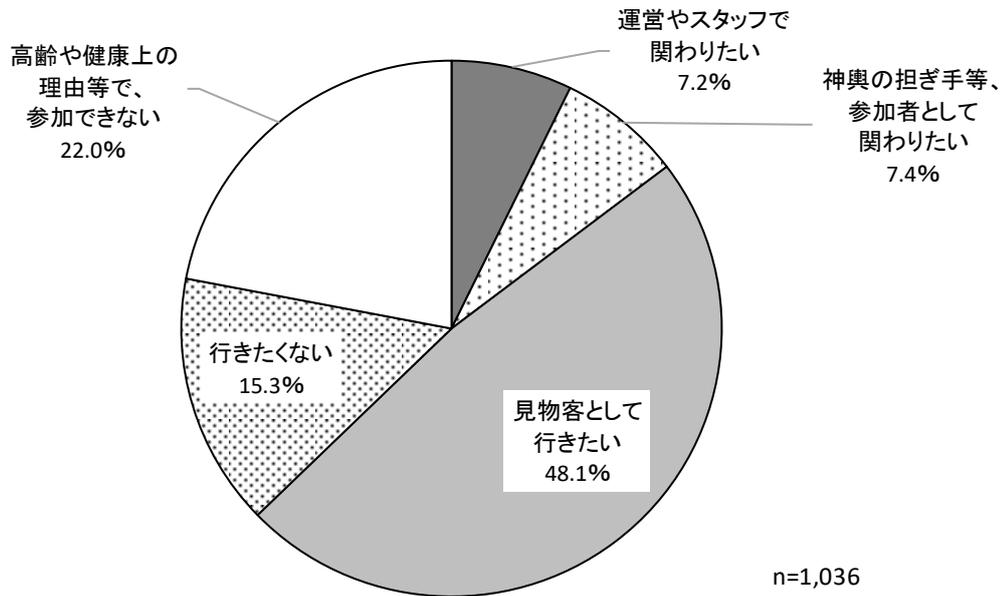
問10-① あなたは、過去1年間に、地域のお祭り等に参加していますか？[単数回答] (n=1,082)

「見物客として行った」が36.8%と最も高く、次いで「行かなかった」(33.8%)、「運営やスタッフで関わった」(18.3%)の順となっています。



問 10-② あなたは、地域のお祭りに今後は参加したいと思いますか？[単数回答] (n=1,036)

「見物客として行きたい」が 48.1%と最も高く、次いで「高齢や健康上の理由等で、参加できない」(22.0%)、「行きたくない」(15.3%) の順となっています。

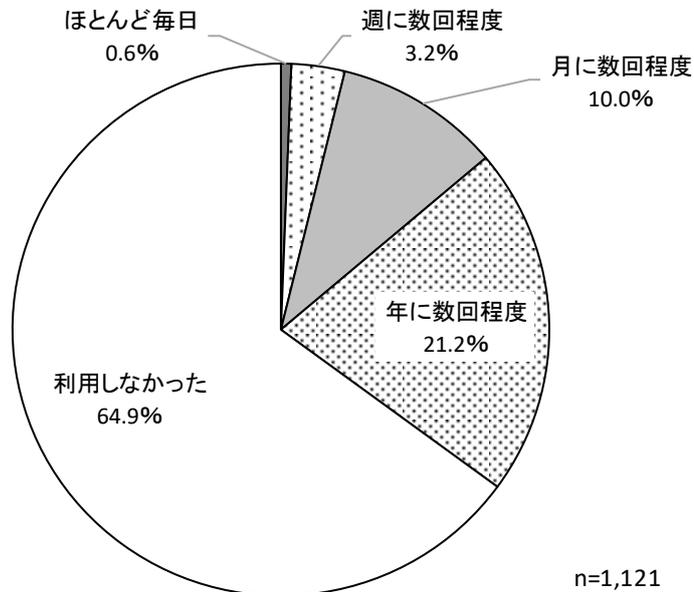


#### (4) 憩いの場（公園など）について

##### ○身近な公園の利用状況 / 利用目的

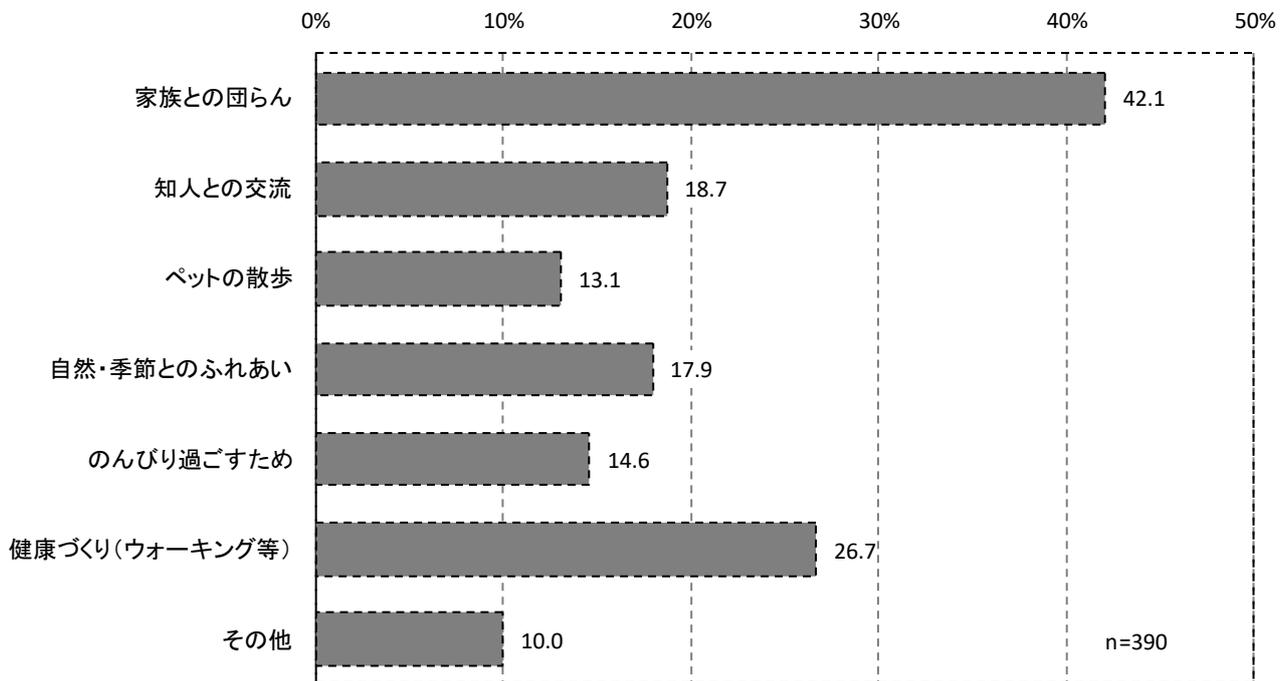
問 11 あなたは、過去 1 年間に、身近にある公園をどの程度利用しましたか？[単数回答] (n=1,121)

「利用しなかった」が 64.9%と最も高く、次いで「年に数回程度」(21.2%)、「月に数回程度」(10.0%) の順となっています。



問 11-① その公園に行った目的はなんですか？[複数回答] (n=390)

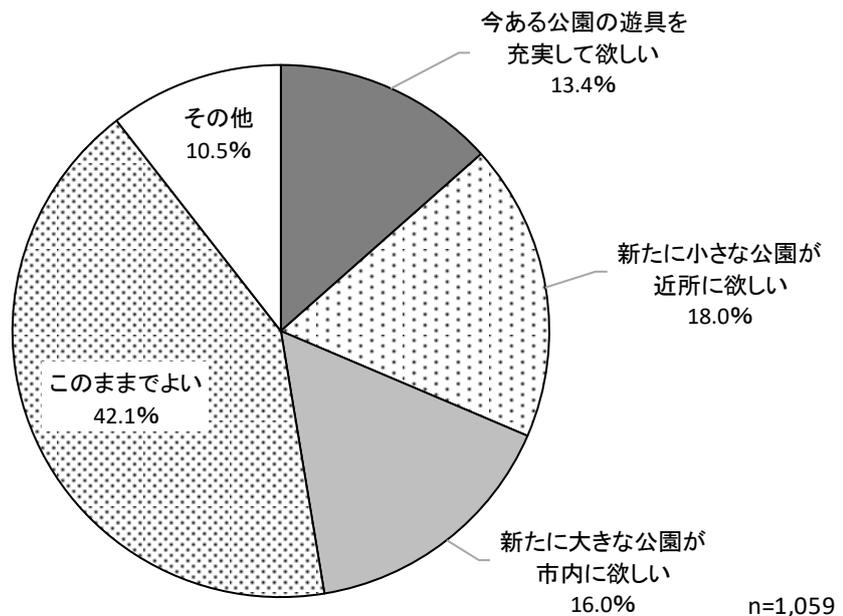
「家族との団らん」が42.1%と最も高く、次いで「健康づくり（ウォーキング等）」（26.7%）、「知人との交流」（18.7%）の順となっています。



○市内の公園に求めるもの

問 12 あなたは、市内の公園を今後どのような整備を望みますか？[単数回答] (n=1,059)

「このままでよい」が42.1%と最も高く、次いで「新たに小さな公園が近所に欲しい」（18.0%）、「新たに大きな公園が市内に欲しい」（16.0%）の順となっています。



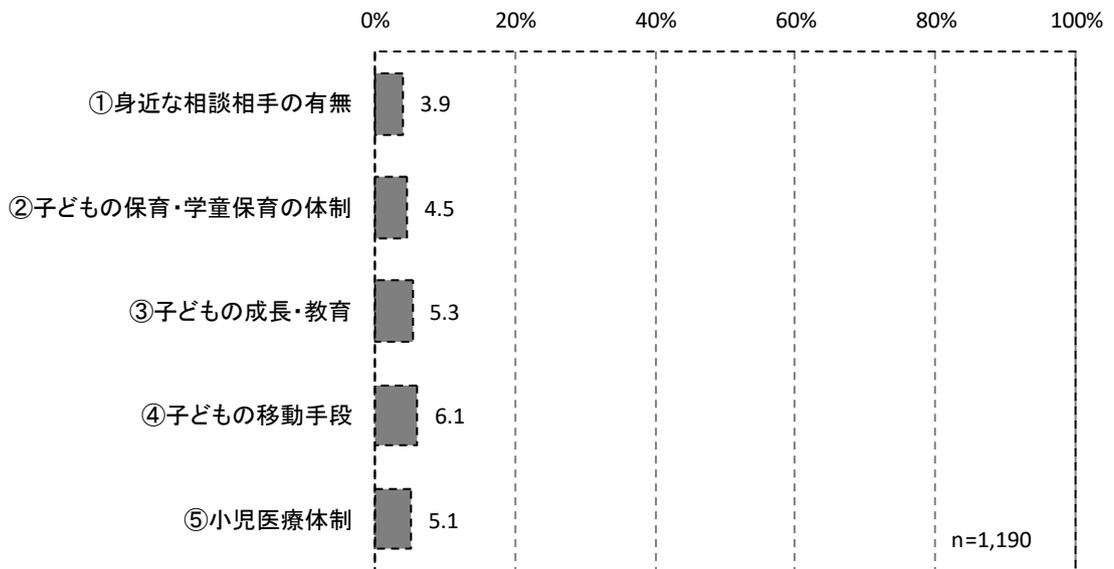
## (5) 身近な暮らしについて

### ○過去1年間に困った・不安があったこと

問13 普段の生活で、「過去1年間で困った・不安を感じたこと」はありますか？[複数回答] (n=1,190)

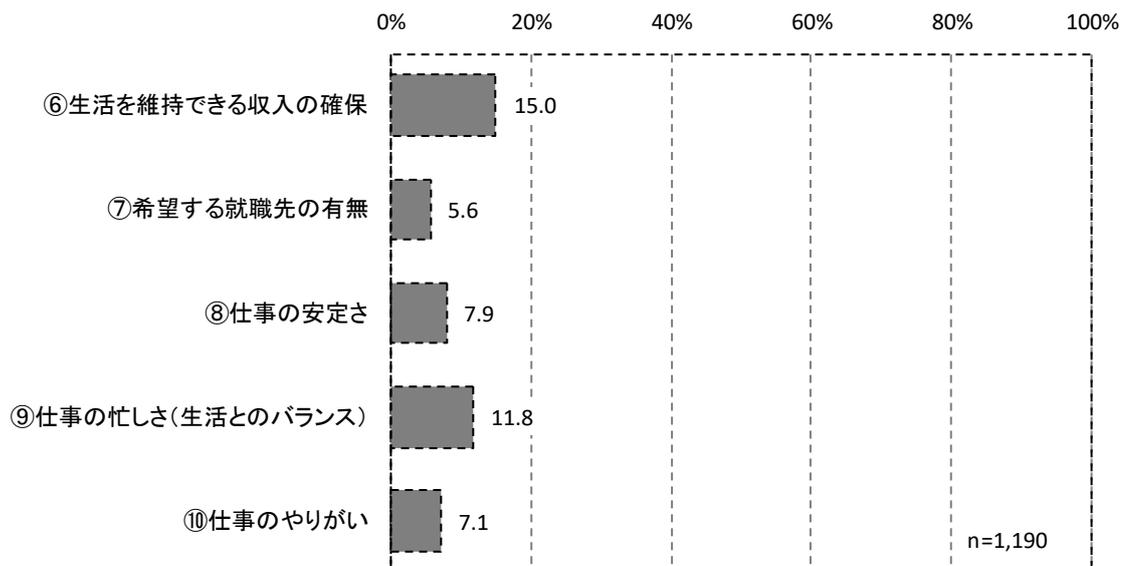
#### 子育て

「子どもの移動手段」が6.1%と最も高く、次いで「子どもの成長・教育」(5.3%)、「小児医療体制」(5.1%)の順となっています。



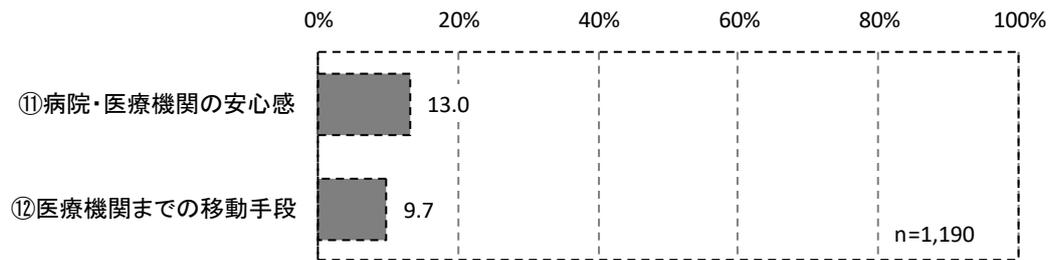
#### 仕事・収入

「生活を維持できる収入の確保」が15.0%と最も高く、次いで「仕事の忙しさ(生活とのバランス)」(11.8%)、「仕事の安定さ」(7.9%)の順となっています。



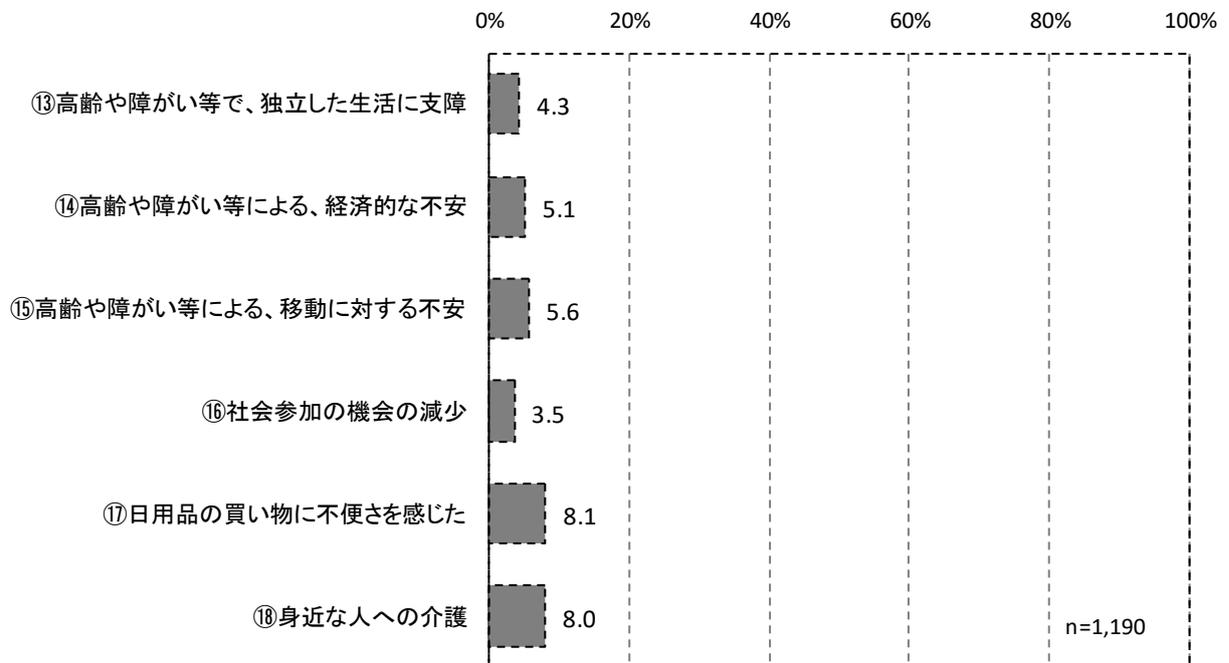
## 医療

「病院・医療機関の安心感」が13.0%、「医療機関までの移動手段」は9.7%となっています。



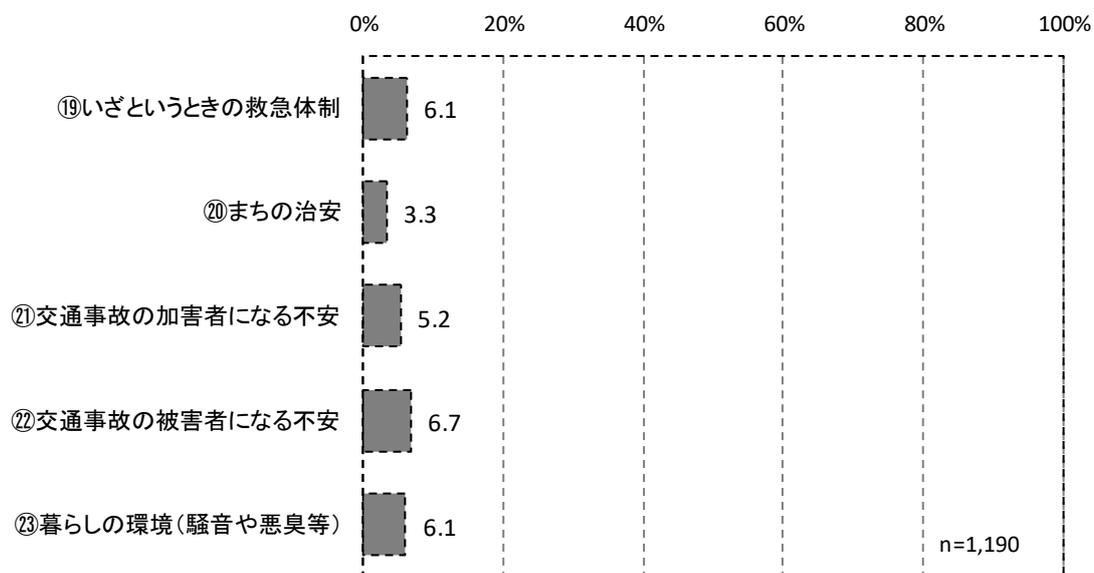
## 日常生活・福祉・介護

「日用品の買い物に不便さを感じた」が8.1%と最も高く、次いで「身近な人への介護」(8.0%)、「高齢や障がい等による、移動に対する不安」(5.6%)の順となっています。



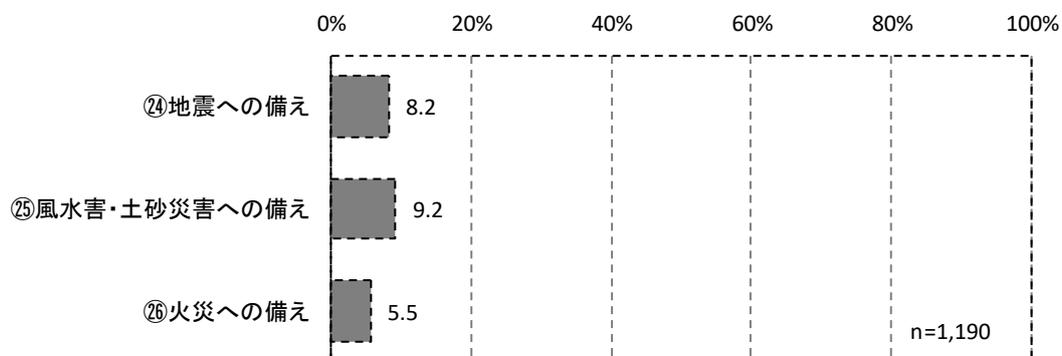
## 暮らしの安心・安全

「交通事故の被害者になる不安」が6.7%と最も高く、次いで「いざというときの救急体制」(6.1%)、「暮らしの環境(騒音や悪臭等)」(6.1%)の順となっています。



## 防災

「風水害・土砂災害への備え」が9.2%と最も高く、次いで「地震への備え」(8.2%)、「火災への備え」(5.5%)の順となっています。

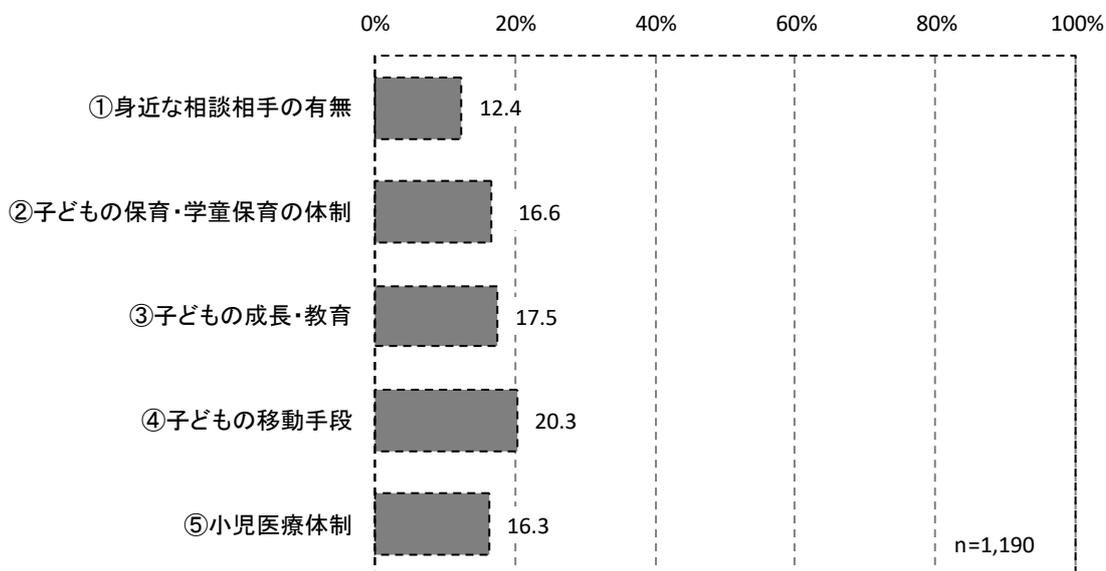


○将来的に不安なこと

問 13 普段の生活で、「将来的に不安を感じる事」はありますか？[複数回答] (n=1,190)

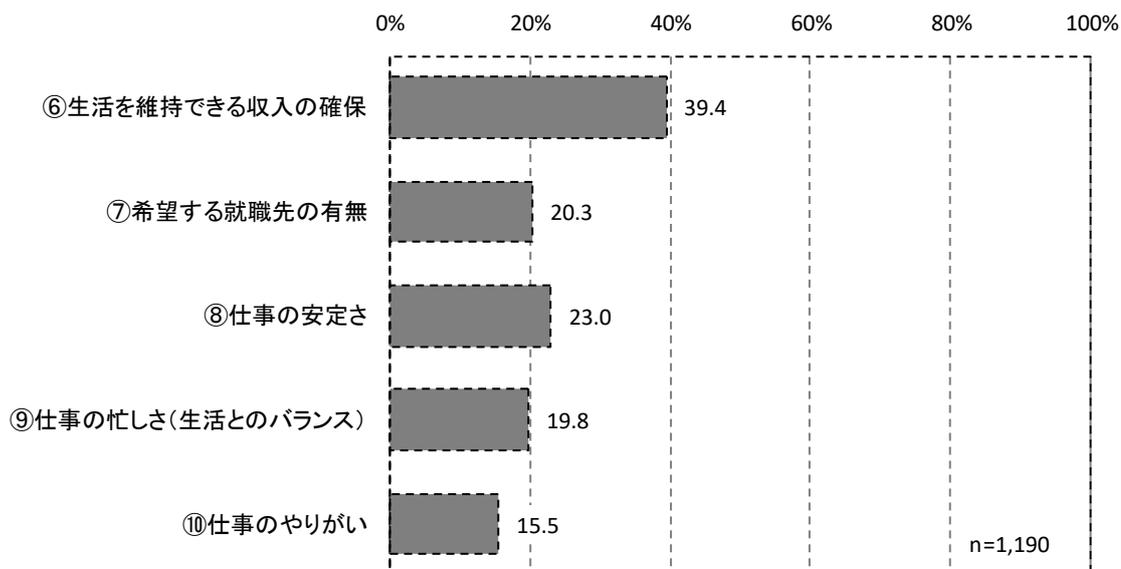
子育て

「子どもの移動手段」が 20.3%と最も高く、次いで「子どもの成長・教育」(17.5%)、「子どもの保育・学童保育の体制」(16.6%) の順となっています。



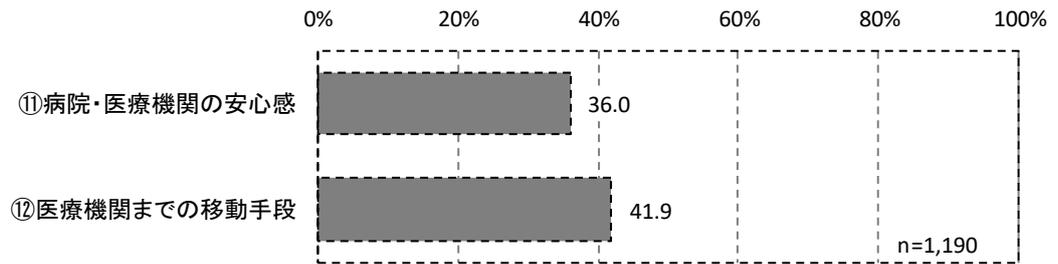
仕事・収入

「生活を維持できる収入の確保」が 39.4%と最も高く、次いで「仕事の安定さ」(23.0%)、「希望する就職先の有無」(20.3%) の順となっています。



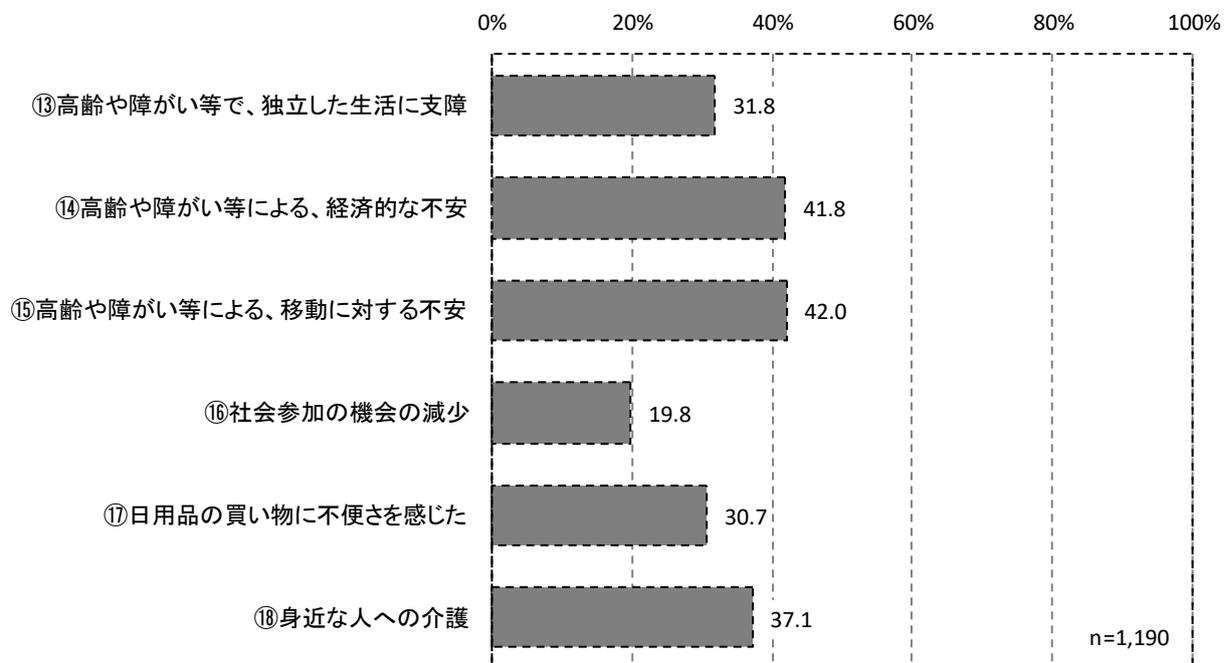
## 医療

「医療機関までの移動手段」が41.9%、「病院・医療機関の安心感」は36.0%となっています。



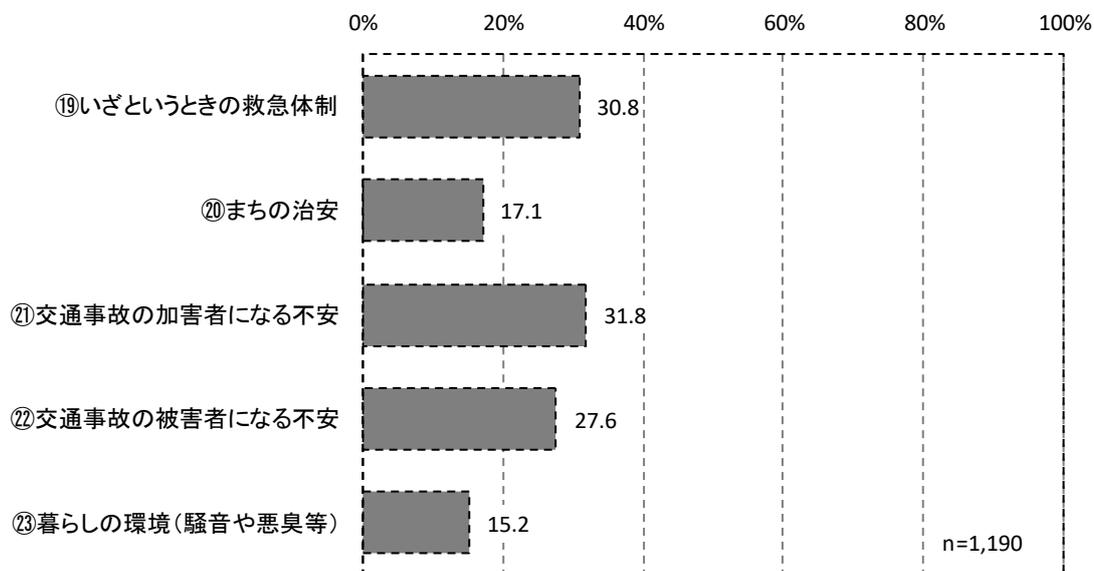
## 日常生活・福祉・介護

「高齢や障がい等による、移動に対する不安」が42.0%と最も高く、次いで「高齢や障がい等による、経済的な不安」(41.8%)、「身近な人への介護」(37.1%)の順となっています。



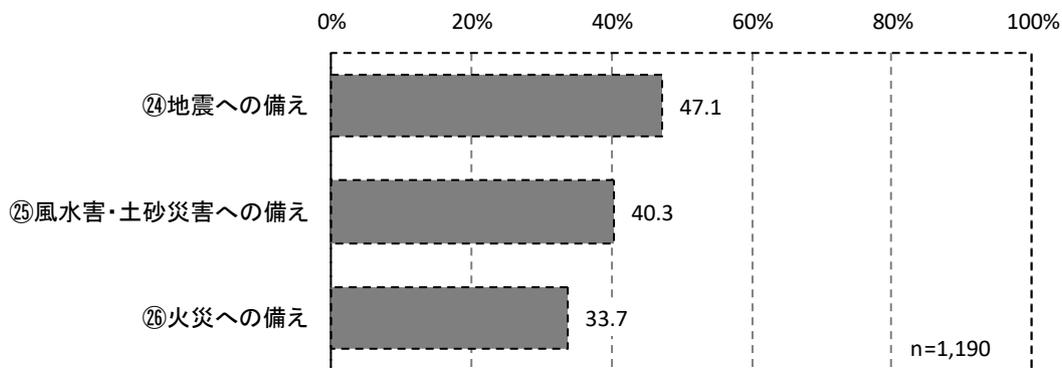
## 暮らしの安心・安全

「交通事故の加害者になる不安」が31.8%と最も高く、次いで「いざというときの救急体制」(30.8%)、「交通事故の被害者になる不安」(27.6%)の順となっています。



## 防災

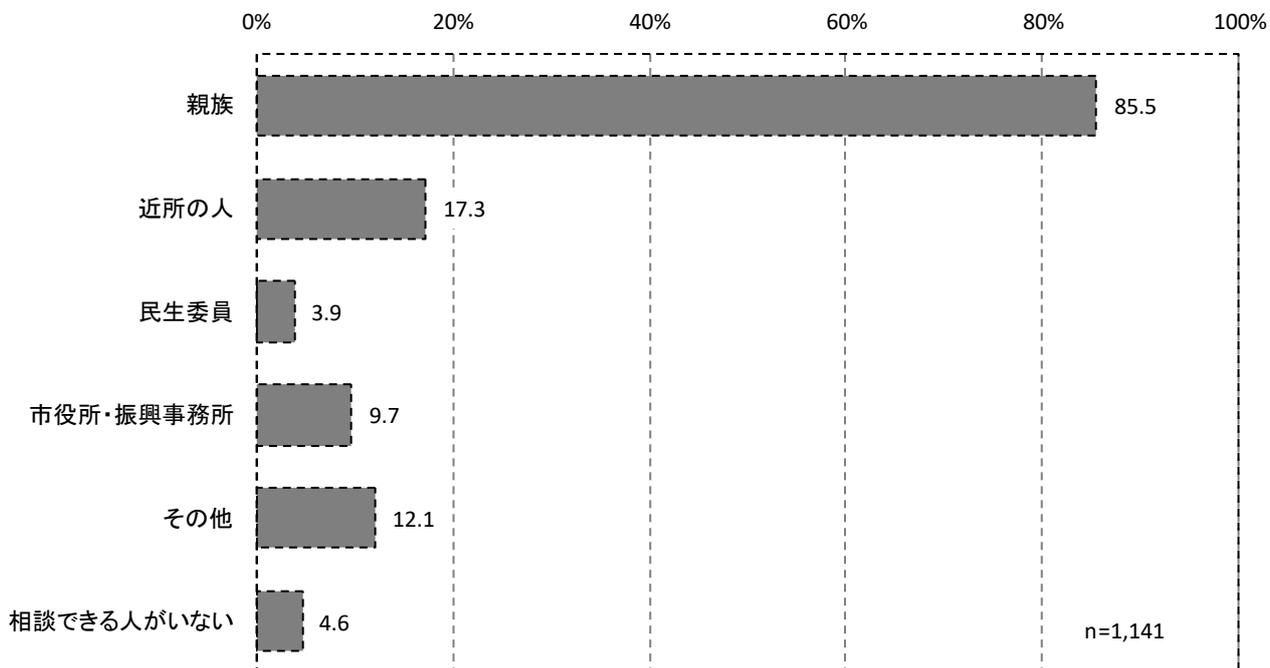
「地震への備え」が47.1%と最も高く、次いで「風水害・土砂災害への備え」(40.3%)、「火災への備え」(33.7%)の順となっています。



○困った時の相談先

問 14 あなたは、日常生活で困った時、誰に相談しますか？[複数回答] (n=1,141)

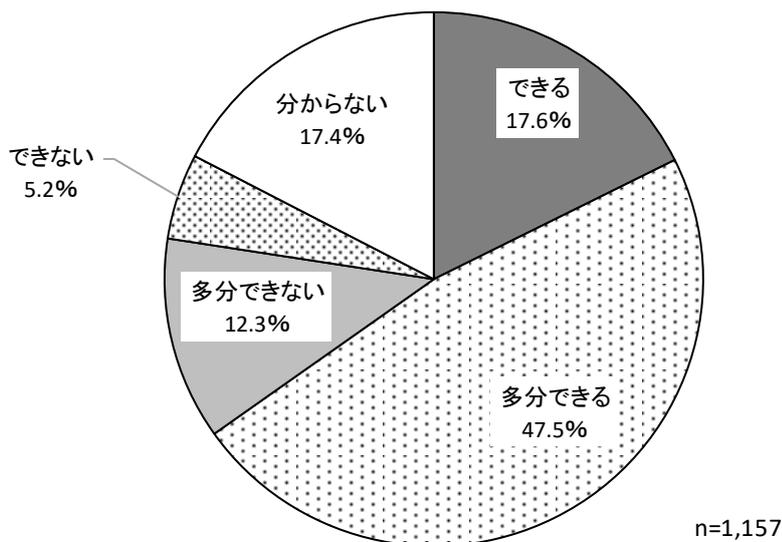
「親族」が 85.5%と最も高く、次いで「近所の人」(17.3%) の順となっています。



○障がい者支援に係る自己認識

問 15 あなたは、障がい者の方が困っていたら、手助けすることができますか？[単数回答] (n=1,157)

「多分できる」が 47.5%と最も高く、次いで「できる」(17.6%)、「分からない」(17.4%) の順となっています。

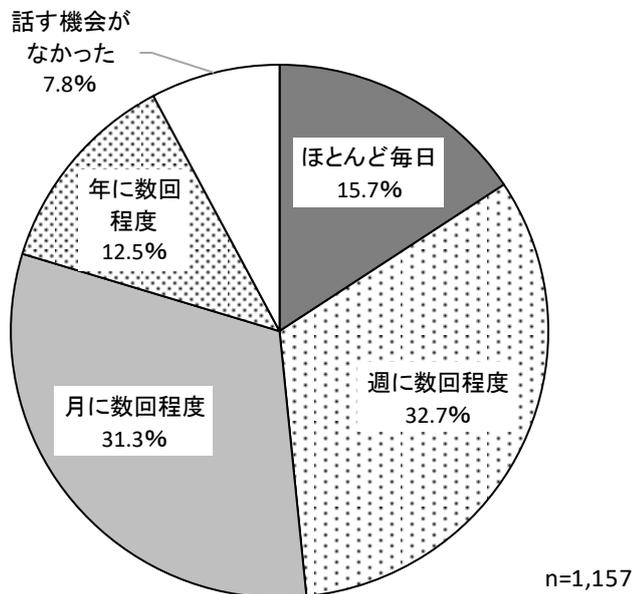


○近所との会話の状況

問 16 あなたは、過去1年間に、どれくらいの頻度で近所の人と話す機会がありましたか？

[単数回答] (n=1,157)

「週に数回程度」が32.7%と最も高く、次いで「月に数回程度」(31.3%)、「ほとんど毎日」(15.7%)の順となっています。

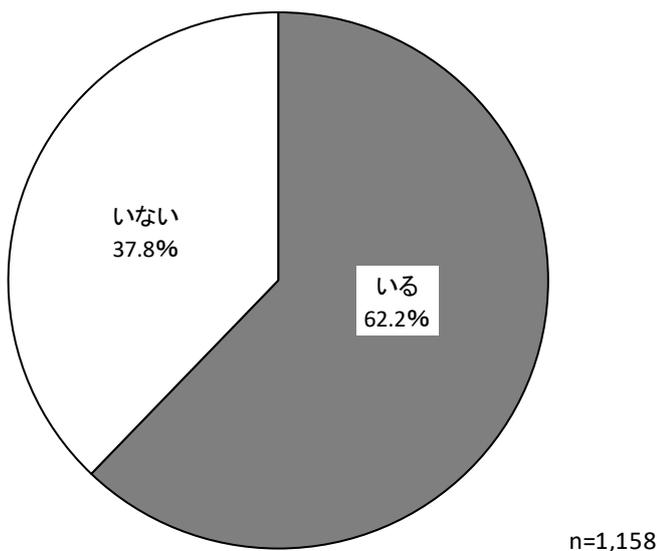


○かかりつけ医の有無

問 17 あなたには、かかりつけ医（日常的な診療をし、相談にのってくれる身近な医者）がいますか？

[単数回答] (n=1,158)

「いる」が62.2%、「いない」は37.8%となっています。

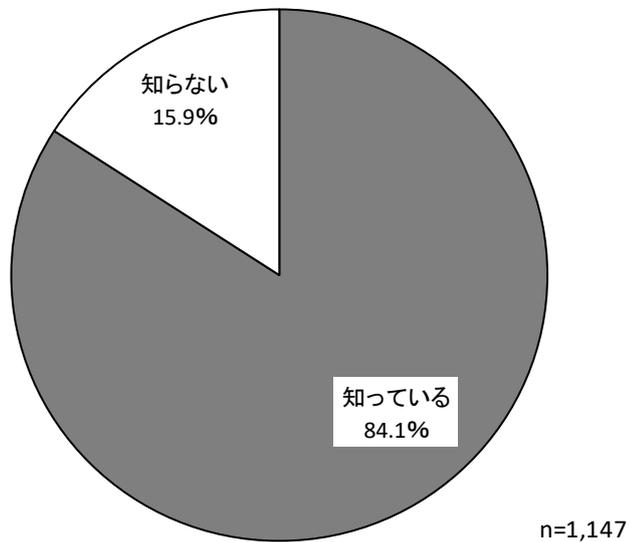


○災害時の緊急避難場所の認知度

問 18-① あなたは、災害時の緊急避難場所がどこか知っていますか？

【自宅での緊急避難場所】 [単数回答] (n=1,147)

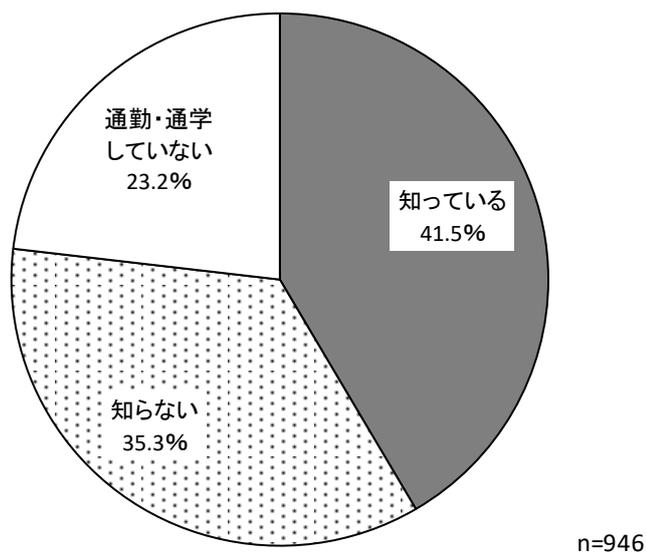
「知っている」が 84.1%、「知らない」は 15.9%となっています。



問 18-② あなたは、災害時の緊急避難場所がどこか知っていますか？

【通勤・通学先での緊急避難場所】 [単数回答] (n=946)

「知っている」が 41.5%と最も高く、次いで「知らない」(35.3%) の順となっています。

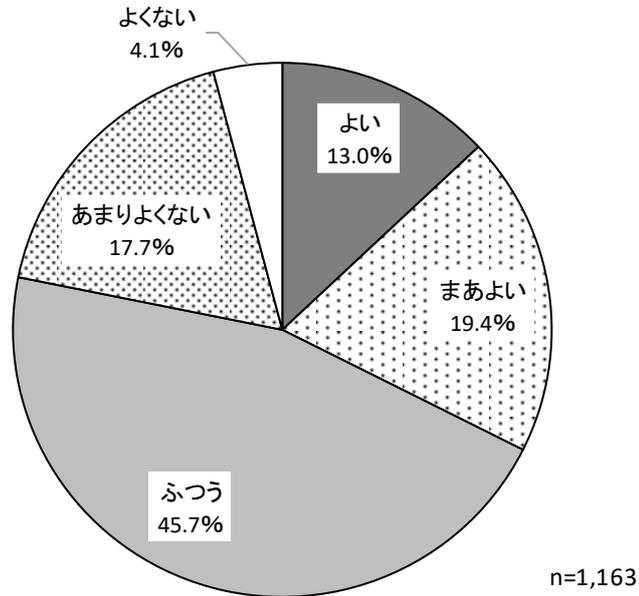


## (6) 健康意識や取り組み、喫煙に関する意識について

### ○自身の健康状態

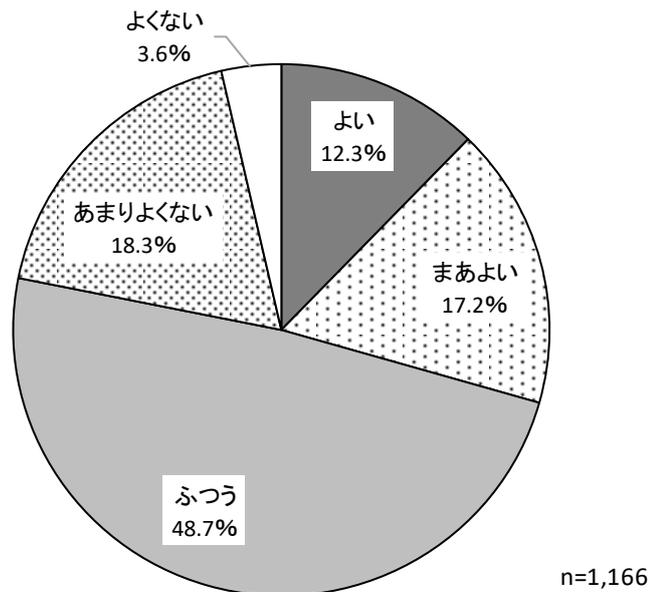
問 19-① あなたの現在の健康状態はいかがですか？[単数回答] (n=1,163)

「ふつう」が45.7%と最も高く、次いで「まあよい」(19.4%)、「あまりよくない」(17.7%)の順となっています。



問 19-② あなたの現在のこころの健康状態はいかがですか？[単数回答] (n=1,166)

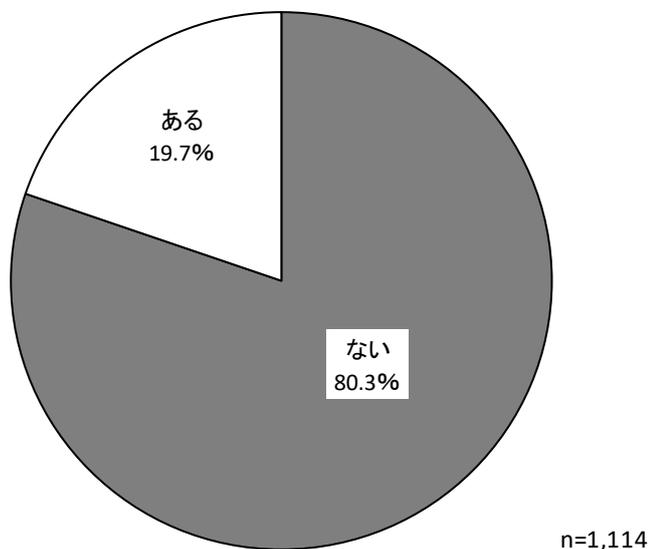
「ふつう」が48.7%と最も高く、次いで「あまりよくない」(18.3%)、「まあよい」(17.2%)の順となっています。



○健康上の理由での日常生活への支障の有無 / 具体的な内容

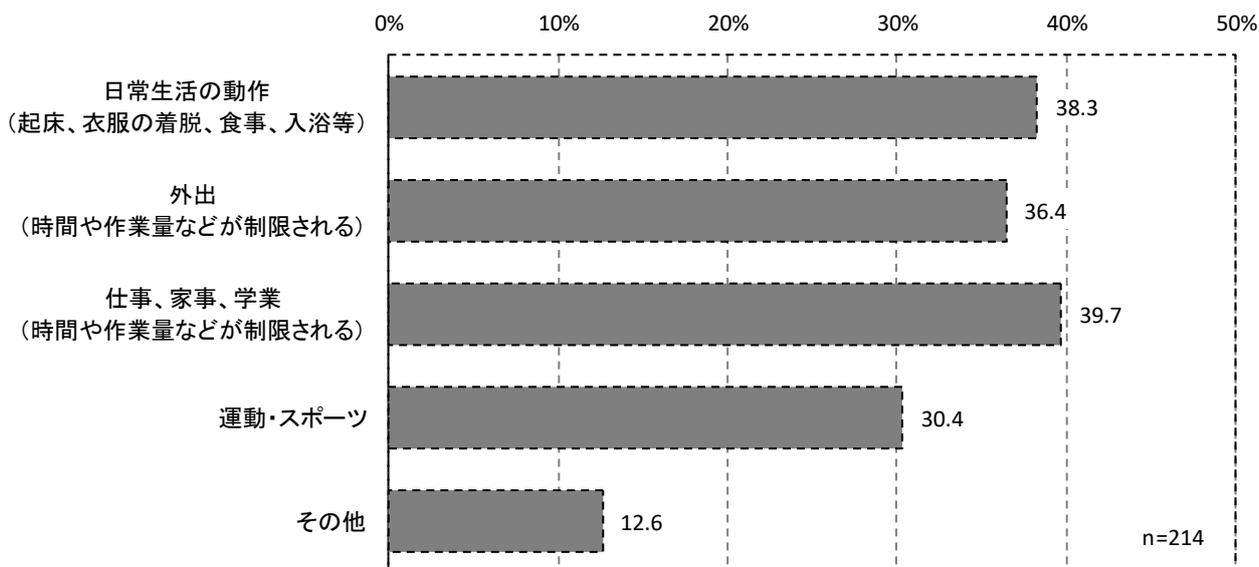
問 20 あなたは現在、健康上の問題で日常生活に何か影響がありますか？[単数回答] (n=1,114)

「ある」が 19.7%、「ない」は 80.3%となっています。



問 20-① それはどのようなことに影響がありますか？[複数回答] (n=214)

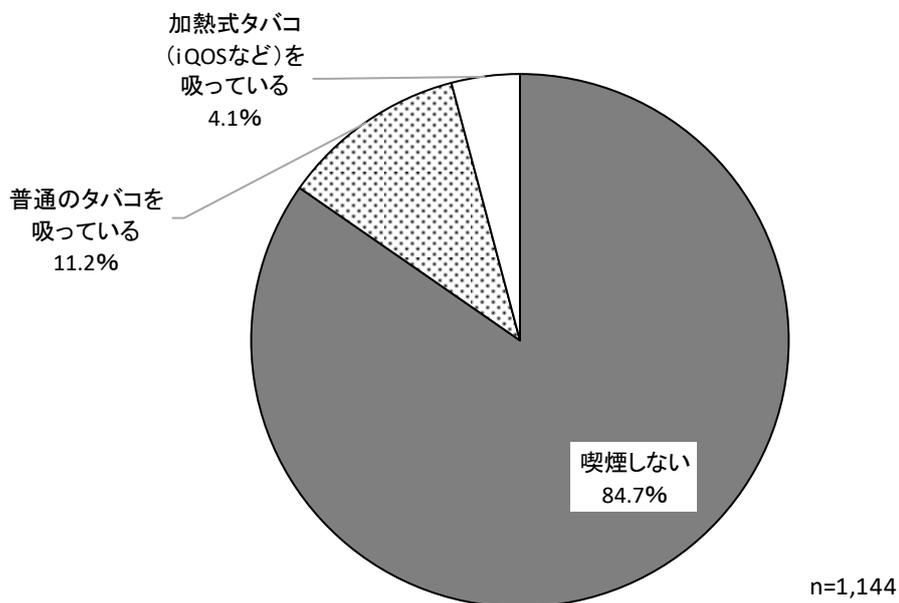
問 20 で「ある」と回答した方にどのような影響があるか聞いたところ、「仕事、家事、学業（時間や作業量などが制限される）」が 39.7%と最も高く、次いで「日常生活の動作（起床、衣服の着脱、食事、入浴等）」（38.3%）、「外出（時間や作業量などが制限される）」（36.4%）の順となっています。



○自身の喫煙状況

問 21 あなたは、喫煙をしますか？[単数回答] (n=1,144)

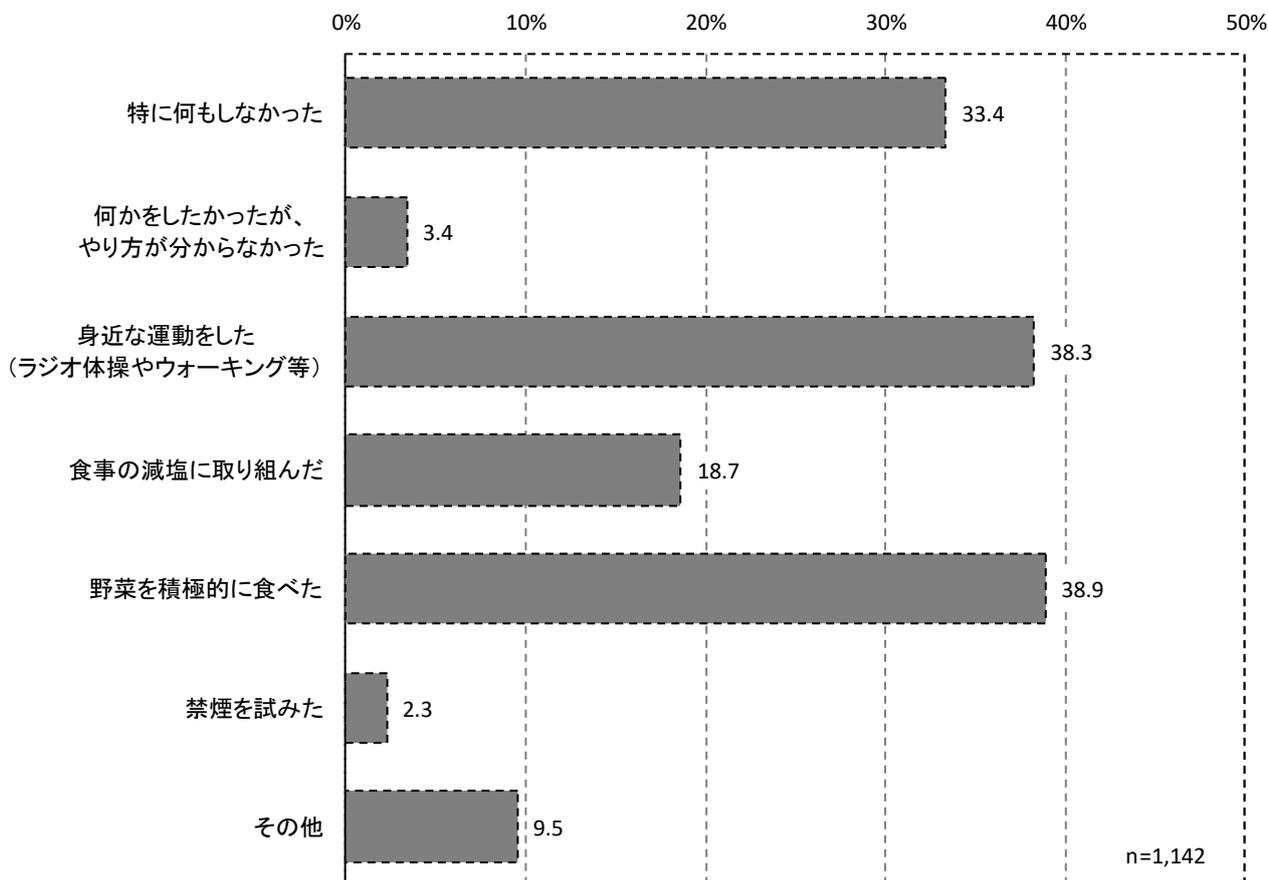
「喫煙しない」が84.7%と最も高く、次いで「普通のタバコを吸っている」(11.2%)、「加熱式タバコ(iQOSなど)を吸っている」(4.1%)の順となっています。



○健康維持に向け取り組んだこと

問 22 あなたは、過去1年間に、健康を維持するために何をしましたか？[複数回答] (n=1,142)

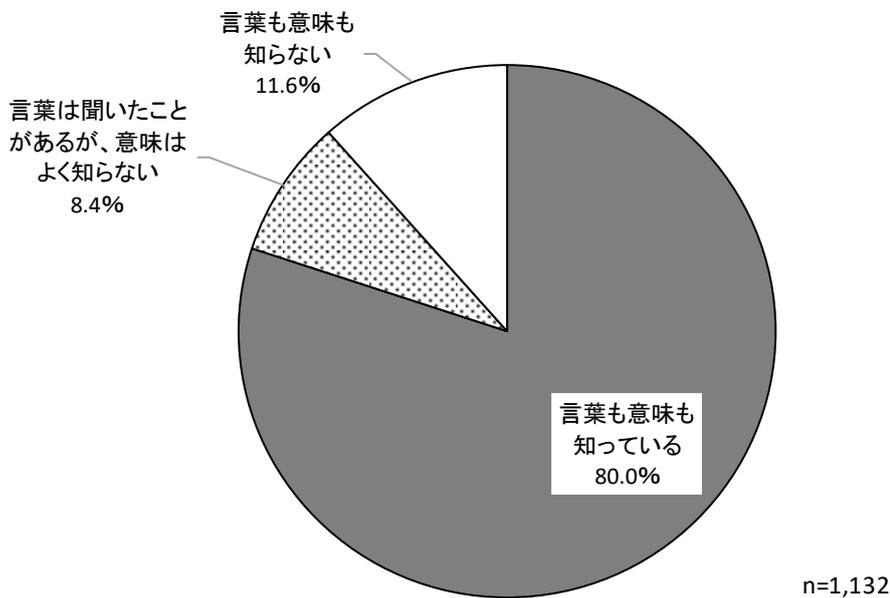
「野菜を積極的に食べた」が38.9%と最も高く、次いで「身近な運動をした(ラジオ体操やウォーキング等)」(38.3%)、「特に何もしなかった」(33.4%)の順となっています。



○ 「受動喫煙」の認知度

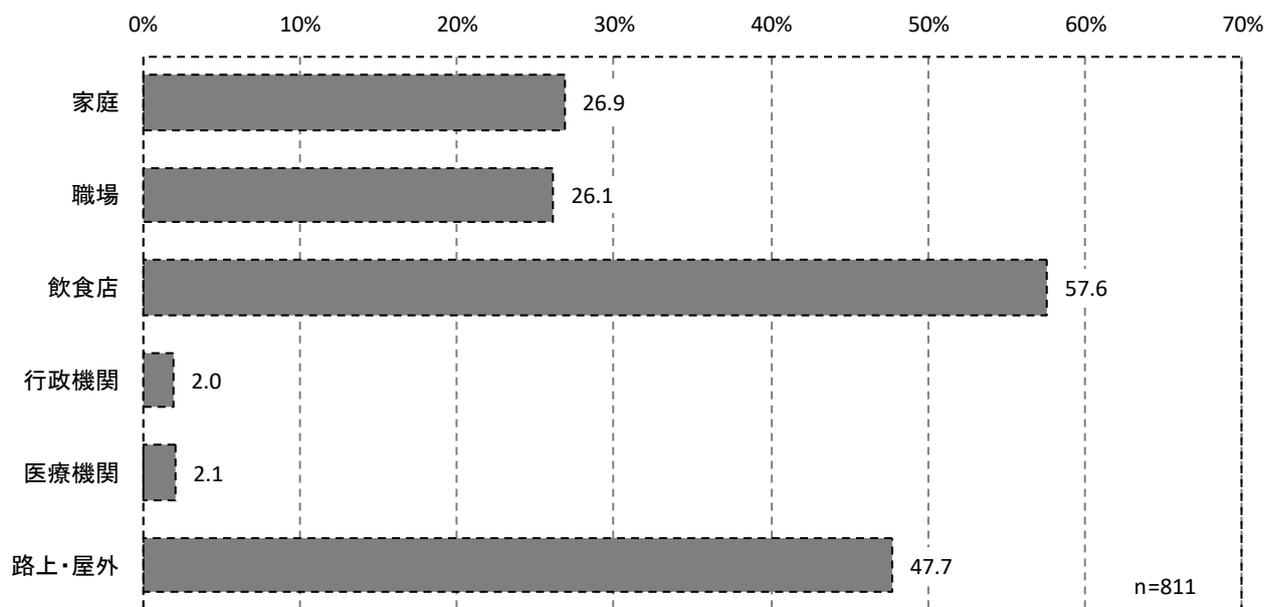
問 23 あなたは、「受動喫煙」という言葉を知っていますか？[単数回答] (n=1,132)

「言葉も意味も知っている」が80.0%と最も高く、次いで「言葉も意味も知らない」(11.6%)、「言葉は聞いたことがあるが、意味はよく知らない」(8.4%)の順となっています。



問 24 あなたは、過去1ヶ月間次の場所で受動喫煙の機会(喫煙で出た煙を、周りにいる人が吸ってしまうこと)があった場所はどこですか？[複数回答] (n=811)

「飲食店」が57.6%と最も高く、次いで「路上・屋外」(47.7%)、「家庭」(26.9%)の順となっています。

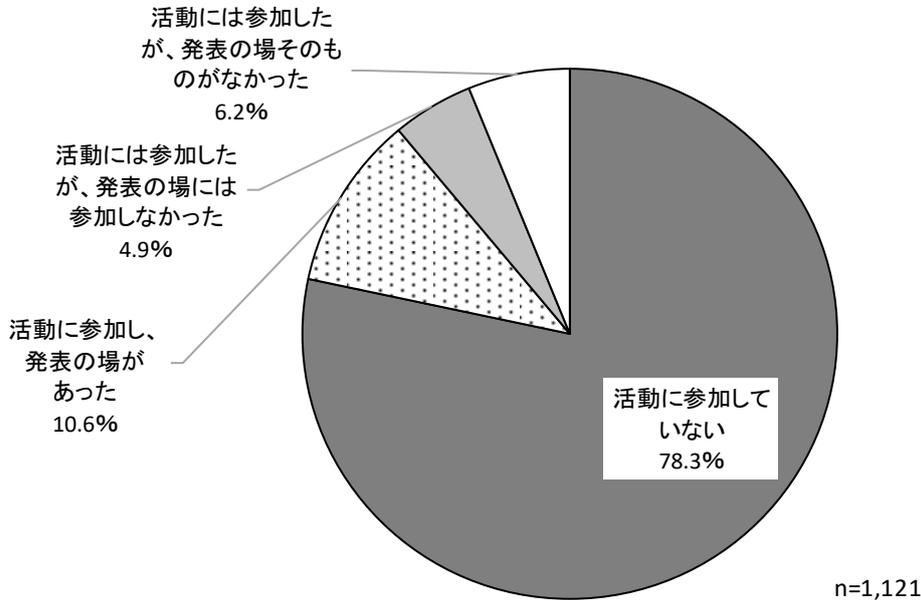


## (7) 文化やスポーツ、生涯学習について

### ○文化的活動への参加状況

問 25 あなたは、過去1年間に、文化的活動(趣味の会等)に参加しましたか?また、発表会や展覧会等の発表の場はありましたか?[単数回答](n=1,121)

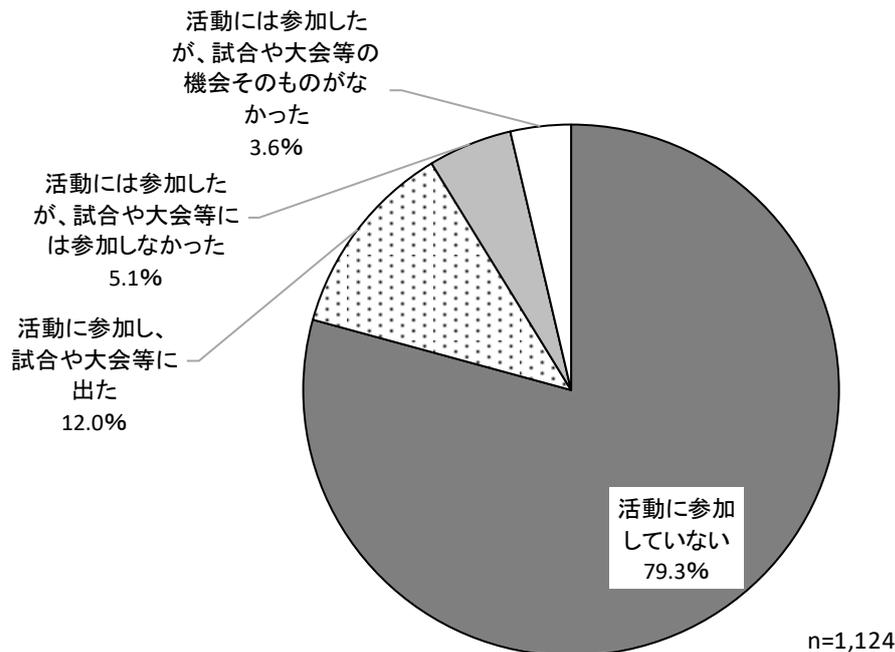
「活動に参加していない」が78.3%と最も高く、次いで「活動に参加し、発表の場があった」(10.6%)、「活動には参加したが、発表の場そのものがなかった」(6.2%)の順となっています。



### ○スポーツ活動への参加状況

問 26 あなたは、過去1年間に、スポーツ活動(スポーツサークル等)に参加しましたか?また、試合や大会等の機会はありましたか?[単数回答](n=1,124)

「活動に参加していない」が79.3%と最も高く、次いで「活動に参加し、試合や大会等に出た」(12.0%)、「活動には参加したが、試合や大会等には参加しなかった」(5.1%)の順となっています。

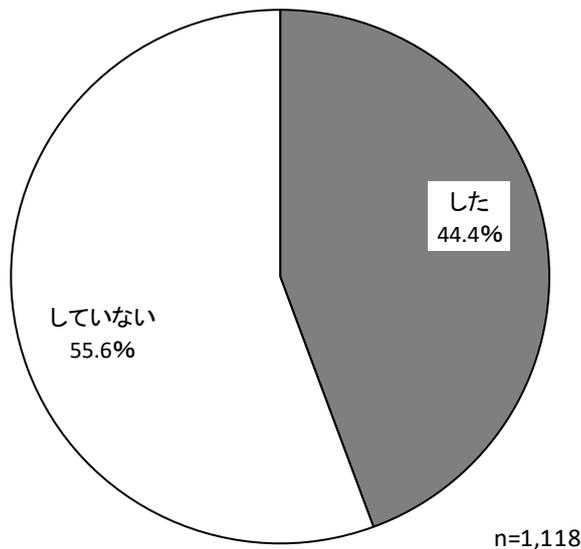


○生涯学習への取り組み状況 / しなかった理由

問 27 あなたは、過去 1 年間に、①～④の内容について、自発的な学習に取り組んだり、学んだりする機会がありましたか？[単数回答]

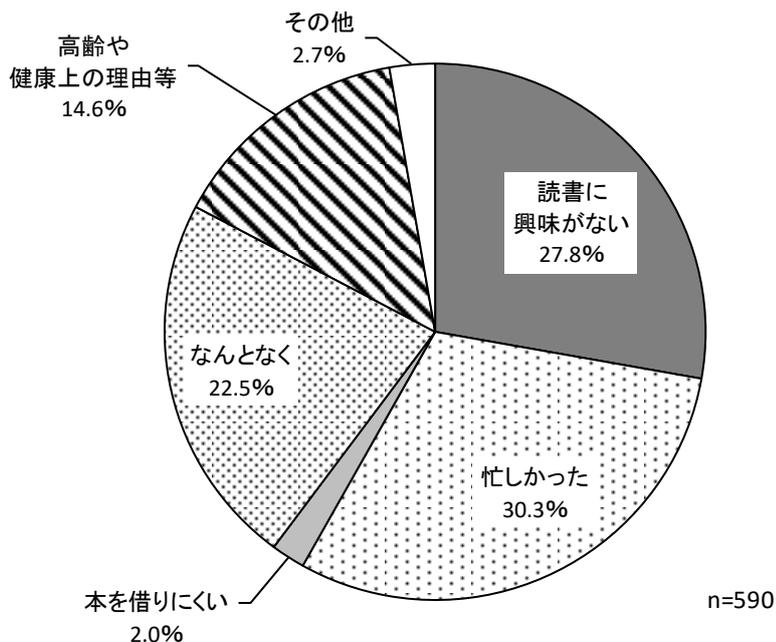
①日頃の読書 [単数回答] (n=1,118)

「した」が 44.4%、「していない」は 55.6%となっています。



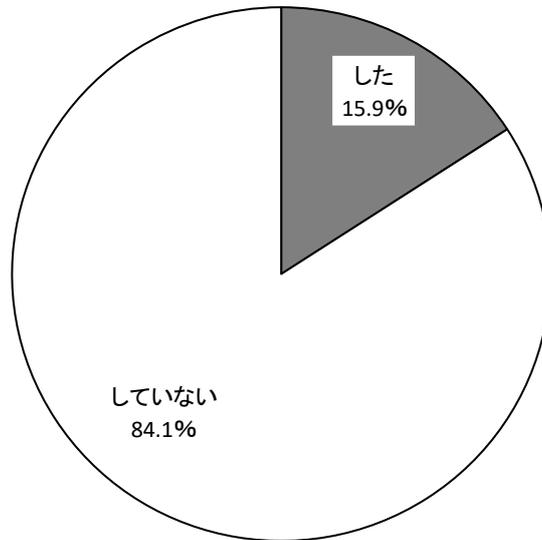
①日頃の読書をしていない理由 [単数回答] (n=590)

問 27-①で、「していない」と回答した方に理由を聞いたところ、「忙しかった」が 30.3%と最も高く、次いで「読書に興味がない」(27.8%)、「なんとなく」(22.5%) の順となっています。



②市や地域の講座への参加 [単数回答] (n=1,109)

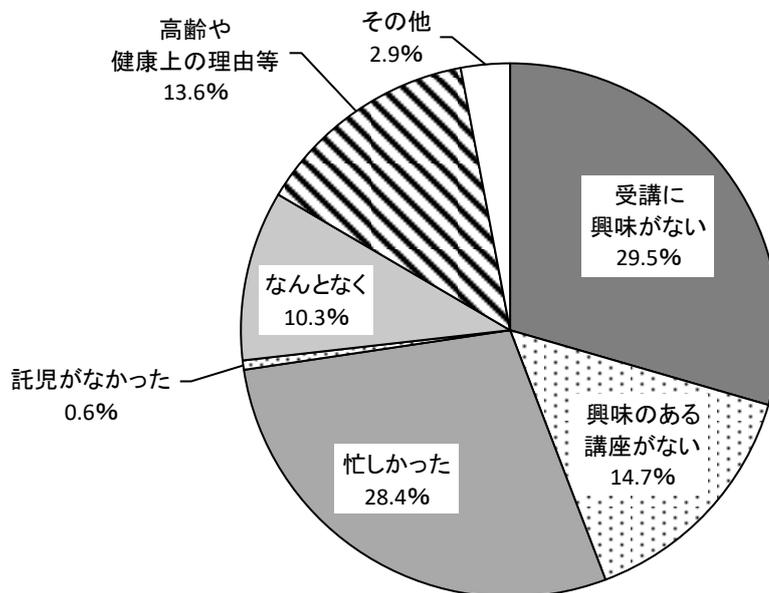
「した」が15.9%、「していない」は84.1%となっています。



n=1,109

②市や地域の講座への参加をしていない理由 [単数回答] (n=884)

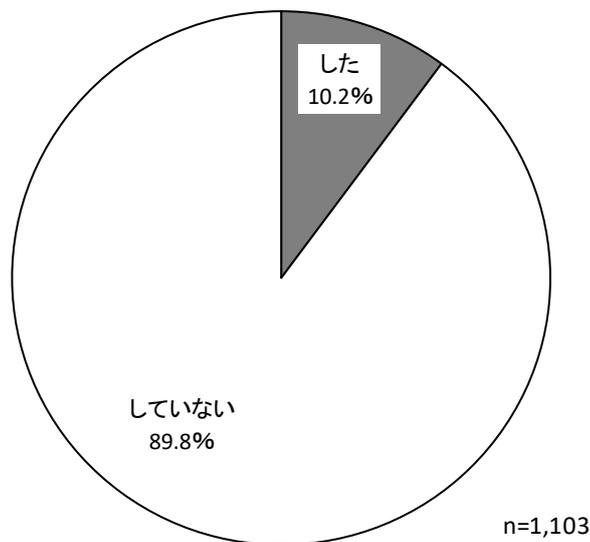
問27-②で、「していない」と回答した方に理由を聞いたところ、「受講に興味がない」が29.5%と最も高く、次いで「忙しかった」(28.4%)、「興味のある講座がない」(14.7%)の順となっています。



n=884

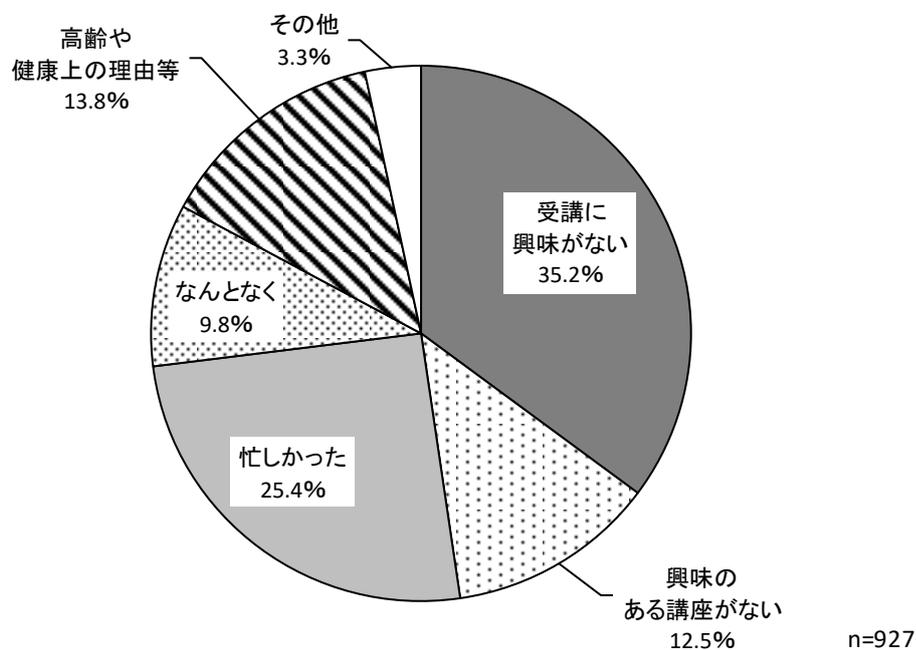
③その他の講座への参加（カルチャースクールや大学の講座など）[単数回答]（n=1,103）

「した」が10.2%、「していない」は89.8%となっています。



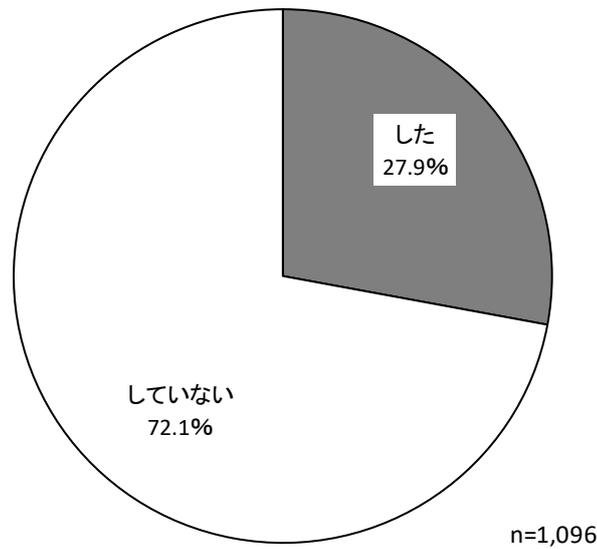
③その他の講座への参加（カルチャースクールや大学の講座など）をしていない理由  
[単数回答]（n=927）

問 27-③で、「していない」と回答した方に理由を聞いたところ、「受講に興味がない」が35.2%と最も高く、次いで「忙しかった」（25.4%）、「高齢や健康上の理由等」（13.8%）の順となっています。



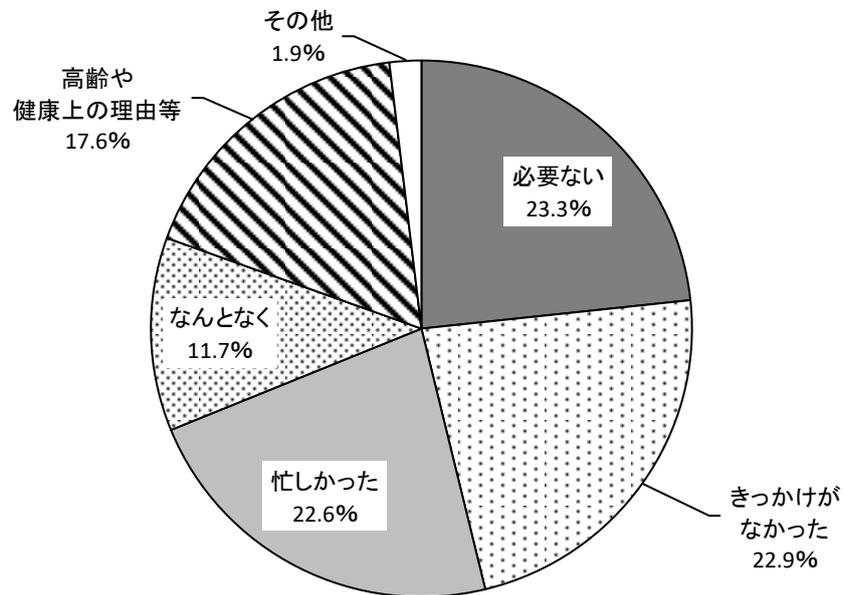
④その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得 [単数回答] (n=1,096)

「した」が27.9%、「していない」は72.1%となっています。



④その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得をしていない理由[単数回答] (n=738)

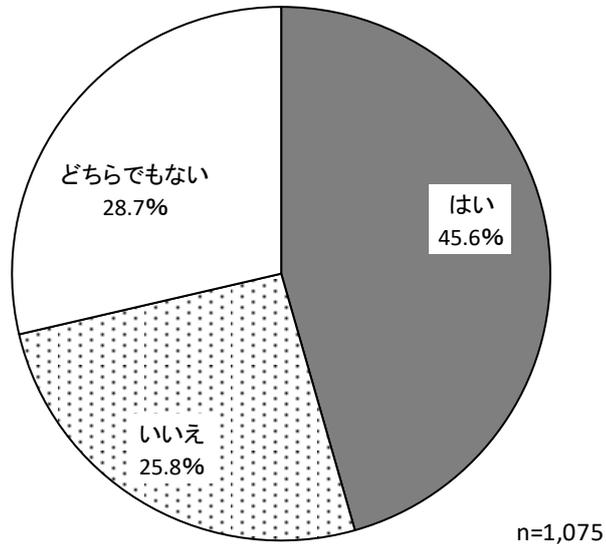
問 27-④で、「していない」と回答した方に理由を聞いたところ、「必要ない」が23.3%と最も高く、次いで「きっかけがなかった」(22.9%)、「忙しかった」(22.6%)の順となっています。



## (8) 情報化社会について

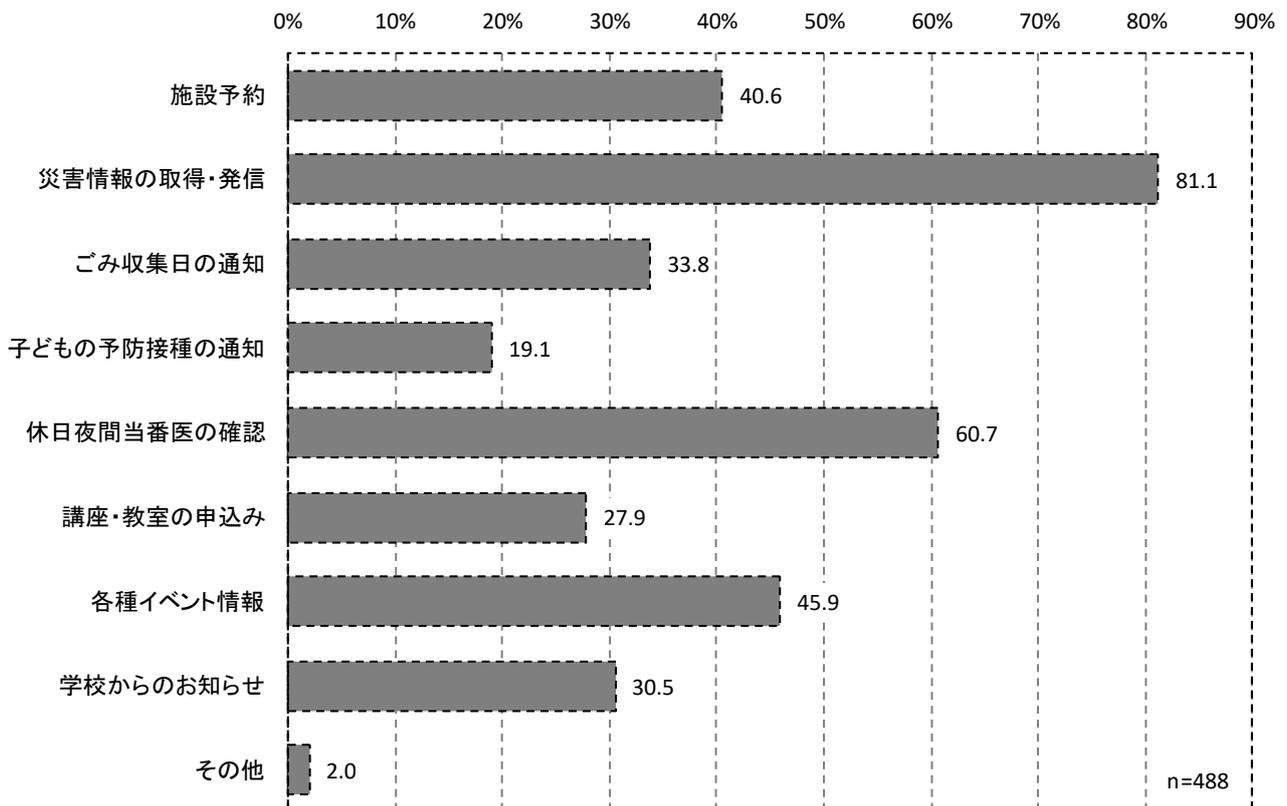
問 28 あなたは、行政サービスをスマートフォン向けアプリケーション（プッシュ通知、写真・位置情報等の活用）で提供した場合に利用したいと思いますか？[単数回答]（n=1,075）

「はい」が45.6%と最も高く、「いいえ」は25.8%となっています。



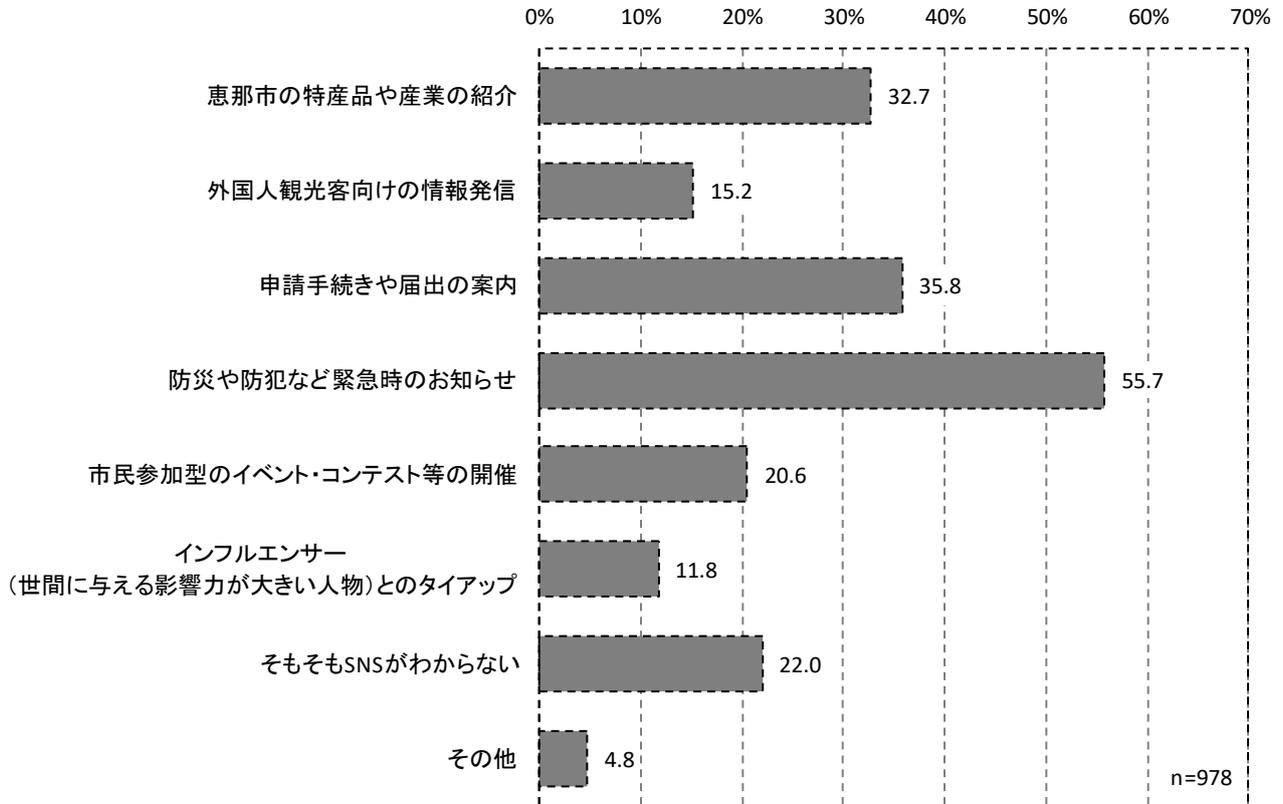
問 28 実装して欲しい「サービス」「機能」についてあてはまるものは何ですか？ [複数回答]（n=488）

「災害情報の取得・発信」が81.1%と最も高く、次いで「休日夜間当番医の確認」（60.7%）、「各種イベント情報」（45.9%）となっています。



問 29 市公式SNSでは、今後どのような内容を充実するべきだと思いますか？[複数回答] (n=978)

「防災や防犯など緊急時のお知らせ」が55.7%と最も高く、次いで「申請手続きや届出の案内」(35.8%)、「恵那市の特産品や産業の紹介」(32.7%)の順となっています。



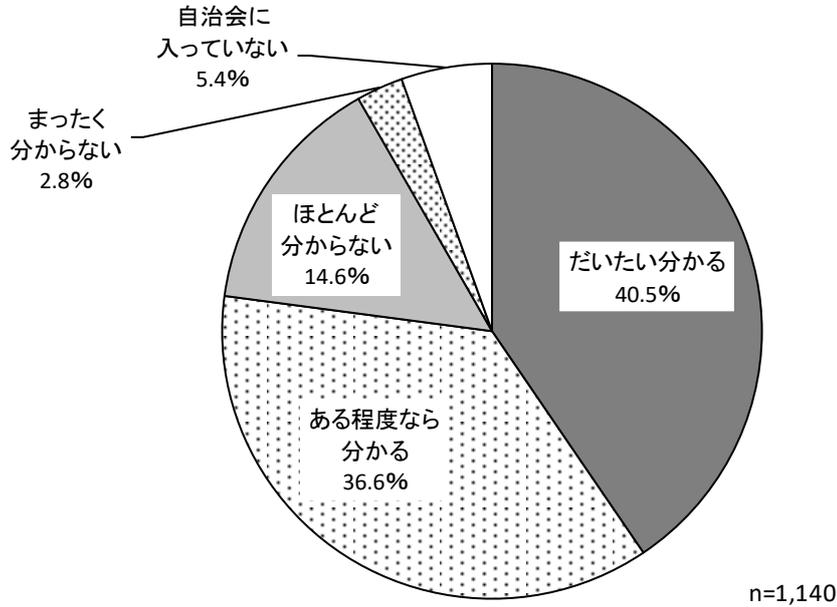
## (9) 地域のつながり、まちづくりについて

### ○自治会住民の把握状況

問 30 あなたは、同じ自治会の人顔や名前などについて、どのくらい分かりますか？

[単数回答] (n=1,140)

「だいたい分かる」が40.5%と最も高く、次いで「ある程度なら分かる」(36.6%)、「ほとんど分からない」(14.6%)の順となっています。

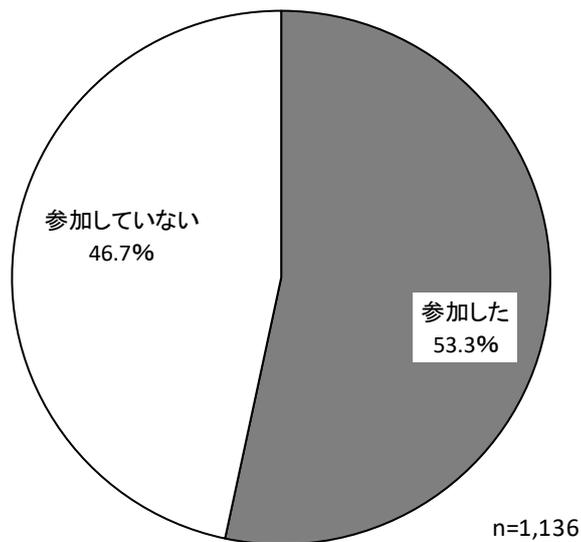


### ○地域のまちづくり活動等への参加状況 / 参加しなかった理由

問 31 あなたは、過去1年間に、地域のまちづくり活動やボランティア活動に参加しましたか？

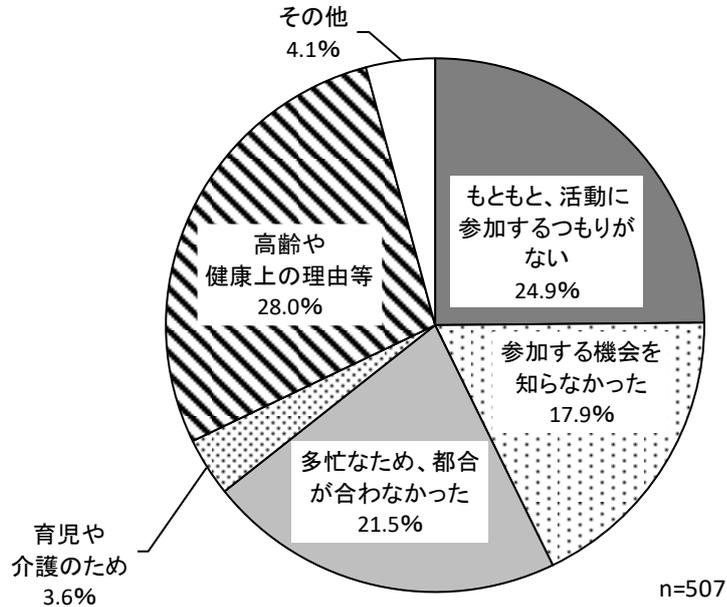
[単数回答] (n=1,136)

「参加した」が53.3%、「参加していない」は46.7%となっています。



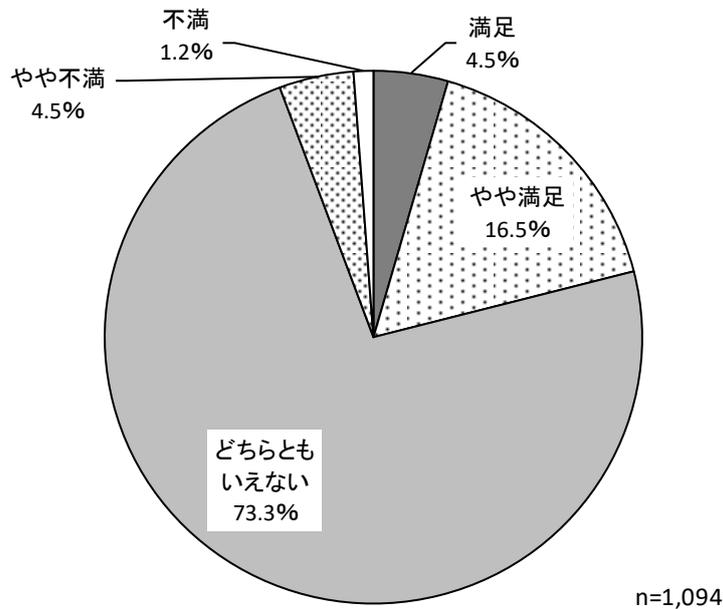
問 31-① 参加しなかった理由はなんですか？[単数回答] (n=507)

「高齢や健康上の理由等」が 28.0%と最も高く、次いで「もともと、活動に参加するつもりがない」(24.9%)、「多忙なため、都合が合わなかった」(21.5%) の順となっています。



問 31-② あなたは、過去 1 年間に、地域のまちづくり活動やボランティア活動の活性化についてどのように感じますか？[単数回答] (n=1,094)

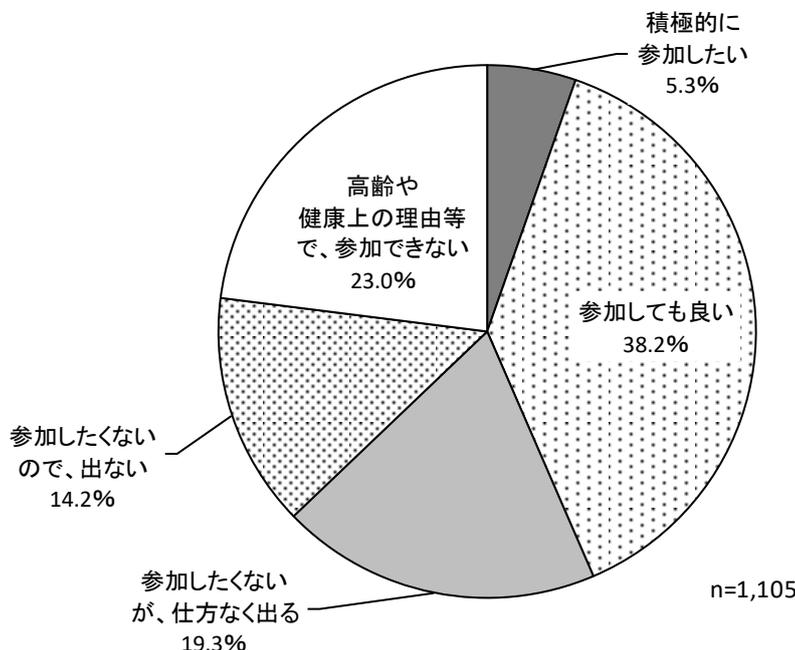
「どちらともいえない」が 73.3%と最も高く、次いで「やや満足」(16.5%)、「満足」(4.5%)、「やや不満」(4.5%) の順となっています。



○地域のまちづくり活動等への参加意向 / 参加したい内容 / 参加したくない理由

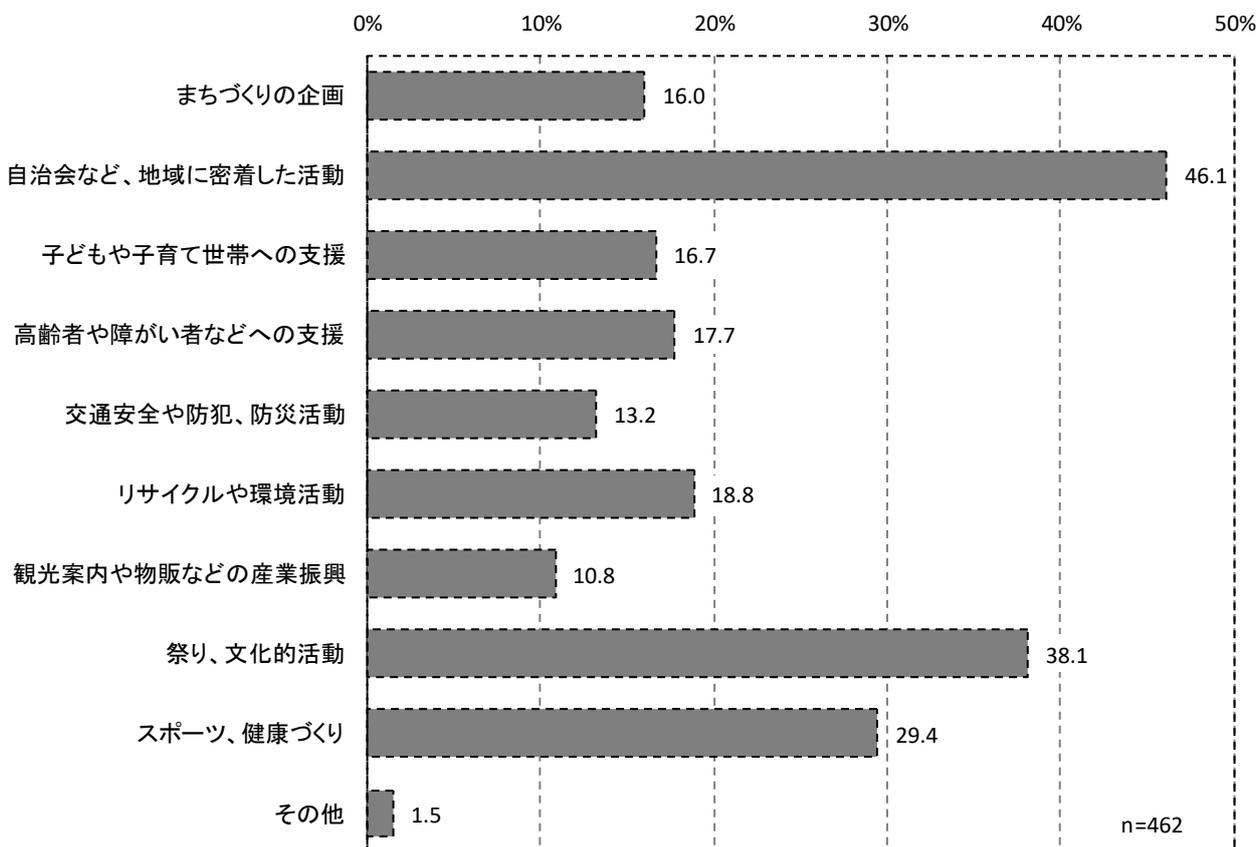
問 32 あなたは今後、地域活動やボランティア活動に参加したいですか？[単数回答] (n=1,105)

「参加しても良い」が 38.2%と最も高く、次いで「高齢や健康上の理由等で、参加できない」(23.0%)、「参加したくないが、仕方なく出る」(19.3%) の順となっています。



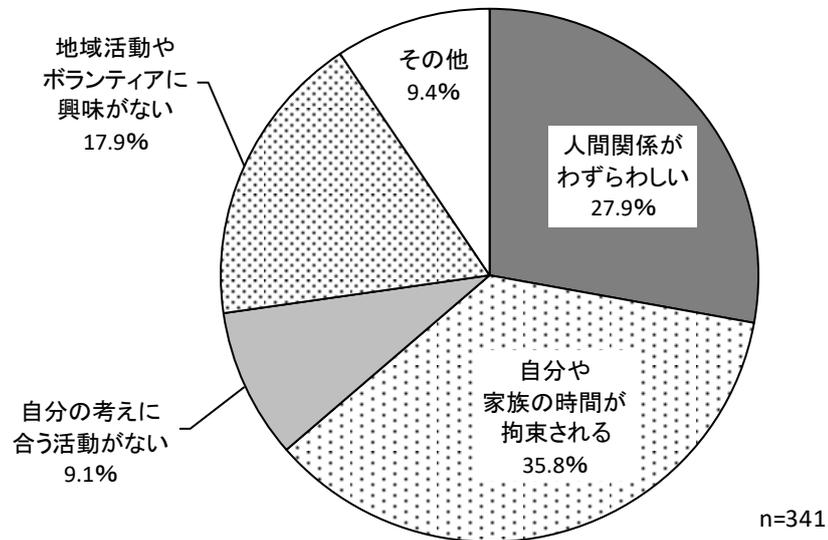
問 32-① どんな活動に参加したいですか？[複数回答 (3つまで)] (n=462)

「自治会など、地域に密着した活動」が 46.1%と最も高く、次いで「祭り、文化的活動」(38.1%)、「スポーツ、健康づくり」(29.4%) の順となっています。



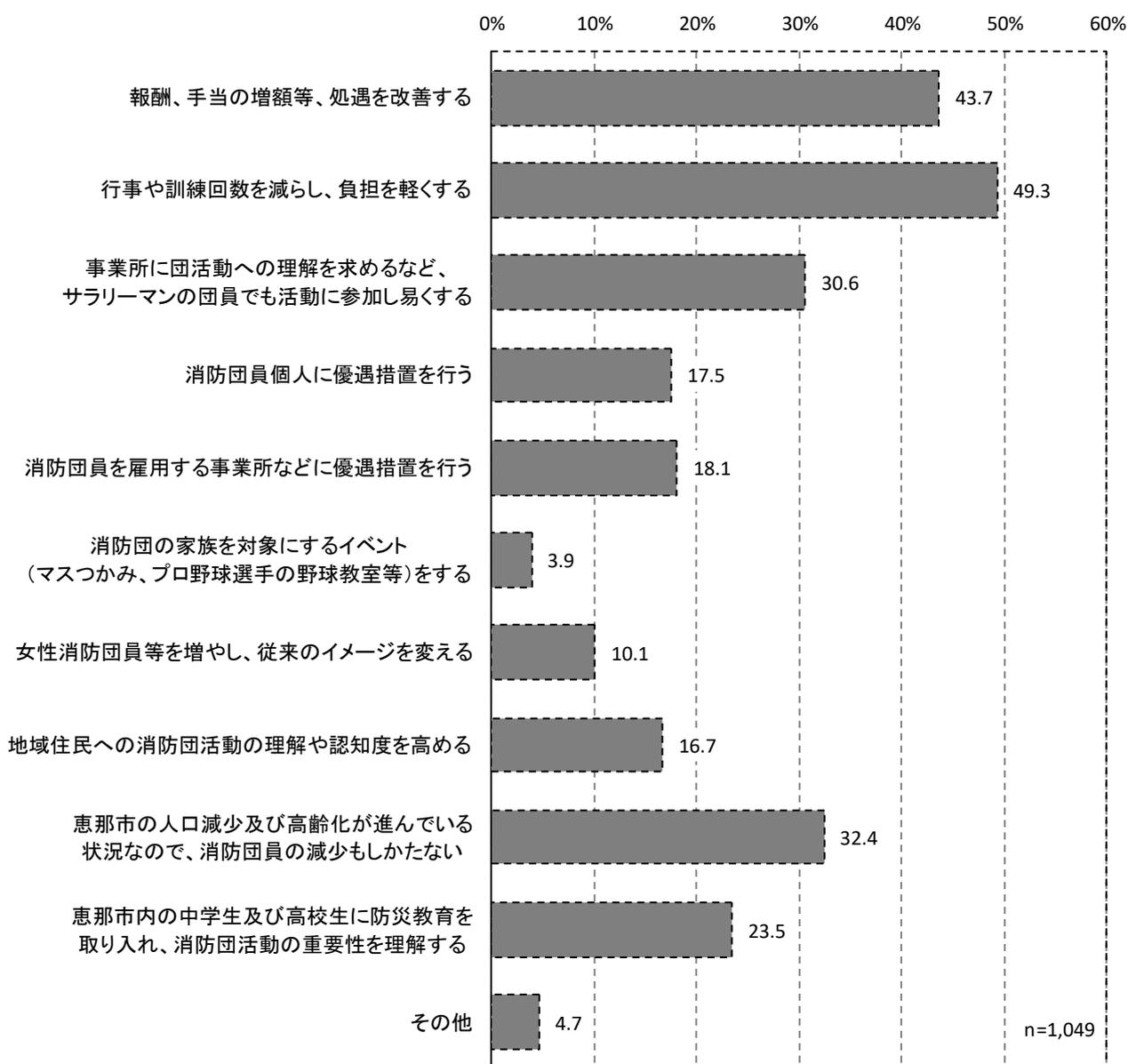
問 32-② 参加したくない理由は何ですか？[単数回答] (n=341)

「自分や家族の時間が拘束される」が 35.8%と最も高く、次いで「人間関係がわずらわしい」(27.9%)、「地域活動やボランティアに興味がない」(17.9%)の順となっています。



問 32-③ 現在、消防団員の減少傾向が続いています。加入者が増加するような魅力ある消防団にするためにはどのようにしたらよいと思いますか？[複数回答（3つまで）]（n=1,049）

「行事や訓練回数を減らし、負担を軽くする」が49.3%と最も高く、次いで「報酬、手当の増額等、処遇を改善する」（43.7%）、「恵那市の人口減少及び高齢化が進んでいる状況なので、消防団員の減少もしかたない」（32.4%）の順となっています。

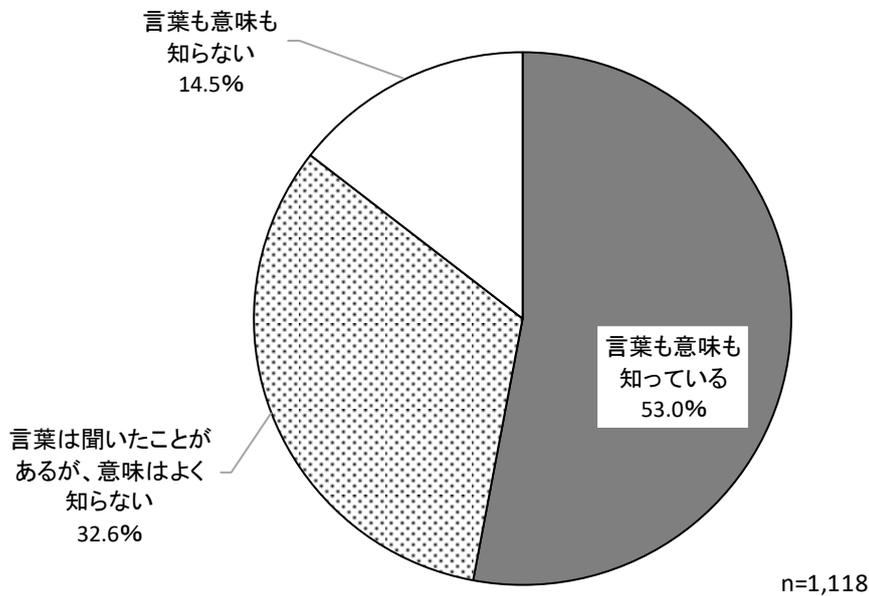


(10) 社会における男女の役割や、仕事・家庭の調和について

○「男女共同参画」の認知度

問 33 あなたは、「男女共同参画」という言葉を知っていますか？[単数回答] (n=1,118)

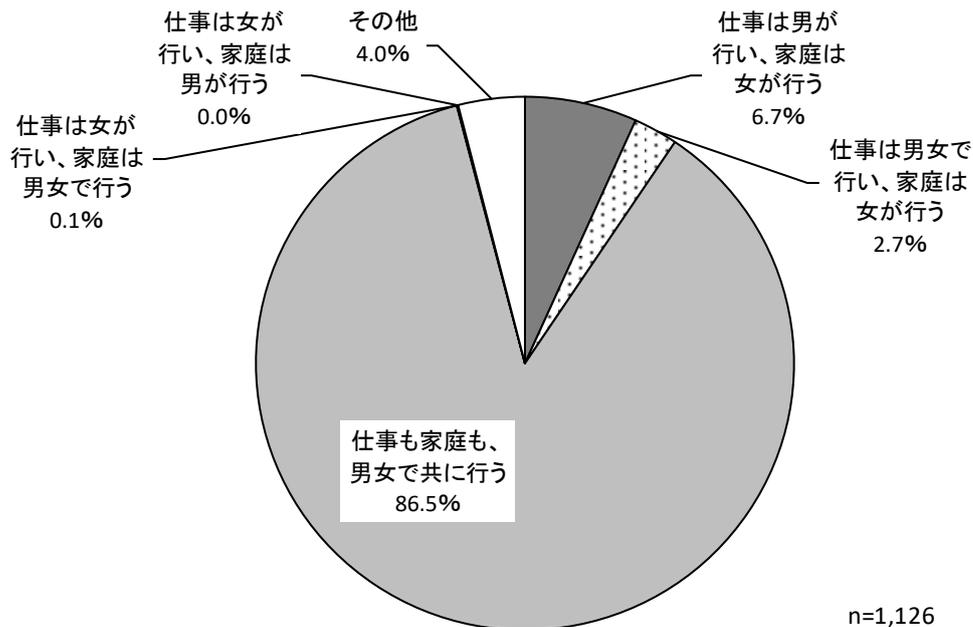
「言葉も意味も知っている」が 53.0%と最も高く、次いで「言葉は聞いたことがあるが、意味はよく知らない」(32.6%)、「言葉も意味も知らない」(14.5%)の順となっています。



○仕事や家庭における男女の役割への認識

問 34 あなたは、仕事と家庭（家事・育児・介護など）における男女の役割についてどのように思いますか？[単数回答] (n=1,126)

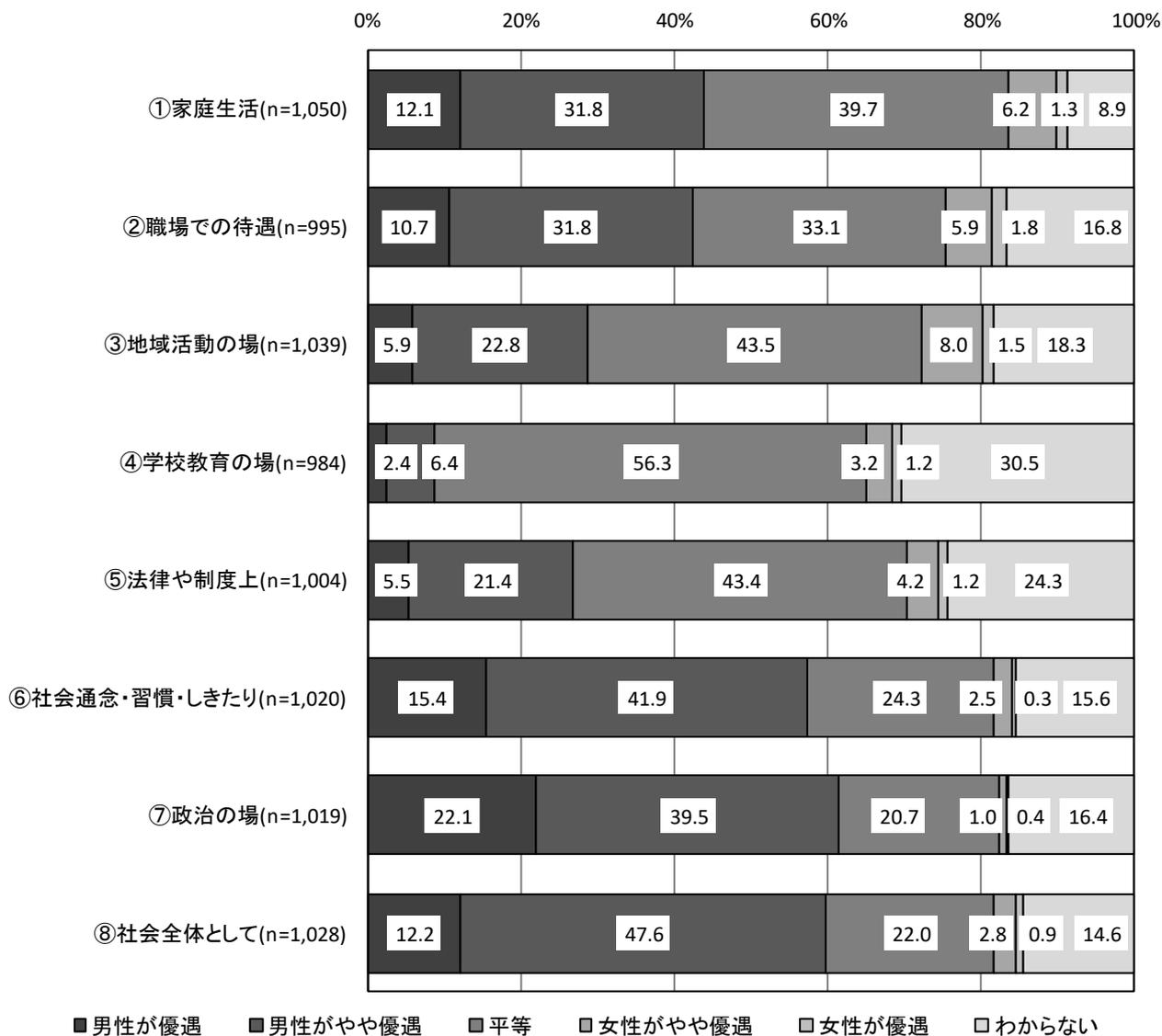
「仕事も家庭も、男女で共に行う」が 86.5%と最も高く、次いで「仕事は男が行い、家庭は女が行う」(6.7%)、「仕事は男女で行い、家庭は女が行う」(2.7%)の順となっています。



○社会の場で性別を理由とした優遇の有無

問 35 あなたは、過去 1 年間を振り返って、さまざまな社会の場で男女のどちらが優遇されていると感じますか？[それぞれ単数回答]

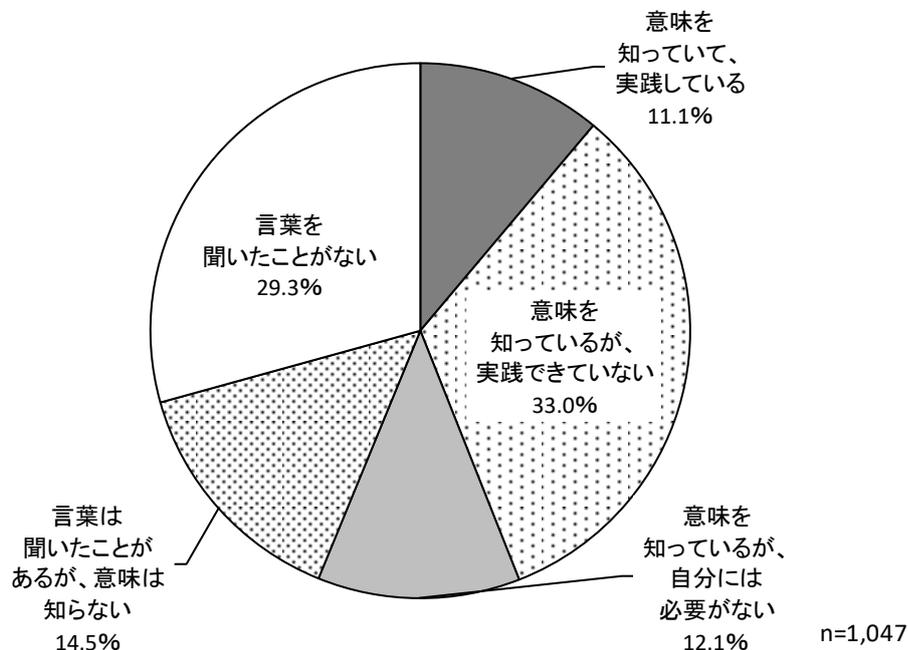
「男性が優遇+男性がやや優遇」、「平等」、「女性が優遇+女性がやや優遇」を比較すると、「男性が優遇+男性がやや優遇」が最も高くなったのは「家庭生活」「職場での待遇」「社会通念・習慣・しきたり」「政治の場」「社会全体として」でした。「平等」が最も高くなったのは、「地域活動の場」「学校教育の場」「法律や制度上」でした。「女性が優遇+女性がやや優遇」が最も高くなった項目はありませんでした。



○ 「ワーク・ライフ・バランス」の認知度

問 36 あなたは、「ワーク・ライフ・バランス（仕事と家庭の調和）」について、どの程度知っており取り組んでいますか？[単数回答]（n=1,047）

「意味を知っているが、実践できていない」が 33.0%と最も高く、次いで「言葉を聞いたことがない」(29.3%)、「言葉は聞いたことがあるが、意味は知らない」(14.5%)の順となっています。



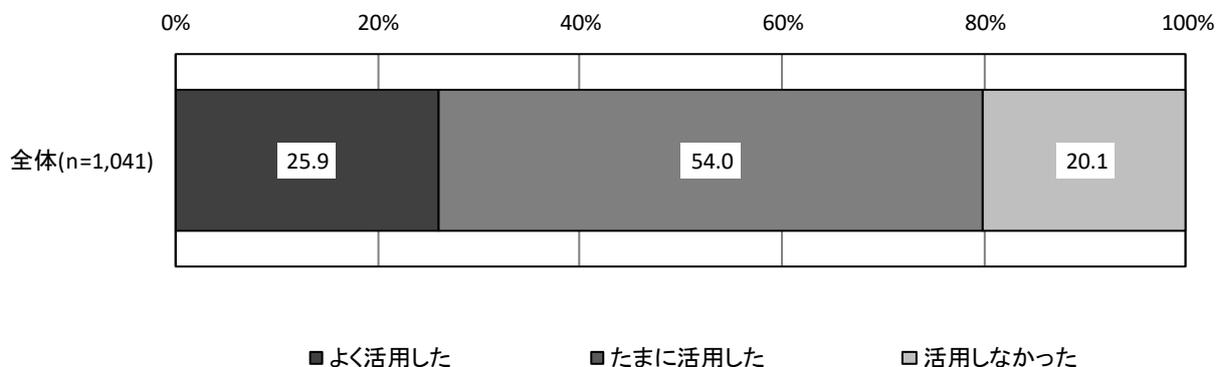
(11) 行政（市役所）について

○ 広報媒体の活用状況 / わかりやすさ

問 37 あなたは、この1年間、市（行政）の情報を得るために、次のものをどの程度活用しましたか？また、その際のわかりやすさについて、どのように感じましたか？[それぞれ単数回答]

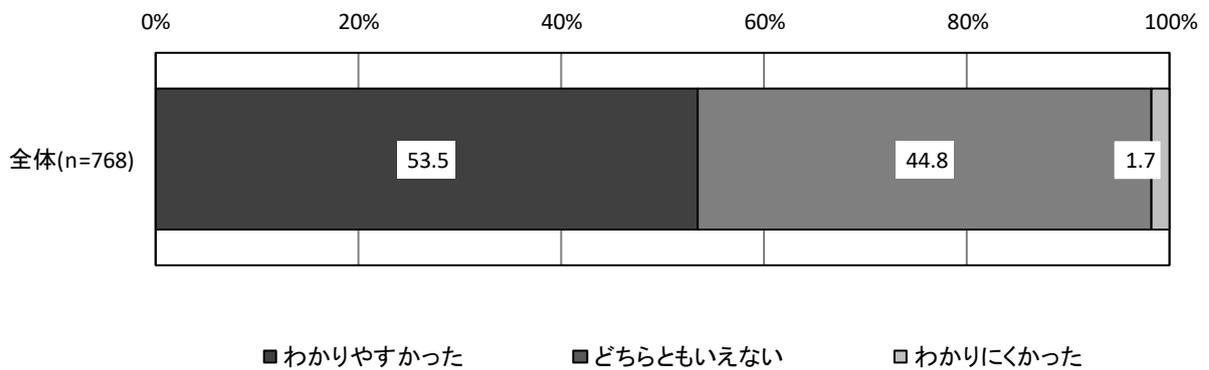
① 「広報えな」の活用状況 [単数回答]（n=1,041）

「たまたま活用した」が 54.0%と最も高く、次いで「よく活用した」(25.9%)、「活用しなかった」(20.1%)の順となっています。



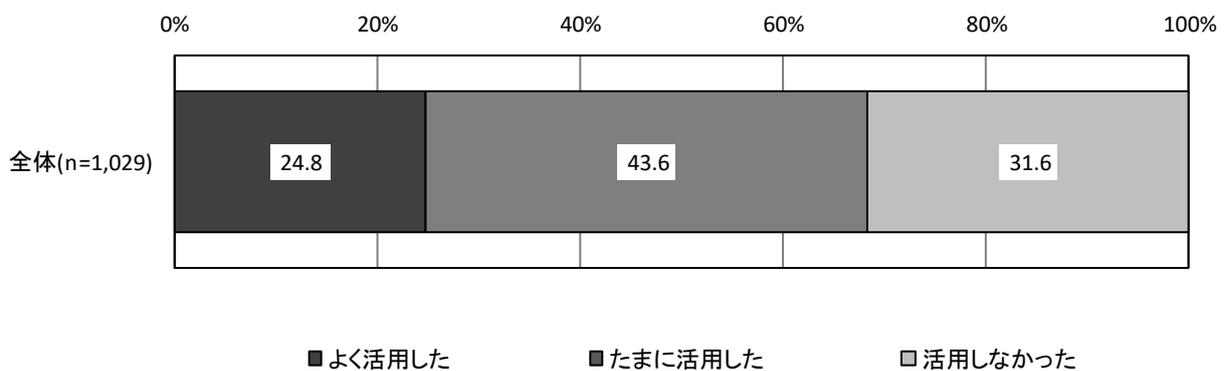
①「広報えな」のわかりやすさ [単数回答] (n=768)

「わかりやすかった」が 53.5%と最も高く、次いで「どちらともいえない」(44.8%)、「わかりにくかった」(1.7%)の順となっています。



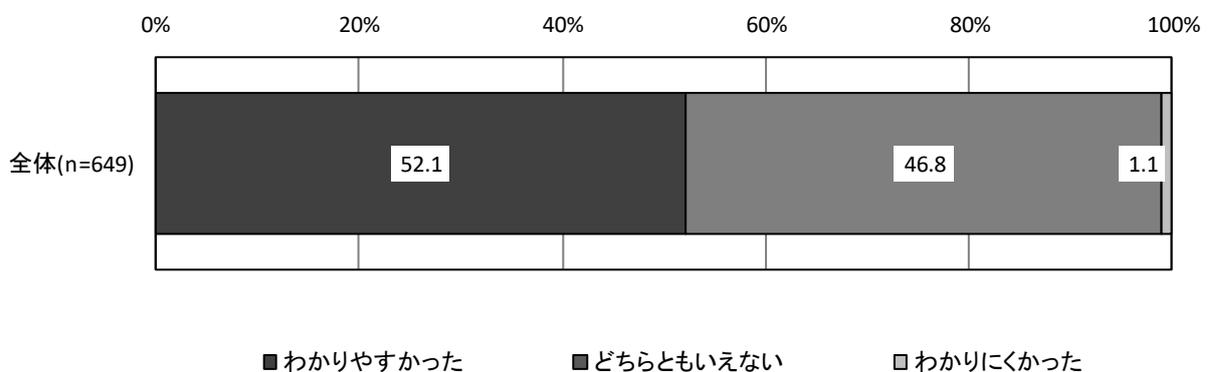
②「自治会で回覧する市からの案内」の活用状況 [単数回答] (n=1,029)

「たまに活用した」が 43.6%と最も高く、次いで「活用しなかった」(31.6%)、「よく活用した」(24.8%)の順となっています。



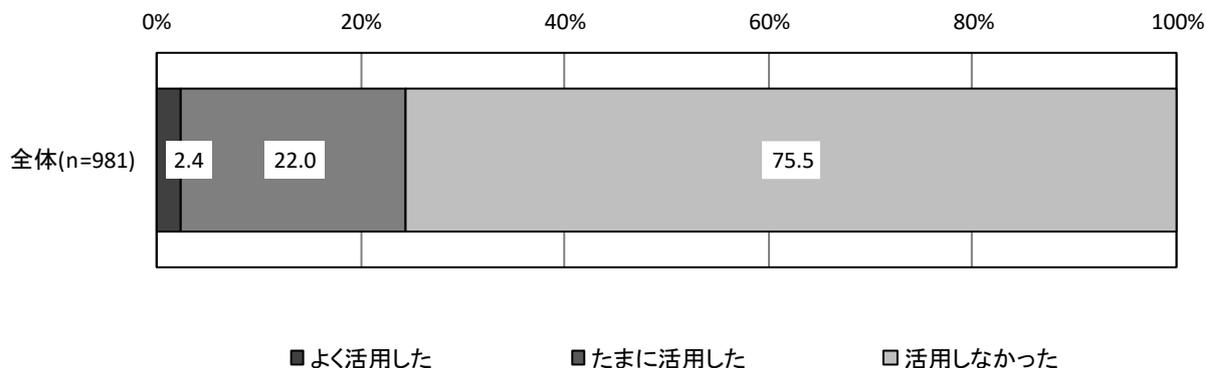
③「自治会で回覧する市からの案内」のわかりやすさ [単数回答] (n=649)

「わかりやすかった」が 52.1%と最も高く、次いで「どちらともいえない」(46.8%)、「わかりにくかった」(1.1%)の順となっています。



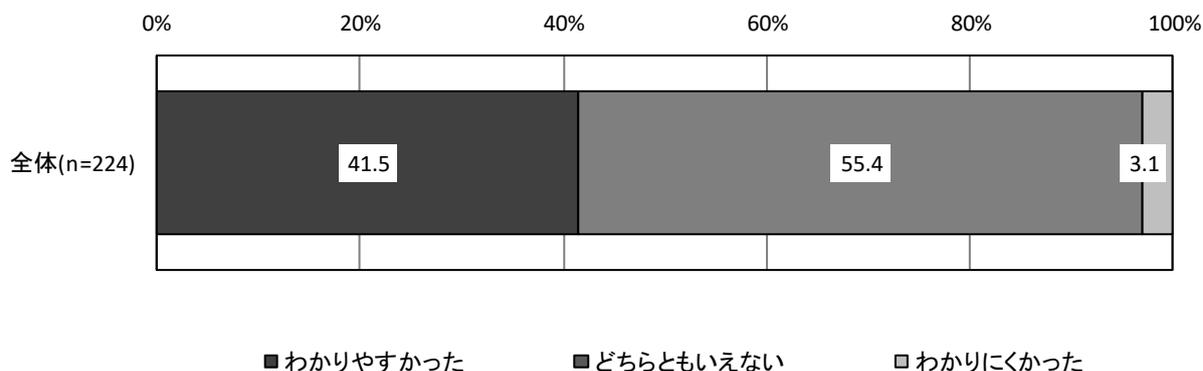
③ 「窓口などでのパンフレット」の活用状況 [単数回答] (n=981)

「活用しなかった」が75.5%と最も高く、次いで「たまに活用した」(22.0%)、「よく活用した」(2.4%)の順となっています。



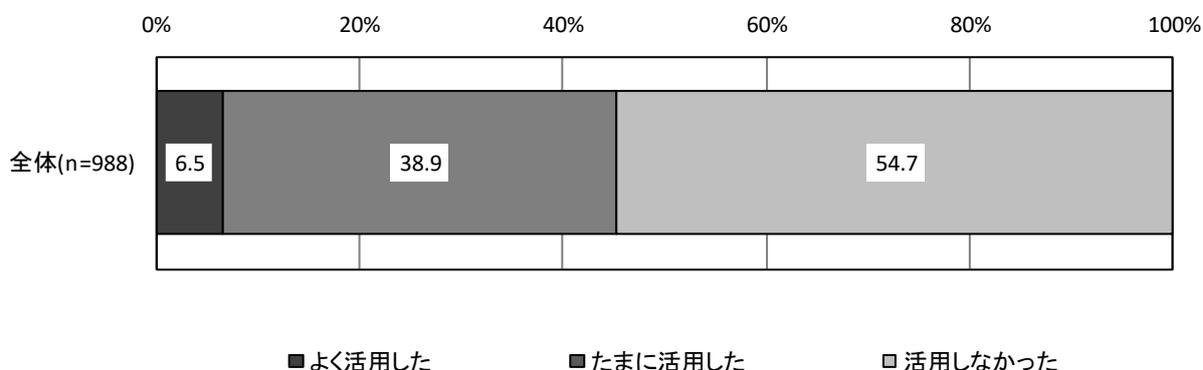
③ 「窓口などでのパンフレット」のわかりやすさ [単数回答] (n=224)

「どちらともいえない」が55.4%と最も高く、次いで「わかりやすかった」(41.5%)、「わかりにくかった」(3.1%)の順となっています。



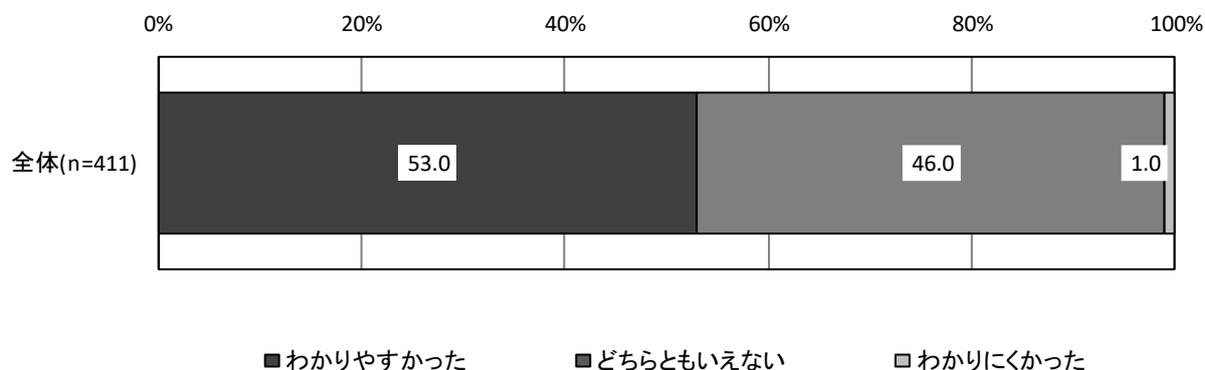
④ 「イベント等のチラシ」の活用状況 [単数回答] (n=988)

「活用しなかった」が54.7%と最も高く、次いで「たまに活用した」(38.9%)、「よく活用した」(6.5%)の順となっています。



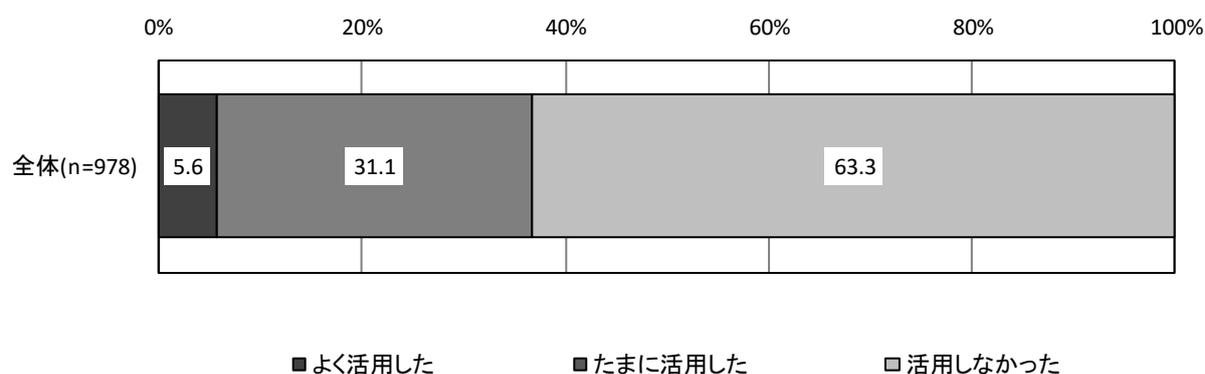
④ 「イベント等のチラシ」のわかりやすさ [単数回答] (n=411)

「わかりやすかった」が 53.0%と最も高く、次いで「どちらともいえない」(46.0%)、「わかりにくかった」(1.0%)の順となっています。



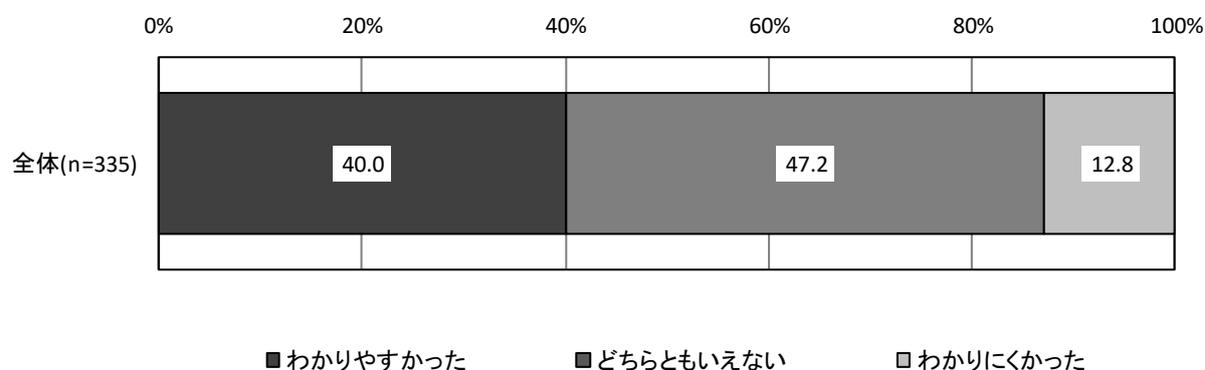
⑤ 「市のホームページ」の活用状況 [単数回答] (n=978)

「活用しなかった」が 63.3%と最も高く、次いで「たまに活用した」(31.1%)、「よく活用した」(5.6%)の順となっています。



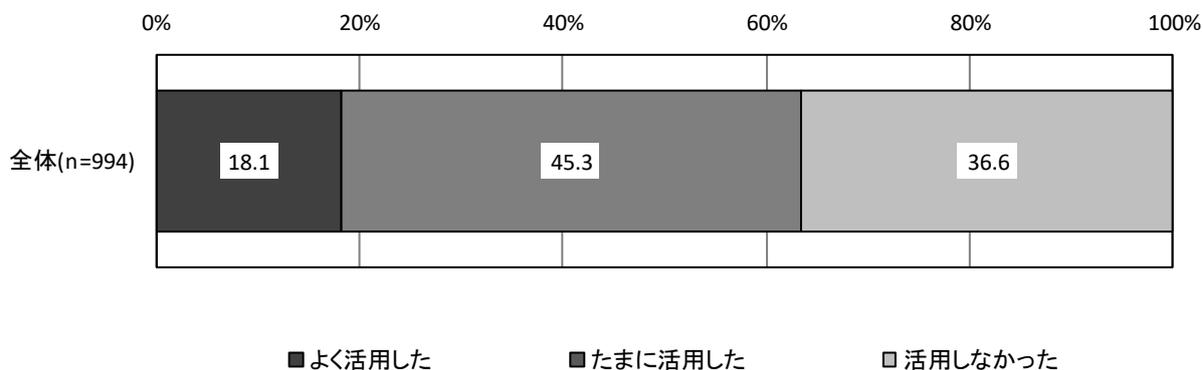
⑤ 「市のホームページ」のわかりやすさ [単数回答] (n=335)

「どちらともいえない」が 47.2%と最も高く、次いで「わかりやすかった」(40.0%)、「わかりにくかった」(12.8%)の順となっています。



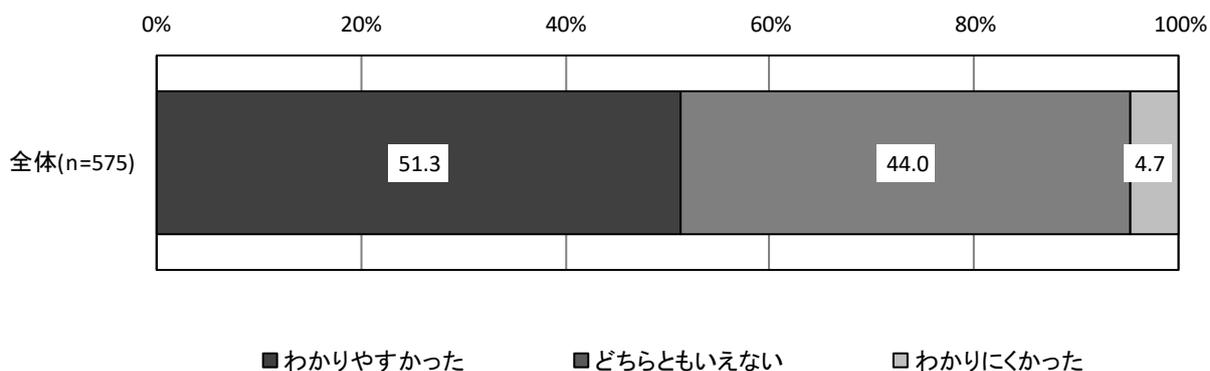
⑥ 「告知放送」の活用状況 [単数回答] (n=994)

「たまに活用した」が45.3%と最も高く、次いで「活用しなかった」(36.6%)、「よく活用した」(18.1%)の順となっています。



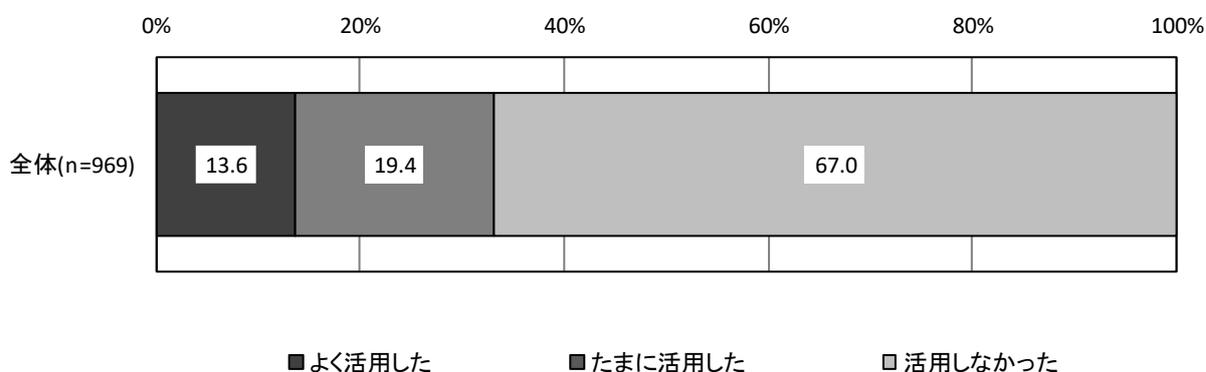
⑥ 「告知放送」のわかりやすさ [単数回答] (n=575)

「わかりやすかった」が51.3%と最も高く、次いで「どちらともいえない」(44.0%)、「わかりにくかった」(4.7%)の順となっています。



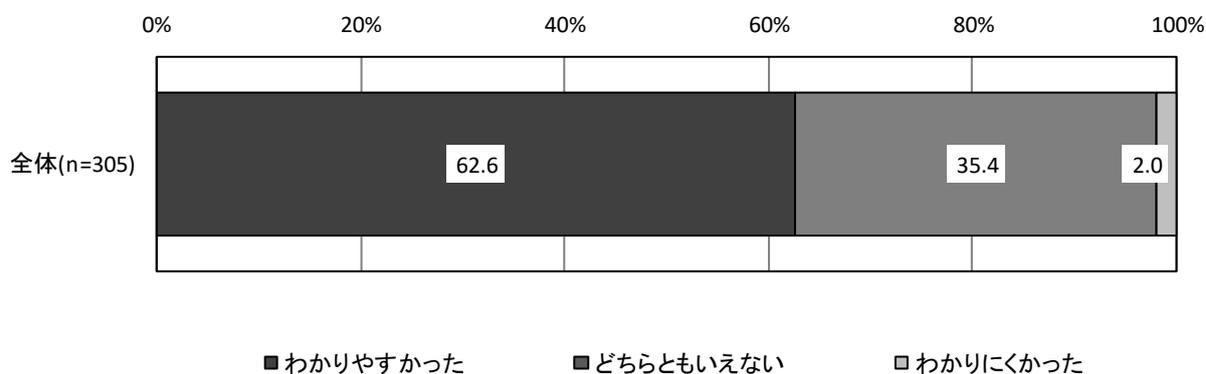
⑦ 「メール配信サービス」の活用状況 [単数回答] (n=969)

「活用しなかった」が67.0%と最も高く、次いで「たまに活用した」(19.4%)、「よく活用した」(13.6%)の順となっています。



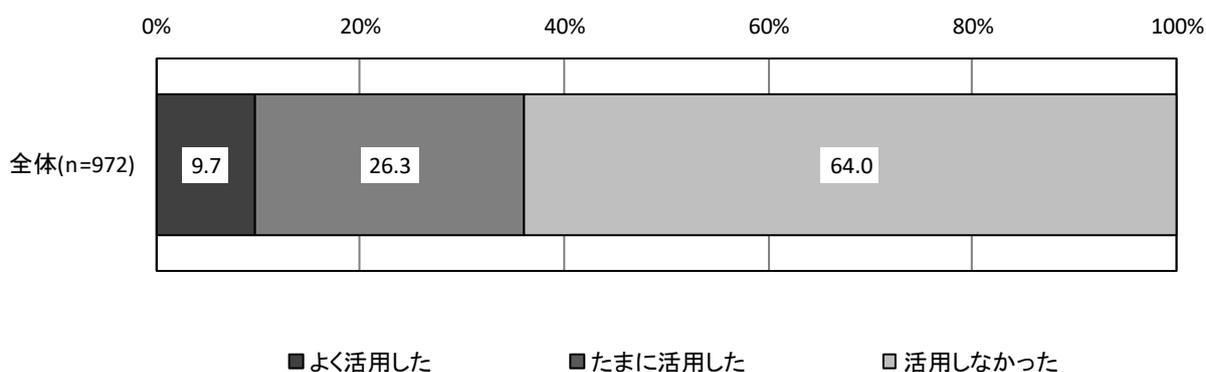
⑦ 「メール配信サービス」のわかりやすさ [単数回答] (n=305)

「わかりやすかった」が 62.6%と最も高く、次いで「どちらともいえない」(35.4%)、「わかりにくかった」(2.0%)の順となっています。



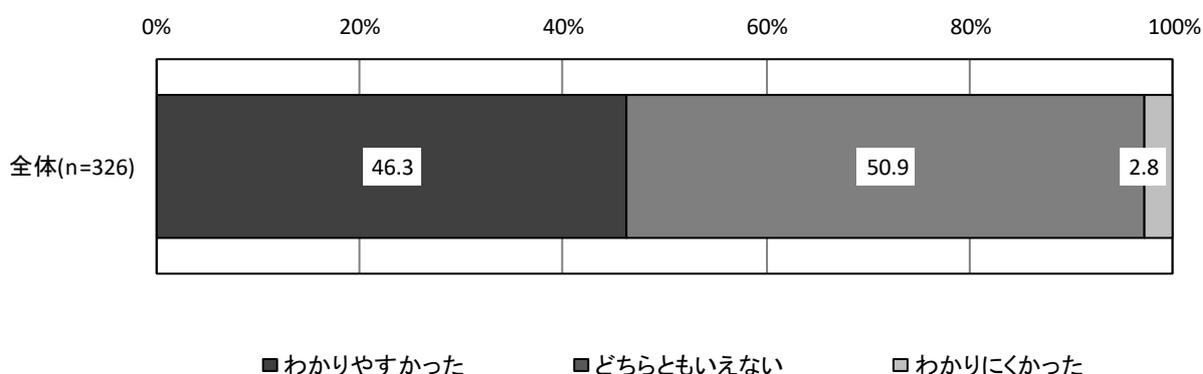
⑧ 「ケーブルテレビ」の活用状況 [単数回答] (n=972)

「活用しなかった」が 64.0%と最も高く、次いで「たまに活用した」(26.3%)、「よく活用した」(9.7%)の順となっています。



⑨ 「ケーブルテレビ」のわかりやすさ [単数回答] (n=326)

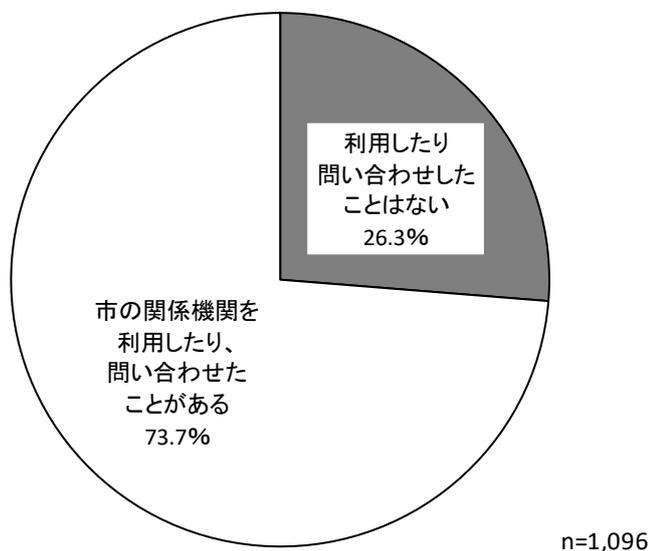
「どちらともいえない」が 50.9%と最も高く、次いで「わかりやすかった」(46.3%)、「わかりにくかった」(2.8%)の順となっています。



○市の関係機関（市役所、振興事務所等）の接遇状況

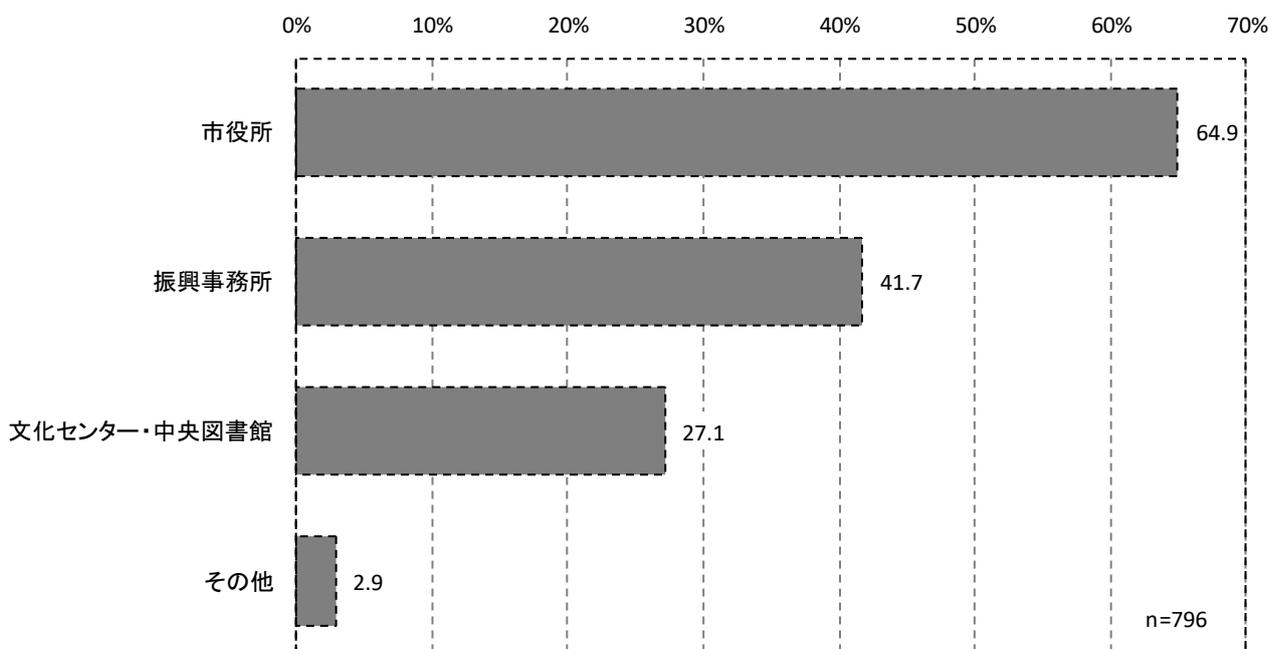
問 38 あなたは、過去1年間に、市の関係機関（市役所、振興事務所等）を利用されたことや、問い合わせされたことがありますか？[単数回答]（n=1,096）

「市の関係機関を利用したり、問い合わせたことがある」が73.7%、「利用したり問い合わせたことはない」は26.3%となっています。



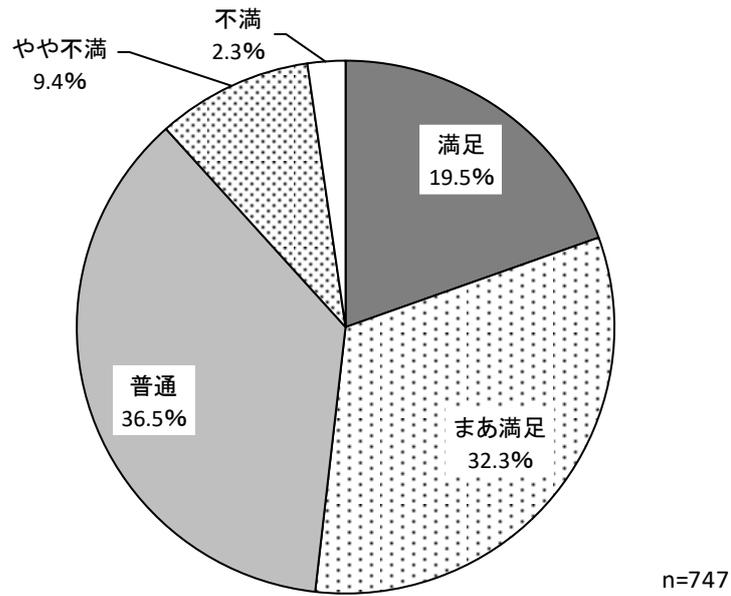
問 38 該当する機関はどこですか？[複数回答]（n=796）

「市役所」が64.9%と最も高く、次いで「振興事務所」(41.7%)、「文化センター・中央図書館」(27.1%)の順となっています。



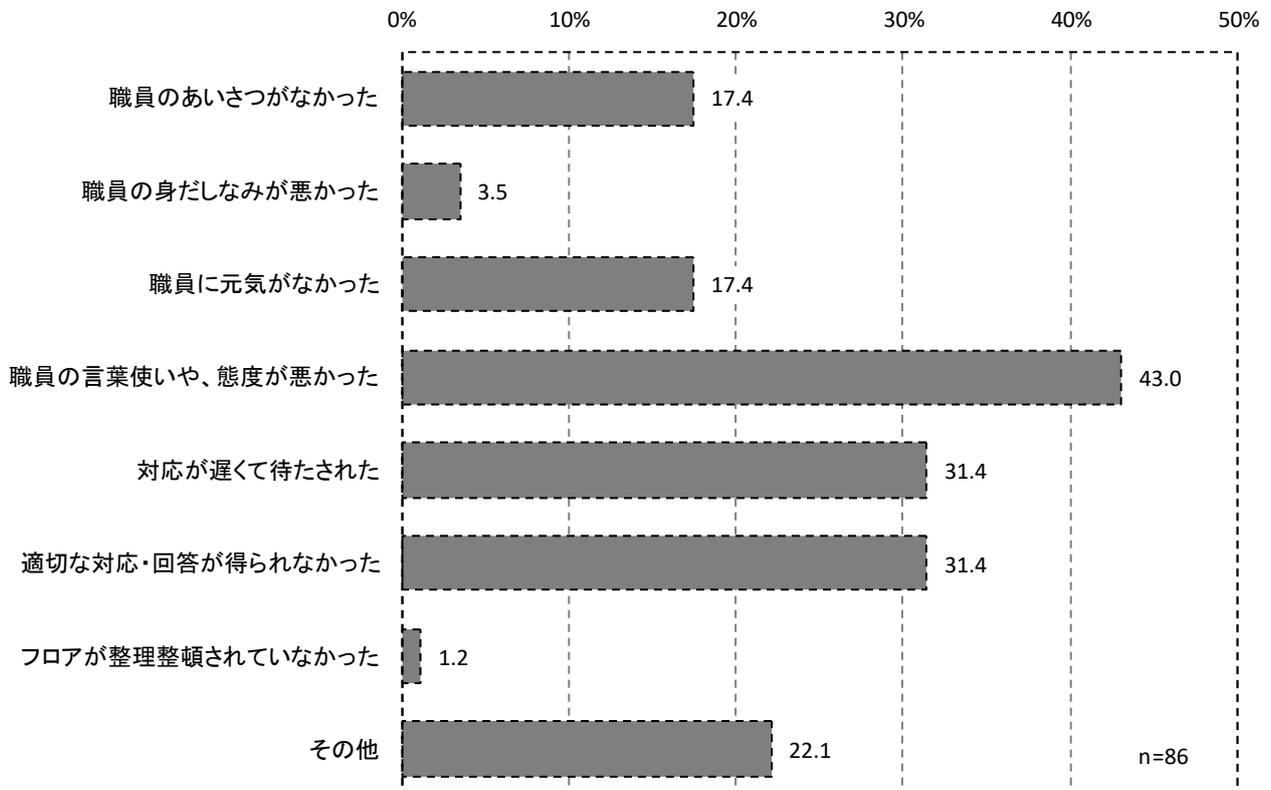
問 38-① あなたは、職員の応対やフロアの雰囲気をごどのように感じましたか？[単数回答] (n=747)

「普通」が 36.5%と最も高く、次いで「まあ満足」(32.3%)、「満足」(19.5%) の順となっています。



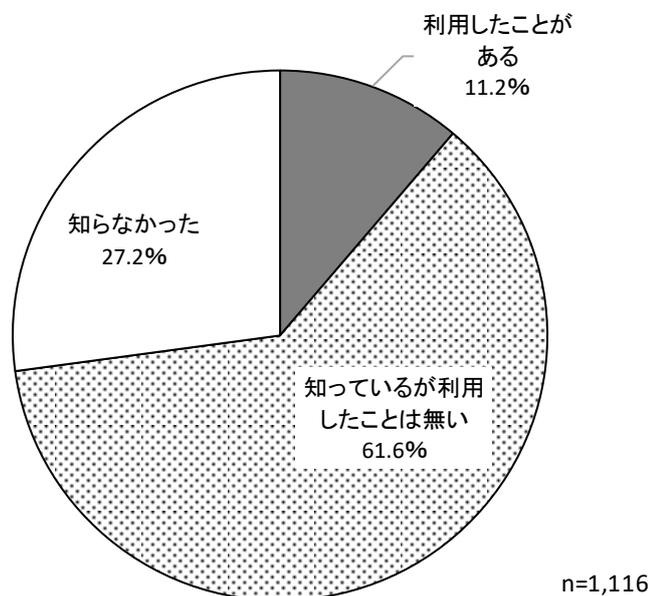
問 38-② 「やや不満・不満」の理由はなんですか？[複数回答] (n=86)

「職員の言葉使いや、態度が悪かった」が 43.0%と最も高く、次いで「対応が遅くて待たされた」(31.4%)、「適切な対応・回答が得られなかった」(31.4%) となっています。



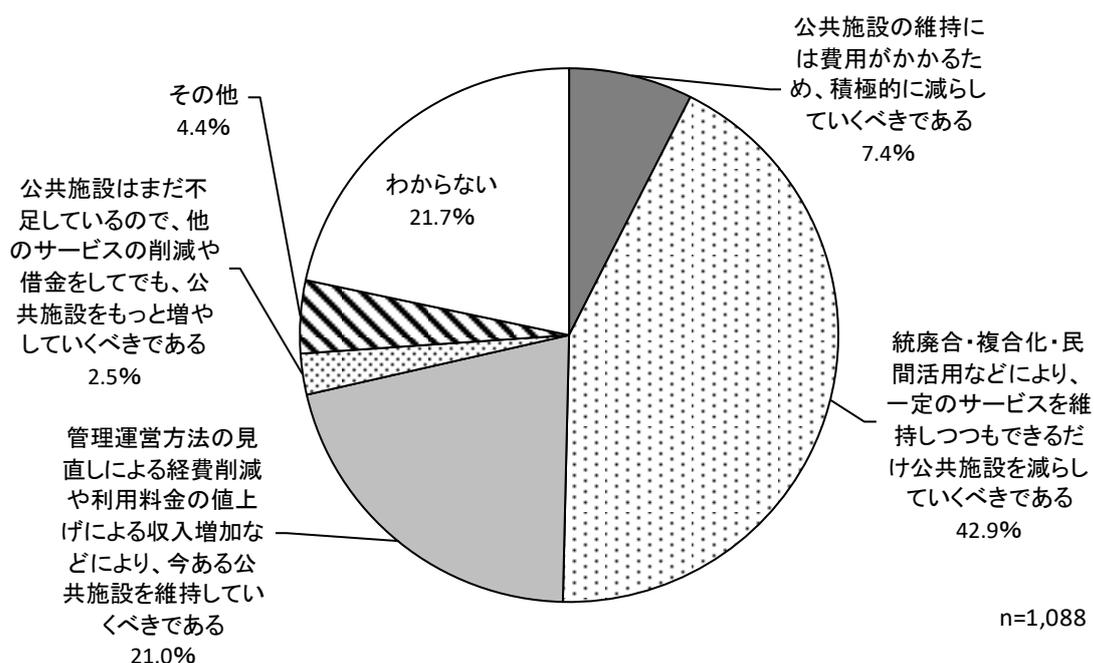
問 39 現在市役所では、市民の皆さまに便利に窓口を利用していただくために、休日窓口を毎月開設していますが、利用したことがありますか？[単数回答] (n=1,116)

「知っているが利用したことは無い」が61.6%と最も高く、次いで「知らなかった」(27.2%)、「利用したことがある」(11.2%)の順となっています。



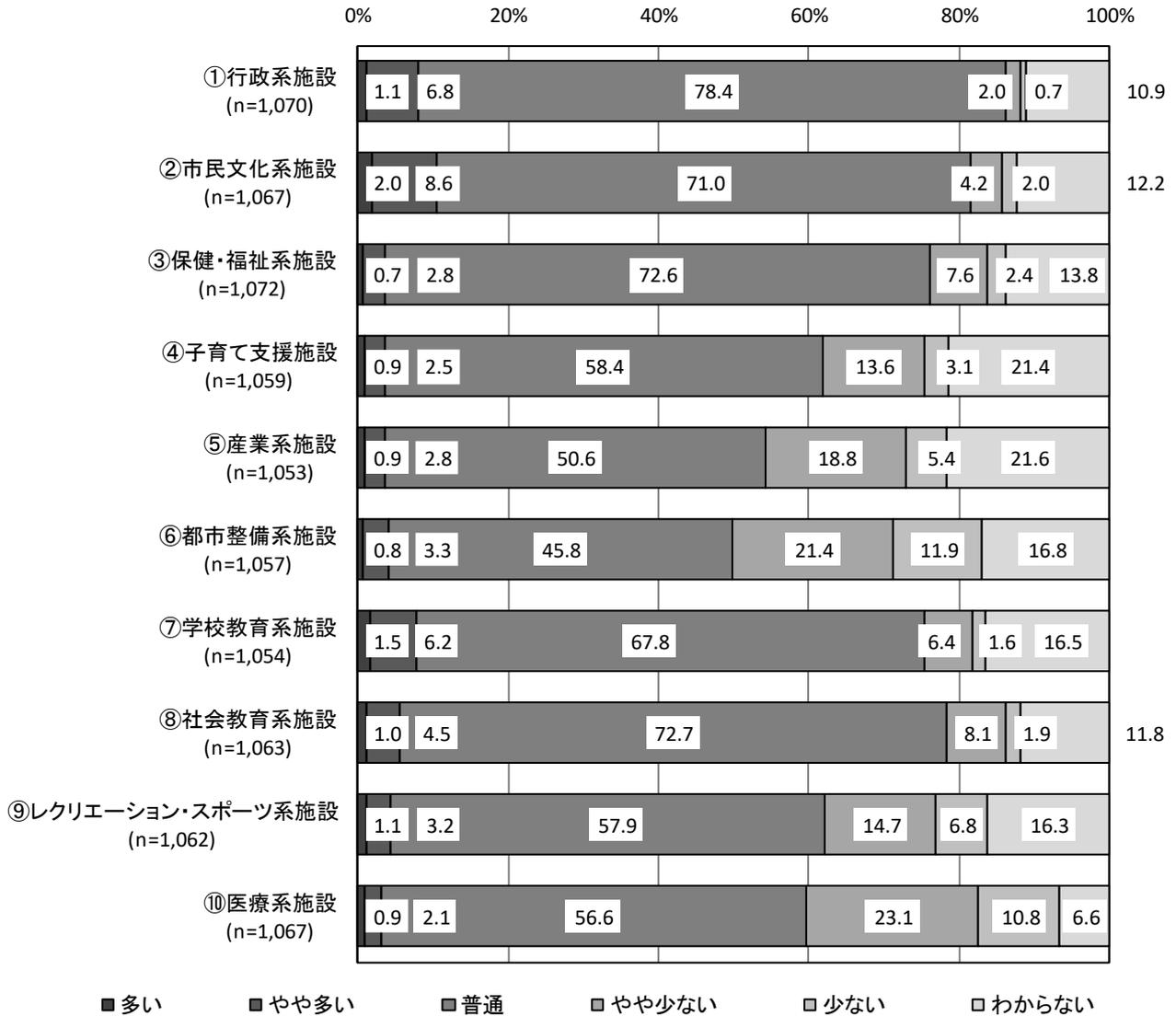
問 40 あなたは、恵那市の公共施設を今後どのようにしていきべきだと思いますか？  
[単数回答] (n=1,088)

「統廃合・複合化・民間活用などにより、一定のサービスを維持しつつもできるだけ公共施設を減らしていくべきである」が42.9%と最も高く、次いで「管理運営方法の見直しによる経費削減や利用料金の値上げによる収入増加などにより、今ある公共施設を維持していきべきである」(21.0%)の順となっています。



問 41 あなたは、今の恵那市の公共施設数を、どのように感じていますか？[それぞれ単数回答]

全ての項目について「普通」との回答が最も高くなっています。その中で、都市整備系施設と医療系施設について「やや少ない+少ない」との回答が3割超になっています。



## 5. これからのまちづくりについて（自由意見）

「問 42 これからのまちづくりについて（自由記載）」に、寄せられたご意見の内容と件数は、次のとおりです。

※「特になし」に類する意見は除いています。また、回答者の特定につながる可能性のある内容や、誤字等については適宜修正しています。

恵那市総合計画に基づく分類		件数
1	まちづくり全般	38
2	安心して暮らす（子育て、雇用、健康、福祉関係）	32
3	生命と財産を守る（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）	16
4	まちの魅力を高める（自然、まち並み、歴史・文化関係）	13
5	便利に暮らす（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）	34
6	いきいきと暮らす（教育環境、生涯学習関係）	9
7	みんなでまちをつくる（移住定住、地域自治、まちづくり関係）	23
8	まちを元気にする（産業振興、観光交流、循環型社会関係）	22
9	市政の運営（行政サービス関係）	36
10	市民意識調査に関するご意見	25
合 計		248

## 1 まちづくり全般

意見	年齢	性別
<p>・都市計画税を恵那市の市町村全てからもらうか、全てなくすかにしてほしい。（不平等感を感じている） ・住民税が高いと思うので下げてほしい。 ・ゲンキーが多いのであまりつくってほしくない。（公園や分譲地をつくってほしいと思う） ・恵那市に新しく家をたてれる所がすくないと思う。 ・家をたてた人への支援を手厚くしてほしい。 ・小、中学生が通る歩道をもっとせいびしてほしい。（車の運転がこわい）</p>	29歳以下	男
<p>これから高齢になる事を考えると、市内に年配者でも楽しめる施設やいこいの場となる公園、遊歩道といったものが中心部にあると魅力的なまちになると思います。 近くに楽しめる物が少ないと感じます。</p>	50～69歳	女
<p>・民間の事なので市役所とは関係ないかもしれませんが、正家に新しい商業施設がまもなくオープンする事は、うれしいし、ありがたいが、現在営業している場所が今後どうなるかが気になります。古い場所に新しく違うお店が来れば良いが、空き店舗のままになってしまったり、駐車場になってしまつては、+・-0で意味が無くなってしまふ。魅力的な店が新たに入る又は、施設に生まれ変わる事を期待してます。 ・新しい工業団地や商業施設を作れる場所が恵那には無いイメージ。そのために若い人が来ない又はよそへ出て行ってしまうのでは。しかし、山を切り開いてまで団地等を造成するのはいかがなものかとも思う。費用と自然破壊の両面から考えて恵那にとってはマイナスの方が大きいように思う。 ・太陽光発電を市として今後どのように考えているか。車を走らせれば休耕田や空き地には太陽光発電、山を見れば、木を切って太陽光発電、とてもがっかりする風景に変わってきています。いっその事、屋根以外全て禁止にして欲しいです。</p>	30～49歳	男
<p>・昔のように同居をする事も減り、結婚、地域のつながりが減っているので、お老寄りと、小さな子供が一緒にすごせる時、場所、イベントがあると良いと思う（子は保育園、老寄りには老人ホームと言うのではなく） ・仕事があるとか、住宅の取得しやすさとかはもちろんだけど、人に優しい町であってほしいと思う ・消防団とか青年団とか、地域のつながりがなくなって来ているので、個人参加フットサル（サッカー）の様に、個人が自由に、チラシ、ネット等を使って参加できる “つながるイベント”を市が主催して行えば、人がバラバラになって行くのが防げるのではないかと。 ・外からの人やお金を取り込めるといいと思う。 TVの効果で、最近の岩村はスゴかった。 夏に苗木城、付知の滝へ行ったら、他県の車であふれて渋滞していた。恵那にも、一時的ではなく、年間を通して人を呼べる様な場所や事はないのか？ 農山村留学とか、恵那の特徴を生かした何かを生めないか。 追伸：市長さん、岩村の夏祭りに来て下さり、ありがとうございました。車のイベントも家族で見に行きました。 側近の方とマリオ軍団を作って、時々町中を走って下さい。 見れたらラッキーです！！</p>	29歳以下	女
<p>まちづくりが観光メインですすんでいる印象をうける。 それも大切だが、今住んでいる人が生活しやすい、しつづけたいと思える 安心できるまちを作っていくことが大切だと思います。 特に医療、介護、何かあった時行政や病院、施設に頼るのではなく、普段から自分たちで自分の将来について考え準備していく市民教育を充実させていく必要があると思います。</p>	30～49歳	女
<p>若者も高齢者も、住み続けることができるまちにして欲しい。 若者には働く場を、高齢者には医療と移動手段を、子供たちには歩いていける学校を、人数が少ないからとカットしないで下さい。 職を求めて地元を離れた人達が戻って来たいくなるような、そして戻ってこられるまちが良いと思います。</p>	50～69歳	女
<p>障害がある子どもあそべるちかくに公園や町がほしい！ 駅の近くのトンネルがせまいので広くしてほしい。</p>	30～49歳	女

意見	年齢	性別
<p>恵那市にとって、少子高齢化が一番の問題だと思っています。若い人たちが積極的に移住したいと思い、子どもたちが残りたいと思える市になってほしいです。特に上矢作の人口減少は、とても厳しい状態になっています。10月オープンの道の駅をきっかけに少しでもにぎやか活気ある町になってもらいたいです。近くに敷地もあるのでアスレチックとか親子で遊べるような所ができれば、集客できるのではないのでしょうか。作って、加工して、売る恵那市独自の商品を開発できれば良いです！！設問の所にも少し書きましたが、専門学校のようなものを作って、子どもたちが来てくれるようにするとかはどうでしょう？</p>	50～69歳	女
<p>市街地の方ばかりキレイになる。上矢作から恵那市のほうに出て行くのに、道くらいはもっと整備してくれても良いのでは？道の側の木を切り、雪が降ったりするとあぶないです。どうにかならないものか？</p>	50～69歳	男
<p>旧恵那市のまちの中だけ整備されていると思う。岩村や上矢作はお盆の前に国道の草も刈ってもらえなかった。人口が少ないのは事実だが、中心部だけでなく、まわりも考えてほしい。草も刈ってない国道を通って帰って来た人は、ますます岩村は、さびれたと言っていた。さびれた→人口減少→議員減少→住民の意見がとどかない。本当にさみしく思う。</p>	50～69歳	男
<p>・同じ店をたくさん作る、のではなく市内にひとつ違った店があるだけでも全体的な満足度は上がると思います。・意味が無く手間のかかるイノシシ柵の設置よりも地域の人の意見を取り入れ本当に必要な設備から優先的に取り込むべきだと思います。</p>	29歳以下	女
<p>8年とか10年をめやすに作って建物をだいにしてほしい 皆さんの金で出来た物だから</p>	70歳以上	
<p>人口の減少による、あるいは高齢化により空屋ばかり、田畑の荒れほうだい。今後どうなるだろう。</p>	70歳以上	男
<p>①まちづくりの施策を13の町が各々、同じようなことを実施していることが少なくない。例えば移住促進を各町でやっているが、結局中途半端なことしかできていない。市として重点を決めて、予算も集中して、確実にやり遂げて行くのが良いと思う。②自分らが住んでる恵那、町の「良さ」を住民自身がまず学び自覚して誇れるような学ぶ機会を持つのが良い。住民一人ひとりが恵那の広報員となるように。③恵那市を「日本でひとつ」の街として、何で打ち出すかのビジョンを全市で議論して持つことから始めるのが必要。例えば、駅前、中山道、版画をコンセプトに。岩村などは城と歴史 恵那市全体は、小さいけど不自由なく自然の中で暮らせるコンパクトシティ</p>	50～69歳	男
<p>・リニア需要を見込み、また、荒山、荒地など有効活用などのために、活山事業の一貫として、樹木葬の運営・実施。・地域順回バスの充実（オンデマンドバス？）・恵那市の関係人口を増やすための、活動・支援の充実・地域協力隊（？）のような活動の支援の継続・まちづくりへの深い理解</p>	29歳以下	女
<p>観光やイベントに費用をかけるのではなく、住んでいる住民が生活維持出来る環境を作らないと誰も戻ってこない。若い人々は出て行ってしまいます。自然も人の手が入らないと荒れて行き美しくなくなる。災害もおきやすくなります。学習などじっと座って勉強している時間があれば、その人々全員が地域の草刈りなど環境整備を実行して下されば、住みやすくなるのです。</p>	70歳以上	女
<p>リニアを使用した通勤や通学が可能になると思うので、“利用しやすさ”を考えた施策を検討して欲しいです。</p>	30～49歳	女
<p>旧恵那市、岩村、山岡、明智、上矢作とそれぞれの土地地域の事情により、理想通りにはならないと思うが恵那市全体の地域的、キヨリの的、時間的にバランスを考慮し思い切って統廃合すべきである。まちづくりの委員会を造りできれば地域に関係ない著名な知識人、恵那市にゆかりのある政治家を除いた知識人でメンバーをつくり、実施するよう提案します。</p>	70歳以上	男

意見	年齢	性別
<p>少子高齢化は全国の問題ですが、特に地方では少ない子供でさえ、利便性が良く、選択肢が多く高賃金の都会へ行ってしまい、高齢化のみ進み、生産性は低下する一方となるのは必然。山間部の多い恵那では農村畜産は世界的に見て勝目は有りません。一般的な考え方ではいずれ恵那市自体、合併等で無くなるのではないのでしょうか。AIの進化で人件費は少なくなるでしょうが、市民としての未来展望は有りません。色々な考え方が有りますが、以下の考え方も有りと思います。目的を端的に挙げると、1、市内就業人口の増加 2、単位面積当たりの収入を増やす 3、広範囲な業績収入の底上げ ・日本は今後も技術立国であり続ける必要が有るという前提（観光立国の考え方も有りますが、恵那の観光で収入を2倍、3倍にするのは困難）であれば、リニア開通も有るので、①カジノ（住民の反対が多いと予想されるので、問題点をクリアにする必要有り）②テーマパーク（例：量子物理学・AI体験型）③先端技術研究施設の誘致（不足分は大学併設等）・・・岐阜・美濃に恵那市有りではなく、日本に恵那有り让世界に知られる様にしたい。土地が不足であれば、プランをしっかりと作り込んだ上で、面積単位で利益率の低いゴルフ場管理会社と相談。・いずれも困難な要因が有りますが、Planningしないと未来が有りません。・・・とっております。</p>	50～69歳	男
<p>とにかく若い人達の意見を聞いてあげて下さい。特におじさん達よろしくお願いします。何も変わらないこのままじゃ クレームが多くてマナーの悪い観光客の人達</p>	30～49歳	女
<p>・正家地区の再開発（ホームセンター、バロー等）の内容には全く残念に思う。恵那ならではのローカルらしい建物を作って欲しかった。（この様なアンケートをしているのならなおさら公園でも良かったのでは・・・？） ありきたりの店舗ばかりで本当にがっかりです。田んぼのままの方が良かったのでは？ 心から恵那を愛せる方々に市政の運営をお願い希望します。</p>	50～69歳	男
<p>住宅団地開発をもっと大井、長島、東野等だけでなく、山岡等へも広げてもらいたい 人が住みやすくして欲しい このままでは、10年後には誰も住む人がいなくなるのではないかと考えている もっと旧市の方にも力を入れてもらいたい</p>	50～69歳	女
<p>もともと他県に住んでいましたが、私の実家よりも恵那市はたいへん便利な市でもあります。自然も豊かで空気や水もきれいなのでとてもいいです。ただ医療関係はもっと充実していただけたらと思います。普通に生活するには大きな問題もないけど、買い物ではもの足りなさを感じます。イオンなどある地域は人もたくさん集まって活気がありますが、恵那はそういう場所もないので若い人には満足できてないような気がします。最近では高齢者による車の事故も多いようですし恵那市では高齢者が免許証を返納したさいは公共交通機関を使うしかありませんが、特別にか配慮されているのでしょうか？ 市民巡回バスやタクシーの利用で割引などないと負担がかかりそうな気がします。まちづくりの活動ではまちなか市や子供フェスティバルなど楽しい事業をされているのはすごいです。今後も内容を少し変えてみたり、毎回行っても楽しめる企画があれば人もまた参加すると思います。これからも恵那市がよりよい市になる事を願っています！</p>	30～49歳	女
<p>さらに広域的に考えることが必要だと思う。旧恵那郡単位での地域のまちづくりと大きな市づくりで一体的に考える方が新リニアの町づくりとして打ち出せると思う。例えば新リニアと旧中山道が通る新しさと古き良さがある 地域としてアピールできると良いと思う。</p>	50～69歳	男
<p>ゴミの不法とうきが多いためぼうはんのためにカメラのせっちを希望します・ こども園の送迎バスを希望したい。（小学校等も含む）（子供たちの、交通の安全のため） お店が一つの場合に集合するのは良いが駐車確保が心配（駐車場が広すぎると、安全も不安。けいびの方はいますか？ この空いた店ぼはどうなるんですか？（たまり場になったり、危ない場所にならないと良いんですが、、）</p>	30～49歳	女

意見	年齢	性別
<p>恵那市の人口が間もなく五万人を割ろうとしています。早急な人口減の取り組みを行わなければ、税収減はもちろん破綻を起こしかねません。まずは、人口減対策（市外へ流失）が必要と考えます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・リニア開通を見据え、首都圏のベッドタウン化。現に多くの人は首都圏の通勤は1時間以上掛かります。なら、リニア開通によって1時間内で到着可能な事からベッドタウン化を推進。</li> <li>・乳幼児、児童の医療費無償は行っていますが、学費、給食費の無償も検討。</li> <li>・遊休地、空き家の活用。市がリフォームを行い賃貸もしくは売却。</li> <li>・車を持たなくても街中の隈なく走るコミュニティーバスやワンコイン福祉タクシー、ショッピングモールへ行ける週末運行のバス。カーシェアリングの検討。事故のない公共交通の環境づくりが必要。</li> <li>・子ども的人数に思い切った税制優遇。</li> <li>・恵那市は地震など災害が少ない地域だと思います。リスク回避の観点から首都圏から本社機能移転、大学や研究機関、データサーバ施設の誘致。</li> <li>・財政の使い方</li> <li>・東農地域に無い施設の建設または既存施設の活用方法。恵那市文化センターは、本当に100%活用できているのでしょうか。週末以外の平日や夕方から夜間の稼働率はどうでしょうか。遊んでいる施設の活用として、最新映画でなくても良いので上映を検討してほしい。</li> <li>・文化センターで働いている職員は、管理以外に何をしているのか全く分かりません。100%稼働を目指すように頑張してほしい。</li> <li>・各種団体が恵那市からの補助金をもらい活動していますが、本当に必要な活動か検討する必要があります。ある地域団体の役員は報酬を貰い活動を行っている人もいます。これはボランティア活動なのかどうか不明です。また行政の課の違いはあるけど、行っている活動は同じような団体もあり補助金と人、時間の無駄を多く感じます。課の横の連携は、重要に思えます。</li> <li>・市政の各課の人（知識）の専門化を行うことで、インフラ整備など専門分野に知識において施工価格の低減化が可能と思います。消防署は良い例だと思います。例えば、建設局、水道局、教育局など専門知識のある人材育成が必要。</li> <li>・交流人口増加</li> <li>・身障者でも入場可能なバリアフリーの岩村城の再建。</li> <li>・岩村～明智間でのSLの週末運行。</li> <li>・水上バイクやカヤックなどの利用による阿木川ダムの利用。</li> <li>・上記に伴う宿泊施設、飲食店、駐車場の増加。</li> </ul>	30～49歳	男
<p>結婚して都会から引っ越してきましたが、田舎のわりに物価が高く、アパートの家賃などもとても高くて驚きました。アパートも数がなく、引っ越してきて住む家がないという現実。最初に本当に驚きました。今子育て真最中ですが、公園も遊具が少なく、夏プールができたり、雨の日も遊べるような施設があればいいなと強く思います。実家の近くにはそのような施設があり、帰省するとうらやましさを感ずります。また高校進学を将来的に考えた時、学校のレベルの低さに驚きました。学区も廃止になることで、市外への進学を考える人も増えるのではと思います。学校のレベルを上げ、他とも対抗できるような教育をしてもらいたいと思います。今現在の高校レベルでは、将来的なことを考えると、市内での進学はさせたくないと思っています。</p>	30～49歳	女
<p>①田んぼを商業施設にしてしまうのは良くない！ ②行政の中で、正規雇用と非正規雇用の賃金格差を生みだすのは良くない！ ケースバイケースで対応すべき！ ③大型バスは不用マイクロバスかハイエースのようなバンで対応できるようにする。 ④予防医りように力を入れるべき！（薬づけにしない！）</p>	30～49歳	男
<p>・住んでいて魅力のある市になってほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・将来性のある市にしてほしい。</li> <li>・温暖化に対応できる市</li> <li>・中心地（駅周辺）だけでも魅力があれば、駅で下車し、買い物や遊んで行く人もいます。電車に乗っていても、つまらない駅前</li> <li>・市民（達人等・・・）の特性を使用し、恵那市を活性化</li> <li>・今の恵那市は、仕方なく居るだけ</li> </ul>	30～49歳	男
<p>合併後、恵那市内は、整備もきれいにされていますが、恵那市外は、全く整備も悪く、環境にも悪い状態です。市外に住んで居る人達の事も考えてほしいと思います。</p>	50～69歳	女

意見	年齢	性別
1. 恵那市は①生涯学習のまち②健幸のまちづくりをめざし宣言文も作り市民生活が送られています。この2つに特化して推進することが心も身も健康になることにつながると思います。2. 「関係人口」という言葉が使われるようになりましたが、「恵那」への思いをもつ人が増えるようホームページなど活用してファンを増やしたいですね。それがふるさと納税などに反映して来るとよいと思います。3. 「半分、青い。」とか「麒麟がくる」のテレビドラマで浮かれても一時的なものにすぎません。それによって来てくれる人たちが2度3度・・・何度も足を運んでくれる町を考えることが大切です。4. 恵南の中学校の統合は早く進めるべきです。反対する人たちの対案を出してもらいそれをベースに考えてみることも一案ではないでしょうか。感情で反対するだけでは子どもが不幸です。	70 歳以上	男
22-37 年度までに 44 億減少と書いてあるが、リニア関係にお金がいって他には予算が行かないと聞いています。リニアは恵那に駅がありません。つまり収入予定も薄いのです。開通後、リニアそのもの赤字とわかっております。ムダなリニアはいらないと恵那は言うべきです。リニアが通るたびにまわりの住民は被爆します。中津川の学校がリニアができた後、白血病の病気がふえるとわかっていながらなぜリニアを建設するのでしょうか？恵那は反対すべきなのです。環境の事も含めて、建設すると環境が問題になってます。残工問題など、恵那市も被爆するとわかってますのでそれまでに引越できたらと思ってます。44 億を収入得るのはそんなに難しくはありません。温泉宿もありますから、うまく宣伝し、お金を落とすイベントやリノベーション新しい町づくり、仕組みを作れば、赤字はすぐに黒字になります。名古屋からこちらに来て住みにくい点がたくさん有り、お金をあまりかけなくても改善はできます。観光客が来てもお金を落とさくないみやげもの、施設がたくさん有りました。そして観光にお金を落とさない市の予算や市のやり方にも大きな欠点があります。	30~49 歳	女
恵那は今の所大きな災害もなく住みやすい所だと思っています これからも①明るいまちづくり、②住みやすいまちづくり、③健幸なまちづくりを期待し、充実化を願います。	70 歳以上	女
今の恵那市のマイナスイメージ（田舎、不便など）を逆手に考え、新しいイメージアップを図ること。お互いが（市民、行政）win win の関係になれる様事業を考えていく	30~49 歳	女
何回も書きますが、恵那市内ばかり公共のものが充実している気がします。他の町にも目をむけてもらいたい。	30~49 歳	女
これから恵那市でも、どんどん少子化や高齢化が進むと考えられますが、地域の公共施設が減っていくというのは、そこに住む人たちにとっては、住みにくい環境になっていくということにつながるので、できる限り、今ある公共施設は維持、活用できるよう頑張ってほしいです。また、若い人たちが住みたくなる、魅力ある市にするために、思い切った子育て環境の政策や高齢者の足の確保、働ける場所づくりなど・・・住民の声（このアンケートも1つだと思います）を丁寧に聞き、住民と行政みんなで住みやすい市にしていく努力をお互いにしていくことが大切だと思います。	70 歳以上	女
・ 広重美術館は、いない ・ 同じスーパーばかりいない ・ 駅に近い住宅地が少ない ・ まきがね公園の駐車場から、野球場やテニスコートが遠すぎる。	29 歳以下	男
田舎の考えと、都会の考え←こちらの考えも充実 いままでになかった事のまちづくり	30~49 歳	女

## 2 安心して暮らす（子育て、雇用、健康、福祉関係）

意見	年齢	性別
安全、安心なまちづくりを考えてほしい。高齢化に対応する、まちと人づくりの計画をしてほしい。そのためには人育てが必要だと考える。	70歳以上	女
市外・県外に住んでいる友人の話を見ると、子育て環境は充実していると思います。ありがたいです。高齢者が入る施設などは申し込みをしても、本人が亡くなった頃に順番がまわってきたという話をたまに聞くので、そういった部分が充実していくといいなあと思います。	30～49歳	女
これから段々年を重ね、弱っていくので施設へ入るのも大変だし、お金があがっていくのも心配で少しでも皆が子供達の負担にならない施設が望ましいと思う。	50～69歳	女
92才で寝たきりでデイサービスに週3回行っています。デイサービスはとても良いです。	70歳以上	女
私は高齢になり1年前から主人の介護をしています。子供はいますが、同居しておりません。土、日はみにきてくれます（ありがたい）と思います。じいじの行きたい所へも車椅子をのせ、つれだしてくれます。毎日感謝の心です。今主人は、たくさんの人にささえられ週2日デイサービスに喜んでいっています。今私は、外に出る機会が少なくなりました。その分体力も弱りました。町作りの夢など、考えた事もありましたが、もうだめです。約に立つ回答は出来ませんでした。	70歳以上	女
市の中心部は開発が進み活気がみられるが、限界集落はこれから先どんな生活がまっているのでしょうか・・・。独居生活になっても安心して生活が出来る、そんなやさしい行政を期待します	70歳以上	男
今後高齢化社会になって行くので特に福祉には力を入れてほしいです！！	50～69歳	男
町づくりの最大のポイントは、人口増加にあります。そのためには、各種サービスの充実・向上は言うまでもありませんが、最も重要なことは、働き口の確保（魅力ある働き場）にあります。（それが、市の魅力につながります）リニアが通ります。市内には、国道や、中央道、JR、等の、交通が整っています。こうした環境を生かして、企業の誘致や、起業→の促進をするべきです。限りある予算をどう使うか？→思いきって、一点集中の施策をお願いしたい。確かにあれも大事、これも大切で、毎年、同じ様な予算配分で何も変わらず進歩も目に見えてありません	50～69歳	男
アンケートの内容に子育て環境の件についてありました。新こども園周囲の交通事情は現在事故も無くシルバーの方々の誘導により安全が保たれております。別紙の迂回路は無理な要望でしょうか？大洞地区は街中心に近く住宅環境は良いと思います。市営住宅もあります。ご検討頂きたく、お願い申し上げます。	50～69歳	男

意見	年齢	性別
<p>世界の人口予想（2020年約70億人 2050年90億人）先進国、少子化有り 後進国の人口爆発その結果 水、食料、資源争だつ紛争、貧困、格差問題発生、後進国産制ほぼなし 国連指導者対策なし 南極氷河、氷壁崩落中、地球温暖化 近年中に世界各地で気温50度にも、かん境汚染 プラスチックゴミで海、魚、人へ等問題行き詰り気味 それでも人類は便利で豊かな生活求める。自己、自国（同盟国守り）益を守るために争う。この流れに従って国、地方も動くわけです。これらの諸問題を国連中心に大国、各国の指導者がなぜ解決しにくいかといえば米国のダイヤモンドという博士が、説明していたように、数千万年前にチンパンジーから進化した人類はその性質を引きついでいるからです。今でも群れの中のボス猿は人間と目を合わせ眼付けるとおそいかかってきます。チンパンジーはそれより高等ですが 自己、自国ファースト主義を貫き通します。基本的には全人類は同じです。やさしさもあるが競争主義者です。これが現状、実態進行中です。又、別の情報ですが火星への移住計画は30年後には実現するそうです。一部の人は移住するでしょう。搭乗費用は1人70億円以上とか この話は3年前の米国大統領選挙で落選した実業家候補者が語っていた内容の一部です。身近な話としてペット（犬、猫）を愛好する人も多いですが高齢で世話もむづかしいというような場合この秋に発売予定のソニーの人型ロボット「アイボ」は価格、約20万円位です。しゃべり対話もできると思います。老後の2000万円不足（必要）が話題になりましたがまずは手堅く、節約を 食品部門の豆知識（スーパーで現在 もやし1袋20円 卵1個20円→（1日に何個たべてもよいですが黄味の部分がコレステロールがやや多めです） もめん豆腐1丁40円） 野さい、果物、は勉強次第で農地又はベランダで（鉢植）ある程度、さいばい収かくも可能です 忙しい人又は無理のきかない人の運動不足解消法 TV鑑賞を立った状態又はツマ先立ち上下動を適当な時間行う。（足踏みなども）（何時間も座りっぱなしは血流不足に、なるそうです。10秒間位立ち上がるだけでもOK（30分から1時間に1回位行う））</p>	70歳以上	男
<p>結婚をして地元に残るといふ人がいないので子育て、住環境等のまちづくりに目を向けるといいと思います。</p>	30～49歳	女
<p>別に有りませんがこれから先、若い人達が住み良い町 年寄りの方が不安のない町を作ってほしいですし作って行きたいです。 期待しております。</p>	70歳以上	女
<p>年寄りに住みやすくして下さい</p>	70歳以上	女
<p>恵那から外へ出た人たちが、また戻りたくなるような町だと良いな。そして、それを受入れる、相談できる、働ける場所があると良い かつては私も、そうでした。自分が思うように生活できるまでに20年以上かかりました。でも、相談できる場所があり、助かりました。</p>	50～69歳	女
<p>子どもがいない家庭 未婚などに対しては、まちは優しくない。</p>	30～49歳	女
<p>恵那市の人口も毎年減っています。この減少を食い止める為に次の二つの施策を重点的に押し進めて欲しい。 1.働ける場所を増やす。特に若年層向け。 2.子育て支援 ただ名目だけの施策ではなく、官民の英知を結集して有効な手を打って欲しい。 公共事業、行政経費を減らしても、これらの施策を進めて欲しい。</p>	70歳以上	男
<p>公共の老人ホームへの入居希望について聞いた話しですが申込んで何年も先ですという事でした。 この件も後何年かで老人が少なくなり解決すると思いますので最優先の問題として対応していただきたいです</p>	70歳以上	男
<p>この町にお世話になって60年加齢と共に文字を書く事すらおぼつかなくなりました 市民意識調査も的確に出来ませんでした 町づくりなどの意見も浮んできませんが、今自分の思う事は本当に福祉も充実していてこれからも年寄りには住み良い町だと思って居ます どうぞ、よろしくお願い致します。</p>	70歳以上	女

意見	年齢	性別
収入が減っていくのは理解できますが、無駄な出費をおさえ、工夫してコンパクトな方法などで、生活しやすくなる、施設など整備するとよい。 何に重点をおくかが必要と思います。 入口を増やすには、子育てしやすい町づくりが必要。 他の市町村でも魅力的な施策をして、成功しているようですので、参考にするとよいと思います。	50～69 歳	女
子育て、教育等将来を見据えた市政をしてほしい。	70 歳以上	男
子育て世代なので子育て向けの意見になってしまいますが ・イベントのチラシを園からもらってきませんが配布とっても良いことだと思いますし、エナはそういったイベントがたくさんあって良いですね。これからもそういったイベントでもりあげてください。(子どもからおとしよりまでたのしめるイベント) ・公園マップは、マップにただで公園の内容はうすいと思います。もっと手ぶらでも遊べたり、休んだり(イス、あづまや)できるようにしてほしいです。 ・若い人検診、乳がんも補助してほしい・・・子育て世代お金いります。40代からではなく若いママにも補助を 子ども園の保育の内容や支援、子どもがつけていく力が全然で私立より保育内容がなんだか・・・と思います。保育料の無料化で私立へ行く人が多くなるように感じます。 ・小学校(第二)イメージ悪すぎですよ!エナの子どもたち心豊かに育ててほしいです。 ・エナ市はこうして意見を聞いて下さるのでスバラシイと思います。年々、よくなっていっているように感じますしエナにぎやかでいいな・・・と思います。 これからも向上よろしくお願いします。 楽しい町、すごしやすいそんなふうに願います。 図書館、元気プラザすごく良い!これからも向上おねがいします。 児童館古すぎます・・・ おもちゃは新しくたくさんあるのでそこはすごいですね、たくさん利用させてもらいます。 マルシェもっとやってほしいです。エナにはたくさんすてきな技術、作家さんたくさんいますよ!	30～49 歳	女
親が自由に動けなくなれば長男長女が家を見る。 それに弟姉が手助けをする、昔からの運命としたけじめがなくなり手のかかる年寄りはいらないのは当然地元の仕事がないから皆他所に出してしまう古いではなく、その人の運命として、どの子にも当分する様な考えはさみしいですね。 手のかかる年寄は誰れでもいらないは同じです家で死にたいですね	70 歳以上	女
自然豊かな恵那を守り、ゆとりのある心をみんなに持ってほしい。 子どもの頃から人の優しさにふれることで、心の優しい人になっていくと思うので、子育て環境の充実を力注いでほしいです。	30～49 歳	女
・介護人口が増加しているのにショートステイや入所施設が少なすぎる	70 歳以上	女
子供への虐待をなくすために年寄り(おじいちゃんおばあちゃん)と同居するような社会になれば虐待から子供を守ることが出来るんじゃないかと思います	70 歳以上	女
・子育てしやすい環境を希望します。 中学生は自転車通学していますが、冬の日、凍けつした日は、小学生の通学バスまたは、自主バスに乗せてもらえると安心します。旧恵那市は、横断歩道、道路も整備されてますが、恵南では、段差があり、自転車通学でタイヤがはまり転んでしまったり、ダンプがすぐとなりを通り、ギリギリになってあぶない目にあったこともあると子供も言ってます。まず、子供が安心して通学できる道路整備を希望します。 市長さん、一度、子どもが通ってる道を自転車通学で通ってみてください。本当にこわい思いをしますよ。狭い道を大型車も通り本当にあぶないです。	30～49 歳	女

意見	年齢	性別
<p>今後の生活についての実情及びお願い 1、今、現在は住居を守ることで精一杯で、まちづくりについてはおかせします。何回も申し訳ないですが、一人生活だけで、年金だけで生活するには、家の維持費だけでもお金が必要ですので、その人の年金だけで支払いを考えるのではなく、住んでいる人の（個人の）生活状況を考えて、税、まちづくりにおはらする金額を考えて下さい。例えば、固定資産税など、一人でも、3、4人一緒にくらしでも同じ請求額です 上下水道、電気代、ガス代など生活に必要なお金も、2人で暮していた時とかわりなく請求がきて、収入は半減され、支出は2人とくらししていた額とは変わらず、食費を軽減するより仕方ありません。前にのべましたように、家の管理費は、家がだんだんなくなり家の修り費古い電気製品の買いかえ等、災害に対しての修理、支出は、1人の年金くらしの方が多いです。せめて助けていただく方のシルバーへの支払い軽減をお願い致します。毎月シルバーへの支払いが少なくて5、6万円かかります。 2、町づくりについて、（大井地区の道路について）前にものべましたが、大井地区の道路は長島地区にくらべあまりにもせまいです。世間では老人の運転は危ないといいますが、老人が運転できる道ではありません。特に明知鉄道のガード下には若い運転者でも危ないです。長島の道路の拡張にくらべ、何年たっても大井地区の道路が、昔と変らぬままの事情を知りたいです。地区の集会で明知鉄道のガード下の苦情がでて市の方へ交渉する様に意見一致はしましたが、その声は届いているのでしょうか？</p>		
<p>働きながら子育てしやすい町にしてほしい。今の状況では、親の協力や、仕事の時間をへらす事がなければ、フルタイムで働くことはむずかしい。</p>	30～49歳	男
<p>ある程度の年齢になったら、男・女の別無く、話しが出来る事</p>		男
<p>子どもが、屋内でひろびろとして遊べる所がほしいと思います。夏も冬も天候を気にしないで体を使って遊べる所がいいと思いました。今、ある元気プラザは、小さな子がいるので、こども園にかよっている子がいると危ないので大きな子も遊べる所があるといいなと思います。子育てしているお母さんは、雨とかに家にずーといるとせいしん的にまいてしまうので、そうゆう所があれば子供をつれだしてあそばせられると思うので</p>	30～49歳	女
<p>・子供が遊べる、アスレチックや遊具がたくさんある大きな公園があると子供をおもいっきり遊ばせられるのでうれしい。 ・飲食店が少ないので、お店がもう少し増えると選べるので、うれしいし、子供連れでも入りやすいお店が増しい。</p>	30～49歳	女
<p>子供がいるので、子供中心になってしましますが、小さい子の遊び場や、大きくなっても利用できる施設の充実。介護における、利用者がいれば介護タクシーや重いものを家まで届けるシステム（買い物代行？）などがあると便利なのかもしれません。</p>	30～49歳	女

### 3 命と財産を守る（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）

意見	年齢	性別
子育て世代はお金がかかります。子供の医療費無料とでもたすかります。でも、毎年のインフルエンザの予防注射代を負担してほしいです。大人は結構高いのでいつも予防注射はやりそうと思っていても出来ません。大人にも補助があるとありがたいです。	30～49 歳	女
・住宅用火災警報器を全体戸に設置する様（自己負担 OK）啓発活動を行って下さい。 ・防犯防災カメラの増設を望みます。	70 歳以上	女
こども園近くの道ですが歩く人の為だと思います。車がせまい道を通り危ないです。車をぶつけた人がありもう少し考えるとよいと思います。	70 歳以上	女
恵那駅周辺は、どんどん整備される感がある 山に囲まれた我々の所は道路は、ヒビ割れてガタガタ、両脇は草が伸び放題、風が吹いたら倒木の不安なんか成らないのか？ 道巾狭く見通しが悪い（草、木がしげりすぎ）それに他県ナンバー多くなったので事故の不安がある。	50～69 歳	男
別の県から引越してきた立場でいうと、車社会であるからなのか歩行者への意識が街全体として低い。歩道の整備もよく行われておらず、歩きにくい時も多くあった。車の運転している人も、横断歩道であまり人が渡らないと考えているのか、ひかれそうな時多々あった。街の人一人一人の意識を変えるのは難しいだろうが、これは変えていかねばならないことだと思う。	29 歳以下	女
・高齢化によるためか庭木が道（市道）にはみだしカーブミラーが見えにくく（見えなく）なっている、切ってもらえない。市の条例を作って道にはみでている木、草は市で切れる様にしてほしい。	50～69 歳	女
恵那病院の評判が悪いことを行政はどこまで知ってますか？ まずスタッフの対応の要領が悪いのか、コンピューターに問題があるのかわからないがものすごく待ち時間が長い。暇のある人しか行けない病院である ・Dr によるが、頼りない Dr が主持医なので心もとない。ひどくなったら、どこに変わろうかと思うが Dr のプライドを傷つけるのも悪くて、肝腎なことが聞けない。（患者が Dr に気がつかってる） ・バスで通院に将来なると思うが、運行本数も経路も不十分で、タクシーはお金がかかる。	70 歳以上	女
・道路の整備、草刈りや、路面のでこぼこをなくす。 ・まちづくりって、恵那市内？大井、長島あたりだけ？ ・人口減少により、何かしら役がある。3 つも 4 つもかかえている人もいる。そんなに必要？ ・交通安全といい、沿道に立つが、かえって危険、じゃまである。	50～69 歳	女
高齢化する社会で車から徒歩に変える方も増えるかと思えます。 近所を歩いてみたところ、道が良くないところが多く、歩きにくい、小学児童も歩いているのに、山から木が道路にはみ出して、いつ折れるかわからない状態になっているところもある。山の斜面の整備、歩道の確保など、児童の歩く場所は優先的に整備するべきだと思う。街灯が少ないのも気になりました。 ちょっと暗くなると、すぐに見えにくくなる。 便利さよりも不便だと思うことのほうが多いので生活しにくい。	30～49 歳	女
住む人が安心安全が基本。子どもの数は減少し、高齢者だけの世帯も増えているが、地域での見守りが自然に行なわれている地域と感じ、この町で暮らせることに感謝している。 ただし老朽化のため壊れかかった家のそばを通りながら、また空家を何軒か横目で見ながら通学する孫の姿を見ていると町の姿が変わりつつあるなあと不安を感じている。 また、住む人が温かく暮らしやすい町であるが、今は車という手段で外部からの乗り入れ、通過が自由である分、子どもたちの安全確保にはなお一層の注意が必要と感じる。身近に歩く大人を見なくなった分、我が町のように道路の数が限られている町は町の外れに監視カメラの設置が防犯対策として必要な時代に入っている気がする。	50～69 歳	女

意見	年齢	性別
<p>(人類他地球上) にいて何が幸せか？ 現在未来に向けて、自然の多い日本の中央に位置する、私達の恵那市を、上手に自然を生かして、のんびり過ごせる町(村)が、残る事が1番の願いです。が、この先、おこりうる災害に対して、恵那市の中央に出る、生命線道路(68号)？川沿いの山くずれ等、おこれば中野方川は、ダム用の用になり、独立するおそれ有り(こんな事、誰でも判る事)1番の心配です。 思いきって他の事に入れる予算を笠置山の上を通す位広い道路が、出来ないものか常々思っています。 地元の声を取り上げてくれない議員等いません、その点を減らしてでも税金の使い方、見直して変われると考えます。</p> <p>※人それぞれの価値観の違いはありますが、低辺の声の上げられない(弱者も人です)安心と幸せを、ぜひ頂きたいです 時代の流れにはさからえず、常にてっぺんの意見にしたがう世の中、なか々変わりませんか？ ・話しがとびますが、とにかく戦争だけはない時代にしないでほしいですね</p>	70歳以上	女
<p>・未満児保育無償化 ・これからは東洋医学のような副作用の強い医療ではなく、大麻を使った医療になっていくと思いますので、栽培出来る場所、大麻に詳しい人の確保に力を入れてほしいです。 税収UP、働く場所確保出来ると思います。 このアンケートをしっかりと下された方にクオカードでも良いのでプレゼントした方が良いと思います。</p>	30~49歳	男
<p>長く恵那に住み暮らした上で、出て行こうとすることは止められないと思います。その人にとって恵那は魅力的な街ではなかった、あるいは他の方が魅力的な街であったということです。 これからは出て行く人を引き止めるのではなく、恵那の環境を魅力とってくれる外の人をいかに増やすか、都会ではなく自然豊かな環境を魅力とってくれる人たちの目に、どれだけ恵那の情報を届けられるかが大切だと考えます。 そこに取り組むことが、ゆくゆくは恵那で生活する人たちのためにもなって行くのではないのでしょうか。 通信技術の発達で、田舎での在宅ワークで東京の仕事、世界の仕事ができるような環境になりつつあります。 買い物についても例えば飯地町のような場所においても、アマゾンでは翌日には商品が届きます。物流で困った点はありません。 システム関係の職種の中にはその性質上、都市の会社内にいる必要性のない人たちもいます。 そういう人たちに情報発信してはどうでしょうか。情報は発信し続けてこそ意味があります。 都会のような都市開発はお金さえあればできますが、恵那の自然環境はお金を積んでも再現できるものではありません。それは都会生活に対抗できる有効な資産だと思います。例えばシンガポールで、国を挙げて予算をつぎ込んで行っている都市の緑化も、恵那では今更予算をつぎ込む必要がないほどに、自然環境豊かです。 恵那の自然環境と調和を計りながら、耕作放棄地を整備し、管理されなくなった山林を、緑に埋もれるような宅地にしてみてもどうでしょうか。 無味乾燥なソーラー畑にするよりもずっと魅力的だと思います。 また消防団など、既存の組織の徹底的な合理化・スリム化を望みます。 存在意義は大いにある組織なのに、田舎に暮らしたくない理由の中に消防団(操法大会)の存在が上がるということをもう少し真剣に考えていただきたいと思います。よそから消防団のある地域へ引っ越してきた人間は、決して消防団・操法大会がやりたくて来ている訳ではありません。仕事終わり、休日は休みたいのが本音です。操法大会などなくても、消火活動・消防団活動はできると考えます。むしろ、操法の時期だけ練習が増え、終われば定期的な点検作業だけでほとんど活動がないというのも、地域の防災上如何なものかと考えます。 それならば、時期を問わず、毎週1日だけ曜日を決めて訓練を行い、それを年間通して実施して行くほうがよっぽど意義があると考えます。 地方は都市部と比較して、人や物資、技術の交流、経済規模などは到底かなわないとしても、ならば人が住み暮らす場所として魅力的であれば良いのではないかと思います。家を建てる土地もあり、地価も都市部とは比較にならないほどに安く、夜はちゃんと暗く、静かで治安も良い、そういうことをきちんと発信し、この環境を維持し続ける恵那市であって欲しいと思います。</p>	30~49歳	男

意見	年齢	性別
<p>環境問題について 私達は、石油由来のプラスチックがあふれる社会に住んでいます。大量のプラスチックが海に流出し、魚・クジラ等に深刻な影響が出ているといえます。数年前に、SDGs（17の持続可能な開発目標）を、新聞で知りました。地球温暖化にも関係があるので、すぐにできることとして、例えば、マイバック・箸・水筒・等ビニール製品を紙紐・袋などに気をつけています。買物先では、過剰な包装が気になります。リサイクル法施行後、自治体もさまざまな政策をされていると思いますが、さらなる啓蒙活動として、今一度、SDGsの内容を具体的に住民に知らせ、一人ひとりが取り組めることもあることを、解ってもらう努力を是非お願いします。公共交通について今はまだ、歩行可能ですが、今後のことを考えると不安ばかりです。デマンド交通で予約とバス停まで行くのさえ困難な人が居ます。ドアからドアに近い方法はないでしょうか？</p>		女
<p>・新聞で（東濃版）読ましてもらいましたが、通学道路を点検したとの報道がのっていたが、まだまだ急坂しようがいっぱいあります。子供が安心して学校へ通学が出来るようにこまかく点検していただきたい（恵那市全体の通学道路を）・表の道路の草刈をしていただいております。うらの道路側の草刈がなされてみえない為にゴミ、カンがすてられている為に草刈機で刈っていると、このカンがとんできけんで、けがをする時がありました。なので今後は自治会に弁当を出してやっていただければもっと恵那市がゴミ、カンがすてられずにきれいな恵那市になると思います。</p>	70歳以上	男
<p>この先高齢者がどんどん増えてくると思います この調査の中にはあまり交通に関する問いがありませんでしたが、私は日々感じている事があります 高齢になると色々な面で、自分では気が付かないうちに衰えてまいります 毎日、車で通勤したり、買物に行ったり、近所に行ったりした時にカーブミラーが何の役目もはたしていない所が多々あります 細い脇道も多くあり、生活に必要な為、利用しています。 必要なのに見えないので、車が停まる程ゆっくり進まなければなりません。人も通ります。 いま1度調査してください。それと認知テスト（講習センターで行う）も、もっときびしくして下さい 自分もいずれ受けるので、自分の為にもです。</p>		女

#### 4 まちの魅力を高める（自然、まち並み、歴史・文化関係）

意見	年齢	性別
<p>恵那のまちの雰囲気が好きです。豊かな自然環境や、文化財を活かして、より魅力あるまちになると良いと思います。大湫宿から大井宿までの中山道を、気軽に歩けるように整備していただきたいです。</p>	30～49歳	女
<p>私は名古屋からこちらに来ました。緑が美しく、毎日“林間学校”に居る様な思いでした。夏でも（2、3年前までは）クーラーが必要ない位の気候で驚きました。誰もが生まれ育った地は大好きだと思います。私にとっても第2の故郷です。最近も県外の方にお米やお水がとてもおいしいと言われました。一人一人が（名古屋からも近いです）“恵那市はとても良い所！！”と思わせていただく気持ちが大切かなと。（自信を持って）私の住んでる町も全国的にあるハデな観光地では決してありませんが、お客様がたくさん来てくださいます。チラシを持って歩いている方（観光客）を見かけると“選んで来てくださってありがとうございます！”といつも心の中で思います。</p>	50～69歳	女
<p>恵那市は本当にいい所です。自然豊か。もっともっと、恵那峡や阿木ダムの景観、お土産屋さん、観光バスの休けい所を改良して、市外、県外にアピールして下さい。もったいないと思います。</p>	30～49歳	女
<p>私はRUN 伴+のボランティアを通して、恵那市の高齢者への思いやりをたくさん感じました。そして恵那市がもっと好きになりました。だから将来、一度は都会に出て行っていつかは恵那市に戻ってきたいと思っています。でも今の恵那市には魅力的な雇用先や若者が楽しめる施設やカフェなどが少ないため、多くの若者は離れていってしまうと思います。今の恵那市も好きですが、将来、自分が「親」という立場になった時でも、安心して暮らせて、もっと好きになれるといいなと思います。そして、自分の子どもにも、好きになってもらえるくらい、もっともっと素敵な場所になっていくことを期待しています。</p>	29歳以下	女
<p>※関係人口を増やすための私たちのこだわりを持ちたいものだ！ ・サスティナブルオーガニック ・グローバルギャップ（GAP）認証 ・山村に生きるための技術（わざ）をもつ集団の里 ・減る年金でも自給的田舎ぐらしで豊かにくらす地域</p>	50～69歳	男
<p>・恵那は生まれた時からずっと住んでいるとても住みごちが良い町だと思いますがアンケートでも記入した様に娯楽施設が少ないと子供の時から思っていました大人になってから更に娯楽施設が無くなり（ボーリング場やグリンピア等）家族で（特に子供を連れて）行く娯楽施設（ボーリング場や映画館）は市外に行かなければ楽しむ事も出来なくてすごく不便です。東濃地区には無いと思いますので出来たら恵那にあれば皆よろこぶのではないかと思います。</p>	30～49歳	男
<p>・道路沿い、街中にも花壇が少ない。 ・花が咲きみだれる自然豊かな美しい町づくりを進めて欲しい。 ・市、地域、企業が一体となって行う。費用も活動も協力してもらおう。</p>	70歳以上	女
<p>1.恵那市の現在の観光資源の見直しが必要と思います。現在取り組まれている、恵那峡、大正村等が本当に観光資源として、外部からみて、資源としてみられているか再検討して、この箇所に予算を使うことが市のためになるか等検討が必要と思います。 2.長島町大洞市営住宅の見直し 空屋が多い→取りこわして集合住宅化→跡地の有効利用 現在住んで居る住人の問題で色々問題点があると思いますが出来るだけ、不利にならない様に制度の改正を考へる。</p>	70歳以上	女

意見	年齢	性別
<p>市の職員がもっと元気に効率良くやる気を持って仕事してほしい（そういう方ももちろんいらっしますが）。新しい何かではなく、今持っている資源（自然と中仙道）をいかに活かし整備し、特長ある物にできるかが大事だと思います。遊びも仕事も教育も、その自然を活かした教育、環境、講座等をていねいに組み立てていく事で、より魅力的な生き残れる市になると思います。給食も地域の地産地消を進める、アレルギーなどが多いなか、例えば給食の牛乳は選択性にするなど柔軟な体整を作っていくべき。小中高生の関わり、大学生の人材の活かし方をもっと考えるべき。これが定住Uターンにもつながっていくと思います。ぜひ宜しくお願い致します。</p>	30～49 歳	女
<p>栗きんとんのブランディングが進んできたと感じています。</p>	29 歳以下	男
<p>・丁度良い田舎 恵那→名古屋 午前 11 時代まで 1 時間に 3 本 名古屋→恵那 午後 4 時代から 1 時間に 3 本 リニアは 1 時間に 2 本位 第二の岐阜羽島駅にならない様 通勤、通学の約 1 時間で ON・OFF が出来る感じ。</p>	50～69 歳	女
<p>恵那山岡大好きです、いい所です 休みの日にバイクが多くちょっと事故がないようにと思います 花いっぱい街づくりおばあちゃん頑張っています ぼくは障がいがあるけど心は山岡といっしょです。とても美しい空気のおいしい所が大好き月に 3 日～ 4 日しか帰りませんが楽しみにしています</p>		男
<p>何かふとこんな事を考えます。昔はいろんな所の神社があるので、毎週どこかで祭りが行われているという感じがありました。自分たちの暮らす里をそんな景色をみながら自然こそが自分たちを支えている神様だと感じながら自然に感謝の祈りをささげる。村の祭りは遊びではありません。夏祭りが終わると、赤とんぼの群れ。萩やリンドウの花が咲き、気がつくと秋の虫たちが鳴いている。自然に感謝して（また同じ事を書いている）そんな世界が本当の町だと感じます。なかなか難しいアンケートでした。考えているうちに遅くなってしまいごめんください。PS エアコンで CO2 増にならないのか心配しています。悪循環が広がるのか心配します。</p>	50～69 歳	女

## 5 便利に暮らす（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）

意見	年齢	性別
山岡町には、バローなど、日用品を買う場所がなく、高齢の方は困っているとよく聞きます。	29 歳以下	男
インターの出した所と坂の上が混雑しますので、なんとかして欲しいです	70 歳以上	女
正直バローは、もういりません。 私の知人等はほぼ 100%バローはいらないと言ってます。 昔からの人はいいのですが若い人達は、イオン、ドンキ等のショッピングセンターを求めています。恵那市は、閉鎖的で新しい物が入ってこない市です。中津川の方が柔軟性があり若い人達は、中津川に流れてしまいます。 バローと恵那市の関係は、知っていますが、本社は多治見であり恵那には、金が落ちません。 行政と企業は関係ないと言われるのですがどうなのでしょう？？ このままでは若者の流出は止まりません 正直つまらないです。	30~49 歳	男
これから先、車に乗れなくなるので日に、3 回 4 回と駅までの病院までの移動が出来る様に回送バスを増して頂たい。	70 歳以上	女
明智町の郵便局に駐車場が無い為、とても危険な場面を良く見るし、実際、郵便局から出る車に、ぶつけられた。 明智の元保健センターは、老朽化しているが、少しなおして使えないだろうか？ 直接市議さんに伝えたが話し合いされてない様だ。	50~69 歳	女
恵那駅あたりの 19 号線あたりはお店（しかも同じ店ばかり）がある お店の所はお店にして住宅は明知鉄道などあるので周りに住んでもらうようにすれば鉄道もつかうようになりつかう人がふえれば料金もやすくなり集中して人々がふえるのではなく恵那全体うるおうのでは 素敵な所なので人がいなくなっていくのはもったいない 古民家とかも、けっこうやってるような気もする	30~49 歳	男
とにかく「バロー系」の店はもういらないので、イオン等と他の商業施設の出店をお願い致します。	50~69 歳	男
私は愛知県から来て 5 年になりますが、住んでいる回りの道が狭いです。私の前の道は農高生の通学路です。農高生は車に関係なく 2 列、3 列で歩きます。歩道がない、狭いので引きそうになります。30 年前、40 年前は良かったと思いますが、住宅も増え、人も増え車も増えています。歩行車とドライバーにやさしい道作りをして欲しいです。地元の人には慣れているか知りませんがすごく高いスピードで行きますし行違いなきゃいけないから後ろをくつついてくるし。おそらく家の前の道ではおそらく農高生を車が引いてしまう事故が発生するでしょう。 怖くてしかたがありません。どうか歩行車とドライバーにやさしい道作り、町作りをよろしくお願いします。	30~49 歳	男
市内全域の市道への障害木・草等を全て処理して環境を良くして安全な生活道路とする事。これなくして市内の安全と環境は始まりません。	50~69 歳	男
今の時代だからか駅に送迎する車の多い事 朝の流れの悪さはひどい 夜はまだバス停が使えるためいいが朝は入る事も出る事もできない バス停横の部分は必要なのかあの場所なくして使いやすい駅にしてほしい 市民のためになる事にお金使ってほしい	30~49 歳	男
駅前がどんどん寂しくなっていくのは外からのお客さんが来た時に印象が悪い もっと商業施設が欲しい 都会は駅前にがぎやかなのがあたり前なのに何もなさすぎだし個人のお店ばかりで市でとりまとめもっとビルとか、お店とか駅前に作ったら移住者も増えると思う。人口が増えないと税金も集まらずどんどんさびれていくと思う。郊外にばかり進出しないでまず駅に商業施設をもってきて欲しい	50~69 歳	女
バス路線も少ない・・・免許証を返納した後移動に不安を覚えます。	50~69 歳	女
・バロー系列の店が多く、もっと他の商業施設があると、もっと市が繁栄するのでは？（IKEA、GU、コストコなど）	30~49 歳	女

意見	年齢	性別
超高齢化社会に対応できるインフラ整備が必要かと思います。高齢者の移動手段は今後深刻な状況になると思います。交通事故の防止のため、高齢ドライバーの方が安心して、免許証を返納しても移動手段を確保できる施策を検討されたいと思います。	50～69歳	男
東海環状を土岐でなく恵那市の方面へ合流させてほしい。瀬戸→山岡→明智→岩村→恵那方面でつながれば、商業、産業とも中継地点になるのではと思った事があります。	30～49歳	男
朝、夕（時間たい）駅前車を止めようと思ってもいっばいでとめられません 駅前一番の場所に石を立てたりして何も役に立ってません 取っ払って広くした方は良いですよ。（入口が一番の場所です。）		
高齢者が生活しやすい町づくり、車社会で町中での買物も不便 商店に活気の無い店が多い 情報化社会高齢者はスマートフォンを所持していますが行政サービスなど提供していただいても入力する事もできません 恵那の町は整備がどんどん進んでいます。大変良い事です。	50～69歳	女
県道、市道等のまわりの草木をもっと交通の邪魔にならない様にきれいにしてほしい。まわりの木が大きくなりすぎて車の通行の邪魔になっている 特に山の中の道がそうであって雪でも降ると車は通行しにくいと思う。道路横のみぞが詰まっていて水が道路へ流れ出ている所（特に山の中）がある。冬は特にあぶないと思う	70歳以上	女
田舎に人を増やしたいのに、道路整備、草刈り、消防など、年々お金が減らされて、生活の仕事が増えると、都会からは来にくくなるのではと。テレビを見るのにお金がかかるのも、他から来て驚いたコトだし、ネット環境も悪い。どこでも仕事ができる時代になりつつあるけど、1社独占で競争がないのは、値段も高いしサービスも向上しないのでは？ 医療機関にしても、あっても遠かったり、病院を選べないのは将来不安を感じる。交通の便が悪い田舎で、今の世の中、高齢者ドライバー排除の動きが強く、それに対してどう対策をとれるかも不安。せっかく大好きな田舎、串原なのに村の時と比べてもどんどんサービスは悪くなるし、串原の施設も、恵那市と同じ基準の必要があるのかなあと。もっと恵那市の中でも地域それぞれの特色が出せれば良いと思う。	30～49歳	男
若者の興味をひくような施設が欲しい 恵那では必要なものがそろわない 新しくできるお店もうれしいと思わない	29歳以下	女
正家の区画整備されている店舗も今まであった店舗が移転してくるだけで新店舗が少ないのが残念に思う。駅前、銀座通りも活気がなく空店舗が多い。もっと活性化する必要がある（さびれ感がある）市営の駐車場も少ない イオンとはいわないが、マックスバリュくらい来てくれたらうれしい。あちこちにパローばかりで商品がマンネリ化！ 現、図書館にあった 元、公園の様な芝生がある公園が（広い）ほしい 中津方面～道路も二車線で快適に行けるが、恵那方面～瑞浪へ向かうには一車線なのでよく渋滞する。瑞恵バイパスの組みが遅すぎる。	29歳以下	男
このごろ、高齢者の運転が問題になっていますが、免許証の返納は、土地柄むずかしいと思います。バスを増やしたりしてほしい。コミニティーバスとか。 私たちの将来も不安です。	30～49歳	女
買物が簡単に出来ない。これは足腰が弱くなったと言えば、それまでのことだが、乗降の場所が決められているので利用できない。指定場所以外でも合図すれば乗降可能な乗物が欲しい	70歳以上	男
パローとVドラッグばかりじゃない。	29歳以下	女
坂の上の交差点の五叉路の道幅を広げてほしい。大きい車が右折しようとする直進できず渋滞のもとになっている 道路わきの部分の縁石を少し、中にやるだけで良くなると思います また同じようなところで恵那 IC 北の交差点も大きい車が右折しようとする車が直進できず渋滞のもとになっています。こちら縁石を少し中にいれると良くなると思います。	30～49歳	男

意見	年齢	性別
駅前の送迎スペースが不足している 学習塾の送迎のために使われてしまっている為、通勤・通学の際に駐車できず、非常に困っている。	50～69 歳	男
子供から高齢の方まで、遊べるような所がほしい。	50～69 歳	女
高齢になると免許返納は当たり前ですがそうした場合、どこにも行けず、取りのこされそうで不安です。お店も病院にも行けず・・・。これからこの地に住んで不安しかありません。年を取っても、安心して暮せる場所であってほしいです。	50～69 歳	女
バスの利用 高齢者は耳がききとりにくい とくに電話の会話はききづらく、予約となると、又、利用しづらい。	50～69 歳	女
明知鉄道 朝の時間すこしへん？ 高校生かわいそう！	70 歳以上	女
市のゴミ袋「中」を作ってください。むしろ「小」はいらない。中津川市は「中」があり、ものすごく便利です。	50～69 歳	女
自分が高齢の立場になって、考え直さなくてはいけないことの多さに気付き、又、淋しさをもプラス？になって行くのが交通機関についても不便・交通安全に対しても、車の運転も今は一番の心配になりつつあります。 これからの「まちづくり」について何にかしら、返答に困りうる事の多さにも気付きました。 一市民として、つらい時に立って生きています。以上、申し訳なく思いますが、でも市からの元気で居て下さいねと言って下さり、がんばっています日々を付け加えて、止めとさせていただきます	70 歳以上	女
私は、25 才で岩村に来てもう 50 年すぎました 体のうごく時は何にも不自由かんじませんでした。最近交通便、町や近くに、お店がなくなり、遠くまで、ゆかねばなりません 今はかろうじて運転してますけど、とても不便を感じています。よやくる号もとても不便と聞いています。恵那の町の方はどんどん近代化されていますけど、いなかには住むところではないようになってゆくの淋しい。 自分でうごけるうちは良いけど先のことを考えると生きてゆく気がしません。もっと、地方の方にも目をむけてほしいです。色々わからないことばかりで全部書けません おそくなって、すみません	70 歳以上	女
・アクロスプラザ恵那オープンに伴い、テナントの売上げに伴う閉店、開店をしっかりと精査し、よりよい商業施設にしていきたい。 ・カーマや西松屋、バローなどアクロスプラザ移転店舗の跡地の情報を早く知りたい。	30～49 歳	男

## 6 いきいきと暮らす（教育環境、生涯学習関係）

意見	年齢	性別
通えればOKではなく、子供の事を本当に考えた、こども園や学童、学校づくりに、力を入れてほしい。今は魅力なし。	30～49歳	女
学校の統合はやめてほしい。小学校、中学校は地元に残すべきです。自然環境を守ってほしい。昔ながらの大切な物を残してほしい。合理化に反対します。	50～69歳	女
小さな子供等が遊ぶ場所が数多くほしい。例・東美濃フレイアイセンター（坂本にある）・中津川の落合にある動物フレイアイ牧場・榎ヶ根公園？をもっといろんな施設を増やす。	70歳以上	女
※元岩村町の振興事務所の建物を一階は観光関係の交流の場として二階は生涯学習の場としていろいろに利用したらと思います。生きることは学ぶこと年を取っても元気で楽しく皆と学びたいものです。	70歳以上	女
新しいことを取り入れることで、改善されていくなら、積極的に進めて行って欲しいです。昨年夏、小中学校の冷房設置で問い合わせをした時、今後近隣市町村等の対応を見て・・・との回答でしたが、「市」としては、どのように対応していくのか、これだけ猛暑で騒がれているのに、何の対策も考えていないことに、残念でした。今夏、さすがに動かざるをえなかったようですが、これからのまちづくりを真剣に考えるのであれば、子どもたちの環境を最優先で整える事だと思います。子どもたちが、安定した暮らしが恵那でできるからこそ、大人になって、恵那で暮らして行こう、生活して行こうと思えるはずです。外から呼びこむことも大事ですが、ここで育った子が、一度は外に出て、成長して帰ってくるように長い目でまちづくりをして行くことだと思います。また、小中学校の冬も劣悪のようです。暖房器具の交換を希望します。体を冷やす事は、特に女子において、将来のための体作りに大変支障をきたしていると考えています。学校側にも、セーターをきさせたり、ひざかけを使わせてくださるようお願いしましたが、風紀が乱れるとのことで対応していただけませんでした。市側からも、柔軟な対応をできるよう通達して下さい。まるでガマン大会のようだと聞いています。30年前と何らかわっていない教育環境に、愕然としています。最後に、何度かこの様なアンケートを書いた経験がありますが、本当に役立っていますか？是非、有効的に扱って頂ければと思います。	30～49歳	女
中途半端に新しい施設などを増やすより、今ある環境、自然の中で子育て中の家族がのびのび暮らしていけるような地域になってほしい。	30～49歳	女
教育施設問題 中心地から考えて過疎の地域でバランス 常に考えてもらいたい 現在の自由主義の時代経済で考えて見れば恵那の中心地区が有利に働き恵那大井町の方が大変よくなっている。この辺を重分考えていてもらいたい	70歳以上	男
恵南地域の中学校の合併 少子化問題 将来的な子供の移動手段	29歳以下	男
・小中学校の統合・廃止について 子供の減少である程度はしかたないけど子供達の体力低下は通学距離のなくなったこと。（バス等の使用のため）。せめて学校とバス終着点の間に500m位の距離を取ってほしい。	70歳以上	女

7 みんなでまちをつくる（移住定住、地域自治、まちづくり関係）

意見	年齢	性別
ますます高齢化は進むと思いますが古い風習や伝統にとらわれてこだわりがちな社会のような気がします。 こういった考え方を変えていかないと外国人の力を必要とするこれからの社会は成り立ちません。 高齢者の意識改革が必要です。	70 歳以上	男
地域の良い所をもっと伸ばし子供もお年よりも住みやすい町づくりが一番だと思います。人ながらも大切に恵那の人の暖かい心を忘れずに 恵那市だけでなく全地域が元気になる町づくりが大切だと思います。	30～49 歳	女
武並町在住者です。 武並は恵那市内で一番名古屋に近く、JR を利用すれば通勤可能な場所です。 恵南地方の移住者を促進するのもいいですが、武並に商業施設、医療施設が整備ば、もっと人を呼べるのではないのでしょうか。（武並小学校の設備は恵那市内で最高ときいています） 恵那駅周辺より伸びしろがあると思えますので、ぜひとも武並町のアピール（PR）を県外、市外の方をお願いしたいです。	30～49 歳	女
昔と違い自治会等、地域の交流も高齢化が進み、消滅されている現状です。 地域に密着した活動を増やしたらと思います。	70 歳以上	男
岩村町在住 元振興事務所を空屋としておくのは、何か良い考えがありますか？ 少し改増して、1 人住まいの人でも入れる様な住宅兼みんなのいこいの場所にでもしたらいかがでしょう。低家賃でも取り安心して暮していける様な住宅兼みんなのいこいの場所がぜひほしいです。	70 歳以上	女
都市部からの移住者の方策を考える。働く場所住宅地提供など 人口減少では町の機能維持衰退の一途	70 歳以上	男
どうしたら恵那がもうかってよくなって、人が増えるかとは思いますが・・・ 減るのは確実なら現状を保つ。 外からくるかたに、優遇しすぎじゃ？ 毎月お金もらえるんですね。恵那の人が、恵那に土地買って家たてた方が、優遇されてよいのでは？ ずっと住んでいる人のメリットは？ これから世代がかわっていくと思いますが私は、同じことを（地域の行事）続けたくない。班長、お寺、施設の管理、青少年、環境委員いろいろありすぎ、住みづらすぎる。声をだしても自分たちがえらかったから下のものもやるべきだって、イヤだなあ。 PTA も同じだなあ。 まず、そうですね、防災の日の学校登校やめてほしいです。地域の行事があります。（防災訓練後、そうじ、ずっと決まっています）行事増やさなくていいです！！ 中学部活のクラブ化もびっくりでした。 子育てつらかったな。	30～49 歳	女
男性の名で届きましたけど病気ばかりなのでかわりに私（女）が回答します いろいろ楽しいこと悩むことあってひっこしたいけどどうしたらいいかわからずこまっています。近所トラブルにまきこまれることたびたびあり苦痛です トラブルさえなければ死ぬまでここでくらしたいですがトラブルの相手の顔みただけでもふるえがとまりません 個人的ですいません。相手の名は伏せます。公表したらどんなしかえしされるかわかりませんのでよけいやっかいな相手です。とく名希望 最近 近所トラブルで どなりこまれました。自分で気をつけるところは気をつけ反省すべきは反省しますが相手は自分が近所めいわくになることをしておいて平気で生活してます。そのくせ自分が気にいらなくなったら目の色をかえけっそうかえてどなりこんできます。相手が鬼の形相にみえました。おそろしくてことばもでませんでした。ある意味こんなふうになってはいけないという見本をみせてくれたと思えばいいのかもしれませんが、おだやかに話しをしてくれたらこちらすなおに応じられますけどいきなり高飛車に上から目線で威圧的高圧的な態度だったのでおそろしくて逃げました。たびたびあるのでひっこしたいけどどうしたらいいのかわかっています。		

意見	年齢	性別
行事に参加するだけで、日常でのつながりはなくなっている様を感じる（隣近所、町内） 自分も含め無関心にならず声かけのある町であるといいなと思いました 町内によっては若い世代に三役がまわってきます特に自治会長さんは忙しくて大変と聞くので仕事との両立 やりやすい様に負担が改善されていくといいと思っています	30～49 歳	女
町内でのボランティア活動、簡単な公共施設の草取りやそうじ等、もっと、高齢者で元気な人は沢山みえるので働きかけるべきと思います。	70 歳以上	女
町作りはボランティア精神で金は使用に注意	70 歳以上	男
今新しく正家に施設を作るための工事してありますが、採算あるのでしょうか？ 以前コープ等 ある場所の田畑を開発し、商業施設が入り、また大きな土地を商業施設にしていますが、ムダ な施設作りの様に思えます		女
「町内会」「自治会」活動について 町内会が行政の下請けのようになっているのを感じま す。 本来は行政がやるべき事を住民が無理をして行っています。恵那市に限らず全国的に です。 親睦会や旅行は役員が私的に利用しているように感じ、町内会費の支払いもそれに あてられる事を思うと残念な思いです。 年金問題など将来的な不安があり夫婦共働きが当 たり前となった現代も変わらず続く町内会活動に負担を感じる家庭を何度も見てきました。 時代は変わりました。 自治会はあくまで「希望者ができる範囲で協力しあう」形にして本 来なら強制してはならないものだと思います。 恵那市にはぜひ「町内会」「自治会」につ いての改革を先駆けて行って欲しいと思います。 全国的にも注目される機会になり、転入 者も増加します。 難しい問題は山積みとは思いますが、少しでも取り組んで頂けたらあり がたい次第です。 恵那市が好きで今後も住み続けたい者としての一意見です。失礼しまし た。	30～49 歳	女
人口の少ない所に住む者にとってまず考えることは、子供たちがリターンしてくれるか、移 住者が増えるかだけでありそのために商、工、農、林、教育、医の環境を少しずつでも整え ていくしかない。 とにかく恵那市として各媒体でアピールし住んで得するイメージを与え てほしい	50～69 歳	男
恵那市には自然がまだ沢山あります。 その自然、木や森を開拓して人間中心の街を作る東 京のような都会を目指すのではなく、今の自然を大切に、自然と共に生きる新しい街づく り、地球環境に配慮した街づくり、自然エネルギーを大規模でとり入れた市。未来の地球の ために考え、行動し、それを子供たちに教えられるような、視野の広い街にしていきたい と思います。 それを、センスよく、かっこよくデザインして出来たら、必ず、移住して 来る人達は増えます。 そして、その移住して来る人達は家族づれの人々が多いはずで す。子供の数も増えます。 歳入の減少を考える前に、子供の数を増やす事、子供のいる親が子 供たちの未来のために安心して生活できる市を作ること考えて下さい。 このままでは、 子供の数は減り、転出して行く人も増えると思います	30～49 歳	女
恵那市の課題は多くあると思いますが、一番の問題は地域住民がその事に感心を持っていな い事が良くないと思います。 市民が積極的に行事に参加する意識を持つ様な教育が必要だ と思います。	50～69 歳	男
・都市部で仕事をする人にベッドタウンとして、恵那を選んで、もらうようにすること。 (JR の本数を増やす、駅までのアクセスをよくする) ・工場等を恵那市内で増やして、 恵那に定着してもらうこと、が重要と考えます。 老後の話、子育ての話色々課題はありま すが、収入を生む人を集めないことには、何も始まらないと思います。 上記 2 項目検討頂 けますと幸いです。	30～49 歳	男
恵那市のどの地域でも子供達の声がし若者が胸を張って住み続けられる地域づくりを願っ ています。	70 歳以上	男

意見	年齢	性別
<p>医療分野の発達で高齢者が増えることは当然ですが、若い世代の流出をなくしたい。若い世代に恵那市のどこがすばらしいかを子ども園～高校までの間に浸透するまで知ってもらい、まちづくりに参加してもらい意見をどんどん取り入れる受け皿もほしい。防災リーダーももっと増えて自主的に地域を守ることに意義も感じてほしいです。若い人ががんばっている姿はさすがらしく、高齢者も元気になっていきます。</p>	50～69 歳	女
<p>・地域の中でもまちづくり（活動）に熱心な人がいて、それはありがたい事だが、何でもかんでも引き受けすぎている感のある人もいる。多数の方が出来れば役はやりたくない、面倒と思っているなどあって（口には出さない方も含め）その人がやってくれるならその方はやれる力もあるからと特定の方が地域あるいは自治会など多くの役や委員などやりすぎって思う時がある。その方本人は人前で話す事も面倒見も良く快く引き受けている場合もあるので、引き受けない身が言う立場ではないがまたあの方？出たがりの方？とちょっとうんざりする場面がある。「私はこう言う事好きだから」と言ってみえる方もいて、〇〇もやっている、今度は〇〇も引き受けた、〇〇〇の会議がと忙しい忙しいと本人は楽しそうであるが地域の中でその方の意見が強くとたり、〇〇さんが相談員なら、逆にプライベートな事はかえって言いにくい、と個人的に思います。民生委員とか人権とか、法律無料相談とかも本当に知っている方ならなお言いたくないです。皆が気楽に参加できる地域活動が良いです。まちづくり活動は何だか特定の者たちの活動でその他の方にはあまり向いてない感です。地域の人たちが温かく子ども、高齢の方も見守りつつ、自ら進んで参加したいと思えるような活動があるといいです。強制的に〇〇な役とか〇〇を何人出さなきゃならないとか・・・地域によっても差があると思う。そうなると負担、少し若い世代が中心となる頃は変化してかないといけな。これから防災の面も地域の力やつながりも必要なので。・まちづくりではないが最近の警報の多発で子ども園・学校が休校やおむかえが多すぎて。預かりもう少し臨機応変になりませんか？←すごく困ります仕事面で ・町民運動会（レクスボ祭）は数年前と比べても参加する区自体減っている 参加は年々減少、10年前からしても14区（13区）の内半分にも・・・メンバー運営・事務局など見直したらどうか。参加したら楽しかったが区としては参加しなくなり何年にも・・・一度参加しないと次回からもとなる・・・祭り、運動会・・・イベント参加運営は大変です。でもやれば楽しいのに・・・</p>	30～49 歳	女
<p>引越してくる前から恵那市のことは知っていました。（前まで瑞浪市にすんでいたの）高齢者ばかりだし、今後は移住者を増やすかでもしないと厳しいのかもしれない・・・どこの市でも一緒かもしれませんが。それとお年寄りの考えを変えるのは難しいかもしれませんが、「よそ者にやさしく」してもらえるといいなあと思います。今回となりの市から来ただけでも雰囲気がちがうのが分かります。もっとみんな Welcome な空気になって、若い人にもやさしくしてもらえるととても良い市になると思います。自治会もこういう田舎ではあたりまえに入らなきゃいけない空気ですが、正直人間関係めんどいし・・・何かいい方法があればいいのになって思っています。</p>	29 歳以下	男
<p>跡継ぎがなく家の老朽化に困っている。このままでは危険だと思う 人に迷惑をかけたくない。できれば市内に住み続けたい。</p>	70 歳以上	女
<p>人口が少なくなると、何もかも寂（さび）れて行くと思います。都会から（例えば名古屋市など）は距離があるので、都会に近い町と比べたらどうしても寂れてしまうのは仕方がない事だと思います。ですが、恵那市（明智）にも都会にはない良い所があります。夏でも朝晩は涼しいとか・・・人口が増えるのはなかなか難しいので減らないように、出て行った若者が戻ってきたいと思えるような町になったらいいと思います。その為の具体案は何もないです。ごめんなさい。去年もこの調査を受けましたが来年も送られてくるのでしょうか？</p>	30～49 歳	女

## 8 まちを元気にする（産業振興、観光交流、循環型社会関係）

意見	年齢	性別
<p>恵那峡や岩村などの観光地がうまく生かされていないと思います。中津川市の苗木城等ともうまく連携してもっと人を呼べる様にしたら良いのではと思います。 外国人の観光者を見かける事も多いのですが、その方達にも優しいまちづくりをしてほしいと思います。</p>	29 歳以下	女
<p>市外から友人が来て、特に見せたい場所、楽しんでもらえる場所もなく残念です。 恵那の魅力、アピールできることが、なかなか思いうかびません。 ガソリンスタンド、スーパー、スポーツジムもほぼ一強のため、選択肢が無く、サービスや価格にも期待できず残念です。 恵那で暮らすことが、もっとたのしく、幸せに感じられるようになればと願っています。 優秀な若者が恵那で活躍したいともどってきてくれるような市になりますように。</p>	30～49 歳	女
<p>恵那市は自然を主にした観光資源がまだまだ眠っていると思います。 観光で他市、他県からたくさん呼び込んで市や市民の収入増につなげられるようにしたいと思っています。 特に、自然の中に建つ古い空家の有効活用のお手伝いを行政が行ってくれるといいと思います。（古民家カフェや宿泊施設など） 市民一人一人の街です。 みんなが他人事ではなく協力して街の活性化が図れるといいですね。</p>	50～69 歳	女
<p>岩村町だけが T・V のおかげで、発展している感じ。 上矢作は、道の駅リニューアル中ですが、なかなかむつかしい気がします。 稲武にも、コンビニが 2 つになり、どんぐり、道の駅はいつもたくさん人がいます。</p>	50～69 歳	女
<p>城下町など伝統的なものは全国的にアピールして恵那市を全国に知ってもらい、恵那市は観光名所であることを全国の国民に知ってもらいたい。 他県等から観光に来た人の意見を聞くことも必要だと思います。</p>	70 歳以上	男
<p>このまちを元気あるまちにしようと思っても若い人達が少なすぎます 私達の様な高齢者が声を出してもそれを実行してくれる若い人率先してやってくれる人達が少なればいいまちは出来ないと思います 大都市へ出て行った人達が田舎へ戻って来なくなる様なみりよくのある町、昔はこんな田舎でもたくさんの商店があつてまちもにぎわっていました。子供の頃がなつかしいです 働く所がたくさんあり若い人が田舎に来て昔のようににぎやかなまちが出来るのを楽しみにしています</p>	70 歳以上	女
<p>知恵を出し合って限られた財政で人口減少を少しでも緩やかにして下さい。駅前通り レトロな和グルメ通りにならないかな。（埼玉県、川越のような）駄菓子、そば、湯豆腐、じまんやき、あんみつ、ところてん、あめ細工、まんじゅう もしくは小菅村のような 古民家ホテルに嶋田俊平さんにまちをプロデュースしてもらおう等</p>	29 歳以下	男
<p>・恵那市は、車があれば、とても住みやすい、住みごこちが良い。 美しいまちだと思います。（逆にドライブ好きいらっしゃい！！） ・自然は保ちつつも、民間企業をもっとたくさん招いて、就業場所を増やし、古びたイメージの恵那峡付近を整備すると、観光客も増える気がします。 ・市街地からはずれた空き地を利用し、正式試合のできるスポーツ施設があれば、恵那を訪れる方も増えるでしょう。 そのためには、民間企業に金銭的協力、施設の維持にお元なシルバーの協力が必要な気がしますが。（クリスタルパーク、まきがね公園も大切にしつつ。） ・エーナちゃん→市役所の案内に栗の絵はかかれていますエーナちゃん描いてないのが恵那らしくないです。 かわいいすてきなキャラクターなのでぬいぐるみ販売、それなりに好評あると思います。 ・マイカをよく利用しています。見るのが楽しみです。 ・地産地消、恵那オリジナルグルメ、えなハヤシ以外にももっとコンテンツなどを開き、盛り上げたら楽しそう。 ・まちづくり、簡単にはいかないでしょうが、ぜひ頑張ってください。 ・食べ物おいしいと、人は集まると思います。 ・恵那は、すばらしいまちですね。</p>	30～49 歳	女

意見	年齢	性別
少し前に「東美濃ナンバー」の話がありましたが、普通自動車では反対でした。 が、原付だけでも「東美濃ナンバー」ってどうでしょう？ WRCの開催、期待してます。 ヨーロッパや、海外戦の様に、道路の脇で観戦出来る様にして下さい。 リエゾンや、サービスパークだけでなく、SS区間の、世界の迫力の走りを間近で見たいです。 チケット優遇して下さい。 恵那市の名物になり、活気が上がると良いですね。	30~49歳	男
日本のガイドブックで「地球の歩き方」というのがあるが、海外向け（外国人むけ）の「ロンリープラネット(Lonely planet)仏、英（イギリス版）もある、に恵那市のことを掲載してもらえば、外国人旅行者が見込めると思う。（京都、下呂に負けないアイデア）次に日本各地で町おこしの土産物店はあるので、外国人もふつうでは、慣れてしまっている可能性がある。 体験的なもの、冬の寒天列車？寒天作り体験、岩村の馬乗場体験、栗きんとん作り体験などを取り入れて、新しいものが必要。 子どもの数は減っていくので、子どもが安心して過ごせる保育園、学童保育所、学校施設は重要。 子どもがのびのび暮らせる町づくり、高齢者が笑顔で暮らせる町づくりを旨として頑張してほしいです。	30~49歳	女
最近恵那駅前通りの商店が大変淋しくなって居りシャッター町になって居る現状なのでもう少し商店さんも頑張ってほしいと思う市民の為に	70歳以上	女
観光まちづくりなど言われますが不自由な面がたくさんあります。 食事する所が不明、トイレが少ない、休けいする場があいてないなど心から楽しんでもらえる様工夫をしたいものです。 今各々家庭で車がない人がほんとうに困ってる事、それは日常生活用品食品が買えないこと、皆さん困ってます。振興事務所の下あいてます。みんなで野菜出し合ったり、食べ物を売ったりいろいろ工夫できると思います。あいてる所があるのになんとかありませんか。 観光客もおみやげとして買って行けるし、地元をほんとにたすかります。一日も早い解決を望みます	70歳以上	女
観光客のマナーの悪さをなんとかしてほしい。	29歳以下	女
・大きな工場の誘致。 ・有名大学の誘致	70歳以上	女
孫が（阿木川のキャンプ場）と云ったかな？行ったら遠い他県の車ばかりだったと云いました。私の近所にも私有地でシクラメンを作ってた跡ですけど、ハウスが沢山ありますし、川もすぐ前で少し下には「ながとろ」と云われる所もありますので整備すれば良い所だと思います。魚釣り、水遊び、螢も沢山飛びますし、勿体ないと思います。	70歳以上	女
豊かな自然や岩村城跡などの他市に負けない観光資源をPRしていただくと良いと思う。	30~49歳	男
①岩村城を再建建築！。②エンターテイメント娯楽イベント企画①（グラビアアイドル・モデル写真撮影）・握手会②（アイドル歌手、アイドルグループ、演歌歌手のLIVE）③ゆるキャラ着ぐるみ ①明智光秀②下田歌子③岩村城女城主のおつやの着ぐるみを作って全国PRする！。	30~49歳	男
・税金を得る為、外国人観光客を増やすよう海外に、アピールしてほしい。	30~49歳	男
恵那病院周辺か、恵那峡周辺にスポーツ施設がほしいです。アスレチックとか、大人から子供まで遊べる場所があるといいと思います。	30~49歳	女
1 市の基礎組織である市内13の自治体の経学基盤を確固たるものにするための提案として、持続的安定収入を図るために、地域の特性を活かした事業を勧める。 例えば飯地地区では小水力発電事業をまちづくり募金を活用すること。 2 隠れた地域資源の活用による支援人口の増加を図ること。具体的には、関ヶ原の合戦で敗れた豊臣方落人の隠れ住んだ家。伊東家「市政」の活用を市としても支援すべきである。関ヶ原の合戦場跡と関連させた企画は成算ありと確信できる。		

意見	年齢	性別
<p>私は他市から来た者ですが 恵那峡に初めて行った時、素晴らしい景色に感動しました。友人が来ても、必ず恵那峡に案内致します。恵那市の大きな財産です。一人でも多くの人に来て頂きたいと思います。</p>		女
<p>40代の主婦の目線から思うことは、恵那は田舎らしい良い町であるものの、若者が訪れたり、帰省したりする時のエンタティメント性にとぼしく、気軽に出掛けられる場所（温泉、ショッピングセンター、映画、カラオケ、ビリヤード、ボウリング、プールなど）がありません。公共の交通機関も発達するどころか、なくなっていく一方で、そうなると車を持ちたがらない、これからの若者はますます恵那には足を運ばなくなると思います。恵那市がそれを望むのなら、徹底して買って良いとは思いますが、若者に訪れてもらい、活性化させたいと思うのなら、昔ながらのしがらみから抜け出して、バロウしかない町から、色々な企業が恵那市に店を構えるにぎやかな町に変わったら良いと思います。昔のものも大切にしながら、新しい物や意見も柔軟に取り入れられたら、住んでいる市民にとってうれしいです。一点だけ、昔から変だな、と思うことは、これだけ田舎でつまらない町なのにパチンコ店だけは多くあり、ギャンブルを推奨されている様で嫌悪感を抱きます。その点も考え直した方が良いと思います。</p>	30~49歳	女

## 9 市政の運営（行政サービス関係）

意見	年齢	性別
私は名古屋で生まれ育ちました。 恵那は自然がとてもすてきです。 ・地元育ちの方々が、友人が多いので、その方達が口が悪いです。勉強しなかった事、悪い事をしてきた事を仲間どうしでおもしろおかしく生きている様です。 ・お店などで、大きな声で子供をしかる大人がいます。その子も口が悪く、どーしたものかと思えます・・・。（これは恵那だけの問題じゃないですネ・・・。） ・先日行った市役所で、良い事がありました。 去年は書類をもらうのに、市役所の中をあっちこっちと歩きまわりましたが、先日は、1階の窓口で全ての書類がそろいました！あまり行かない少し入りにくい市役所で親切に対応してもらえて嬉しかったです。	30～49 歳	女
・予算がくるしい中、広範囲の施設サービスをよくやってくださっていると思います。 ・ただし、ムダがないかと問われるとどうかなという印象はあります。文化的な部分はその町の顔なので、しっかり継続していただきながら、いらぬ部分、つかわれていない所はしっかりカットすべきだと思います。人があまっているところなど、人員の再配置を考えていただき、効率的な仕事をすすめていただくとともに職員の皆さんの福利厚生など手厚くしていただき、しっかり仕事ができるように職場環境を整えていただければ、さらなるアイデアも出るかなと思います。民間の大きな施設（19号ぞい）の利活用も効果があるかなと思います。		男
ゴミ集積所は真剣に考えてほしいです。 出来なければ将来市外へ引越すつもりです。	50～69 歳	女
これからはスマートフォンを活用した情報伝達を強化すべき。災害などで通信がしゃ断されたり、スマホが使えない高齢者のためにある程度は紙の情報も残す。	29 歳以下	男
新しい市長になって以前と比べ大きく変わった事を具体的な事例として広報でお知らせ下さいませ。	50～69 歳	男
このアンケートを回収してどのように反映されているのかたくさんの方の目に入るようにしてほしい。 財政権に対して出費を抑えるのもそうですがそれ以上にどういったところで恵那は今後収益が見込めるのかを考えていければと思います。	29 歳以下	女
※「これからのまちづくり」を進める恵那市役所の身を切る改革 ◎今後歳入不足が進行する中、大胆な第三者による行・財政改革断行。 ・民間、委託で可能な業務サービス等は積極的に遂行し職員を必要最低限とする。 ・日常業務を今一度見直し無駄、むらを省くよう業務改善 ・歳出もある程度の費用対効果を基本とし慣習による不要な支出を控える。 ・不要・遊休施設、物品を見直しスリム体質とする ・歳入・歳出のバランスがとれなければ魅力ある恵那市とならない。 多くの自治体で人口減問題で悩んでいるが行政も将来に責任を持てる行政サービスを望む（無駄な箱物を造らず、市民の日常生活重視のサービス）	50～69 歳	男
・未だにゴミを各家庭で燃やしている世帯があって、煙で気分が悪くなる。なんとかしたいが、各個人では対応に限界があるので、行政面でも力を貸してもらえたら嬉しい。 ・約 20 年、恵那で暮らしているが、ここ数年で祭りの活気や人の数が見えて少なくなったと思う。このことに対して「具体的にどう動くか」よりも、危機感を共有できたらと思うことがある。 ・若い世代への啓発が必要なことが多いが、若い世代にはいま余裕がない。教育現場で、たとえば総合学習に委ねられたとしても、十分に深い活動にならないことが多くなると思う。市町村のレベルでは対応しきれない部分もあるが、考慮してもらいたいと思う。	29 歳以下	男
無駄な税金を市民から徴収しないこと。市民税がたかすぎる。働くいよがなくなる。公務員の給料が市民よりもたかすぎる。非正規社員を正規で雇える環境をもっとつくりなさい。	30～49 歳	男
行政の仕事を市民にもっと理解してもらい、住みやすい町等の全体的なイメージと専門的なイメージが必要 ・子育てしやすい町 ・高齢者にやさしい町 ・大人も子供も楽しめる町 恵那市をもっとアピールしよう ・人口増加	30～49 歳	男

意見	年齢	性別
〇〇計画を立てる時に、理想の数字を掲げすぎでとても達成できない。 もっと現実性のあるものにしていかないと絵にかいたもちである。	50～69 歳	女
高齢のため満足な回答ができず申し訳ありません 現在市の公共施設を利用させてもらっております（30 年間位）最初より近年は事務的になり高齢者に利用しづらくなりました。もう少し規則をゆるくして下さいをお願いします。	70 歳以上	
市役所職員は全員消防団に入団しても良いと思う。断ることは市としてどうなのでしょう。地域のボランティアも出ない人が多い。もっと市民の為に活動して！！	30～49 歳	男
平等にすみずみまでいきわたるようにしてほしい。	50～69 歳	女
現状維持のような活動が多く“失敗してもいいから新しいモノ”に取りくむ機会が少ない気がします。しかし、その中でも若い人たちが頑張っている行事などがありますが、補助金などが減り、個人への負担が増えてしまうようにも思えるので行事への補助金はへらさないでほしいと思います。	30～49 歳	男
・恵那市は仮性包茎を保健適用にしてください。・山岡で今年は街コンしないんですか？今年山岡に越してきたので話だけは聞きましたが、参加したいです。僕は 100%参加します。・山岡に場外馬券売場をつくってほしいです。・山岡にカラオケボックスをつくってください。	29 歳以下	男
今、家族構成も変化しており、単身者、後継が遠方にいる方などが増えております。死後墓の管理が家族で維持できなくなっています。 有料の市運営の納骨堂を作っていただきたいです。 少子化や若い世代の転出など恵那市は自治体として岐路に立っていることは日々生活していても感じます。 移住プロジェクトなどでむやみに人口を増やそうとせず今暮らしている人が満足できるまちづくりが大切だと思います。よい町ならば出ていった若い世代も戻ってくると思います。 リタイヤした人が活やくできる仕事をつくったり、子育て支援、サポートの充実など今いる人が暮らしにゆとり、活やくの場があると活性化すると思います。	30～49 歳	女
まちづくり推進員の制度はとても重要なので、継続して下さい。	30～49 歳	男
・努力されています。 ・公共施設これからも増やすと大変になりますよ。	70 歳以上	男
何を希望しても無理だし、住み良い町とは思っていません。 とにかく一日一日を無事に生きたいと思っています。	70 歳以上	女
高齢になり一年ごとに体力の衰が目立って来ました。（市福祉事業）で高齢者の集会の出来事事は本当にありがたい事でした。身近で皆さんにお目にかかり歌ったりお話をしたり出来ます。笠置コミニティでみまもり笠置（ホットサロン）歌声喫茶が一月に一回ですが楽しみの一つです。足を引きずり乍らの参加出来ます喜びの一つです。本当にありがたい事です。平成から令和で何年も続いています。高齢ですので皆様に迷惑をかけないように努力して続けたいと思っています。	70 歳以上	
昔からの習慣なのか、高齢の方が野焼きをよくしています。 アパート等が増えて、住宅が密集した場所でもけむりがひどくにおもキツイです。先日、岩村の観光客が、においが・・・と言っているのを聞きました。 住んでいる人だけではなく、観光客もめいわくしているし、火事等につながるとこわいので、市のほうから注意やかわりに焼却してくれるようにしてもらいたいです。	29 歳以下	女
これからのまちづくりは、NPO を始め、個人、団体の積極的な活動が必要です。 そのためには、活動資金（補助金）が必要です。 補助金は削らないで下さい。 又、小中学校、高等学校への市民活動が身近になる事が大切と考えます。 小中学校、高等学校の連携が必要です。	70 歳以上	男
※市役所とは市民のお役にたつ所と書きます。 市職員の質の向上、意識改革を高め、やる気のある職員を 1 人でも増やすことを切に希望します。 「市民は見ていますよ」	50～69 歳	男

意見	年齢	性別
1.公共連絡放送について ①とても大事な部署なので放送にたずさわる職員の育成に心がけるべきだ。原稿作成、発声などの仕方など ②現在聞いていてときにこれでいいか考えることがある。ア.全体に早口、句読点を考える。に若い人は早口になる。早口になるのはこれだけは伝えなければならないという誠実の現われともいえるが聞いているのは若い人だけでなく老人も聞いている。早口はことばがころころまわるので聞きとりにくい（現在テレビラジオの職業アナウンサーにも早口の人が多いがアナウンサーの中にも年輩で上手に句読点を切り聞きよい人もいる きく人のため特に高齢者を念頭においてほしい イ.特に最近の警報の伝え方「警戒△△△警報が発表されました」の放送は何故真中をあけるのか気にかかる。とても聞き手に緊張感をもたせることは出来ない。 2.財政難がよく言われるがもっと節約して福祉のために生きる財政を検討してほしい。・広報などあれもこれものせ、まるで雑誌のようなものだが中味も吟味してほしい。	70 歳以上	女
月 1 回配布される「広報えな」ですが、ほとんど読む事なく資源ごみ行きとなります。紙と税金がもったい無いと思います。一昨年までは月 2 回で多いと思って月 1 回になったと思いますが、自治会毎で回覧にした方が資源のムダにならないのでは・・・？ あれを配る班長さんと仕訳ける自治会長さんも大変だと思います。	50～69 歳	男
まちづくり・地域自治会・三学などのボランティアを委員に選ばれやっているが、市職員の参加がほとんどない。市職員も市民であり、地域住民であるにもかかわらず、地域の三学まちづくり行事に参加しない。こちらはボランティアでやっている（休日を返上して）、市は協働というが、はたして協働か？といつも疑問に思います。スタッフとしてではなく、一般市民として地域住民として参加して欲しい。そういう体験を通して、事業や補助金の見直しを行って欲しい。参加人数などの結果の報告書だけで判断されていると感じることが多い。→事業の成果をなにをもって判断するか→市の考え方を考え直さなければ、いつか市民の協働はくずれます。	50～69 歳	女
○衛生管理をしっかりしていただきたい。例えば下水溝これは市の設備でないとのことばを聞いたことがあります。びっくりしました。なぜ税を納めているかわかりません。○三郷町に住んでいますが税の他に年間、相当の出費がいります。これは移住する前に知りたい。地形上、テレビ等受信にも毎月出費しています。私は、家賃の 1.12 を考え、あきらめています。年間、一ヶ月分の 10 万です。これらの件、私共にとって自然に近い状態を感じ生活できる代価と思い、受け入れています。老後を過ごす最良の場所と思います。田舎暮らしがこんなにお金いるとは思っていませんでした。一人の年金ではつきあっていけないと思います。	70 歳以上	女
1.武並町駅前付近の農業振興地の位置けについて（水路不備のため水利用が出来ず稲作ができないため空地となっている） 2.同地区開発（駅前）武並町都市計画地として、計画中と聞か（計画はあるのか） 3.以上 2 件について、公表がなく住民、地権者は何も知らない状況である（住民なしの計画か、行政のやり方としてどうか）	70 歳以上	男
まずは！！ ○職員の意識改革 あいかわらず旧態依然とした仕事のやり方や、考え方の職員が多い。○市民が「分かりやすく、使いやすい」ことを基本に「窓口ワンストップサービス」の設置		
○同性愛、両性愛者への理解が不足している。○こういったことが少しでも改善されますように。	29 歳以下	男
むずかしいと思いますが、がんばってください。応援してます。	29 歳以下	男
恵那市の所得税は、なぜ他県にくらべて多い。多い税収なのに、どこかへ消えてゆく税金ぜひとも、今一度見直しをして下さい。 1、ある会に入会していましたが、使い道のまちがった事を感じて、脱会しました。乱筆乱文失礼！！	50～69 歳	男

意見	年齢	性別
<p>市民メールなどで緊急の内容なのに連絡が遅いのはなぜですか？クマが出た時などの時間を見ると、2時間も前だったりします。手続きなどの理由があると思いますが、せめて30分以内で伝えてもらえるとありがたいです。もう一つ、明知線についてですが、家族が利用させてもらっていてとても必要としています！電車がなくなるのは町が衰退していくと思うのであるだけでもありがたいと思っていますが、乗り継ぎでJRが着く事がわかっているのに2分前に出発してしまうなどの時刻設定はとても残念ですし（なぜ???) 電車がとまっているなどの連絡もたまに市民メールで入ってますが、火事の時から迅速に伝えてほしいです。困ったことが何度もあります。高校生の親さんたちも、利用したいけど高いし本数も少ないから車で送っているとよく聞きます。しかたのない事ですか？今後も利用したいので、なるべく長く維持できるように・・・多くの市民が利用できるよくなるとういなど願っています。よろしくお願いします!!!</p>	30～49歳	女
<p>市のゴミだしなのに、組入していないしているで出せない、金をはらえと言うのはおかしいと思います。なら市のゴミだしの意味がありません。どこかに1つ、2つ生ゴミが出せるhjを作ってほしいですが</p> <p>病院もせっかく大きな良い病院が出来たのに患者は何か心配でいくので、安心するためこの検査をしたいなあーとか、安心したいと思ってなので、なるべく、患者がしてほしい検査をしてもらえるとありがたいです。</p> <p>せっかく行っても目で見える安心がありません。中にはとても良い先生が見えて、話きいてくれ、今日はなにがどうしたくて来ましたか？ときいてくれるのですごくうれしいです</p>	30～49歳	女
<p>金の無い市民に対する対応が悪すぎます。特に健康保険の窓口の人、好きで母子になっていないし好きで病気にもなっていません、お金が無いなら来るなと言わんばかりにそのときの全財産200円を払わされ数日の保険をもらいました。恵那市の役人は本当にえらそうで行く事すらイヤです。</p>	50～69歳	女

## 10 市民意識調査に関するご意見

意見	年齢	性別
アンケートをとるのは良いと思いますが項目が多すぎ、もしかしたら正しい答が出ないのではないのでしょうか。 先ず若者が働ける場所と子育てを個々ではなく、老人パワーなど利用してやれば、老人も生き生き生きられる。	70 歳以上	男
年寄りには難しい質問です もう答えたくありません	70 歳以上	女
・資問の内容が多すぎて、正しい記入ができないことも多し ・恵那市の町作り頑張っている いただきありがとうございます。		男
このアンケートを作った事を仕事としない事！	50～69 歳	男
このような意識調査はもう少し若い人をお願いして下さい。	70 歳以上	男
まちづくりのためにアンケートが短くてもっと書きやすいとありがたいです ごくろうさんです。	70 歳以上	女
まちづくりとは関係ありませんが返信用の封筒が小さい。	30～49 歳	男
調査項目が多すぎだと思います。もう少しへらして回答しやすくした方がいいのではないのでしょうか	50～69 歳	男
高齢者でお役にたたず申しわけありません	70 歳以上	女
この市民意識調査を行っての結果で改善した、行った事も市民に公表して行ってほしいと思います。	30～49 歳	女
残りどれだけあるか分からない年令を思い乍ら其の日を一生懸命生きている毎日です。 アンケートのどの頁も老人には関係ない様な事例が多く答えようのない事が多かった。	70 歳以上	女
前回書いた事はいつ実施されるのか？ 正直恵那市の良い所が分からない、ただの田舎にしか感じない。	29 歳以下	男
アンケートについて 無作為に選んでいるとの事ですがこれで 3 回～4 回来ました。 介護支援を受けている者には、これだけの質問は、正直すぐ体力の必要な事です。 内容からも若い世帯の方が当てはまると思いました。 正直、もっと体調悪い時には返送どころか読む気にもなりません。ごめんなさい。	50～69 歳	女
老人の声ではなく現役の 20～40 代の声をもっとひろえるように考えるといいと思う。ささえているのはこの世代なので。	30～49 歳	男
病気のためすみません	70 歳以上	女
・アンケートは記入がむずかしかったですが、協力して頂いた方へお礼の粗品を出すということはどうでしょう。例商品券 500 円×1 枚	50～69 歳	男
お役に立てずにごめんなさいね。	70 歳以上	男
アンケートに記入した内容については、公開する際には省略せず掲載してほしいです。	30～49 歳	男
本人が病気のため、読む事、書く事、出来ません。 代筆しようと思いましたが、		男
このアンケートの結果が本当に活かされていくのでしょうか？	50～69 歳	女
去年も書きました。 幅広く意見が欲しいなら出している住所等でちゃんと選別したほうがいいと思います。	30～49 歳	女
年よりにこの紙を出してもいみがありますか。	50～69 歳	男
あまり考えた事がなかったので、これからの事、知らない事、わからない事など自分から知っていきたくと思いました。 自分の身に起きないとなかなか気付く事もできず、かわってから、色々思ったりするだろうと考えるので、自分が暮しやすい町にする為に平和に暮していく為に、こうして接する機会もあったら良いと思います。 市役所の方も、役所仕事と言われないうにがんばって頂きたいと思います。	30～49 歳	女

意見	年齢	性別
こういうアンケートはスマホを利用できれば良いと思います。	50～69 歳	女
お世話をお掛けしました 年令が 80 才になりましたので 今後は協力しかねます。よろしく。	70 歳以上	女

## 資料 1. 性別・年齢別・地域別集計

### (1) 性別・年齢別の集計一覧

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
問2 今後の居住意向 [単数回答]	n	1,161	478	643	111	335	307	331
	住み続けたい	69.4%	68.4%	69.8%	44.1%	59.1%	71.0%	87.3%
	市内へ引っ越したい	4.0%	3.6%	4.5%	2.7%	7.2%	2.9%	3.0%
	市外へ引っ越したい	8.3%	7.7%	8.7%	22.5%	11.6%	6.8%	1.2%
	わからない	18.3%	20.3%	17.0%	30.6%	22.1%	19.2%	8.5%
問2-② 引っ越したい理由 [単数回答]	n	138	53	81	26	61	30	13
	住んでみたいところがあるから	14.5%	22.6%	9.9%	23.1%	13.1%	20.0%	0.0%
	今の生活環境が不便だから	39.1%	32.1%	44.4%	34.6%	26.2%	60.0%	61.5%
	今の人間関係がわずらわしいから	20.3%	17.0%	22.2%	11.5%	23.0%	16.7%	23.1%
	通勤・通学の都合	9.4%	9.4%	8.6%	19.2%	11.5%	0.0%	0.0%
	親族の都合	10.1%	13.2%	8.6%	3.8%	19.7%	0.0%	7.7%
	その他	6.5%	5.7%	6.2%	7.7%	6.6%	3.3%	7.7%
問3 移住や定住を推進するための取り組み [単数回答]	n	1,072	448	598	104	316	294	297
	住宅地の確保	5.5%	6.3%	4.5%	6.7%	6.6%	3.4%	6.1%
	土地、住宅購入の支援策の充実	10.4%	12.1%	8.9%	10.6%	11.7%	11.2%	7.4%
	商業、娯楽施設の充実	10.8%	13.2%	9.5%	29.8%	17.7%	5.4%	3.4%
	働く場の確保、起業支援	36.6%	37.1%	37.1%	27.9%	24.4%	46.3%	44.1%
	出産、子育て環境の充実	10.5%	9.2%	11.7%	14.4%	13.0%	9.5%	7.1%
	教育環境の充実	2.8%	1.8%	3.5%	1.0%	4.4%	2.0%	2.7%
	医療、福祉環境の充実	12.6%	8.0%	15.2%	4.8%	12.7%	12.2%	14.5%
	自然環境の維持	2.5%	2.9%	2.2%	1.0%	1.6%	2.0%	4.0%
	特に移住を促進する必要はない	5.4%	5.6%	5.4%	2.9%	2.8%	4.8%	9.4%
	その他	2.9%	4.0%	2.0%	1.0%	5.1%	3.1%	1.3%
問4 恵那市の現状 ①子育て環境	n	1,110	466	613	113	332	300	299
	良い	6.6%	7.7%	5.7%	4.4%	6.9%	6.7%	6.4%
	やや良い	11.7%	8.8%	13.9%	8.8%	15.7%	11.3%	9.0%
	普通	47.5%	47.0%	47.5%	38.1%	43.1%	46.3%	55.2%
	やや悪い	11.3%	10.3%	12.1%	11.5%	13.6%	12.0%	8.0%
	悪い	3.9%	4.1%	3.6%	2.7%	3.3%	6.0%	2.7%
	わからない	19.1%	22.1%	17.3%	34.5%	17.5%	17.7%	18.7%
②教育環境	n	1,101	464	605	113	330	299	294
	良い	5.4%	6.0%	4.7%	5.3%	4.8%	5.0%	6.0%
	やや良い	8.6%	8.2%	8.8%	8.8%	10.2%	8.3%	6.0%
	普通	51.2%	52.8%	49.4%	48.7%	46.7%	51.3%	55.5%
	やや悪い	11.5%	10.5%	11.9%	9.7%	14.2%	12.0%	9.0%
	悪い	4.2%	3.4%	4.4%	0.9%	3.3%	5.0%	4.3%
	わからない	19.0%	18.7%	19.4%	26.5%	20.2%	18.0%	17.4%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
③働く環境	n	1,108	464	611	112	329	301	298
	良い	1.9%	2.4%	1.5%	2.7%	1.5%	1.3%	2.7%
	やや良い	4.4%	4.5%	4.3%	2.7%	7.3%	3.3%	3.0%
	普通	36.6%	35.3%	38.0%	37.5%	40.1%	31.6%	36.9%
	やや悪い	32.6%	34.1%	31.6%	38.4%	29.5%	36.5%	29.2%
	悪い	14.1%	13.6%	13.9%	8.9%	11.2%	18.6%	15.4%
	わからない	10.4%	10.1%	10.8%	9.8%	10.3%	8.6%	12.8%
④住居の取得しやすさ	n	1,092	465	597	112	330	302	283
	良い	2.7%	2.6%	2.5%	2.7%	2.4%	1.7%	3.2%
	やや良い	7.9%	9.0%	7.2%	8.0%	9.1%	8.9%	6.7%
	普通	44.3%	45.2%	42.7%	42.0%	40.0%	42.7%	48.8%
	やや悪い	15.0%	14.6%	15.4%	11.6%	16.7%	16.9%	12.4%
	悪い	4.9%	6.0%	4.2%	2.7%	8.2%	4.6%	2.8%
	わからない	25.3%	22.6%	28.0%	33.0%	23.6%	25.2%	26.1%
⑤医療環境	n	1,126	468	621	113	330	305	307
	良い	6.0%	6.8%	5.5%	6.2%	4.8%	5.6%	7.8%
	やや良い	9.7%	10.5%	9.0%	10.6%	9.7%	6.9%	13.7%
	普通	44.1%	46.2%	42.2%	49.6%	40.0%	40.3%	46.6%
	やや悪い	26.2%	24.4%	27.5%	24.8%	30.9%	32.5%	16.3%
	悪い	10.7%	8.1%	12.9%	5.3%	11.2%	11.8%	11.7%
	わからない	3.3%	4.1%	2.9%	3.5%	3.3%	3.0%	3.9%
⑥自然	n	1,116	467	615	113	327	303	304
	良い	18.4%	18.0%	19.0%	24.8%	18.3%	17.5%	18.8%
	やや良い	31.2%	34.9%	28.5%	31.0%	32.7%	34.0%	27.3%
	普通	40.4%	38.3%	41.5%	36.3%	39.1%	37.3%	43.8%
	やや悪い	5.6%	4.5%	6.2%	6.2%	5.2%	5.3%	5.6%
	悪い	1.8%	1.7%	2.0%	0.9%	1.8%	3.3%	1.0%
	わからない	2.7%	2.6%	2.9%	0.9%	2.8%	2.6%	3.6%
⑦まち並み景観	n	1,115	464	615	113	327	303	302
	良い	6.5%	6.5%	6.7%	9.7%	6.7%	5.3%	6.6%
	やや良い	18.1%	18.8%	17.9%	30.1%	18.3%	16.8%	15.2%
	普通	52.1%	52.4%	52.4%	47.8%	57.2%	52.1%	48.0%
	やや悪い	13.3%	13.4%	12.8%	8.0%	10.4%	17.2%	14.9%
	悪い	6.5%	6.0%	6.5%	0.9%	4.6%	6.9%	9.6%
	わからない	3.4%	3.0%	3.7%	3.5%	2.8%	1.7%	5.6%
⑧憩いの場所 (公園等)	n	1,113	467	615	113	329	301	301
	良い	3.1%	2.4%	3.6%	4.4%	3.6%	1.7%	3.3%
	やや良い	8.8%	9.9%	8.1%	15.9%	9.1%	9.0%	6.6%
	普通	39.5%	43.3%	36.4%	35.4%	39.2%	35.2%	43.9%
	やや悪い	27.9%	24.6%	30.2%	24.8%	28.3%	32.6%	24.6%
	悪い	14.0%	12.0%	16.1%	8.8%	14.6%	15.3%	15.0%
	わからない	6.6%	7.9%	5.5%	10.6%	5.2%	6.3%	6.6%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
⑨アミューズメント施設 (娯楽施設)	n	1,099	466	604	113	330	295	294
	良い	0.7%	0.6%	0.7%	0.0%	0.6%	0.3%	1.0%
	やや良い	1.5%	1.5%	1.5%	1.8%	0.3%	2.0%	2.0%
	普通	25.3%	27.0%	23.3%	16.8%	20.0%	24.1%	34.0%
	やや悪い	34.0%	33.9%	34.1%	46.0%	33.6%	34.9%	29.3%
	悪い	28.5%	28.8%	29.1%	34.5%	39.1%	28.8%	18.4%
	わからない	9.9%	8.2%	11.3%	0.9%	6.4%	9.8%	15.3%
⑩歴史・文化	n	1,102	461	609	113	331	297	293
	良い	4.0%	5.2%	3.0%	8.0%	4.2%	2.7%	3.4%
	やや良い	13.8%	14.5%	13.5%	20.4%	15.4%	14.5%	10.6%
	普通	49.9%	47.5%	51.7%	52.2%	49.2%	46.1%	52.6%
	やや悪い	14.5%	17.6%	12.5%	8.0%	15.4%	16.8%	13.0%
	悪い	4.3%	4.3%	3.9%	0.9%	4.5%	6.4%	4.1%
	わからない	13.5%	10.8%	15.4%	10.6%	11.2%	13.5%	16.4%
⑪人柄・思いやり・ マナー	n	1,127	470	622	113	333	304	308
	良い	5.2%	5.3%	4.8%	7.1%	3.9%	3.9%	7.1%
	やや良い	18.9%	20.6%	18.2%	24.8%	16.5%	24.0%	16.6%
	普通	58.2%	58.1%	58.4%	49.6%	61.9%	55.3%	58.1%
	やや悪い	8.7%	7.2%	9.6%	8.8%	8.7%	8.6%	9.1%
	悪い	4.1%	3.6%	4.2%	2.7%	4.2%	4.9%	3.6%
	わからない	4.9%	5.1%	4.8%	7.1%	4.8%	3.3%	5.5%
⑫まちづくり・地域活動	n	1,104	466	606	112	329	298	297
	良い	3.8%	3.9%	3.6%	5.4%	3.6%	2.0%	4.7%
	やや良い	13.5%	12.7%	14.5%	20.5%	14.6%	12.8%	12.5%
	普通	58.3%	60.5%	56.8%	57.1%	58.1%	61.1%	56.9%
	やや悪い	10.3%	9.9%	10.4%	4.5%	7.9%	12.1%	11.8%
	悪い	2.7%	3.6%	2.0%	0.9%	3.6%	4.0%	1.3%
	わからない	11.3%	9.4%	12.7%	11.6%	12.2%	8.1%	12.8%
⑬農林業の活力	n	1,106	466	607	113	330	300	294
	良い	2.0%	2.8%	1.5%	6.2%	1.5%	1.0%	1.7%
	やや良い	6.6%	7.7%	5.9%	13.3%	9.7%	4.0%	4.1%
	普通	38.5%	39.1%	38.4%	47.8%	43.3%	35.0%	33.3%
	やや悪い	18.2%	21.5%	15.3%	8.0%	12.1%	22.3%	23.1%
	悪い	10.3%	11.8%	8.6%	2.7%	6.1%	15.0%	13.3%
	わからない	24.4%	17.2%	30.3%	22.1%	27.3%	22.7%	24.5%
⑭商業の活力	n	1,105	465	611	112	331	301	295
	良い	0.7%	0.4%	1.0%	0.0%	1.2%	0.7%	0.3%
	やや良い	4.7%	3.9%	5.4%	6.3%	5.7%	2.3%	5.4%
	普通	36.7%	41.1%	33.4%	56.3%	39.9%	32.2%	30.2%
	やや悪い	27.3%	29.7%	25.5%	18.8%	25.1%	34.2%	26.1%
	悪い	13.0%	13.5%	12.4%	6.3%	9.1%	17.3%	16.3%
	わからない	17.5%	11.4%	22.3%	12.5%	19.0%	13.3%	21.7%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
⑮工業の活力	n	1,101	466	606	113	331	300	292
	良い	0.9%	0.9%	0.8%	0.9%	1.2%	0.7%	0.7%
	やや良い	3.8%	4.1%	3.8%	8.0%	5.1%	2.3%	2.4%
	普通	39.5%	40.6%	39.1%	52.2%	41.4%	34.7%	37.0%
	やや悪い	22.2%	27.3%	18.0%	14.2%	19.9%	30.0%	20.2%
	悪い	10.1%	12.0%	8.3%	3.5%	6.6%	14.0%	12.3%
	わからない	23.5%	15.2%	30.0%	21.2%	25.7%	18.3%	27.4%
⑯観光交流	n	1,105	464	610	113	330	300	294
	良い	2.2%	2.4%	2.1%	4.4%	2.1%	2.0%	1.4%
	やや良い	9.7%	10.1%	8.9%	10.6%	12.1%	8.0%	8.5%
	普通	44.3%	45.0%	44.1%	58.4%	43.6%	40.3%	41.8%
	やや悪い	18.3%	21.6%	15.9%	11.5%	17.3%	24.0%	18.0%
	悪い	7.2%	6.7%	7.7%	1.8%	7.0%	9.3%	7.5%
	わからない	18.3%	14.2%	21.3%	13.3%	17.9%	16.3%	22.8%
問5 恵那市が伸ばすべき 魅力 [複数回答]	n	944	397	523	95	282	258	253
	子育て環境	32.4%	33.5%	32.5%	30.5%	39.7%	33.3%	26.1%
	教育環境	14.6%	14.1%	14.7%	10.5%	17.7%	12.4%	13.4%
	働く環境	52.3%	55.2%	50.3%	50.5%	45.7%	58.9%	55.7%
	住宅の取得しやすさ	11.0%	11.6%	10.7%	14.7%	14.9%	11.2%	5.5%
	医療環境	44.8%	41.1%	46.7%	34.7%	41.8%	46.5%	50.6%
	自然環境	9.6%	10.6%	9.2%	7.4%	6.4%	12.4%	11.1%
	まち並み景観	6.8%	6.0%	7.6%	8.4%	6.4%	6.2%	7.5%
	憩いの場所（公園等）	12.4%	9.6%	14.7%	17.9%	16.3%	9.7%	8.3%
	アミューズメント施設（娯楽施設）	20.9%	21.2%	21.4%	46.3%	34.0%	12.8%	8.3%
	歴史・文化の活用	5.0%	7.3%	3.1%	7.4%	2.1%	5.8%	5.5%
	人柄・思いやり・マナー	14.3%	11.6%	16.1%	13.7%	13.1%	10.1%	19.4%
	まちづくり・地域活動	16.6%	16.1%	17.0%	10.5%	11.7%	17.8%	22.1%
	農林業の活力	9.0%	9.3%	8.2%	6.3%	3.5%	10.5%	13.0%
	商業の活力	13.6%	14.1%	13.6%	8.4%	12.4%	16.7%	15.4%
	工業の活力	6.3%	9.1%	4.0%	4.2%	5.7%	7.4%	7.1%
	観光交流	5.8%	9.1%	3.6%	6.3%	5.3%	7.0%	5.1%
問6 恵那市の生活環境 ①住宅の広さ	n	1,116	470	610	113	334	297	305
	満足	28.2%	26.0%	29.5%	24.8%	24.0%	33.0%	30.8%
	やや満足	18.1%	17.2%	19.2%	20.4%	14.7%	19.5%	20.0%
	普通	43.6%	45.7%	42.3%	45.1%	49.4%	38.4%	40.0%
	やや不満	5.8%	6.6%	4.9%	3.5%	6.6%	5.7%	5.9%
	不満	2.1%	1.9%	2.1%	2.7%	2.4%	2.7%	1.3%
	わからない	2.2%	2.6%	2.0%	3.5%	3.0%	0.7%	2.0%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
②日用品や食料品の 買い物	n	1,135	474	625	113	334	301	316
	満足	11.6%	11.6%	11.5%	16.8%	12.6%	8.6%	11.4%
	やや満足	18.3%	20.3%	17.0%	17.7%	17.4%	21.9%	17.1%
	普通	41.4%	43.2%	40.3%	46.0%	41.9%	39.5%	40.8%
	やや不満	17.5%	17.5%	17.6%	13.3%	19.2%	17.9%	16.1%
	不満	10.5%	7.2%	12.6%	6.2%	8.7%	12.0%	13.3%
	わからない	0.6%	0.2%	1.0%	0.0%	0.3%	0.0%	1.3%
③日用品以外の買い物	n	1,125	468	622	113	329	300	313
	満足	5.5%	5.8%	5.1%	4.4%	4.6%	4.3%	8.0%
	やや満足	10.2%	9.4%	11.1%	12.4%	7.9%	13.7%	8.0%
	普通	40.1%	43.6%	37.0%	37.2%	34.7%	39.3%	46.6%
	やや不満	28.4%	29.1%	28.8%	32.7%	32.8%	29.7%	22.0%
	不満	14.7%	10.9%	17.0%	11.5%	19.5%	13.0%	13.4%
	わからない	1.1%	1.3%	1.0%	1.8%	0.6%	0.0%	1.9%
④市内の移動手段 (公共交通・移送サービス)	n	1,121	467	619	112	333	300	305
	満足	2.2%	2.4%	1.9%	0.9%	1.5%	1.7%	3.6%
	やや満足	4.3%	4.1%	4.4%	6.3%	3.6%	2.7%	6.2%
	普通	27.9%	30.4%	26.0%	31.3%	25.8%	27.3%	28.9%
	やや不満	30.0%	30.2%	30.2%	34.8%	28.2%	30.0%	30.5%
	不満	26.0%	24.6%	26.8%	19.6%	29.4%	28.7%	22.3%
	わからない	9.6%	8.4%	10.7%	7.1%	11.4%	9.7%	8.5%
⑤市外への移動手段 (JRなど)	n	1,103	467	602	113	335	293	292
	満足	3.4%	3.9%	3.0%	5.3%	2.4%	2.4%	4.8%
	やや満足	5.3%	4.5%	5.8%	8.8%	4.8%	4.8%	5.1%
	普通	44.0%	46.9%	41.9%	36.3%	40.9%	44.7%	49.7%
	やや不満	24.6%	22.3%	27.1%	29.2%	26.9%	24.9%	21.6%
	不満	16.2%	16.7%	15.3%	16.8%	18.5%	18.1%	11.3%
	わからない	6.4%	5.8%	7.0%	3.5%	6.6%	5.1%	7.5%
⑥市内の生活道路	n	1,108	470	606	113	329	296	302
	満足	4.5%	4.7%	4.3%	5.3%	4.9%	2.4%	6.0%
	やや満足	9.4%	8.3%	10.4%	15.0%	6.7%	8.4%	11.9%
	普通	57.9%	58.5%	58.1%	61.1%	61.1%	56.8%	55.3%
	やや不満	17.5%	18.5%	16.3%	11.5%	18.8%	21.3%	13.9%
	不満	8.1%	8.5%	7.8%	6.2%	7.0%	10.1%	7.9%
	わからない	2.5%	1.5%	3.1%	0.9%	1.5%	1.0%	5.0%
⑦市外へのアクセス道路	n	1,101	468	603	113	331	297	294
	満足	4.3%	5.1%	3.5%	6.2%	5.1%	2.0%	4.8%
	やや満足	10.1%	10.9%	9.8%	13.3%	8.8%	9.8%	11.6%
	普通	58.3%	56.8%	59.5%	61.1%	58.3%	60.6%	54.8%
	やや不満	16.3%	17.5%	14.9%	13.3%	18.4%	15.5%	15.3%
	不満	6.4%	7.3%	5.6%	3.5%	6.6%	9.1%	4.4%
	わからない	4.7%	2.4%	6.6%	2.7%	2.7%	3.0%	9.2%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
⑧上下水道サービス	n	1,115	470	610	113	331	297	305
	満足	8.6%	10.4%	7.4%	11.5%	4.8%	6.1%	14.4%
	やや満足	12.1%	11.3%	13.1%	14.2%	8.2%	10.8%	18.0%
	普通	54.9%	55.3%	53.9%	50.4%	59.5%	55.2%	50.5%
	やや不満	10.2%	11.5%	9.2%	10.6%	10.3%	13.5%	6.9%
	不満	7.6%	7.7%	7.9%	3.5%	9.1%	10.1%	5.9%
	わからない	6.5%	3.8%	8.5%	9.7%	8.2%	4.4%	4.3%
⑨通信環境 (インターネットサービス)	n	1,090	465	596	113	333	299	278
	満足	5.9%	7.1%	5.2%	5.3%	7.5%	5.0%	5.4%
	やや満足	9.3%	9.0%	9.4%	9.7%	8.1%	10.0%	10.4%
	普通	56.1%	60.4%	52.2%	50.4%	58.0%	56.2%	55.0%
	やや不満	9.7%	9.2%	10.4%	18.6%	11.1%	9.7%	5.4%
	不満	6.4%	6.9%	6.4%	11.5%	9.9%	6.7%	0.7%
	わからない	12.6%	7.3%	16.4%	4.4%	5.4%	12.4%	23.0%
⑩ごみ収集サービス	n	1,132	473	622	113	334	299	316
	満足	14.6%	14.8%	14.3%	12.4%	11.1%	12.4%	21.5%
	やや満足	21.9%	19.9%	23.3%	18.6%	18.3%	21.7%	27.2%
	普通	54.3%	56.2%	53.1%	55.8%	60.5%	56.5%	44.9%
	やや不満	4.8%	4.4%	5.1%	5.3%	5.7%	5.4%	3.2%
	不満	2.6%	2.7%	2.6%	3.5%	3.0%	2.7%	1.9%
	わからない	1.9%	1.9%	1.6%	4.4%	1.5%	1.3%	1.3%
問7 結婚の状況 [単数回答]	n	1,058	447	587	110	329	294	271
	未婚	16.0%	24.4%	9.9%	82.7%	18.5%	2.4%	1.5%
	既婚	69.8%	70.7%	69.3%	16.4%	73.3%	88.1%	65.7%
	離別・死別	14.3%	4.9%	20.8%	0.9%	8.2%	9.5%	32.8%
問7-① 結婚していない理由 [複数回答]	n	162	109	58	91	61	7	4
	結婚するにはまだ若すぎるから	24.7%	25.7%	19.0%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	結婚するには高齢すぎるから	8.6%	10.1%	5.2%	0.0%	13.1%	42.9%	50.0%
	結婚する必要性を感じないから	15.4%	13.8%	17.2%	13.2%	19.7%	14.3%	0.0%
	今は仕事(学業)に専念したいから	18.5%	14.7%	24.1%	27.5%	6.6%	14.3%	0.0%
	今は趣味に集中したいから	8.0%	8.3%	6.9%	9.9%	6.6%	0.0%	0.0%
	独身の場合、自由や気楽さを感じるから	28.4%	29.4%	24.1%	18.7%	41.0%	42.9%	0.0%
	結婚を意識する相手にまだめぐり会っていないから	43.2%	43.1%	37.9%	35.2%	52.5%	57.1%	0.0%
	異性とうまくつきあえないから	9.3%	8.3%	10.3%	8.8%	9.8%	14.3%	0.0%
	結婚後の経済的な生活設計に不安があるから	22.2%	24.8%	15.5%	20.9%	23.0%	28.6%	0.0%
	結婚生活のための資金がないから	17.9%	20.2%	12.1%	22.0%	11.5%	0.0%	0.0%
	親や周囲が結婚に同意しないから	1.2%	0.0%	3.4%	1.1%	1.6%	0.0%	0.0%
	結婚すると仕事を続けにくい職場環境であるから	2.5%	1.8%	3.4%	2.2%	3.3%	0.0%	0.0%
	その他	8.0%	8.3%	6.9%	4.4%	11.5%	0.0%	25.0%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
問9 暮らしの中での文化・ 風習 [単数回答]	n	1,115	468	613	112	332	305	296
	よく感じる	13.5%	14.1%	12.4%	9.8%	11.4%	14.8%	14.5%
	たまに感じる	52.8%	52.1%	54.6%	49.1%	51.8%	60.7%	51.4%
	ほとんど感じない	28.3%	28.6%	27.7%	33.9%	30.1%	21.6%	29.7%
	まったく感じない	5.3%	5.1%	5.2%	7.1%	6.6%	3.0%	4.4%
問10-① 地域の祭り等への参加 状況 [単数回答]	n	1,082	456	599	112	332	298	278
	運営やスタッフで関わった	18.3%	25.4%	12.7%	7.1%	14.8%	28.2%	16.5%
	神輿の担ぎ手等、参加者として関わった	11.1%	13.4%	9.5%	8.0%	17.2%	9.4%	6.8%
	見物客として行った	36.8%	30.7%	41.7%	48.2%	32.8%	31.9%	42.4%
	行かなかった	33.8%	30.5%	36.1%	36.6%	35.2%	30.5%	34.2%
問10-② 地域の祭り等への参加 意向 [単数回答]	n	1,036	431	574	102	313	278	285
	運営やスタッフで関わりたい	7.2%	10.4%	5.2%	7.8%	5.8%	13.3%	3.5%
	神輿の担ぎ手等、参加者として関わりたい	7.4%	10.7%	5.4%	5.9%	11.8%	7.9%	2.8%
	見物客として行きたい	48.1%	47.1%	50.0%	68.6%	57.5%	48.2%	33.7%
	行きたくない	15.3%	17.6%	13.9%	16.7%	22.7%	18.3%	4.6%
高齢や健康上の理由等で、参加できない	22.0%	14.2%	25.4%	1.0%	2.2%	12.2%	55.4%	
問11 身近な公園の利用状況 [単数回答]	n	1,121	470	616	113	334	301	303
	利用しなかった	64.9%	62.6%	66.2%	62.8%	50.0%	70.4%	75.9%
	ほとんど毎日	0.6%	0.6%	0.5%	0.0%	0.6%	0.7%	0.7%
	週に数回程度	3.2%	2.8%	3.6%	0.9%	5.1%	2.0%	3.0%
	月に数回程度	10.0%	12.1%	8.4%	15.9%	12.6%	8.3%	6.6%
年に数回程度	21.2%	21.9%	21.3%	20.4%	31.7%	18.6%	13.9%	
問11-① 身近な公園の利用目的 [複数回答]	n	390	174	207	42	166	89	71
	家族との団らん	42.1%	32.8%	50.7%	16.7%	67.5%	37.1%	8.5%
	知人との交流	18.7%	19.5%	17.9%	50.0%	18.7%	6.7%	14.1%
	ペットの散歩	13.1%	13.8%	13.0%	14.3%	12.7%	21.3%	7.0%
	自然・季節とのふれあい	17.9%	13.2%	21.7%	11.9%	13.9%	12.4%	38.0%
	のんびり過ごすため	14.6%	17.8%	12.1%	23.8%	12.0%	7.9%	18.3%
	健康づくり（ウォーキング等）	26.7%	32.8%	21.3%	26.2%	15.7%	32.6%	47.9%
その他	10.0%	10.3%	10.1%	16.7%	4.8%	18.0%	8.5%	
問12 今後市内の公園整備に 望むこと [単数回答]	n	1,059	456	576	113	339	310	345
	今ある公園の遊具を充実して欲しい	13.4%	12.9%	14.4%	14.2%	20.1%	11.3%	5.8%
	新たに小さな公園が近所に欲しい	18.0%	14.5%	20.8%	15.9%	14.2%	19.0%	16.8%
	新たに大きな公園が市内に欲しい	16.0%	17.8%	14.8%	22.1%	20.9%	13.2%	6.7%
	このままでいい	42.1%	46.9%	37.7%	39.8%	33.6%	40.3%	37.1%
その他	10.5%	7.9%	12.3%	5.3%	8.0%	10.3%	11.0%	

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
問13 過去1年間に困った、 不安があったこと [複数回答]	n	1,190	484	659	113	339	310	345
	①身近な相談相手の有無	3.9%	3.1%	4.6%	4.4%	4.4%	2.9%	4.6%
	②子どもの保育・学童保育の体制	4.5%	5.2%	4.2%	2.7%	10.6%	2.9%	1.7%
	③子どもの成長・教育	5.3%	5.0%	5.8%	1.8%	11.5%	3.2%	2.9%
	④子どもの移動手段	6.1%	6.0%	6.4%	3.5%	11.2%	4.8%	3.8%
	⑤小児医療体制	5.1%	4.3%	5.9%	2.7%	11.2%	3.2%	2.6%
	⑥生活を維持できる収入の確保	15.0%	14.0%	16.4%	18.6%	21.2%	14.8%	9.6%
	⑦希望する就職先の有無	5.6%	6.2%	5.6%	8.8%	10.0%	4.5%	1.4%
	⑧仕事の安定さ	7.9%	9.1%	7.6%	12.4%	13.6%	7.1%	2.6%
	⑨仕事の忙しさ（生活とのバランス）	11.8%	13.0%	11.7%	15.9%	20.4%	13.5%	2.0%
	⑩仕事のやりがい	7.1%	8.1%	7.0%	13.3%	11.5%	7.4%	2.3%
	⑪病院・医療機関の安心感	13.0%	10.5%	15.5%	10.6%	18.0%	13.5%	10.1%
	⑫医療機関までの移動手段	9.7%	7.6%	11.1%	11.5%	11.5%	6.5%	10.7%
	⑬高齢や障がい等で、独立した生活に 支障	4.3%	3.9%	4.6%	1.8%	4.7%	2.9%	6.1%
	⑭高齢や障がい等による、経済的な 不安	5.1%	5.2%	5.0%	3.5%	5.0%	4.5%	6.4%
	⑮高齢や障がい等による、移動に対す る不安	5.6%	4.8%	6.1%	2.7%	3.5%	3.9%	10.4%
	⑯社会参加の機会の減少	3.5%	3.7%	3.5%	2.7%	3.8%	1.9%	5.2%
	⑰日用品の買い物に不便さを感じた	8.1%	6.4%	9.4%	3.5%	10.3%	6.1%	9.9%
	⑱身近な人への介護	8.0%	5.8%	9.7%	8.0%	7.1%	9.7%	8.1%
	⑲いざというときの救急体制	6.1%	5.2%	6.5%	3.5%	7.4%	4.5%	7.0%
	⑳まちの治安	3.3%	3.5%	3.2%	1.8%	5.9%	3.2%	1.7%
	㉑交通事故の加害者になる不安	5.2%	5.6%	5.2%	8.8%	7.1%	4.2%	4.3%
	㉒交通事故の被害者になる不安	6.7%	7.0%	6.7%	10.6%	10.3%	5.2%	4.1%
	㉓暮らしの環境（騒音や悪臭等）	6.1%	5.6%	6.1%	5.3%	9.1%	5.8%	4.1%
	㉔地震への備え	8.2%	5.8%	10.0%	7.1%	12.1%	5.5%	7.8%
	㉕風水害・土砂災害への備え	9.2%	6.4%	11.1%	7.1%	14.2%	7.4%	6.7%
	㉖火災への備え	5.5%	5.6%	5.2%	5.3%	8.6%	3.5%	4.9%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
問13 将来的に不安なこと [複数回答]	n	1,190	484	659	113	339	310	345
	①身近な相談相手の有無	12.4%	15.5%	10.6%	16.8%	16.5%	11.6%	8.4%
	②子どもの保育・学童保育の体制	16.6%	19.6%	15.3%	32.7%	25.7%	13.5%	6.7%
	③子どもの成長・教育	17.5%	20.0%	16.7%	33.6%	29.5%	12.6%	6.4%
	④子どもの移動手段	20.3%	23.1%	19.3%	36.3%	37.2%	14.8%	5.2%
	⑤小児医療体制	16.3%	20.0%	14.6%	28.3%	25.7%	14.5%	6.1%
	⑥生活を維持できる収入の確保	39.4%	44.2%	37.6%	46.0%	49.3%	51.0%	20.3%
	⑦希望する就職先の有無	20.3%	23.3%	19.1%	30.1%	28.6%	24.8%	7.2%
	⑧仕事の安定さ	23.0%	26.9%	21.2%	32.7%	34.5%	26.8%	7.8%
	⑨仕事の忙しさ（生活とのバランス）	19.8%	22.9%	18.7%	34.5%	30.7%	20.3%	6.4%
	⑩仕事のやりがい	15.5%	21.5%	11.8%	31.0%	17.1%	19.7%	6.7%
	⑪病院・医療機関の安心感	36.0%	39.0%	34.9%	27.4%	38.3%	45.8%	29.6%
	⑫医療機関までの移動手段	41.9%	42.1%	42.5%	37.2%	41.6%	49.7%	38.8%
	⑬高齢や障がい等で、独立した生活に 支障	31.8%	35.5%	30.2%	33.6%	37.5%	38.1%	22.6%
	⑭高齢や障がい等による、経済的な 不安	41.8%	45.5%	40.4%	38.9%	47.2%	51.3%	30.7%
	⑮高齢や障がい等による、移動に対す る不安	42.0%	43.4%	41.6%	38.9%	43.7%	51.9%	33.9%
	⑯社会参加の機会の減少	19.8%	21.5%	19.6%	26.5%	21.2%	22.3%	14.5%
	⑰日用品の買い物に不便さを感じた	30.7%	31.6%	31.0%	29.2%	31.3%	37.4%	26.4%
	⑱身近な人への介護	37.1%	39.5%	36.9%	40.7%	48.4%	43.2%	21.4%
	⑲いざというときの救急体制	30.8%	32.9%	30.5%	30.1%	32.4%	35.5%	27.5%
	⑳まちの治安	17.1%	19.2%	16.2%	18.6%	18.9%	18.4%	13.9%
	㉑交通事故の加害者になる不安	31.8%	35.7%	30.3%	32.7%	33.3%	40.6%	24.9%
	㉒交通事故の被害者になる不安	27.6%	31.4%	26.4%	31.0%	30.7%	32.9%	21.2%
	㉓暮らしの環境（騒音や悪臭等）	15.2%	18.4%	13.5%	14.2%	16.2%	20.3%	10.7%
	㉔地震への備え	47.1%	46.9%	48.9%	45.1%	54.6%	52.3%	39.1%
	㉕風水害・土砂災害への備え	40.3%	40.5%	41.6%	41.6%	46.6%	47.1%	30.7%
	㉖火災への備え	33.7%	35.5%	33.2%	36.3%	38.1%	36.8%	27.5%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
問14 困った時の相談先 [複数回答]	n	1,141	467	632	112	336	295	321
	親族	85.5%	81.8%	88.4%	87.5%	89.6%	83.1%	83.2%
	近所の人	17.3%	16.5%	17.7%	2.7%	9.2%	20.7%	28.0%
	民生委員	3.9%	3.6%	3.5%	0.0%	0.3%	2.0%	9.3%
	市役所・振興事務所	9.7%	11.8%	7.9%	0.9%	5.1%	11.5%	14.3%
	その他	12.1%	10.9%	13.3%	20.5%	16.7%	12.5%	5.6%
	相談できる人がいない	4.6%	6.9%	3.0%	4.5%	6.0%	6.4%	1.9%
問15 障がい者支援に係る 自己認識 [単数回答]	n	1,157	473	640	111	336	302	330
	できる	17.6%	19.5%	16.6%	20.7%	16.1%	19.5%	17.9%
	多分できる	47.5%	49.0%	47.5%	48.6%	51.2%	55.3%	37.6%
	多分できない	12.3%	10.4%	12.7%	9.0%	10.1%	9.3%	17.3%
	できない	5.2%	3.6%	5.9%	3.6%	1.2%	2.3%	11.5%
	分からない	17.4%	17.5%	17.3%	18.0%	21.4%	13.6%	15.8%
問16 近所との会話の状況 [単数回答]	n	1,157	477	637	112	336	302	330
	ほとんど毎日	15.7%	12.8%	17.4%	7.1%	6.5%	15.2%	27.9%
	週に数回程度	32.7%	32.1%	33.0%	16.1%	31.0%	35.4%	36.4%
	月に数回程度	31.3%	33.3%	30.0%	31.3%	36.6%	34.8%	24.8%
	年に数回程度	12.5%	12.6%	12.9%	23.2%	14.9%	11.6%	7.3%
	話す機会がなかった	7.8%	9.2%	6.8%	22.3%	11.0%	3.0%	3.6%
問17 かかりつけ医の有無 [単数回答]	n	1,158	476	638	112	335	303	330
	いる	62.2%	56.1%	65.4%	34.8%	45.7%	59.4%	86.7%
	いない	37.8%	43.9%	34.6%	65.2%	54.3%	40.6%	13.3%
問18-① 災害時の【自宅での】緊急 避難場所の認知度 [単数回答]	n	1,147	473	634	112	334	303	324
	知っている	84.1%	84.1%	83.9%	64.3%	82.0%	92.7%	85.2%
	知らない	15.9%	15.9%	16.1%	35.7%	18.0%	7.3%	14.8%
問18-② 災害時の【通勤・通学先 での】緊急避難場所の 認知度 [単数回答]	n	946	423	509	111	327	279	190
	知っている	41.5%	46.6%	37.5%	45.9%	52.3%	44.1%	16.3%
	知らない	35.3%	34.5%	36.0%	47.7%	39.4%	36.9%	18.4%
	通勤・通学していない	23.2%	18.9%	26.5%	6.3%	8.3%	19.0%	65.3%
問19-① 自身の健康状態 [単数回答]	n	1,163	477	644	112	337	304	334
	よい	13.0%	15.7%	11.6%	26.8%	16.9%	12.8%	5.4%
	まあよい	19.4%	17.2%	21.6%	19.6%	20.8%	20.4%	18.6%
	ふつう	45.7%	48.0%	44.9%	42.0%	47.8%	48.4%	44.6%
	あまりよくない	17.7%	16.8%	17.2%	9.8%	12.5%	15.5%	24.6%
	よくない	4.1%	2.3%	4.7%	1.8%	2.1%	3.0%	6.9%
問19-② 自身のこころの健康状態 [単数回答]	n	1,166	477	646	112	337	304	336
	よい	12.3%	14.0%	11.5%	19.6%	14.2%	12.5%	8.6%
	まあよい	17.2%	17.0%	18.1%	25.0%	16.0%	17.4%	17.3%
	ふつう	48.7%	49.9%	47.5%	42.0%	46.3%	48.4%	51.8%
	あまりよくない	18.3%	16.8%	18.6%	9.8%	19.3%	19.1%	18.5%
	よくない	3.6%	2.3%	4.3%	3.6%	4.2%	2.6%	3.9%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
問20 健康上の理由で日常生活への支障の有無 [単数回答]	n	1,114	471	609	111	333	297	303
	ない	80.3%	83.4%	79.3%	91.9%	89.2%	85.2%	64.4%
	ある	19.7%	16.6%	20.7%	8.1%	10.8%	14.8%	35.6%
問20-① 影響があること [複数回答]	n	214	76	122	9	35	42	105
	日常生活の動作（起床、衣服の着脱、食事、入浴等）	38.3%	26.3%	45.1%	22.2%	25.7%	35.7%	43.8%
	外出（時間や作業量などが制限される）	36.4%	30.3%	40.2%	33.3%	22.9%	23.8%	41.9%
	仕事、家事、学業（時間や作業量などが制限される）	39.7%	44.7%	36.1%	66.7%	57.1%	40.5%	35.2%
	運動・スポーツ	30.4%	39.5%	25.4%	33.3%	31.4%	45.2%	22.9%
	その他	12.6%	17.1%	10.7%	0.0%	17.1%	9.5%	15.2%
問21 自身の喫煙状況 [単数回答]	n	1,144	474	630	110	336	302	319
	喫煙しない	84.7%	72.4%	93.8%	83.6%	78.6%	80.5%	96.2%
	普通のタバコを吸っている	11.2%	19.4%	4.9%	7.3%	13.4%	16.9%	3.8%
	加熱式タバコ(iQOSなど)を吸っている	4.1%	8.2%	1.3%	9.1%	8.0%	2.6%	0.0%
問22 健康維持に向け取り組んだこと [複数回答]	n	1,142	468	633	108	332	303	323
	特に何もなかった	33.4%	37.2%	31.3%	48.1%	38.6%	31.7%	25.1%
	何かをしたかったが、やり方が分からなかった	3.4%	1.7%	4.6%	2.8%	5.7%	1.7%	2.8%
	身近な運動をした（ラジオ体操やウォーキング等）	38.3%	37.0%	40.4%	33.3%	34.6%	42.2%	41.5%
	食事の減塩に取り組んだ	18.7%	12.8%	21.3%	8.3%	6.9%	16.2%	34.1%
	野菜を積極的に食べた	38.9%	36.8%	40.8%	26.9%	35.5%	40.3%	44.9%
	禁煙を試みた	2.3%	3.8%	0.9%	1.9%	2.4%	1.7%	3.4%
	その他	9.5%	11.5%	8.5%	9.3%	8.1%	10.9%	10.5%
問23 「受動喫煙」の認知度 [単数回答]	n	1,132	474	621	111	335	303	313
	言葉も意味も知っている	80.0%	86.5%	75.5%	90.1%	88.1%	87.5%	62.6%
	言葉は聞いたことがあるが、意味はよく知らない	8.4%	6.1%	9.7%	3.6%	5.7%	5.3%	14.1%
	言葉も意味も知らない	11.6%	7.4%	14.8%	6.3%	6.3%	7.3%	23.3%
問24 「受動喫煙」の機会が場所 [複数回答]	n	811	376	416	98	280	231	158
	家庭	26.9%	22.3%	31.0%	31.6%	30.0%	25.1%	19.6%
	職場	26.1%	33.5%	19.5%	35.7%	31.8%	26.8%	8.9%
	飲食店	57.6%	60.1%	55.0%	66.3%	61.8%	55.4%	48.7%
	行政機関	2.0%	2.9%	1.2%	2.0%	2.9%	0.9%	2.5%
	医療機関	2.1%	2.1%	1.9%	3.1%	2.5%	0.9%	2.5%
問25 文化的活動への参加状況 [単数回答]	n	1,121	467	619	112	330	299	311
	活動に参加していない	78.3%	83.3%	74.2%	90.2%	85.8%	75.6%	68.2%
	活動に参加し、発表の場があった	10.6%	7.5%	12.9%	3.6%	6.7%	11.7%	15.4%
	活動には参加したが、発表の場には参加しなかった	4.9%	4.7%	5.2%	2.7%	4.2%	5.0%	6.8%
	活動には参加したが、発表の場そのものがなかった	6.2%	4.5%	7.8%	3.6%	3.3%	7.7%	9.6%
問26 スポーツ活動への参加状況 [単数回答]	n	1,124	469	618	112	331	301	309
	活動に参加していない	79.3%	74.8%	81.9%	80.4%	79.8%	77.4%	79.0%
	活動に参加し、試合や大会等に出た	12.0%	19.6%	6.5%	16.1%	9.7%	11.6%	13.3%
	活動には参加したが、試合や大会等には参加しなかった	5.1%	4.1%	6.1%	1.8%	7.6%	5.6%	3.6%
	活動には参加したが、試合や大会等の機会そのものがなかった	3.6%	1.5%	5.5%	1.8%	3.0%	5.3%	4.2%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
問27	n	1,118	461	621	112	331	297	309
生涯学習への取り組み状況/しなかった理由	した	44.4%	42.3%	46.1%	43.8%	41.4%	49.2%	45.3%
①日頃の読書	していない	55.6%	57.7%	53.9%	56.3%	58.6%	50.8%	54.7%
①日頃の読書をしていない理由	n	590	257	315	59	192	145	153
	読書に興味がない	27.8%	38.5%	18.7%	45.8%	30.2%	29.7%	16.3%
	忙しかった	30.3%	22.2%	38.1%	33.9%	46.9%	29.0%	11.1%
	本を借りにくい	2.0%	1.6%	2.5%	1.7%	1.0%	3.4%	2.6%
	なんとなく	22.5%	26.8%	20.3%	18.6%	18.8%	30.3%	22.2%
	高齢や健康上の理由等	14.6%	8.9%	17.5%	0.0%	1.0%	5.5%	45.1%
	その他	2.7%	1.9%	2.9%	0.0%	2.1%	2.1%	2.6%
②市や地域の講座への参加	n	1,109	460	616	112	332	294	305
	した	15.9%	11.3%	19.5%	3.6%	11.4%	19.4%	22.3%
	していない	84.1%	88.7%	80.5%	96.4%	88.6%	80.6%	77.7%
②市や地域の講座へ参加していない理由	n	884	392	466	102	284	230	216
	受講に興味がない	29.5%	41.3%	20.0%	52.0%	31.0%	31.7%	15.3%
	興味のある講座がない	14.7%	17.6%	12.9%	15.7%	12.7%	18.3%	15.7%
	忙しかった	28.4%	22.4%	34.1%	23.5%	41.9%	33.5%	8.3%
	託児がなかった	0.6%	0.0%	1.1%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%
	なんとなく	10.3%	10.2%	10.7%	5.9%	8.8%	10.9%	13.0%
	高齢や健康上の理由等	13.6%	6.9%	17.2%	0.0%	0.7%	3.0%	45.4%
	その他	2.9%	1.5%	4.1%	2.9%	3.2%	2.6%	2.3%
③その他の講座への参加	n	1,103	459	612	112	331	296	298
	した	10.2%	7.0%	12.6%	11.6%	9.1%	10.1%	11.7%
	していない	89.8%	93.0%	87.4%	88.4%	90.9%	89.9%	88.3%
③その他の講座へ参加していない理由	n	927	403	497	93	290	252	235
	受講に興味がない	35.2%	46.7%	27.0%	54.8%	41.7%	37.7%	17.0%
	興味のある講座がない	12.5%	13.6%	11.5%	15.1%	11.0%	15.5%	11.9%
	忙しかった	25.4%	20.3%	30.0%	21.5%	37.2%	28.6%	9.4%
	なんとなく	9.8%	9.4%	10.5%	6.5%	7.2%	12.3%	11.5%
	高齢や健康上の理由等	13.8%	7.9%	17.1%	0.0%	0.3%	2.4%	46.8%
	その他	3.3%	2.0%	4.0%	2.2%	2.4%	3.6%	3.4%
④その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得	n	1,096	456	607	112	331	292	294
	した	27.9%	34.6%	23.6%	38.4%	33.2%	28.4%	18.4%
	していない	72.1%	65.4%	76.4%	61.6%	66.8%	71.6%	81.6%
④その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得をしていない理由	n	738	282	432	63	215	202	213
	必要ない	23.3%	31.2%	18.3%	28.6%	19.1%	30.2%	19.7%
	きっかけがなかった	22.9%	21.3%	24.8%	27.0%	27.4%	26.7%	15.0%
	忙しかった	22.6%	22.3%	23.6%	31.7%	39.1%	22.8%	5.2%
	なんとなく	11.7%	12.1%	11.8%	11.1%	12.1%	12.9%	8.9%
	高齢や健康上の理由等	17.6%	12.1%	19.7%	1.6%	0.0%	6.4%	49.8%
	その他	1.9%	1.1%	1.9%	0.0%	2.3%	1.0%	1.4%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
問28 行政サービスをスマートフォン向けアプリケーションで提供した場合、利用したいと思いますか？	n	1,075	456	593	112	328	291	280
	はい	45.6%	48.7%	44.5%	50.9%	63.7%	54.3%	17.5%
	いいえ	25.8%	24.3%	25.8%	13.4%	11.9%	21.3%	48.2%
	どちらでもない	28.7%	27.0%	29.7%	35.7%	24.4%	24.4%	34.3%
問28 実装して欲しい「サービス」、「機能」 [複数回答]	n	488	221	263	57	209	157	48
	施設予約	40.6%	50.2%	33.1%	50.9%	46.4%	38.2%	18.8%
	災害情報の取得・発信	81.1%	84.2%	78.7%	78.9%	79.4%	85.4%	77.1%
	ごみ収集日の通知	33.8%	32.1%	35.4%	33.3%	37.8%	33.1%	22.9%
	子どもの予防接種の通知	19.1%	16.7%	21.3%	22.8%	32.1%	7.0%	2.1%
	休日夜間当番医の確認	60.7%	55.7%	64.6%	42.1%	67.0%	61.1%	50.0%
	講座・教室の申込み	27.9%	21.3%	33.8%	19.3%	32.1%	25.5%	27.1%
	各種イベント情報	45.9%	49.8%	43.3%	43.9%	47.4%	49.0%	37.5%
	学校からのお知らせ	30.5%	31.2%	30.4%	26.3%	50.2%	14.6%	8.3%
その他	2.0%	2.7%	1.5%	3.5%	1.4%	3.2%	0.0%	
問29 市のSNSで今後充実して欲しい情報 [複数回答]	n	978	427	528	105	308	269	241
	恵那市の特産物や産業の紹介	32.7%	36.1%	29.4%	39.0%	39.3%	34.2%	19.1%
	外国人観光客向けの情報発信	15.2%	18.0%	13.3%	29.5%	19.5%	16.7%	1.7%
	申請手続きや届出の案内	35.8%	38.9%	33.7%	40.0%	45.8%	40.9%	17.8%
	防災や防犯などの緊急時のお知らせ	55.7%	54.8%	57.0%	62.9%	63.6%	61.7%	38.2%
	市民参加型のイベント・コンテスト等の開催	20.6%	20.1%	21.6%	29.5%	27.3%	21.2%	7.9%
	インフルエンサーとのタイアップ	11.8%	15.2%	8.5%	25.7%	14.6%	8.9%	6.2%
	そもそもSNSがわからない	22.0%	18.3%	24.6%	2.9%	5.5%	19.0%	53.9%
その他	4.8%	5.2%	4.5%	4.8%	5.5%	3.7%	5.0%	
問30 自治会住民の把握状況 [単数回答]	n	1,140	470	628	112	332	300	319
	だいたい分かる	40.5%	42.6%	38.2%	6.3%	20.5%	56.3%	58.0%
	ある程度なら分かる	36.6%	33.6%	39.2%	34.8%	41.6%	35.7%	31.3%
	ほとんど分からない	14.6%	14.3%	15.6%	37.5%	22.9%	6.3%	7.2%
	まったく分からない	2.8%	3.6%	2.2%	5.4%	4.8%	0.7%	1.9%
	自治会に入っていない	5.4%	6.0%	4.8%	16.1%	10.2%	1.0%	1.6%
問31 地域のまちづくり活動等への参加状況 [単数回答]	n	1,136	473	630	111	336	307	312
	参加した	53.3%	57.9%	50.0%	25.2%	50.3%	70.4%	51.0%
参加していない	46.7%	42.1%	50.0%	74.8%	49.7%	29.6%	49.0%	
問31-① 地域のまちづくり活動等への参加しなかった理由 [単数回答]	n	507	196	298	80	161	87	147
	もともと、活動に参加するつもりがない	24.9%	30.6%	21.8%	40.0%	32.3%	24.1%	9.5%
	参加する機会を知らなかった	17.9%	20.4%	16.8%	17.5%	27.3%	18.4%	6.8%
	多忙なため、都合が合わなかった	21.5%	26.0%	19.5%	36.3%	24.2%	34.5%	5.4%
	育児や介護のため	3.6%	1.0%	5.4%	1.3%	8.1%	3.4%	0.7%
	高齢や健康上の理由等	28.0%	18.4%	31.9%	1.3%	3.1%	13.8%	74.8%
	その他	4.1%	3.6%	4.7%	3.8%	5.0%	5.7%	2.7%
問31-② 過去一年間の地域のまちづくり活動等の活性化についての感想 [単数回答]	n	1,094	464	596	110	326	297	289
	満足	4.5%	5.0%	4.2%	1.8%	3.4%	3.7%	7.3%
	やや満足	16.5%	14.4%	18.0%	9.1%	8.9%	18.2%	24.6%
	どちらともいえない	73.3%	71.8%	74.7%	85.5%	81.3%	73.7%	61.2%
	やや不満	4.5%	7.1%	2.5%	3.6%	4.9%	3.4%	5.9%
	不満	1.2%	1.7%	0.7%	0.0%	1.5%	1.0%	1.0%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
問32 地域のまちづくり活動等 への参加意向 [単数回答]	n	1,105	458	611	109	327	298	302
	積極的に参加したい	5.3%	8.1%	3.4%	3.7%	4.3%	8.7%	4.3%
	参加しても良い	38.2%	38.9%	39.4%	41.3%	44.0%	44.3%	26.5%
	参加したくないが、仕方なく出る	19.3%	23.1%	16.7%	16.5%	26.0%	28.2%	6.0%
	参加したくないので、出ない	14.2%	14.2%	14.7%	35.8%	22.3%	8.7%	4.3%
高齢や健康上の理由等で、参加できない	23.0%	15.7%	25.7%	2.8%	3.4%	10.1%	58.9%	
問32-① 地域のまちづくり活動等 へ参加したい内容 [複数回答]	n	462	204	254	47	152	151	90
	まちづくりの企画	16.0%	18.1%	14.6%	23.4%	14.5%	19.2%	12.2%
	自治会など、地域に密着した活動	46.1%	48.5%	43.7%	10.6%	39.5%	45.0%	75.6%
	子どもや子育て世帯への支援	16.7%	10.3%	22.0%	17.0%	30.9%	11.9%	2.2%
	高齢者や障がい者などへの支援	17.7%	12.7%	21.3%	4.3%	15.1%	17.2%	28.9%
	交通安全や防犯、防災活動	13.2%	18.6%	8.3%	14.9%	9.9%	13.2%	16.7%
	リサイクルや環境活動	18.8%	18.6%	19.3%	25.5%	13.8%	25.2%	15.6%
	観光案内や物販などの産業振興	10.8%	11.8%	10.2%	17.0%	9.2%	13.2%	6.7%
	祭り、文化的活動	38.1%	42.2%	35.4%	53.2%	38.8%	39.7%	27.8%
	スポーツ、健康づくり	29.4%	31.4%	28.0%	31.9%	28.9%	29.1%	27.8%
その他	1.5%	2.5%	0.8%	4.3%	0.0%	2.0%	1.1%	
問32-② 地域のまちづくり活動等 へ参加したくない理由 [単数回答]	n	341	158	177	52	145	103	29
	人間関係がわずらわしい	27.9%	24.7%	30.5%	23.1%	29.7%	26.2%	27.6%
	自分や家族の時間が拘束される	35.8%	40.5%	32.8%	38.5%	42.1%	35.0%	10.3%
	自分の考えに合う活動がない	9.1%	8.2%	9.0%	5.8%	7.6%	8.7%	17.2%
	地域活動やボランティアに興味が無い	17.9%	19.6%	16.4%	25.0%	15.2%	20.4%	10.3%
その他	9.4%	7.0%	11.3%	7.7%	5.5%	9.7%	34.5%	
問32-③ 消防団員の加入者増加 の提案 [複数回答]	n	1,049	448	571	108	321	292	264
	報酬、手当の増額等、処遇を改善する	43.7%	45.5%	43.3%	63.9%	47.7%	41.4%	36.0%
	行事や訓練回数を減らし、負担を軽くする	49.3%	53.3%	46.9%	53.7%	60.1%	50.7%	36.0%
	事業所に団活動への理解を求めると、サラリーマンの団員でも活動に感化し易くする	30.6%	29.2%	31.7%	20.4%	22.4%	31.8%	42.0%
	消防団員個人に優遇措置を行う	17.5%	20.1%	15.6%	24.1%	18.1%	18.2%	12.5%
	消防団員を雇用する事業所などに優遇措置を行う	18.1%	20.5%	16.1%	11.1%	13.7%	17.5%	24.2%
	消防団の家族を対象にするイベント（マスコット、プロ野球選手の野球教室等）をする	3.9%	2.7%	5.1%	8.3%	5.6%	2.7%	1.9%
	女性消防団員等を増やし、従来のイメージを変える	10.1%	10.5%	8.8%	1.9%	8.1%	10.6%	13.3%
	地域住民への消防団活動の理解や認知度を高める	16.7%	15.2%	17.9%	13.9%	10.6%	16.1%	23.9%
	恵那市の人口減少及び高齢化が進んでいる状況なので、消防団員の減少もしかたない	32.4%	34.8%	30.3%	35.2%	35.5%	34.9%	26.5%
	恵那市内の中学生及び高校生に防災教育を取り入れ、消防団活動の重要性を理解する	23.5%	17.2%	28.2%	10.2%	18.1%	24.3%	35.6%
	その他	4.7%	5.6%	4.0%	4.6%	7.2%	4.1%	3.0%
	問33 「男女共同参画」の 認知度 [単数回答]	n	1,118	469	615	112	335	300
言葉も意味も知っている		53.0%	60.8%	45.9%	54.5%	43.3%	57.7%	56.9%
言葉は聞いたことがあるが、意味はよく知らない		32.6%	28.8%	36.1%	31.3%	36.7%	32.3%	29.3%
言葉も意味も知らない		14.5%	10.4%	18.0%	14.3%	20.0%	10.0%	13.8%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
問34 仕事や家庭における 男女の役割への認識 [単数回答]	n	1,126	467	623	111	335	305	306
	仕事は男が行い、家庭は女が行う	6.7%	8.6%	4.8%	2.7%	3.3%	7.2%	11.1%
	仕事は男女が行い、家庭は女が行う	2.7%	3.9%	1.6%	0.9%	3.6%	3.3%	1.3%
	仕事も家庭も、男女で共に行う	86.5%	83.7%	89.2%	92.8%	88.4%	85.9%	83.0%
	仕事は女が行い、家庭は男女で行う	0.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
	仕事は女が行い、家庭は男が行う	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	4.0%	3.9%	4.2%	3.6%	4.8%	3.6%	4.2%
問35 社会の場で性別を理由 とした優遇の有無 ①家庭生活	n	1,050	448	576	112	328	291	263
	男性が優遇	12.1%	4.7%	18.1%	7.1%	12.8%	15.5%	11.4%
	男性がやや優遇	31.8%	28.1%	34.9%	33.0%	29.0%	32.6%	33.1%
	平等	39.7%	49.3%	31.8%	42.0%	37.2%	41.6%	38.0%
	女性がやや優遇	6.2%	7.4%	5.0%	4.5%	7.0%	5.5%	7.2%
	女性が優遇	1.3%	0.9%	1.6%	2.7%	2.4%	0.0%	0.8%
	わからない	8.9%	9.6%	8.7%	10.7%	11.6%	4.8%	9.5%
②職場での待遇	n	995	434	538	112	326	282	221
	男性が優遇	10.7%	6.7%	14.1%	8.0%	12.3%	13.5%	8.1%
	男性がやや優遇	31.8%	31.8%	31.6%	27.7%	33.1%	29.8%	33.5%
	平等	33.1%	37.8%	28.8%	36.6%	30.4%	40.8%	26.7%
	女性がやや優遇	5.9%	8.8%	3.7%	10.7%	9.8%	2.8%	2.3%
	女性が優遇	1.8%	2.8%	1.1%	0.9%	2.8%	1.4%	0.5%
	わからない	16.8%	12.2%	20.6%	16.1%	11.7%	11.7%	29.0%
③地域活動の場	n	1,039	446	568	112	329	290	252
	男性が優遇	5.9%	4.3%	7.2%	2.7%	5.8%	6.6%	7.1%
	男性がやや優遇	22.8%	18.4%	26.2%	12.5%	20.1%	25.5%	28.2%
	平等	43.5%	50.4%	37.3%	53.6%	39.5%	44.1%	41.7%
	女性がやや優遇	8.0%	9.4%	7.0%	3.6%	9.7%	9.7%	6.3%
	女性が優遇	1.5%	2.2%	0.9%	0.0%	2.7%	1.4%	0.8%
	わからない	18.3%	15.2%	21.3%	27.7%	22.2%	12.8%	15.9%
④学校教育の場	n	984	426	537	111	327	277	217
	男性が優遇	2.4%	0.7%	3.7%	2.7%	0.9%	2.9%	4.1%
	男性がやや優遇	6.4%	7.5%	5.6%	4.5%	7.0%	5.1%	8.3%
	平等	56.3%	60.1%	52.7%	66.7%	57.5%	57.8%	45.2%
	女性がやや優遇	3.2%	3.5%	3.0%	2.7%	2.8%	3.2%	4.6%
	女性が優遇	1.2%	1.6%	0.9%	0.9%	2.1%	0.4%	0.9%
	わからない	30.5%	26.5%	34.1%	22.5%	29.7%	30.7%	36.9%
⑤法律や制度上	n	1,004	438	545	111	324	286	229
	男性が優遇	5.5%	2.5%	7.9%	6.3%	5.6%	4.9%	7.0%
	男性がやや優遇	21.4%	20.5%	22.4%	16.2%	18.8%	27.3%	21.0%
	平等	43.4%	50.2%	37.4%	45.0%	43.8%	43.0%	41.9%
	女性がやや優遇	4.2%	7.1%	1.8%	7.2%	7.4%	1.7%	0.9%
	女性が優遇	1.2%	2.5%	0.2%	0.9%	2.8%	0.3%	0.4%
	わからない	24.3%	17.1%	30.3%	24.3%	21.6%	22.7%	28.8%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
⑥社会通念・習慣・しきたり	n	1,020	442	556	112	329	286	239
	男性が優遇	15.4%	10.6%	19.1%	15.2%	16.7%	16.1%	15.1%
	男性がやや優遇	41.9%	43.0%	41.2%	33.0%	41.0%	49.0%	39.7%
	平等	24.3%	30.8%	19.2%	30.4%	21.0%	22.4%	25.9%
	女性がやや優遇	2.5%	4.8%	0.7%	4.5%	3.6%	1.0%	1.7%
	女性が優遇	0.3%	0.7%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%
	わからない	15.6%	10.2%	19.8%	17.0%	16.7%	11.5%	17.6%
⑦政治の場	n	1,019	440	558	112	329	285	238
	男性が優遇	22.1%	15.7%	27.1%	16.1%	24.3%	22.1%	23.5%
	男性がやや優遇	39.5%	41.8%	37.6%	42.0%	36.2%	46.0%	34.9%
	平等	20.7%	27.5%	15.1%	22.3%	21.9%	17.9%	20.2%
	女性がやや優遇	1.0%	2.0%	0.2%	0.9%	1.5%	0.4%	1.3%
	女性が優遇	0.4%	0.7%	0.2%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%
	わからない	16.4%	12.3%	19.9%	18.8%	15.5%	13.7%	20.2%
⑧社会全体として	n	1,028	441	565	112	329	287	245
	男性が優遇	12.2%	6.3%	16.6%	8.0%	11.9%	13.9%	13.9%
	男性がやや優遇	47.6%	48.1%	47.4%	40.2%	47.1%	53.0%	46.1%
	平等	22.0%	27.9%	17.2%	29.5%	20.1%	20.2%	20.8%
	女性がやや優遇	2.8%	5.7%	0.5%	5.4%	5.2%	1.7%	0.4%
	女性が優遇	0.9%	1.8%	0.2%	0.9%	1.5%	0.0%	0.8%
	わからない	14.6%	10.2%	18.1%	16.1%	14.3%	11.1%	18.0%
問36 「ワーク・ライフ・バランス」 の認識度 [単数回答]	n	1,047	447	574	110	326	289	260
	意味を知っていて、実践している	11.1%	14.1%	8.5%	10.9%	13.8%	12.5%	5.4%
	意味を知っているが、実践できていない	33.0%	39.1%	28.6%	39.1%	35.9%	34.9%	24.2%
	意味を知っているが、自分には必要がない	12.1%	11.0%	12.5%	11.8%	6.7%	11.8%	18.8%
	言葉は聞いたことがあるが、意味は知らない	14.5%	13.0%	16.0%	14.5%	13.8%	12.1%	17.7%
	言葉を聞いたことがない	29.3%	22.8%	34.3%	23.6%	29.8%	28.7%	33.8%
問37 広報媒体の活用状況/ わかりやすさ	n	1,041	445	570	107	327	291	258
	よく活用した	25.9%	22.7%	28.4%	8.4%	22.0%	28.5%	35.3%
	①「広報えな」の活用 状況	54.0%	55.3%	52.3%	48.6%	55.7%	58.1%	48.1%
	活用しなかった	20.1%	22.0%	19.3%	43.0%	22.3%	13.4%	16.7%
①「広報えな」のわかり やすさ	n	768	329	420	58	241	240	188
	わかりやすかった	53.5%	49.5%	57.4%	50.0%	54.4%	52.1%	57.4%
	どちらともいえない	44.8%	49.2%	40.7%	46.6%	44.0%	46.7%	41.0%
	わかりにくかった	1.7%	1.2%	1.9%	3.4%	1.7%	1.3%	1.6%
②「自治会で閲覧する 市からの案内」の活用 状況	n	1,029	441	565	107	323	287	255
	よく活用した	24.8%	22.4%	26.0%	3.7%	17.3%	27.5%	39.2%
	たまに活用した	43.6%	43.8%	43.4%	23.4%	41.5%	51.9%	43.5%
	活用しなかった	31.6%	33.8%	30.6%	72.9%	41.2%	20.6%	17.3%
②「自治会で閲覧する 市からの案内」のわかり やすさ	n	649	275	358	26	178	221	186
	わかりやすかった	52.1%	49.5%	55.0%	38.5%	49.4%	50.7%	60.2%
	どちらともいえない	46.8%	49.5%	43.9%	57.7%	48.9%	48.9%	38.7%
	わかりにくかった	1.1%	1.1%	1.1%	3.8%	1.7%	0.5%	1.1%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
③「窓口などでのパンフレット」の活用状況	n	981	423	539	107	317	277	227
	よく活用した	2.4%	3.8%	1.1%	0.0%	1.9%	2.5%	3.5%
	たまに活用した	22.0%	18.4%	24.3%	12.1%	18.9%	23.1%	29.5%
	活用しなかった	75.5%	77.8%	74.6%	87.9%	79.2%	74.4%	67.0%
③「窓口などでのパンフレット」のわかりやすさ	n	224	89	127	12	63	66	69
	わかりやすかった	41.5%	38.2%	44.1%	25.0%	50.8%	42.4%	33.3%
	どちらともいえない	55.4%	59.6%	52.8%	66.7%	46.0%	56.1%	62.3%
	わかりにくかった	3.1%	2.2%	3.1%	8.3%	3.2%	1.5%	4.3%
④「イベント等のチラシ」の活用状況	n	988	429	539	109	317	278	232
	よく活用した	6.5%	6.1%	6.5%	3.7%	5.7%	7.2%	5.6%
	たまに活用した	38.9%	37.8%	39.5%	26.6%	35.3%	41.7%	46.1%
	活用しなかった	54.7%	56.2%	54.0%	69.7%	59.0%	51.1%	48.3%
④「イベント等のチラシ」のわかりやすさ	n	411	174	227	31	120	129	104
	わかりやすかった	53.0%	47.7%	58.1%	54.8%	54.2%	55.0%	51.0%
	どちらともいえない	46.0%	51.1%	41.0%	45.2%	44.2%	45.0%	48.1%
	わかりにくかった	1.0%	1.1%	0.9%	0.0%	1.7%	0.0%	1.0%
⑤「市のホームページ」の活用状況	n	978	427	532	108	315	280	223
	よく活用した	5.6%	7.5%	4.1%	5.6%	7.9%	3.2%	5.8%
	たまに活用した	31.1%	31.6%	30.3%	24.1%	38.1%	32.5%	23.3%
	活用しなかった	63.3%	60.9%	65.6%	70.4%	54.0%	64.3%	70.9%
⑤「市のホームページ」のわかりやすさ	n	335	157	170	29	138	95	58
	わかりやすかった	40.0%	40.8%	40.0%	44.8%	40.6%	35.8%	43.1%
	どちらともいえない	47.2%	47.8%	45.9%	44.8%	43.5%	51.6%	48.3%
	わかりにくかった	12.8%	11.5%	14.1%	10.3%	15.9%	12.6%	8.6%
⑥「告知放送」の活用状況	n	994	435	539	107	315	281	238
	よく活用した	18.1%	15.2%	20.2%	6.5%	10.2%	23.5%	26.5%
	たまに活用した	45.3%	49.4%	41.7%	28.0%	42.5%	50.9%	50.8%
	活用しなかった	36.6%	35.4%	38.0%	65.4%	47.3%	25.6%	22.7%
⑥「告知放送」のわかりやすさ	n	575	260	304	31	156	197	162
	わかりやすかった	51.3%	45.8%	56.6%	41.9%	49.4%	52.8%	52.5%
	どちらともいえない	44.0%	50.4%	38.2%	48.4%	44.9%	43.1%	44.4%
	わかりにくかった	4.7%	3.8%	5.3%	9.7%	5.8%	4.1%	3.1%
⑦「メール配信サービス」の活用状況	n	969	423	528	107	315	277	221
	よく活用した	13.6%	9.7%	17.0%	7.5%	19.7%	17.0%	5.4%
	たまに活用した	19.4%	20.3%	18.6%	5.6%	25.7%	24.2%	10.9%
	活用しなかった	67.0%	70.0%	64.4%	86.9%	54.6%	58.8%	83.7%
⑦「メール配信サービス」のわかりやすさ	n	305	120	180	13	138	108	34
	わかりやすかった	62.6%	52.5%	71.1%	53.8%	59.4%	73.1%	52.9%
	どちらともいえない	35.4%	45.8%	27.2%	46.2%	37.7%	26.9%	44.1%
	わかりにくかった	2.0%	1.7%	1.7%	0.0%	2.9%	0.0%	2.9%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
⑧「ケーブルテレビ」の活用状況	n	972	419	535	107	314	276	226
	よく活用した	9.7%	10.5%	9.0%	4.7%	9.6%	11.6%	9.3%
	たまに活用した	26.3%	26.7%	25.8%	16.8%	23.9%	28.3%	30.5%
	活用しなかった	64.0%	62.8%	65.2%	78.5%	66.6%	60.1%	60.2%
⑧「ケーブルテレビ」のわかりやすさ	n	326	149	171	21	98	105	83
	わかりやすかった	46.3%	40.9%	51.5%	28.6%	41.8%	50.5%	47.0%
	どちらともいえない	50.9%	55.7%	46.8%	66.7%	54.1%	46.7%	51.8%
	わかりにくかった	2.8%	3.4%	1.8%	4.8%	4.1%	2.9%	1.2%
問38 市の関係機関（市役所・ 振興事務所等）の接遇状 況 [単数回答]	n	1,096	456	607	111	332	296	289
	利用したり問い合わせたことはない	26.3%	28.1%	24.5%	43.2%	21.7%	20.9%	29.8%
	市の関係機関を利用したり、問い合わせたことがある	73.7%	71.9%	75.5%	56.8%	78.3%	79.1%	70.2%
問38 問い合わせたことがある 機関 [複数回答]	n	796	324	450	62	258	230	199
	市役所	64.9%	65.1%	66.2%	80.6%	70.5%	67.0%	52.8%
	振興事務所	41.7%	44.4%	39.3%	24.2%	28.7%	53.0%	51.8%
	文化センター・中央図書館	27.1%	18.8%	33.3%	25.8%	38.8%	21.7%	19.1%
	その他	2.9%	2.8%	2.7%	1.6%	3.1%	3.0%	2.0%
問38-① 職員の対応やフロアの 雰囲気 [単数回答]	n	747	310	419	332	72	66	223
	満足	19.5%	8.3%	10.4%	1.7%	5.5%	5.4%	5.4%
	まあ満足	32.3%	13.7%	18.1%	1.9%	11.1%	10.0%	8.2%
	普通	36.5%	15.3%	20.5%	3.2%	11.6%	11.4%	8.0%
	やや不満	9.4%	3.2%	6.0%	0.7%	3.9%	2.3%	2.1%
	不満	2.3%	1.1%	1.1%	0.5%	0.9%	0.5%	0.1%
問38-② 「やや不満・不満」の 理由 [複数回答]	n	86	31	53	42	6	8	26
	職員のあいさつがなかった	17.4%	12.9%	20.8%	16.7%	33.3%	12.5%	15.4%
	職員の身だしなみが悪かった	3.5%	6.5%	1.9%	2.4%	0.0%	0.0%	3.8%
	職員に元気がなかった	17.4%	25.8%	13.2%	11.9%	16.7%	12.5%	26.9%
	職員の言葉使いや、態度が悪かった	43.0%	38.7%	47.2%	47.6%	33.3%	50.0%	34.6%
	対応が遅くて待たされた	31.4%	35.5%	30.2%	23.8%	0.0%	37.5%	42.3%
	適切な対応・回答が得られなかった	31.4%	32.3%	30.2%	31.0%	33.3%	37.5%	30.8%
	フロアが整理整頓されていなかった	1.2%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%
その他	22.1%	19.4%	22.6%	23.8%	33.3%	12.5%	23.1%	
問39 休日窓口の利用 [単数回答]	n	1,116	463	617	110	334	299	303
	利用したことがある	11.2%	12.7%	10.2%	11.8%	13.5%	14.0%	7.3%
	知っているが利用したことは無い	61.6%	59.4%	63.2%	44.5%	56.6%	68.2%	64.7%
	知らなかった	27.2%	27.9%	26.6%	43.6%	29.9%	17.7%	28.1%
問40 公共施設の今度 [単数回答]	n	1,088	462	593	110	330	292	290
	公共施設の維持には費用がかかるため、積極的に減らしていくべきである	7.4%	8.7%	6.1%	5.5%	8.5%	5.5%	8.3%
	統廃合・複合化・民間活用などにより、一定のサービスを維持しつつもできるだけ公共施設を減らしていくべきである	42.9%	48.9%	39.0%	41.8%	49.4%	49.0%	28.6%
	管理運営方法の見直しによる経費削減や利用料金の値上げによる収入増加などにより、今ある公共施設を維持していくべきである	21.0%	20.6%	21.4%	18.2%	17.9%	19.9%	28.6%
	公共施設はまだ不足しているので、他のサービスの削減や借金をしてでも、公共施設をもっと増やしていくべきである	2.5%	3.2%	1.9%	3.6%	2.7%	1.7%	2.4%
	その他	4.4%	5.4%	3.5%	2.7%	4.2%	6.8%	2.8%
	わからない	21.7%	13.2%	28.2%	28.2%	17.3%	17.1%	29.3%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
問41	n	1,070	457	580	109	330	294	273
市内の公共施設数について感じること ①行政系施設 (市役所、振興事務所)	多い	1.1%	1.5%	0.9%	0.9%	1.2%	0.3%	1.8%
	やや多い	6.8%	8.8%	5.3%	2.8%	6.4%	8.2%	7.3%
	普通	78.4%	80.1%	77.1%	82.6%	82.4%	82.0%	68.9%
	やや少ない	2.0%	1.3%	2.6%	1.8%	2.1%	0.3%	3.3%
	少ない	0.7%	0.9%	0.5%	1.8%	0.6%	0.0%	1.1%
	わからない	10.9%	7.4%	13.6%	10.1%	7.3%	9.2%	17.6%
②市民文化系施設 (集会施設、文化センター、資料館など)	n	1,067	456	580	108	331	294	272
	多い	2.0%	3.5%	0.9%	3.7%	2.1%	1.7%	1.5%
	やや多い	8.6%	11.0%	6.9%	8.3%	8.8%	9.5%	8.5%
	普通	71.0%	68.6%	72.6%	69.4%	74.0%	70.4%	67.3%
	やや少ない	4.2%	4.6%	3.8%	1.9%	3.6%	6.1%	3.3%
	少ない	2.0%	2.6%	1.6%	2.8%	2.4%	1.4%	1.8%
③保健、福祉系施設 (福祉センター、保健センターなど)	n	1,072	456	584	109	331	295	274
	多い	0.7%	1.1%	0.5%	0.0%	0.9%	0.0%	1.5%
	やや多い	2.8%	3.7%	1.9%	0.9%	2.4%	3.4%	3.3%
	普通	72.6%	73.0%	72.6%	70.6%	72.8%	76.6%	69.3%
	やや少ない	7.6%	8.8%	6.5%	9.2%	7.9%	6.4%	6.9%
	少ない	2.4%	2.2%	2.4%	2.8%	2.1%	1.7%	2.9%
④子育て支援施設 (こども園、児童センター、元気プラザなど)	n	1,059	453	576	109	332	295	261
	多い	0.9%	1.3%	0.7%	0.0%	1.5%	0.3%	1.1%
	やや多い	2.5%	1.8%	3.1%	1.8%	1.8%	2.4%	3.8%
	普通	58.4%	58.7%	58.5%	55.0%	58.7%	62.7%	55.2%
	やや少ない	13.6%	15.0%	12.5%	18.3%	15.7%	10.5%	11.9%
	少ない	3.1%	2.6%	3.1%	3.7%	4.5%	2.7%	1.1%
⑤産業系施設 (農林業施設、駐車場、観光施設など)	n	1,053	452	571	108	330	293	260
	多い	0.9%	1.3%	0.5%	2.8%	0.9%	0.0%	0.8%
	やや多い	2.8%	4.4%	1.4%	3.7%	1.8%	2.4%	3.5%
	普通	50.6%	54.6%	48.0%	56.5%	50.3%	52.2%	46.5%
	やや少ない	18.8%	17.9%	19.3%	15.7%	19.7%	20.5%	17.3%
	少ない	5.4%	5.5%	5.3%	1.9%	9.4%	3.4%	4.6%
⑥都市整備系施設 (公園など)	n	1,057	455	573	109	331	294	262
	多い	0.8%	0.9%	0.5%	0.0%	1.2%	0.0%	0.8%
	やや多い	3.3%	4.0%	2.8%	2.8%	2.1%	4.1%	3.8%
	普通	45.8%	51.6%	41.2%	49.5%	43.5%	45.9%	45.4%
	やや少ない	21.4%	18.0%	24.1%	16.5%	26.6%	22.1%	16.8%
	少ない	11.9%	12.3%	11.9%	17.4%	16.9%	9.9%	7.3%
	わからない	16.8%	13.2%	19.5%	13.8%	9.7%	18.0%	26.0%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
⑦学校教育系施設 (小学校、中学校など)	n	1,054	453	573	109	331	293	262
	多い	1.5%	2.2%	0.9%	0.0%	3.0%	0.0%	1.9%
	やや多い	6.2%	7.5%	5.1%	1.8%	6.3%	7.2%	6.5%
	普通	67.8%	69.3%	67.4%	72.5%	71.9%	70.3%	58.4%
	やや少ない	6.4%	6.4%	6.1%	10.1%	6.0%	5.1%	6.1%
	少ない	1.6%	2.2%	1.0%	3.7%	1.2%	0.7%	2.3%
	わからない	16.5%	12.4%	19.5%	11.9%	11.5%	16.7%	24.8%
⑧社会教育系施設 (コミュニティセンター、市民会館、図書館など)	n	1,063	455	579	109	332	294	267
	多い	1.0%	1.3%	0.7%	0.9%	0.9%	0.3%	1.5%
	やや多い	4.5%	6.2%	3.3%	2.8%	3.9%	4.8%	5.6%
	普通	72.7%	72.5%	73.1%	70.6%	75.6%	76.9%	67.0%
	やや少ない	8.1%	8.1%	8.1%	12.8%	9.9%	6.1%	4.9%
	少ない	1.9%	2.2%	1.7%	2.8%	2.7%	1.0%	1.5%
	わからない	11.8%	9.7%	13.1%	10.1%	6.9%	10.9%	19.5%
⑨レクリエーション・スポーツ系施設 (スポーツ施設、グラウンド、道場など)	n	1,062	454	579	110	331	293	267
	多い	1.1%	2.2%	0.3%	0.9%	1.8%	0.7%	0.4%
	やや多い	3.2%	5.1%	1.9%	3.6%	3.3%	2.4%	4.1%
	普通	57.9%	59.7%	56.0%	54.5%	55.9%	64.5%	53.6%
	やや少ない	14.7%	15.0%	14.9%	18.2%	16.9%	14.7%	10.9%
	少ない	6.8%	7.5%	6.6%	12.7%	10.0%	3.8%	4.5%
	わからない	16.3%	10.6%	20.4%	10.0%	12.1%	14.0%	26.6%
⑩医療系施設 (病院、診療所など)	n	1,067	456	581	109	329	295	273
	多い	0.9%	1.1%	0.5%	0.0%	0.6%	0.3%	2.2%
	やや多い	2.1%	1.5%	2.4%	3.7%	2.1%	1.4%	1.8%
	普通	56.6%	58.8%	55.2%	58.7%	53.8%	55.6%	60.4%
	やや少ない	23.1%	24.8%	21.9%	22.9%	24.0%	27.5%	17.2%
	少ない	10.8%	8.8%	12.6%	8.3%	15.8%	8.8%	8.8%
	わからない	6.6%	5.0%	7.4%	6.4%	3.6%	6.4%	9.5%

(2) 地域別の集計一覧

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問2 今後の居留意向 [単数回答]	n	1,161	542	109	93	337	75
	住み続けたい	69.4%	71.6%	69.7%	71.0%	66.5%	65.3%
	市内へ引っ越したい	4.0%	3.9%	2.8%	4.3%	4.2%	6.7%
	市外へ引っ越したい	8.3%	7.9%	4.6%	4.3%	11.6%	5.3%
	わからない	18.3%	16.6%	22.9%	20.4%	17.8%	22.7%
問2-① 引っ越したい理由 [単数回答]	n	138	62	8	7	51	9
	住んでみたいところがあるから	14.5%	19.4%	0.0%	28.6%	11.8%	0.0%
	今の生活環境が不便だから	39.1%	30.6%	62.5%	57.1%	39.2%	66.7%
	今の人間関係がわずらわしいから	20.3%	25.8%	25.0%	0.0%	19.6%	0.0%
	通勤・通学の都合	9.4%	4.8%	0.0%	0.0%	15.7%	11.1%
	親族の都合	10.1%	11.3%	0.0%	14.3%	9.8%	11.1%
	その他	6.5%	8.1%	12.5%	0.0%	3.9%	11.1%
問3 移住や定住を推進するための取り組み [単数回答]	n	1,072	499	105	86	307	70
	住宅地の確保	5.5%	5.0%	7.6%	4.7%	5.5%	7.1%
	土地、住宅購入の支援策の充実	10.4%	12.0%	7.6%	12.8%	8.1%	8.6%
	商業、娯楽施設の充実	10.8%	14.4%	9.5%	9.3%	7.2%	5.7%
	働く場の確保、起業支援	36.6%	29.9%	33.3%	47.7%	43.0%	50.0%
	出産、子育て環境の充実	10.5%	11.8%	10.5%	12.8%	8.5%	5.7%
	教育環境の充実	2.8%	3.0%	1.9%	0.0%	2.3%	7.1%
	医療、福祉環境の充実	12.6%	12.8%	18.1%	5.8%	13.7%	5.7%
	自然環境の維持	2.5%	2.4%	1.0%	3.5%	2.6%	4.3%
	特に移住を促進する必要はない	5.4%	5.6%	8.6%	2.3%	5.2%	4.3%
	その他	2.9%	3.0%	1.9%	1.2%	3.9%	1.4%
問4 恵那市の現状 ①子育て環境	n	1,110	517	108	83	324	70
	良い	6.6%	6.0%	6.5%	13.3%	5.2%	10.0%
	やや良い	11.7%	11.6%	13.0%	15.7%	10.8%	8.6%
	普通	47.5%	50.5%	48.1%	45.8%	45.7%	37.1%
	やや悪い	11.3%	9.5%	12.0%	6.0%	13.0%	20.0%
	悪い	3.9%	3.1%	3.7%	1.2%	4.6%	7.1%
	わからない	19.1%	19.3%	16.7%	18.1%	20.7%	17.1%
②教育環境	n	1,101	513	107	82	320	71
	良い	5.4%	5.3%	4.7%	8.5%	4.1%	11.3%
	やや良い	8.6%	8.4%	14.0%	7.3%	6.9%	9.9%
	普通	51.2%	52.8%	54.2%	56.1%	48.8%	42.3%
	やや悪い	11.5%	11.1%	6.5%	7.3%	14.1%	14.1%
	悪い	4.2%	3.5%	4.7%	1.2%	5.0%	7.0%
	わからない	19.0%	18.9%	15.9%	19.5%	21.3%	15.5%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
③働く環境	n	1,108	517	107	81	322	73
	良い	1.9%	1.5%	1.9%	1.2%	2.8%	1.4%
	やや良い	4.4%	4.8%	4.7%	4.9%	4.3%	1.4%
	普通	36.6%	41.6%	38.3%	32.1%	31.4%	28.8%
	やや悪い	32.6%	30.6%	35.5%	30.9%	34.5%	34.2%
	悪い	14.1%	9.5%	8.4%	19.8%	17.7%	32.9%
	わからない	10.4%	12.0%	11.2%	11.1%	9.3%	1.4%
④住居の取得しやすさ	n	1,092	513	105	79	316	71
	良い	2.7%	2.3%	1.9%	1.3%	4.4%	0.0%
	やや良い	7.9%	9.0%	5.7%	10.1%	7.0%	5.6%
	普通	44.3%	47.2%	52.4%	39.2%	38.0%	45.1%
	やや悪い	15.0%	14.4%	12.4%	15.2%	15.2%	19.7%
	悪い	4.9%	4.9%	5.7%	3.8%	4.1%	8.5%
	わからない	25.3%	22.2%	21.9%	30.4%	31.3%	21.1%
⑤医療環境	n	1,126	529	108	82	326	73
	良い	6.0%	5.1%	2.8%	11.0%	5.5%	15.1%
	やや良い	9.7%	11.7%	7.4%	9.8%	5.8%	15.1%
	普通	44.1%	47.8%	47.2%	50.0%	38.0%	34.2%
	やや悪い	26.2%	23.6%	29.6%	23.2%	30.7%	21.9%
	悪い	10.7%	7.6%	13.0%	3.7%	16.0%	13.7%
	わからない	3.3%	4.2%	0.0%	2.4%	4.0%	0.0%
⑥自然	n	1,116	520	108	82	325	73
	良い	18.4%	15.6%	18.5%	17.1%	21.2%	27.4%
	やや良い	31.2%	32.5%	36.1%	22.0%	28.9%	34.2%
	普通	40.4%	43.5%	39.8%	42.7%	37.8%	27.4%
	やや悪い	5.6%	4.4%	3.7%	9.8%	7.1%	5.5%
	悪い	1.8%	1.0%	0.9%	3.7%	2.5%	4.1%
	わからない	2.7%	3.1%	0.9%	4.9%	2.5%	1.4%
⑦まち並み景観	n	1,115	523	108	81	324	71
	良い	6.5%	4.0%	5.6%	3.7%	12.0%	5.6%
	やや良い	18.1%	18.7%	15.7%	14.8%	19.8%	14.1%
	普通	52.1%	53.3%	61.1%	58.0%	47.2%	45.1%
	やや悪い	13.3%	14.3%	13.0%	11.1%	10.5%	19.7%
	悪い	6.5%	6.3%	2.8%	4.9%	7.1%	12.7%
	わからない	3.4%	3.3%	1.9%	7.4%	3.4%	2.8%
⑧憩いの場所 (公園等)	n	1,113	520	108	81	325	71
	良い	3.1%	3.3%	2.8%	1.2%	4.0%	1.4%
	やや良い	8.8%	12.5%	6.5%	3.7%	5.2%	8.5%
	普通	39.5%	41.0%	44.4%	40.7%	36.9%	31.0%
	やや悪い	27.9%	28.1%	25.0%	22.2%	28.6%	33.8%
	悪い	14.0%	10.2%	12.0%	19.8%	18.5%	18.3%
	わからない	6.6%	5.0%	9.3%	12.3%	6.8%	7.0%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
⑨アミューズメント施設 (娯楽施設)	n	1,099	511	108	80	320	72
	良い	0.7%	1.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
	やや良い	1.5%	1.6%	2.8%	0.0%	0.9%	4.2%
	普通	25.3%	27.4%	30.6%	23.8%	20.6%	23.6%
	やや悪い	34.0%	36.8%	30.6%	27.5%	33.1%	29.2%
	悪い	28.5%	25.2%	27.8%	28.8%	33.4%	31.9%
	わからない	9.9%	8.0%	8.3%	20.0%	10.9%	11.1%
⑩歴史・文化	n	1,102	513	107	82	326	67
	良い	4.0%	3.1%	1.9%	1.2%	7.4%	1.5%
	やや良い	13.8%	13.3%	11.2%	6.1%	16.0%	20.9%
	普通	49.9%	50.1%	53.3%	59.8%	45.1%	55.2%
	やや悪い	14.5%	16.6%	14.0%	7.3%	13.8%	10.4%
	悪い	4.3%	3.9%	4.7%	4.9%	4.3%	6.0%
	わからない	13.5%	13.1%	15.0%	20.7%	13.5%	6.0%
⑪人柄・思いやり・ マナー	n	1,127	530	108	82	327	73
	良い	5.2%	4.7%	4.6%	3.7%	7.0%	4.1%
	やや良い	18.9%	16.0%	24.1%	15.9%	20.5%	30.1%
	普通	58.2%	60.2%	57.4%	57.3%	56.9%	49.3%
	やや悪い	8.7%	8.7%	7.4%	11.0%	8.3%	11.0%
	悪い	4.1%	4.5%	4.6%	4.9%	3.1%	2.7%
	わからない	4.9%	5.8%	1.9%	7.3%	4.3%	2.7%
⑫まちづくり・地域活動	n	1,104	514	108	81	323	70
	良い	3.8%	3.7%	4.6%	2.5%	4.3%	2.9%
	やや良い	13.5%	11.7%	16.7%	18.5%	14.9%	11.4%
	普通	58.3%	60.7%	59.3%	50.6%	55.1%	64.3%
	やや悪い	10.3%	9.1%	5.6%	13.6%	11.8%	14.3%
	悪い	2.7%	1.8%	5.6%	2.5%	3.1%	2.9%
	わからない	11.3%	13.0%	8.3%	12.3%	10.8%	4.3%
⑬農林業の活力	n	1,106	515	106	81	323	73
	良い	2.0%	1.7%	2.8%	1.2%	2.8%	0.0%
	やや良い	6.6%	5.2%	7.5%	9.9%	7.7%	6.8%
	普通	38.5%	40.2%	41.5%	34.6%	35.9%	37.0%
	やや悪い	18.2%	15.1%	20.8%	22.2%	19.5%	24.7%
	悪い	10.3%	7.2%	14.2%	12.3%	11.1%	20.5%
	わからない	24.4%	30.5%	13.2%	19.8%	22.9%	11.0%
⑭商業の活力	n	1,105	516	106	81	324	70
	良い	0.7%	0.8%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%
	やや良い	4.7%	5.4%	4.7%	3.7%	4.9%	0.0%
	普通	36.7%	39.1%	53.8%	27.2%	31.2%	30.0%
	やや悪い	27.3%	27.3%	13.2%	24.7%	31.8%	28.6%
	悪い	13.0%	7.9%	14.2%	24.7%	13.9%	31.4%
	わからない	17.5%	19.4%	14.2%	19.8%	17.0%	10.0%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
⑮工業の活力	n	1,101	514	106	81	323	69
	良い	0.9%	0.8%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%
	やや良い	3.8%	3.5%	3.8%	4.9%	4.6%	1.4%
	普通	39.5%	40.5%	51.9%	30.9%	39.3%	24.6%
	やや悪い	22.2%	22.2%	20.8%	21.0%	21.7%	24.6%
	悪い	10.1%	6.6%	9.4%	14.8%	10.8%	27.5%
	わからない	23.5%	26.5%	14.2%	28.4%	21.7%	21.7%
⑯観光交流	n	1,105	516	107	80	324	70
	良い	2.2%	0.8%	0.0%	0.0%	5.9%	1.4%
	やや良い	9.7%	9.3%	7.5%	10.0%	10.2%	12.9%
	普通	44.3%	44.6%	58.9%	41.3%	41.0%	38.6%
	やや悪い	18.3%	19.4%	14.0%	11.3%	18.2%	24.3%
	悪い	7.2%	6.6%	5.6%	8.8%	7.7%	11.4%
	わからない	18.3%	19.4%	14.0%	28.8%	17.0%	11.4%
問5 恵那市が伸ばすべき 魅力 [複数回答]	n	944	431	98	73	274	62
	子育て環境	32.4%	33.6%	29.6%	32.9%	31.0%	35.5%
	教育環境	14.6%	12.8%	8.2%	12.3%	17.5%	25.8%
	働く環境	52.3%	48.5%	40.8%	57.5%	58.4%	62.9%
	住宅の取得しやすさ	11.0%	9.7%	13.3%	8.2%	12.8%	12.9%
	医療環境	44.8%	43.2%	45.9%	34.2%	48.2%	51.6%
	自然環境	9.6%	8.8%	14.3%	12.3%	7.3%	16.1%
	まち並み景観	6.8%	8.4%	2.0%	6.8%	6.9%	3.2%
	憩いの場所（公園等）	12.4%	14.6%	16.3%	11.0%	9.5%	4.8%
	アミューズメント施設（娯楽施設）	20.9%	26.9%	22.4%	12.3%	16.4%	6.5%
	歴史・文化の活用	5.0%	5.1%	4.1%	1.4%	6.2%	1.6%
	人柄・思いやり・マナー	14.3%	16.5%	19.4%	20.5%	9.1%	6.5%
	まちづくり・地域活動	16.6%	15.1%	16.3%	23.3%	17.9%	12.9%
	農林業の活力	9.0%	6.7%	13.3%	12.3%	7.3%	22.6%
	商業の活力	13.6%	14.4%	14.3%	17.8%	11.7%	9.7%
	工業の活力	6.3%	6.0%	7.1%	5.5%	7.3%	3.2%
観光交流	5.8%	6.0%	3.1%	4.1%	5.8%	11.3%	
問6 恵那市の生活環境 ①住宅の広さ	n	1,116	528	109	82	316	73
	満足	28.2%	26.7%	30.3%	29.3%	28.8%	34.2%
	やや満足	18.1%	18.2%	18.3%	12.2%	19.0%	19.2%
	普通	43.6%	43.4%	45.0%	48.8%	44.6%	32.9%
	やや不満	5.8%	6.6%	5.5%	4.9%	4.1%	8.2%
	不満	2.1%	3.0%	0.0%	1.2%	1.3%	2.7%
	わからない	2.2%	2.1%	0.9%	3.7%	2.2%	2.7%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	申原 上矢作
②日用品や食料品の 買い物	n	1,135	533	110	88	324	72
	満足	11.6%	15.4%	6.4%	6.8%	10.5%	4.2%
	やや満足	18.3%	23.5%	10.9%	11.4%	16.4%	8.3%
	普通	41.4%	43.0%	40.9%	28.4%	44.8%	31.9%
	やや不満	17.5%	12.0%	28.2%	23.9%	17.0%	34.7%
	不満	10.5%	5.4%	13.6%	28.4%	10.8%	20.8%
	わからない	0.6%	0.8%	0.0%	1.1%	0.6%	0.0%
③日用品以外の買い物	n	1,125	524	110	87	326	71
	満足	5.5%	6.3%	6.4%	4.6%	4.9%	2.8%
	やや満足	10.2%	14.1%	7.3%	6.9%	6.7%	5.6%
	普通	40.1%	42.2%	43.6%	31.0%	39.0%	33.8%
	やや不満	28.4%	26.3%	28.2%	28.7%	30.4%	35.2%
	不満	14.7%	9.5%	14.5%	27.6%	18.1%	22.5%
	わからない	1.1%	1.5%	0.0%	1.1%	0.9%	0.0%
④市内の移動手段 (公共交通・移送サービス)	n	1,121	527	108	88	320	72
	満足	2.2%	2.1%	0.9%	1.1%	2.8%	4.2%
	やや満足	4.3%	5.5%	2.8%	3.4%	2.8%	5.6%
	普通	27.9%	33.6%	25.0%	22.7%	22.2%	22.2%
	やや不満	30.0%	27.7%	38.9%	28.4%	30.6%	31.9%
	不満	26.0%	19.4%	26.9%	34.1%	32.5%	33.3%
	わからない	9.6%	11.8%	5.6%	10.2%	9.1%	2.8%
⑤市外への移動手段 (JRなど)	n	1,103	526	107	85	310	69
	満足	3.4%	4.2%	3.7%	3.5%	2.3%	2.9%
	やや満足	5.3%	6.5%	7.5%	1.2%	3.9%	4.3%
	普通	44.0%	51.9%	48.6%	42.4%	32.3%	31.9%
	やや不満	24.6%	22.4%	22.4%	27.1%	27.4%	27.5%
	不満	16.2%	9.1%	14.0%	12.9%	26.8%	30.4%
	わからない	6.4%	5.9%	3.7%	12.9%	7.4%	2.9%
⑥市内の生活道路	n	1,108	515	108	86	321	71
	満足	4.5%	3.3%	3.7%	7.0%	5.6%	7.0%
	やや満足	9.4%	10.9%	13.0%	9.3%	6.2%	7.0%
	普通	57.9%	59.0%	54.6%	53.5%	58.9%	54.9%
	やや不満	17.5%	17.5%	22.2%	15.1%	18.7%	9.9%
	不満	8.1%	6.8%	3.7%	11.6%	7.8%	21.1%
	わからない	2.5%	2.5%	2.8%	3.5%	2.8%	0.0%
⑦市外へのアクセス道路	n	1,101	519	109	82	315	69
	満足	4.3%	3.5%	4.6%	6.1%	5.4%	2.9%
	やや満足	10.1%	11.2%	11.9%	7.3%	7.6%	11.6%
	普通	58.3%	59.7%	56.0%	57.3%	59.7%	49.3%
	やや不満	16.3%	16.4%	18.3%	17.1%	14.6%	18.8%
	不満	6.4%	4.6%	6.4%	4.9%	7.0%	15.9%
	わからない	4.7%	4.6%	2.8%	7.3%	5.7%	1.4%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
⑧上下水道サービス	n	1,115	523	108	85	320	71
	満足	8.6%	8.2%	4.6%	5.9%	10.0%	15.5%
	やや満足	12.1%	11.7%	7.4%	9.4%	13.1%	21.1%
	普通	54.9%	53.9%	62.0%	62.4%	52.8%	49.3%
	やや不満	10.2%	10.9%	11.1%	7.1%	10.0%	9.9%
	不満	7.6%	9.0%	7.4%	8.2%	5.9%	4.2%
	わからない	6.5%	6.3%	7.4%	7.1%	8.1%	0.0%
⑨通信環境 (インターネットサービス)	n	1,090	507	109	82	315	69
	満足	5.9%	6.3%	4.6%	6.1%	5.7%	5.8%
	やや満足	9.3%	9.5%	9.2%	4.9%	8.9%	15.9%
	普通	56.1%	57.0%	60.6%	58.5%	53.7%	47.8%
	やや不満	9.7%	9.1%	10.1%	8.5%	11.4%	8.7%
	不満	6.4%	4.5%	4.6%	6.1%	8.9%	11.6%
	わからない	12.6%	13.6%	11.0%	15.9%	11.4%	10.1%
⑩ごみ収集サービス	n	1,132	533	108	88	324	72
	満足	14.6%	14.3%	12.0%	10.2%	14.8%	26.4%
	やや満足	21.9%	22.1%	16.7%	22.7%	22.2%	25.0%
	普通	54.3%	53.8%	63.9%	58.0%	53.7%	41.7%
	やや不満	4.8%	5.6%	4.6%	5.7%	3.7%	2.8%
	不満	2.6%	2.1%	1.9%	3.4%	2.8%	4.2%
	わからない	1.9%	2.1%	0.9%	0.0%	2.8%	0.0%
問7 結婚の状況 [単数回答]	n	1,058	505	97	79	302	68
	未婚	16.0%	14.1%	16.5%	12.7%	21.2%	10.3%
	既婚	69.8%	70.1%	73.2%	72.2%	65.6%	76.5%
	離別・死別	14.3%	15.8%	10.3%	15.2%	13.2%	13.2%
問7-① 結婚していない理由 [複数回答]	n	162	66	16	9	63	7
	結婚するにはまだ若すぎるから	24.7%	19.7%	12.5%	11.1%	34.9%	14.3%
	結婚するには高齢すぎるから	8.6%	4.5%	12.5%	11.1%	9.5%	28.6%
	結婚する必要性を感じないから	15.4%	18.2%	12.5%	11.1%	11.1%	42.9%
	今は仕事(学業)に専念したいから	18.5%	18.2%	12.5%	11.1%	23.8%	0.0%
	今は趣味に集中したいから	8.0%	12.1%	0.0%	0.0%	6.3%	14.3%
	独身の場合、自由や気楽さを感じるから	28.4%	31.8%	25.0%	33.3%	22.2%	57.1%
	結婚を意識する相手にまだめぐり合っていないから	43.2%	39.4%	43.8%	33.3%	46.0%	71.4%
	異性とうまくつきあえないから	9.3%	12.1%	6.3%	11.1%	7.9%	0.0%
	結婚後の経済的な生活設計に不安があるから	22.2%	22.7%	31.3%	0.0%	23.8%	14.3%
	結婚生活のための資金がないから	17.9%	16.7%	37.5%	0.0%	17.5%	14.3%
	親や周囲が結婚に同意しないから	1.2%	1.5%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%
	結婚すると仕事を続けにくい職場環境であるから	2.5%	0.0%	0.0%	11.1%	4.8%	0.0%
	その他	8.0%	12.1%	6.3%	11.1%	4.8%	0.0%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問9 暮らしの中での文化・ 風習 [単数回答]	n	1,115	518	108	87	321	73
	よく感じる	13.5%	7.9%	14.8%	12.6%	21.8%	17.8%
	たまに感じる	52.8%	44.6%	54.6%	70.1%	57.6%	67.1%
	ほとんど感じない	28.3%	40.3%	26.9%	16.1%	16.5%	12.3%
	まったく感じない	5.3%	7.1%	3.7%	1.1%	4.0%	2.7%
問10-① 地域の祭り等への参加 状況 [単数回答]	n	1,082	507	100	84	315	69
	運営やスタッフで関わった	18.3%	11.2%	22.0%	25.0%	24.8%	26.1%
	神輿の担ぎ手等、参加者として関わった	11.1%	10.5%	14.0%	7.1%	9.2%	26.1%
	見物客として行った	36.8%	40.4%	30.0%	33.3%	36.8%	23.2%
	行かなかった	33.8%	37.9%	34.0%	34.5%	29.2%	24.6%
問10-② 地域の祭り等への参加 意向 [単数回答]	n	1,036	484	95	83	296	71
	運営やスタッフで関わりたい	7.2%	4.3%	5.3%	7.2%	10.8%	15.5%
	神輿の担ぎ手等、参加者として関わりたい	7.4%	7.4%	10.5%	2.4%	5.4%	16.9%
	見物客として行きたい	48.1%	53.1%	47.4%	48.2%	45.6%	25.4%
	行きたくない	15.3%	15.5%	14.7%	13.3%	14.5%	18.3%
	高齢や健康上の理由等で、参加できない	22.0%	19.6%	22.1%	28.9%	23.6%	23.9%
問11 身近な公園の利用状況 [単数回答]	n	1,121	526	108	79	329	71
	利用しなかった	64.9%	55.7%	69.4%	81.0%	70.8%	80.3%
	ほとんど毎日	0.6%	0.8%	0.0%	1.3%	0.3%	1.4%
	週に数回程度	3.2%	4.9%	2.8%	1.3%	1.5%	1.4%
	月に数回程度	10.0%	13.3%	8.3%	1.3%	8.5%	5.6%
	年に数回程度	21.2%	25.3%	19.4%	15.2%	18.8%	11.3%
問11-① 身近な公園の利用目的 [複数回答]	n	390	232	33	14	96	13
	家族との団らん	42.1%	44.0%	39.4%	21.4%	38.5%	53.8%
	知人との交流	18.7%	17.2%	15.2%	14.3%	25.0%	15.4%
	ペットの散歩	13.1%	14.7%	12.1%	7.1%	11.5%	7.7%
	自然・季節とのふれあい	17.9%	17.7%	24.2%	21.4%	16.7%	15.4%
	のんびり過ごすため	14.6%	13.8%	12.1%	14.3%	16.7%	23.1%
	健康づくり（ウォーキング等）	26.7%	30.2%	27.3%	7.1%	20.8%	30.8%
その他	10.0%	9.5%	9.1%	21.4%	11.5%	0.0%	
問12 今後市内の公園整備に 望むこと [単数回答]	n	1,059	503	103	76	306	66
	今ある公園の遊具を充実してほしい	13.4%	15.3%	9.7%	5.3%	14.1%	10.6%
	新たに小さな公園が近所にほしい	18.0%	14.3%	21.4%	18.4%	20.6%	27.3%
	新たに大きな公園が市内にほしい	16.0%	21.7%	9.7%	11.8%	12.4%	3.0%
	このままでいい	42.1%	39.8%	48.5%	47.4%	41.2%	50.0%
	その他	10.5%	8.9%	10.7%	17.1%	11.8%	9.1%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問13 過去1年間に困った、 不安があったこと [複数回答]	n	1,190	553	113	94	346	75
	①身近な相談相手の有無	3.9%	3.8%	5.3%	3.2%	3.8%	4.0%
	②子どもの保育・学童保育の体制	4.5%	4.9%	6.2%	1.1%	4.6%	4.0%
	③子どもの成長・教育	5.3%	5.8%	4.4%	3.2%	5.5%	5.3%
	④子どもの移動手段	6.1%	4.5%	6.2%	2.1%	7.8%	13.3%
	⑤小児医療体制	5.1%	5.2%	5.3%	3.2%	4.9%	8.0%
	⑥生活を維持できる収入の確保	15.0%	15.7%	15.0%	13.8%	15.6%	10.7%
	⑦希望する就職先の有無	5.6%	6.1%	2.7%	2.1%	7.2%	4.0%
	⑧仕事の安定さ	7.9%	7.1%	6.2%	7.4%	10.1%	8.0%
	⑨仕事の忙しさ（生活とのバランス）	11.8%	9.8%	12.4%	12.8%	14.7%	10.7%
	⑩仕事のやりがい	7.1%	6.3%	4.4%	4.3%	10.7%	5.3%
	⑪病院・医療機関の安心感	13.0%	14.1%	16.8%	6.4%	13.6%	6.7%
	⑫医療機関までの移動手段	9.7%	7.6%	10.6%	11.7%	12.7%	8.0%
	⑬高齢や障がい等で、独立した生活に 支障	4.3%	3.8%	5.3%	3.2%	4.6%	6.7%
	⑭高齢や障がい等による、経済的な 不安	5.1%	4.3%	8.0%	3.2%	6.4%	4.0%
	⑮高齢や障がい等による、移動に対す る不安	5.6%	4.7%	5.3%	4.3%	7.8%	5.3%
	⑯社会参加の機会の減少	3.5%	2.9%	4.4%	1.1%	4.6%	5.3%
	⑰日用品の買い物に不便さを感じた	8.1%	6.0%	8.0%	12.8%	10.1%	9.3%
	⑱身近な人への介護	8.0%	6.3%	9.7%	8.5%	9.2%	12.0%
	⑲いざというときの救急体制	6.1%	5.8%	6.2%	6.4%	6.6%	6.7%
	⑳まちの治安	3.3%	3.4%	2.7%	2.1%	4.0%	1.3%
	㉑交通事故の加害者になる不安	5.2%	5.1%	4.4%	5.3%	5.8%	5.3%
	㉒交通事故の被害者になる不安	6.7%	6.3%	5.3%	8.5%	7.5%	6.7%
	㉓暮らしの環境（騒音や悪臭等）	6.1%	6.3%	4.4%	3.2%	7.2%	2.7%
	㉔地震への備え	8.2%	8.9%	6.2%	6.4%	9.0%	5.3%
	㉕風水害・土砂災害への備え	9.2%	9.2%	7.1%	10.6%	9.8%	8.0%
	㉖火災への備え	5.5%	5.2%	6.2%	2.1%	7.2%	2.7%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問13 将来的に不安なこと [複数回答]	n	1,190	553	113	94	346	75
	①身近な相談相手の有無	12.4%	12.3%	11.5%	11.7%	13.0%	12.0%
	②子どもの保育・学童保育の体制	16.6%	16.3%	15.9%	13.8%	18.5%	16.0%
	③子どもの成長・教育	17.5%	17.7%	12.4%	12.8%	19.7%	18.7%
	④子どもの移手段	20.3%	17.7%	23.0%	18.1%	22.8%	25.3%
	⑤小児医療体制	16.3%	16.1%	9.7%	10.6%	19.9%	18.7%
	⑥生活を維持できる収入の確保	39.4%	40.1%	38.1%	40.4%	38.7%	37.3%
	⑦希望する就職先の有無	20.3%	19.9%	15.0%	11.7%	26.3%	14.7%
	⑧仕事の安定さ	23.0%	23.7%	19.5%	17.0%	25.7%	18.7%
	⑨仕事の忙しさ（生活とのバランス）	19.8%	20.1%	15.9%	17.0%	22.3%	17.3%
	⑩仕事のやりがい	15.5%	15.6%	15.9%	10.6%	16.8%	16.0%
	⑪病院・医療機関の安心感	36.0%	35.4%	31.9%	19.1%	41.3%	41.3%
	⑫医療機関までの移手段	41.9%	35.6%	44.2%	46.8%	48.3%	46.7%
	⑬高齢や障がい等で、独立した生活に 支障	31.8%	29.7%	30.1%	31.9%	33.8%	38.7%
	⑭高齢や障がい等による、経済的な 不安	41.8%	41.2%	35.4%	39.4%	44.5%	44.0%
	⑮高齢や障がい等による、移動に対す る不安	42.0%	38.3%	38.1%	43.6%	45.7%	53.3%
	⑯社会参加の機会の減少	19.8%	16.6%	13.3%	13.8%	26.9%	25.3%
	⑰日用品の買い物に不便さを感じた	30.7%	24.8%	37.2%	39.4%	31.8%	48.0%
	⑱身近な人への介護	37.1%	34.5%	29.2%	36.2%	43.1%	40.0%
	⑲いざというときの救急体制	30.8%	27.1%	28.3%	31.9%	36.1%	33.3%
	⑳まちの治安	17.1%	16.8%	12.4%	19.1%	18.2%	17.3%
	㉑交通事故の加害者になる不安	31.8%	31.8%	33.6%	29.8%	32.4%	28.0%
	㉒交通事故の被害者になる不安	27.6%	29.7%	25.7%	24.5%	28.0%	18.7%
	㉓暮らしの環境（騒音や悪臭等）	15.2%	15.0%	17.7%	9.6%	17.3%	9.3%
	㉔地震への備え	47.1%	49.0%	41.6%	50.0%	45.4%	46.7%
	㉕風水害・土砂災害への備え	40.3%	37.1%	39.8%	50.0%	40.8%	50.7%
	㉖火災への備え	33.7%	33.8%	32.7%	29.8%	35.3%	30.7%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問14 困った時の相談先 [複数回答]	n	1,141	535	107	86	337	69
	親族	85.5%	87.5%	86.9%	87.2%	83.1%	79.7%
	近所の人	17.3%	12.7%	19.6%	31.4%	17.5%	31.9%
	民生委員	3.9%	3.7%	0.9%	4.7%	3.9%	7.2%
	市役所・振興事務所	9.7%	8.2%	12.1%	10.5%	10.4%	13.0%
	その他	12.1%	12.9%	6.5%	9.3%	13.4%	10.1%
	相談できる人がいない	4.6%	5.4%	4.7%	2.3%	4.5%	1.4%
問15 障がい者支援に係る 自己認識 [単数回答]	n	1,157	539	111	91	339	69
	できる	17.6%	20.0%	17.1%	13.2%	15.3%	17.4%
	多分できる	47.5%	45.6%	45.9%	45.1%	51.0%	50.7%
	多分できない	12.3%	11.1%	10.8%	20.9%	11.8%	11.6%
	できない	5.2%	5.2%	3.6%	4.4%	6.5%	2.9%
	分からない	17.4%	18.0%	22.5%	16.5%	15.3%	17.4%
問16 近所との会話の状況 [単数回答]	n	1,157	541	110	90	337	71
	ほとんど毎日	15.7%	13.3%	12.7%	23.3%	16.6%	26.8%
	週に数回程度	32.7%	31.2%	32.7%	28.9%	34.4%	40.8%
	月に数回程度	31.3%	30.1%	30.9%	37.8%	32.9%	26.8%
	年に数回程度	12.5%	15.9%	12.7%	6.7%	9.5%	4.2%
	話す機会がなかった	7.8%	9.4%	10.9%	3.3%	6.5%	1.4%
問17 かかりつけ医の有無 [単数回答]	n	1,158	539	109	92	340	70
	いる	62.2%	59.6%	63.3%	72.8%	62.6%	65.7%
	いない	37.8%	40.4%	36.7%	27.2%	37.4%	34.3%
問18-① 災害時の【自宅での】緊急 避難場所の認知度 [単数回答]	n	1,147	536	109	92	333	69
	知っている	84.1%	80.2%	92.7%	92.4%	83.2%	94.2%
	知らない	15.9%	19.8%	7.3%	7.6%	16.8%	5.8%
問18-② 災害時の【通勤・通学先 での】緊急避難場所の 認知度 [単数回答]	n	946	454	92	65	271	59
	知っている	41.5%	42.7%	39.1%	43.1%	39.5%	42.4%
	知らない	35.3%	37.7%	23.9%	35.4%	35.8%	33.9%
	通勤・通学していない	23.2%	19.6%	37.0%	21.5%	24.7%	23.7%
問19-① 自身の健康状態 [単数回答]	n	1,163	545	112	90	337	71
	よい	13.0%	12.7%	15.2%	7.8%	14.8%	11.3%
	まあよい	19.4%	21.3%	16.1%	21.1%	17.8%	15.5%
	ふつう	45.7%	45.0%	44.6%	47.8%	46.6%	49.3%
	あまりよくない	17.7%	16.5%	17.9%	17.8%	17.8%	23.9%
	よくない	4.1%	4.6%	6.3%	5.6%	3.0%	0.0%
問19-② 自身のこころの健康状態 [単数回答]	n	1,166	544	112	92	340	70
	よい	12.3%	11.2%	16.1%	4.3%	14.4%	14.3%
	まあよい	17.2%	18.0%	14.3%	20.7%	16.8%	14.3%
	ふつう	48.7%	50.0%	48.2%	53.3%	45.6%	45.7%
	あまりよくない	18.3%	17.5%	17.9%	17.4%	18.8%	25.7%
	よくない	3.6%	3.3%	3.6%	4.3%	4.4%	0.0%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問20 健康上の理由で日常生活への支障の有無 [単数回答]	n	1,114	521	106	88	323	68
	ない	80.3%	81.4%	77.4%	84.1%	78.0%	82.4%
	ある	19.7%	18.6%	22.6%	15.9%	22.0%	17.6%
問20-① 影響があること [複数回答]	n	214	94	23	13	70	12
	日常生活の動作（起床、衣服の着脱、食事、入浴等）	38.3%	39.4%	39.1%	23.1%	42.9%	25.0%
	外出（時間や作業量などが制限される）	36.4%	39.4%	30.4%	46.2%	35.7%	16.7%
	仕事、家事、学業（時間や作業量などが制限される）	39.7%	46.8%	39.1%	23.1%	34.3%	41.7%
	運動・スポーツ	30.4%	30.9%	30.4%	38.5%	31.4%	8.3%
	その他	12.6%	12.8%	13.0%	23.1%	8.6%	25.0%
問21 自身の喫煙状況 [単数回答]	n	1,144	538	111	88	331	68
	喫煙しない	84.7%	85.1%	83.8%	92.0%	83.7%	79.4%
	普通のタバコを吸っている	11.2%	10.2%	12.6%	8.0%	11.5%	17.6%
	加熱式タバコ(iQOSなど)を吸っている	4.1%	4.6%	3.6%	0.0%	4.8%	2.9%
問22 健康維持に向け取り組んだこと [複数回答]	n	1,142	533	110	87	334	70
	特に何もなかった	33.4%	32.6%	33.6%	33.3%	35.0%	30.0%
	何かをしたかったが、やり方が分からなかった	3.4%	3.9%	2.7%	0.0%	3.9%	2.9%
	身近な運動をした（ラジオ体操やウォーキング等）	38.3%	40.7%	38.2%	34.5%	34.7%	41.4%
	食事の減塩に取り組んだ	18.7%	15.8%	19.1%	28.7%	20.4%	20.0%
	野菜を積極的に食べた	38.9%	37.1%	41.8%	48.3%	37.7%	41.4%
	禁煙を試みた	2.3%	2.4%	0.0%	2.3%	1.8%	7.1%
	その他	9.5%	12.0%	7.3%	5.7%	7.5%	8.6%
問23 「受動喫煙」の認知度 [単数回答]	n	1,132	533	109	86	327	69
	言葉も意味も知っている	80.0%	78.8%	79.8%	73.3%	83.5%	79.7%
	言葉は聞いたことがあるが、意味はよく知らない	8.4%	9.6%	8.3%	12.8%	5.5%	8.7%
	言葉も意味も知らない	11.6%	11.6%	11.9%	14.0%	11.0%	11.6%
問24 「受動喫煙」の機会が場所 [複数回答]	n	811	394	76	54	233	49
	家庭	26.9%	24.6%	28.9%	24.1%	28.8%	34.7%
	職場	26.1%	28.2%	21.1%	14.8%	27.0%	26.5%
	飲食店	57.6%	58.4%	52.6%	50.0%	63.1%	40.8%
	行政機関	2.0%	2.0%	0.0%	1.9%	1.7%	6.1%
	医療機関	2.1%	2.0%	0.0%	1.9%	3.0%	2.0%
問25 文化的活動への参加状況 [単数回答]	n	1,121	523	108	85	328	70
	活動に参加していない	78.3%	80.3%	75.0%	70.6%	77.1%	81.4%
	活動に参加し、発表の場があった	10.6%	9.6%	11.1%	20.0%	11.6%	2.9%
	活動には参加したが、発表の場には参加しなかった	4.9%	3.6%	5.6%	3.5%	6.4%	8.6%
	活動には参加したが、発表の場そのものがなかった	6.2%	6.5%	8.3%	5.9%	4.9%	7.1%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問26 スポーツ活動への参加 状況 [単数回答]	n	1,124	522	110	85	330	70
	活動に参加していない	79.3%	81.2%	77.3%	80.0%	78.2%	72.9%
	活動に参加し、試合や大会等に出た	12.0%	9.6%	14.5%	12.9%	13.9%	15.7%
	活動には参加したが、試合や大会等には参加しなかった	5.1%	5.2%	1.8%	4.7%	5.5%	7.1%
	活動には参加したが、試合や大会等の機会そのものがなかった	3.6%	4.0%	6.4%	2.4%	2.4%	4.3%
問27 生涯学習への取り組み 状況/しなかった理由 ①日頃の読書	n	1,118	516	110	84	331	70
	した	44.4%	46.7%	41.8%	46.4%	41.1%	40.0%
	していない	55.6%	53.3%	58.2%	53.6%	58.9%	60.0%
①日頃の読書をして いない理由	n	590	264	57	44	186	38
	読書に興味が無い	27.8%	27.3%	26.3%	31.8%	26.9%	31.6%
	忙しかった	30.3%	32.6%	29.8%	29.5%	28.5%	26.3%
	本を借りにくい	2.0%	1.5%	0.0%	0.0%	3.2%	5.3%
	なんとなく	22.5%	21.2%	19.3%	20.5%	27.4%	15.8%
	高齢や健康上の理由等	14.6%	15.2%	19.3%	18.2%	10.2%	21.1%
	その他	2.7%	2.3%	5.3%	0.0%	3.8%	0.0%
	②市や地域の講座への 参加	n	1,109	512	108	86	326
した	15.9%	13.3%	22.2%	20.9%	15.6%	18.6%	
していない	84.1%	86.7%	77.8%	79.1%	84.4%	81.4%	
②市や地域の講座へ 参加していない理由	n	884	421	79	64	262	53
	受講に興味が無い	29.5%	28.7%	39.2%	21.9%	28.6%	35.8%
	興味のある講座がない	14.7%	15.7%	6.3%	21.9%	14.5%	13.2%
	忙しかった	28.4%	28.5%	30.4%	21.9%	28.6%	26.4%
	託児がなかった	0.6%	1.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	なんとなく	10.3%	9.3%	6.3%	7.8%	14.9%	5.7%
	高齢や健康上の理由等	13.6%	13.3%	13.9%	23.4%	11.1%	17.0%
	その他	2.9%	3.6%	2.5%	3.1%	2.3%	1.9%
③その他の講座への 参加	n	1,103	513	107	83	324	69
	した	10.2%	10.5%	7.5%	10.8%	9.6%	13.0%
	していない	89.8%	89.5%	92.5%	89.2%	90.4%	87.0%
③その他の講座へ参加 していない理由	n	927	425	93	70	278	55
	受講に興味が無い	35.2%	36.7%	39.8%	30.0%	33.1%	34.5%
	興味のある講座がない	12.5%	13.2%	6.5%	11.4%	15.1%	7.3%
	忙しかった	25.4%	25.4%	22.6%	21.4%	25.5%	27.3%
	なんとなく	9.8%	8.0%	9.7%	10.0%	12.6%	10.9%
	高齢や健康上の理由等	13.8%	13.6%	17.2%	21.4%	11.2%	14.5%
	その他	3.3%	3.1%	4.3%	5.7%	2.5%	5.5%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
④その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得	n	1,096	504	108	83	324	70
	した	27.9%	28.0%	30.6%	22.9%	26.9%	32.9%
	していない	72.1%	72.0%	69.4%	77.1%	73.1%	67.1%
④その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得をしていない理由	n	738	339	70	60	222	43
	必要ない	23.3%	21.5%	34.3%	16.7%	23.4%	27.9%
	きっかけがなかった	22.9%	23.9%	15.7%	23.3%	23.9%	23.3%
	忙しかった	22.6%	24.5%	18.6%	16.7%	22.5%	18.6%
	なんとなく	11.7%	11.8%	10.0%	16.7%	11.7%	7.0%
	高齢や健康上の理由等	17.6%	17.7%	18.6%	23.3%	14.9%	23.3%
	その他	1.9%	0.6%	2.9%	3.3%	3.6%	0.0%
問28 行政サービスをスマートフォン向けアプリケーションで提供した場合、利用したいと思いますか？	n	1,075	498	105	80	317	68
	はい	45.6%	50.8%	37.1%	45.0%	41.3%	41.2%
	いいえ	25.8%	23.5%	37.1%	20.0%	25.2%	33.8%
	どちらでもない	28.7%	25.7%	25.7%	35.0%	33.4%	25.0%
問28 実装して欲しい「サービス」、「機能」 [複数回答]	n	488	253	39	35	131	27
	施設予約	40.6%	36.0%	56.4%	45.7%	43.5%	44.4%
	災害情報の取得・発信	81.1%	79.1%	82.1%	82.9%	83.2%	88.9%
	ごみ収集日の通知	33.8%	34.4%	23.1%	34.3%	34.4%	37.0%
	子どもの予防接種の通知	19.1%	21.7%	12.8%	20.0%	17.6%	11.1%
	休日夜間当番医の確認	60.7%	60.5%	64.1%	65.7%	60.3%	51.9%
	講座・教室の申込み	27.9%	29.6%	25.6%	31.4%	26.7%	14.8%
	各種イベント情報	45.9%	45.1%	59.0%	42.9%	46.6%	40.7%
	学校からのお知らせ	30.5%	30.4%	33.3%	25.7%	31.3%	33.3%
その他	2.0%	2.8%	0.0%	2.9%	1.5%	0.0%	
問29 市のSNSで今後充実して欲しい情報 [複数回答]	n	978	463	91	72	286	60
	恵那市の特産物や産業の紹介	32.7%	33.0%	29.7%	33.3%	30.4%	43.3%
	外国人観光客向けの情報発信	15.2%	14.7%	14.3%	15.3%	16.1%	16.7%
	申請手続きや届出の案内	35.8%	34.1%	34.1%	36.1%	38.8%	33.3%
	防災や防犯などの緊急時のお知らせ	55.7%	57.7%	51.6%	61.1%	54.9%	46.7%
	市民参加型のイベント・コンテスト等の開催	20.6%	21.2%	25.3%	18.1%	18.2%	20.0%
	インフルエンサーとのタイアップ	11.8%	11.2%	12.1%	8.3%	14.3%	8.3%
	そもそもSNSがわからない	22.0%	19.7%	25.3%	27.8%	22.4%	26.7%
その他	4.8%	4.8%	6.6%	4.2%	5.2%	1.7%	
問30 自治会住民の把握状況 [単数回答]	n	1,140	529	110	91	333	70
	だいたい分かる	40.5%	35.9%	37.3%	58.2%	38.7%	67.1%
	ある程度なら分かる	36.6%	36.7%	44.5%	36.3%	36.6%	22.9%
	ほとんど分からない	14.6%	16.4%	14.5%	4.4%	16.5%	4.3%
	まったく分からない	2.8%	2.3%	2.7%	1.1%	4.2%	2.9%
	自治会に入っていない	5.4%	8.7%	0.9%	0.0%	3.9%	2.9%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問31 地域のまちづくり活動等への参加状況 [単数回答]	n	1,136	532	111	86	327	73
	参加した	53.3%	48.7%	55.9%	69.8%	51.1%	72.6%
	参加していない	46.7%	51.3%	44.1%	30.2%	48.9%	27.4%
問31-① 地域のまちづくり活動等への参加しなかった理由 [単数回答]	n	507	262	49	25	150	19
	もともと、活動に参加するつもりがない	24.9%	27.5%	18.4%	16.0%	22.7%	31.6%
	参加する機会を知らなかった	17.9%	17.9%	22.4%	28.0%	16.0%	5.3%
	多忙なため、都合が合わなかった	21.5%	21.8%	20.4%	8.0%	24.7%	15.8%
	育児や介護のため	3.6%	4.6%	2.0%	4.0%	2.7%	0.0%
	高齢や健康上の理由等	28.0%	24.0%	34.7%	40.0%	28.7%	47.4%
	その他	4.1%	4.2%	2.0%	4.0%	5.3%	0.0%
問31-② 過去一年間の地域のまちづくり活動等の活性化についての感想 [単数回答]	n	1,094	508	108	83	318	70
	満足	4.5%	4.9%	2.8%	3.6%	5.0%	2.9%
	やや満足	16.5%	15.9%	17.6%	22.9%	14.5%	20.0%
	どちらともいえない	73.3%	75.6%	73.1%	65.1%	73.0%	70.0%
	やや不満	4.5%	2.4%	5.6%	7.2%	6.3%	5.7%
不満	1.2%	1.2%	0.9%	1.2%	1.3%	1.4%	
問32 地域のまちづくり活動等への参加意向 [単数回答]	n	1,105	510	111	85	320	71
	積極的に参加したい	5.3%	4.3%	5.4%	3.5%	6.6%	9.9%
	参加しても良い	38.2%	38.4%	32.4%	40.0%	38.1%	42.3%
	参加したくないが、仕方なく出る	19.3%	19.2%	24.3%	18.8%	18.8%	14.1%
	参加したくないので、出ない 高齢や健康上の理由等で、参加できない	23.0%	20.2%	27.9%	31.8%	23.1%	25.4%
問32-① 地域のまちづくり活動等へ参加したい内容 [複数回答]	n	462	211	39	36	135	37
	まちづくりの企画	16.0%	12.8%	15.4%	11.1%	19.3%	29.7%
	自治会など、地域に密着した活動	46.1%	47.9%	59.0%	52.8%	36.3%	48.6%
	子どもや子育て世帯への支援	16.7%	17.1%	7.7%	22.2%	17.8%	16.2%
	高齢者や障がい者などへの支援	17.7%	18.0%	15.4%	19.4%	17.0%	13.5%
	交通安全や防犯、防災活動	13.2%	13.7%	15.4%	11.1%	12.6%	10.8%
	リサイクルや環境活動	18.8%	19.9%	12.8%	33.3%	14.8%	21.6%
	観光案内や物販などの産業振興	10.8%	11.4%	5.1%	11.1%	13.3%	5.4%
	祭り、文化的活動	38.1%	36.5%	33.3%	41.7%	36.3%	56.8%
	スポーツ、健康づくり	29.4%	28.4%	33.3%	19.4%	35.6%	18.9%
その他	1.5%	0.5%	5.1%	2.8%	1.5%	2.7%	
問32-② 地域のまちづくり活動等へ参加したくない理由 [単数回答]	n	341	175	36	21	91	15
	人間関係がわずらわしい	27.9%	26.3%	22.2%	33.3%	29.7%	33.3%
	自分や家族の時間が拘束される	35.8%	38.3%	33.3%	47.6%	33.0%	20.0%
	自分の考えに合う活動がない	9.1%	9.1%	11.1%	0.0%	9.9%	13.3%
	地域活動やボランティアに興味がない	17.9%	18.3%	22.2%	19.0%	14.3%	20.0%
その他	9.4%	8.0%	11.1%	0.0%	13.2%	13.3%	

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問32-③ 消防団員の加入者増加 の提案 [複数回答]	n	1,049	494	103	76	301	68
	報酬、手当の増額等、処遇を改善する	43.7%	49.6%	37.9%	38.2%	39.2%	33.8%
	行事や訓練回数を減らし、負担を軽くする	49.3%	45.3%	56.3%	78.9%	45.8%	50.0%
	事業所に団活動への理解を求めするなど、サラリーマンの団員でも活動に感化し易くする	30.6%	32.6%	34.0%	25.0%	29.6%	23.5%
	消防団員個人に優遇措置を行う	17.5%	19.2%	23.3%	15.8%	13.3%	19.1%
	消防団員を雇用する事業所などに優遇措置を行う	18.1%	19.6%	17.5%	13.2%	17.9%	14.7%
	消防団の家族を対象にするイベント（マスコカみ、プロ野球選手の野球教室等）をする	3.9%	4.0%	2.9%	9.2%	2.3%	5.9%
	女性消防団員等を増やし、従来のイメージを変える	10.1%	10.7%	12.6%	9.2%	9.0%	7.4%
	地域住民への消防団活動の理解や認知度を高める	16.7%	16.4%	17.5%	13.2%	17.9%	16.2%
	恵那市の人口減少及び高齢化が進んでいる状況なので、消防団員の減少もしかたない	32.4%	26.9%	30.1%	39.5%	36.9%	47.1%
	恵那市内の中学生及び高校生に防災教育を取り入れ、消防団活動の重要性を理解する	23.5%	23.5%	24.3%	15.8%	24.9%	25.0%
その他	4.7%	4.0%	3.9%	6.6%	5.0%	7.4%	
問33 「男女共同参画」の 認知度 [単数回答]	n	1,118	525	108	87	318	72
	言葉も意味も知っている	53.0%	51.8%	53.7%	50.6%	53.1%	59.7%
	言葉は聞いたことがあるが、意味はよく知らない	32.6%	33.7%	31.5%	40.2%	30.8%	27.8%
	言葉も意味も知らない	14.5%	14.5%	14.8%	9.2%	16.0%	12.5%
問34 仕事や家庭における 男女の役割への認識 [単数回答]	n	1,126	527	110	86	324	72
	仕事は男が行い、家庭は女が行う	6.7%	8.0%	5.5%	5.8%	5.2%	8.3%
	仕事は男女が行い、家庭は女が行う	2.7%	2.3%	2.7%	2.3%	2.5%	6.9%
	仕事も家庭も、男女で共に行う	86.5%	86.3%	87.3%	88.4%	88.0%	76.4%
	仕事は女が行い、家庭は男女で行う	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	仕事は女が行い、家庭は男が行う	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	4.0%	3.2%	4.5%	3.5%	4.3%	8.3%
問35 社会の場で性別を理由 とした優遇の有無 ①家庭生活	n	1,050	500	101	78	299	65
	男性が優遇	12.1%	13.8%	10.9%	15.4%	10.4%	4.6%
	男性がやや優遇	31.8%	30.8%	33.7%	26.9%	33.1%	35.4%
	平等	39.7%	38.2%	41.6%	37.2%	43.1%	38.5%
	女性がやや優遇	6.2%	7.0%	5.0%	7.7%	4.3%	9.2%
	女性が優遇	1.3%	1.6%	1.0%	1.3%	1.0%	0.0%
	わからない	8.9%	8.6%	7.9%	11.5%	8.0%	12.3%
②職場での待遇	n	995	476	93	69	287	63
	男性が優遇	10.7%	12.4%	7.5%	5.8%	10.5%	9.5%
	男性がやや優遇	31.8%	31.1%	28.0%	30.4%	35.9%	23.8%
	平等	33.1%	30.7%	37.6%	37.7%	33.1%	41.3%
	女性がやや優遇	5.9%	7.4%	7.5%	1.4%	4.5%	4.8%
	女性が優遇	1.8%	2.5%	1.1%	1.4%	0.7%	1.6%
	わからない	16.8%	16.0%	18.3%	23.2%	15.3%	19.0%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	申原 上矢作
③地域活動の場	n	1,039	498	100	76	295	63
	男性が優遇	5.9%	5.4%	9.0%	6.6%	5.8%	3.2%
	男性がやや優遇	22.8%	22.3%	21.0%	23.7%	23.4%	27.0%
	平等	43.5%	41.0%	48.0%	43.4%	45.8%	44.4%
	女性がやや優遇	8.0%	8.4%	7.0%	9.2%	7.1%	9.5%
	女性が優遇	1.5%	2.4%	2.0%	0.0%	0.7%	0.0%
	わからない	18.3%	20.5%	13.0%	17.1%	17.3%	15.9%
④学校教育の場	n	984	473	93	70	281	60
	男性が優遇	2.4%	2.7%	2.2%	2.9%	2.1%	0.0%
	男性がやや優遇	6.4%	8.2%	2.2%	2.9%	4.6%	11.7%
	平等	56.3%	54.8%	63.4%	52.9%	60.1%	43.3%
	女性がやや優遇	3.2%	2.7%	1.1%	4.3%	3.9%	5.0%
	女性が優遇	1.2%	1.9%	0.0%	0.0%	0.4%	1.7%
	わからない	30.5%	29.6%	31.2%	37.1%	28.8%	38.3%
⑤法律や制度上	n	1,004	482	95	71	288	62
	男性が優遇	5.5%	6.6%	5.3%	5.6%	4.5%	1.6%
	男性がやや優遇	21.4%	22.0%	20.0%	23.9%	20.1%	22.6%
	平等	43.4%	41.5%	50.5%	35.2%	45.5%	46.8%
	女性がやや優遇	4.2%	5.8%	5.3%	0.0%	3.1%	0.0%
	女性が優遇	1.2%	1.0%	0.0%	1.4%	1.4%	3.2%
	わからない	24.3%	23.0%	18.9%	33.8%	25.3%	25.8%
⑥社会通念・習慣・しきたり	n	1,020	494	97	72	287	63
	男性が優遇	15.4%	15.8%	17.5%	16.7%	13.9%	14.3%
	男性がやや優遇	41.9%	42.9%	49.5%	44.4%	37.3%	39.7%
	平等	24.3%	23.7%	19.6%	16.7%	30.0%	19.0%
	女性がやや優遇	2.5%	3.0%	3.1%	2.8%	1.0%	4.8%
	女性が優遇	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.3%	1.6%
	わからない	15.6%	14.4%	10.3%	19.4%	17.4%	20.6%
⑦政治の場	n	1,019	489	96	72	293	62
	男性が優遇	22.1%	26.4%	18.8%	19.4%	17.7%	17.7%
	男性がやや優遇	39.5%	39.1%	40.6%	40.3%	38.9%	40.3%
	平等	20.7%	17.8%	27.1%	18.1%	24.2%	22.6%
	女性がやや優遇	1.0%	1.2%	0.0%	0.0%	1.0%	1.6%
	女性が優遇	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%
	わからない	16.4%	15.1%	13.5%	22.2%	18.1%	16.1%
⑧社会全体として	n	1,028	490	98	73	297	63
	男性が優遇	12.2%	15.1%	7.1%	11.0%	10.4%	7.9%
	男性がやや優遇	47.6%	47.8%	52.0%	56.2%	43.8%	44.4%
	平等	22.0%	19.2%	26.5%	16.4%	25.9%	27.0%
	女性がやや優遇	2.8%	3.5%	3.1%	1.4%	2.4%	1.6%
	女性が優遇	0.9%	0.6%	0.0%	0.0%	1.3%	1.6%
	わからない	14.6%	13.9%	11.2%	15.1%	16.2%	17.5%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問36 「ワーク・ライフ・バランス」 の認識度 [単数回答]	n	1,047	494	103	79	302	63
	意味を知っていて、実践している	11.1%	11.7%	13.6%	6.3%	10.9%	4.8%
	意味を知っているが、実践できていない	33.0%	33.8%	34.0%	26.6%	31.8%	39.7%
	意味を知っているが、自分には必要がない	12.1%	11.9%	19.4%	12.7%	10.9%	7.9%
	言葉は聞いたことがあるが、意味は知らない	14.5%	15.6%	5.8%	17.7%	15.2%	14.3%
	言葉を聞いたことがない	29.3%	26.9%	27.2%	36.7%	31.1%	33.3%
問37 広報媒体の活用状況/ わかりやすさ ①「広報えな」の活用 状況	n	1,041	496	103	76	295	65
	よく活用した	25.9%	25.2%	33.0%	27.6%	25.4%	23.1%
	たまに活用した	54.0%	53.6%	51.5%	57.9%	53.9%	55.4%
	活用しなかった	20.1%	21.2%	15.5%	14.5%	20.7%	21.5%
①「広報えな」のわかり やすさ	n	768	358	80	59	219	48
	わかりやすかった	53.5%	56.7%	52.5%	45.8%	50.2%	60.4%
	どちらともいえない	44.8%	41.6%	46.3%	54.2%	47.5%	37.5%
	わかりにくかった	1.7%	1.7%	1.3%	0.0%	2.3%	2.1%
②「自治会で閲覧する 市からの案内」の活用 状況	n	1,029	495	99	78	289	62
	よく活用した	24.8%	23.4%	40.4%	23.1%	22.8%	24.2%
	たまに活用した	43.6%	41.0%	36.4%	48.7%	48.1%	48.4%
	活用しなかった	31.6%	35.6%	23.2%	28.2%	29.1%	27.4%
②「自治会で閲覧する 市からの案内」のわかり やすさ	n	649	289	74	49	190	44
	わかりやすかった	52.1%	57.1%	48.6%	46.9%	46.8%	56.8%
	どちらともいえない	46.8%	41.9%	51.4%	51.0%	52.1%	40.9%
	わかりにくかった	1.1%	1.0%	0.0%	2.0%	1.1%	2.3%
③「窓口などでのパンフ レット」の活用状況	n	981	472	92	70	280	61
	よく活用した	2.4%	2.5%	1.1%	0.0%	2.9%	4.9%
	たまに活用した	22.0%	19.1%	32.6%	22.9%	24.3%	18.0%
	活用しなかった	75.5%	78.4%	66.3%	77.1%	72.9%	77.0%
③「窓口などでのパンフ レット」のわかりやすさ	n	224	91	30	15	73	14
	わかりやすかった	41.5%	48.4%	16.7%	26.7%	45.2%	42.9%
	どちらともいえない	55.4%	48.4%	83.3%	66.7%	53.4%	42.9%
	わかりにくかった	3.1%	3.3%	0.0%	6.7%	1.4%	14.3%
④「イベント等のチラシ」 の活用状況	n	988	475	92	72	282	61
	よく活用した	6.5%	5.1%	12.0%	4.2%	7.4%	6.6%
	たまに活用した	38.9%	34.7%	41.3%	41.7%	45.0%	36.1%
	活用しなかった	54.7%	60.2%	46.7%	54.2%	47.5%	57.4%
④「イベント等のチラシ」 のわかりやすさ	n	411	168	47	28	140	25
	わかりやすかった	53.0%	53.6%	40.4%	50.0%	56.4%	56.0%
	どちらともいえない	46.0%	45.8%	59.6%	50.0%	42.9%	40.0%
	わかりにくかった	1.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.7%	4.0%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
⑤「市のホームページ」の活用状況	n	978	473	92	71	278	59
	よく活用した	5.6%	6.1%	6.5%	2.8%	5.8%	3.4%
	たまに活用した	31.1%	31.9%	33.7%	31.0%	31.7%	20.3%
	活用しなかった	63.3%	61.9%	59.8%	66.2%	62.6%	76.3%
⑤「市のホームページ」のわかりやすさ	n	335	165	35	23	99	13
	わかりやすかった	40.0%	40.6%	25.7%	43.5%	44.4%	30.8%
	どちらともいえない	47.2%	43.6%	57.1%	34.8%	51.5%	53.8%
	わかりにくかった	12.8%	15.8%	17.1%	21.7%	4.0%	15.4%
⑥「告知放送」の活用状況	n	994	477	94	75	281	61
	よく活用した	18.1%	14.3%	28.7%	21.3%	21.0%	16.4%
	たまに活用した	45.3%	43.0%	44.7%	53.3%	44.5%	57.4%
	活用しなかった	36.6%	42.8%	26.6%	25.3%	34.5%	26.2%
⑥「告知放送」のわかりやすさ	n	575	242	64	50	174	42
	わかりやすかった	51.3%	47.1%	48.4%	68.0%	52.9%	52.4%
	どちらともいえない	44.0%	46.3%	46.9%	30.0%	44.8%	40.5%
	わかりにくかった	4.7%	6.6%	4.7%	2.0%	2.3%	7.1%
⑦「メール配信サービス」の活用状況	n	969	471	91	69	276	57
	よく活用した	13.6%	14.2%	7.7%	8.7%	14.9%	17.5%
	たまに活用した	19.4%	19.5%	16.5%	26.1%	17.4%	26.3%
	活用しなかった	67.0%	66.2%	75.8%	65.2%	67.8%	56.1%
⑦「メール配信サービス」のわかりやすさ	n	305	149	21	22	87	25
	わかりやすかった	62.6%	59.7%	71.4%	68.2%	60.9%	72.0%
	どちらともいえない	35.4%	38.3%	28.6%	31.8%	35.6%	28.0%
	わかりにくかった	2.0%	2.0%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%
⑧「ケーブルテレビ」の活用状況	n	972	471	91	70	276	59
	よく活用した	9.7%	8.1%	18.7%	10.0%	9.1%	10.2%
	たまに活用した	26.3%	15.5%	28.6%	42.9%	36.2%	42.4%
	活用しなかった	64.0%	76.4%	52.7%	47.1%	54.7%	47.5%
⑧「ケーブルテレビ」のわかりやすさ	n	326	101	41	34	118	29
	わかりやすかった	46.3%	53.5%	56.1%	44.1%	37.3%	48.3%
	どちらともいえない	50.9%	45.5%	43.9%	55.9%	59.3%	37.9%
	わかりにくかった	2.8%	1.0%	0.0%	0.0%	3.4%	13.8%
問38 市の関係機関（市役所・ 振興事務所等）の接遇状況 [単数回答]	n	1,096	514	106	88	313	69
	利用したり問い合わせたことはない	26.3%	27.4%	28.3%	20.5%	26.5%	20.3%
	市の関係機関を利用したり、問い合わせたことがある	73.7%	72.6%	71.7%	79.5%	73.5%	79.7%
問38 問い合わせたことがある 機関 [複数回答]	n	796	368	75	67	227	55
	市役所	64.9%	86.1%	70.7%	46.3%	40.5%	41.8%
	振興事務所	41.7%	8.4%	60.0%	67.2%	74.0%	76.4%
	文化センター・中央図書館	27.1%	36.4%	22.7%	23.9%	17.2%	14.5%
	その他	2.9%	3.5%	0.0%	3.0%	1.8%	5.5%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問38-① 職員の対応やフロアの 雰囲気 [単数回答]	n	747	332	72	66	223	50
	満足	19.5%	17.8%	27.8%	19.7%	18.8%	24.0%
	まあ満足	32.3%	31.0%	23.6%	37.9%	32.7%	42.0%
	普通	36.5%	38.6%	40.3%	30.3%	36.3%	26.0%
	やや不満	9.4%	9.9%	6.9%	10.6%	10.3%	4.0%
	不満	2.3%	2.7%	1.4%	1.5%	1.8%	4.0%
問38-② 「やや不満・不満」の 理由 [複数回答]	n	86	42	6	8	26	4
	職員のあいさつがなかった	17.4%	16.7%	33.3%	12.5%	15.4%	25.0%
	職員の身だしなみが悪かった	3.5%	2.4%	0.0%	0.0%	3.8%	25.0%
	職員に元気がなかった	17.4%	11.9%	16.7%	12.5%	26.9%	25.0%
	職員の言葉使いや、態度が悪かった	43.0%	47.6%	33.3%	50.0%	34.6%	50.0%
	対応が遅くて待たされた	31.4%	23.8%	0.0%	37.5%	42.3%	75.0%
	適切な対応・回答が得られなかった	31.4%	31.0%	33.3%	37.5%	30.8%	25.0%
	フロアが整理整頓されていなかった	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%
その他	22.1%	23.8%	33.3%	12.5%	23.1%	0.0%	
問39 休日窓口の利用 [単数回答]	n	1,116	523	110	86	319	72
	利用したことがある	11.2%	12.6%	19.1%	12.8%	6.9%	6.9%
	知っているが利用したことは無い	61.6%	59.8%	51.8%	66.3%	65.5%	69.4%
	知らなかった	27.2%	27.5%	29.1%	20.9%	27.6%	23.6%
問40 公共施設の今後 [単数回答]	n	1,088	512	107	81	311	71
	公共施設の維持には費用がかかるため、積極的に減らしていくべきである	7.4%	7.2%	8.4%	6.2%	8.0%	5.6%
	統廃合・複合化・民間活用などにより、一定のサービスを維持しつつもできるだけ公共施設を減らしていくべきである	42.9%	44.9%	45.8%	40.7%	39.5%	38.0%
	管理運営方法の見直しによる経費削減や利用料金の値上げによる収入増加などにより、今ある公共施設を維持していくべきである	21.0%	20.3%	18.7%	21.0%	22.5%	25.4%
	公共施設はまだ不足しているので、他のサービスの削減や借金をしてでも、公共施設をもっと増やしていくべきである	2.5%	3.5%	2.8%	0.0%	1.9%	0.0%
	その他	4.4%	2.7%	1.9%	3.7%	6.4%	12.7%
	わからない	21.7%	21.3%	22.4%	28.4%	21.5%	18.3%
問41 市内の公共施設数について感じる こと ①行政施設 (市役所、進行事務所)	n	1,070	503	103	79	310	68
	多い	1.1%	1.2%	0.0%	2.5%	1.0%	1.5%
	やや多い	6.8%	8.3%	6.8%	2.5%	5.8%	4.4%
	普通	78.4%	75.9%	86.4%	77.2%	80.0%	80.9%
	やや少ない	2.0%	0.8%	1.0%	2.5%	4.2%	1.5%
	少ない	0.7%	0.6%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%
	わからない	10.9%	13.1%	5.8%	15.2%	7.4%	11.8%
②市民文科系施設 (集会施設、文化センター、資料館など)	n	1,067	507	103	79	305	66
	多い	2.0%	2.2%	0.0%	2.5%	2.3%	1.5%
	やや多い	8.6%	8.3%	5.8%	5.1%	10.2%	12.1%
	普通	71.0%	71.2%	82.5%	73.4%	66.6%	71.2%
	やや少ない	4.2%	4.9%	3.9%	5.1%	3.0%	4.5%
	少ない	2.0%	2.4%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%
	わからない	12.2%	11.0%	7.8%	13.9%	15.1%	10.6%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
③保健・福祉系施設 (福祉センター、保健センターなど)	n	1,072	506	103	79	308	69
	多い	0.7%	0.8%	0.0%	1.3%	0.6%	1.4%
	やや多い	2.8%	2.4%	2.9%	1.3%	3.2%	5.8%
	普通	72.6%	73.1%	77.7%	73.4%	70.5%	71.0%
	やや少ない	7.6%	6.5%	5.8%	6.3%	9.4%	11.6%
	少ない	2.4%	2.2%	1.9%	1.3%	3.9%	0.0%
	わからない	13.8%	15.0%	11.7%	16.5%	12.3%	10.1%
④子育て支援施設 (こども園、児童センター、など)	n	1,059	499	102	79	304	68
	多い	0.9%	1.2%	1.0%	1.3%	0.7%	0.0%
	やや多い	2.5%	3.4%	3.9%	1.3%	1.6%	0.0%
	普通	58.4%	56.9%	56.9%	55.7%	60.9%	66.2%
	やや少ない	13.6%	13.8%	8.8%	12.7%	14.1%	16.2%
	少ない	3.1%	4.2%	3.9%	0.0%	2.3%	0.0%
	わからない	21.4%	20.4%	25.5%	29.1%	20.4%	17.6%
⑤産業系施設 (農林業施設、駐車場、観光施設など)	n	1,053	495	103	78	304	66
	多い	0.9%	0.6%	0.0%	1.3%	1.6%	0.0%
	やや多い	2.8%	2.2%	1.9%	1.3%	4.3%	1.5%
	普通	50.6%	48.1%	57.3%	46.2%	53.6%	53.0%
	やや少ない	18.8%	20.2%	17.5%	21.8%	15.5%	21.2%
	少ない	5.4%	6.5%	4.9%	3.8%	5.3%	1.5%
	わからない	21.6%	22.4%	18.4%	25.6%	19.7%	22.7%
⑥都市整備系施設 (公園など)	n	1,057	499	103	79	304	66
	多い	0.8%	0.6%	0.0%	2.5%	1.0%	0.0%
	やや多い	3.3%	3.8%	3.9%	5.1%	1.6%	4.5%
	普通	45.8%	48.7%	52.4%	34.2%	42.1%	45.5%
	やや少ない	21.4%	20.8%	18.4%	24.1%	22.0%	22.7%
	少ない	11.9%	13.2%	8.7%	5.1%	13.5%	7.6%
	わからない	16.8%	12.8%	16.5%	29.1%	19.7%	19.7%
⑦学校教育系施設 (小学校、中学校など)	n	1,054	497	102	78	303	67
	多い	1.5%	1.2%	0.0%	2.6%	2.3%	1.5%
	やや多い	6.2%	5.8%	1.0%	2.6%	9.6%	6.0%
	普通	67.8%	70.0%	74.5%	62.8%	63.7%	70.1%
	やや少ない	6.4%	6.2%	5.9%	5.1%	6.6%	4.5%
	少ない	1.6%	1.2%	2.9%	1.3%	2.3%	0.0%
	わからない	16.5%	15.5%	15.7%	25.6%	15.5%	17.9%
⑧社会教育系施設 (コミュニティセンター、市民会館、図書館など)	n	1,063	504	103	79	306	65
	多い	1.0%	0.6%	0.0%	1.3%	1.6%	3.1%
	やや多い	4.5%	4.6%	4.9%	3.8%	4.6%	3.1%
	普通	72.7%	75.4%	74.8%	74.7%	68.0%	72.3%
	やや少ない	8.1%	7.5%	8.7%	6.3%	9.8%	4.6%
	少ない	1.9%	1.8%	1.0%	0.0%	3.3%	0.0%
	わからない	11.8%	10.1%	10.7%	13.9%	12.7%	16.9%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
⑨レクリエーション・スポーツ系施設 (スポーツ施設、グラウンド、道場など)	n	1,062	501	103	79	306	66
	多い	1.1%	1.0%	0.0%	0.0%	1.6%	3.0%
	やや多い	3.2%	2.8%	3.9%	3.8%	2.9%	6.1%
	普通	57.9%	56.5%	60.2%	55.7%	59.5%	60.6%
	やや少ない	14.7%	16.8%	17.5%	16.5%	10.5%	12.1%
	少ない	6.8%	8.8%	3.9%	1.3%	7.2%	0.0%
	わからない	16.3%	14.2%	14.6%	22.8%	18.3%	18.2%
⑩医療系施設 (病院、診療所など)	n	1,067	505	104	79	305	68
	多い	0.9%	1.2%	0.0%	1.3%	1.0%	0.0%
	やや多い	2.1%	3.2%	0.0%	1.3%	1.6%	0.0%
	普通	56.6%	58.4%	50.0%	57.0%	54.1%	63.2%
	やや少ない	23.1%	21.8%	32.7%	20.3%	23.0%	22.1%
	少ない	10.8%	9.5%	11.5%	10.1%	13.4%	8.8%
	わからない	6.6%	5.9%	5.8%	10.1%	6.9%	5.9%

## 資料 2. 各設問の「その他」の意見

各設問の「その他」として回答された意見は次のとおりです。( ) 内の数字は、同じ意見を表しています。

### 問 2-①.引越したい理由

汚いしせまいから

自立

結婚

祝金が高い

交通の便が悪い 今は若い人達が居るけどこれから先不安

就職が市外だから

買物不便

ペットを飼いたい

収入により家ちんがかわる

一人でさみしいから子供のところへいきたい

家の老朽化の為

### 問 3 移住や定住を推進するための取り組み

公共交通機関の整備・充実 (7)

住民税・市民税の引き下げ (3)

特に田舎の場合集落への参加を強制しない。

地域の人達の受け入れ

生活環境

わからない

定住をする年代層により求めるものは異なるので 1 つには限定できない

ミニストップが欲しい。

アパート賃貸料金値下げ策

上記の選択をバランス良く持った町であること

私自身はもっと交通の便の良い所に住みたいけど持家なので無理？

自然豊かな居住と子育て環境の充実

住宅の確保・賃借を含め

企業誘致又は、名古屋等都市部へのアクセス充実

民営のアパートや空家の利用が少ないので増やしてほしい

道路のトータルプランが悪い、19号以外の出入りも不便

空き家の活用低価格で貸すよびこむ

だれもが住みやすいまち

1つだけ良くてでも定住移住にはつながらないと思います。

住民が移住者に寛容になるべき

土地を売るのに税を軽くしてもらいたい。固定資産税が高い

若者が帰ってきたいと思う、市に

---

**問 7-①.結婚に対する考え**

---

結婚しなくても不自由は感じないから

出会いの場がない

同性愛者だから。

83 才になると結婚の年など考えん！！

仕事をしていないから

結婚出来るカンキョウを考えてほしい

やりたい仕事があり今年受け就職できたら結婚したい。中途半端だと、幸せにしてあげれないから

障がい

病気

全てに○をつけたい

---

**問 8-①.理想の人数より少ない理由**

---

病気のため (2)

結婚が遅かったので (2)

自然分べんでない為 (手術)

下の子供の年齢が低い

配偶者の職場の協力、理解が得られないから。

その時は3人で良いと思った

病気になると大変だから

家が小さい

生まれなかった。

教育が遅れている地域だから

自身の年齢的な理由で

お産が重いから

持病のため

最低賃金が下方過ぎる

2人しか出来なかったから

---

**問 8-②.理想の人数に近づけると思う条件**

---

若いうちに結婚をする (5)

金銭的な問題の解決 (5)

病院が近ければ

私立の中学校で頭のいい学校がない

年令、収入

不妊治療の費用の負担軽減

私の時代は育休がなかった

昔の考え方のままの人の削除

全てに丸をつけたい

---

仕方ない

不妊に関する事

### 問 8-③.子育て支援策として何が重要か

病気の人を助けて。

3人子供がいるが年がはなれていて3人産んでも補助が1人分としてカウントされるのはおかしい

子育てに際する親の負担の軽減（学童の負担、預け先の負担）

とにかくお金がかかる

病気・病後時に預けられる施設の充実

警報のたびに園が休み、あるいはすぐむかえに行かないとというのも臨機応変にして対応して欲しい←接に思う 本当に困る 近年警報多発すぎて休み多い

政治家の良心的思考のみ

### 問 8-④.職場は、子どもを生み育てやすい職場だと思うか

自営業

フリーランスなので自己調整できる

まだ未けい験

パート（契約にはそもそも育児休暇ないので正規の方がうらやましい） 一担やめたら年齢的に次の正職は無理 生むためにやめなくてはならない

政治が良い方向へ向いていない。

### 問 11-①.身近な公園の利用目的

子ども（孫）を遊ばせる為（13）

地域の行事・イベント（6）

近くに公園はない（2）

時間つぶし（2）

清掃、花の水やり（2）

仕事（2）

さんぽ

ゲートボール

地域の草刈り

通り道として

公園は必要ない

ポケモンGO

気分転換

写真撮影

キャッチボール

俳句作りにて

自治会

食事
河川公園の照明の充実
絵描き
<b>問 12.憩いの場（公園など）に求めるもの</b>
付近に公園がない (11)
ドッグラン希望 (5)
清掃をしっかりと欲したい (4)
日陰になる場所の設置 (3)
期間的でも良いので、アウトドア（バーベキューやテント等）が許される場所 (2)
涼しい室内を希望 (2)
プールがあるといい
駐車場の充実 安全性
とにかく公園までの歩道の整備
行きやすい所にほしい
自然体験型キャンプ場
トイレを整備して欲しい。
クラブでの老人会で十分です
恵那市街ばかりが豊かに整備されるばかりで何もいい所がない。
庭木・花木の充実
駅のへんにあってもいい
整備した公園ではなく、空き地で良いので自由に遊べる場所が欲しい。
必要なし
老人でも休息できるスペースはありますか？
子どもらがキャッチボールができる広さの公園
自転車をレンタルして乗れるサイクリングロード 持っていきるのが大変だし観光客も乗れてよい
生活に関係ない。
THE 昭和な公園が欲しい。 近所に。
子供の道路のとびだしなど、車の心配のない公園がほしい。
イベント等で使用できるステージを常設して欲しい。
利用のない公園は不要（税金の無駄使いになりますから。）
小さな公園が近くにありますが
駅に近い所に公園があると良いです。市外の人にも愛でる事出来る 多治見の駅西（裏）は小さいけれど美しい公園だと思います。
岩村に欲しい
緑が少なすぎる
除草等維持管理体制の充実 ボランティアサポートを活用して行なうと良い
トレーニングの出来る公園
利用者がいないようであればなくしてもよい

---

近くの公園に心あたりなし

---

夜 21 時くらいまではあかるくしてほしい

---

休んで涼める屋根付きベンチ あずまや的なもの

---

若い人のモラルが低く非常にマナーが悪い。 警告の立て看板を多く目立つ様に設置を望みません。

---

河川の整備等公園に代わるような遊び場をつくってほしい

---

樹木を多く

---

定期的な手入れと整備、交換

---

歩道の整備 草木がのびて歩道に出ていて非常に歩きにくい

---

年が大きくなって利用しない

---

古い遊具を新しくしてほしい

---

子供用ではない、大人（老人も）が運動できる公園

---

森の中に入っているような、ゆったりできるところが欲しい。

---

中心地だけで無く、色々な所にあると良い

---

屋根つきの休める公園がほしい。お年寄りも多くゆっくり休みながら町散策してほしい

---

よく充実してほしいという意見を聞くが、遊具など設置すると管理とか事故がつきものです。避難場所を兼ねた小さな公園は必要かもしれない。

---

わざとらしい公園は不要

---

安全な公園 安心して利用出来る

---

公園を見た事が無いし、必要ないと思う

---

数を多く

---

市が管理する公園が街の中に少ない

---

老朽設備刷新

---

ベンチがある公園は近所がありません

---

特になし

---

大人ばかりなので、今は何も思わないが孫などができたら孝が変わるかも

---

先ほども書いたけれど、中高生も遊べるように整備してほしい。 スケボーなどできるよう。

---

年令も高く、生きるのにやっとです

---

近所にあった子どもが遊べる小さな公園がなくなっています。子どもが親と歩いて行って遊べる公園を、維持してほしい。

---

子供の遊具だけではなく大人の為の健康器具も欲しいと思う。

---

ペットの糞尿について

---

どこに、あるのか、しりません

---

小さな公園は維持がむづかしいためしぼり込んで管理をしっかりとの方がよいのでは？

---

どこにどんな公園があるか把握していない。

---

子供達が体を動かせるアスレチックとか目がぱっと輝く様な物がほしい。温水プールとか（小牧市民プールの様に廃キ物処理場の熱を利用出来ないですか）今は県外にいくしかないので

---

駐車場確保 市内は駐車スペースがない

---

自分が子どもを育てていた時代 30 数年前には保育所とか小学校の遊具で遊んだものですが事件が起こるたびに出来なくなってしまうんだか寂しいですね。

---

---

子どもの三輪車や自転車を練習出来る平らなスペースがほしい。

---

公園はあった方がいいが管理する人がいなければなくていい。

---

---

**問 13.過去 1 年間に困った、不安があったこと（複数回答あるため、一部重複あり）**

---

台風・大雨・地震・土砂等の災害 (6)

---

交通事故の危険性 (5)

---

野焼き (3)

---

全て

---

家の廻りの草刈り（グゾ葉の始末に困ってます。）

---

水道の本管があまりとおっていない。

---

・地震 ・老後のくらし

---

公共交通機関が充実していない為、医療機関へ 1 人で行けない

---

夜間、小児科時間外に病院にかかりたかったが、近くになく市外に行った。

---

病名によっては他の病院にて手当及手術入院となる

---

近所の家から子どもの泣き声がたまに聞こえること。

---

自治会の役が、すぐ回ってくる。1 番若い人でも 60 代、ほとんど高齢を理由に飛ばすので、エラ  
い。

---

孫の病児保育

---

夫の介護

---

クリーニングの水

---

高齢で家に 1 人でいる時にケガや倒れた時等にすぐに連絡出来る機器があると良いと思います

---

長島学童は指導員の質がすごく悪い。このままでは皆行きたくないし、行かせたくないが、他に  
場所もなく困っている。 もっと勉強して子供の事を理解すべき。 子供が嫌がる事を言いつづ  
けるや、教育的に良くない事も聞いて、下の子にもそれがうつりと・・・先生の質を上げてほ  
しい。

---

主人が入院を何度かしました。私は車の免許を持ってないので交通が大変でした。患那のみでな  
く、東濃全体に不べんでした。

---

天理教がキモチ悪い。

---

今現在、離婚後の健康保険の切り換え（親権、扶養が母に←自分）で、子ども 2 人の保険証が手  
元がない。医療に安易にかかれぬ。 つなぎの時期の何か制度があるといい。（全額実費がこ  
わくて歯医者にも行けず・・・）

---

一人暮らしの見守り 寂しいだけの生活 移動スーパーが良いです

---

患那病院が救急で見てくれない。

---

昨年 8 月夕食後心臓が苦しくなって救急車で県立病院多治見で手術入院した できれば市内でそ  
んな病院があると良い（つきそいの妻は真夜中タクシーで帰宅）

---

長女が交通事故にあい、ケガのていどは少なかったが不安がある

---

母親が瑞浪の千寿の里でお世話になっており、まれに、都合で急に母の具合が悪くなった時など  
には、山を下りて行けない事がありとても困ってうろろする事があります。

---

人の対応が悪い

---

イノシシやハクビシン等の害。はなれにムササビが住みついでいて困った→野生動物の害

---

---

性同一性障害で、仕事を断られ、就職できるか不安。経済的な不安もあり。

---

中津市民に5月11日AM1:00救急車で行ったが(義母)夜中に自宅に帰された!!翌朝又病院へ行き入院!!おかしくないですか?結果5.19死亡!!

---

65才以上の1人暮らしを独居老人といいます。年齢に関係なく病院入院時には1人又は2人の身元保証人が必要。そこで市内在住の社会福祉司(士)と最低ランクの契約を結び保証人確保

---

近親の介護、死後の墓の問題

---

ご近所付き合い。

---

入院(3週間くらい)家事が心配だった

---

近隣施設の騒音&悪臭。(精米機)管理できてない。

---

子供が小学校入学に対して不安(就学面、下校の遠さなど)

---

年金が激減している事

---

近所の人間関係に不安を感じる 自分達の事だけで人の事などまったく考えない

---

・現在娘が多治見の病院に通っていますが、恵那には専門的な病院がないので困っています。もっと医療に力を入れないと不安を感じる人もふえるかもしれません。

---

地域の道路整備、一林道も市道も村の時よりお金がおりなくなってあれてきている。

---

病院にかかっても良くなると医科から介護になるので安心できない 不安ばかり

---

住居の近くに逮捕歴の有る方が住んでいる事

---

・義理の両親の通院の際、仕事を調整しながら送迎し困ることがあった。

---

おかげさまで今のところは元気に過ごしております

---

高齢の身で一人暮らし、話す相手もなく、テレビをみるのが日課の一つであります。不幸にして病気になったり、自故に相遇し入院等したら、どうしようか?不安を感じた。

---

認知の老人の対応

---

インターネットの環境がとても悪い!電波も悪いので電話がとれない。

---

体調不良時の連絡手段

---

数年前に、裏の家に越して来た家が、動物(ネコ)を外飼いでいるので、迷惑。我家の回りにフンが多い。鳴き声など。

---

高齢者ばかりで参加出来ない事が不安(役割など)

---

医療、人を長生きさせてあげようとする医者がいない

---

恵那市の教育長が、中津川市の住民だということ。発言を聞いて子どもに対して冷たい。地域が違う人が、恵那市の子どもを見るのに不安がある。

---

名古屋方面への通勤が不便。終電が早い。

---

現在、脳梗塞の後遺症で手足の硬直、いたみ、しびれがあり糖尿病もあるが悪化したら、恵那病院では頼りないと思いつている

---

地域の組の管理となっている水路が機能しておらず、雨のたびに私有地内に流れ込んできます。担当の方に相談するも、もっとひどい所があるからと対応して頂けません。

---

家族揃って健康である事

---

となりの家の親子ゲンカがひどく不安を感じた。

---

正社員で仕事をしているのに給料が少ない

---

恵那市民なので恵那病院へ行ったが結局中津市民病院にお世話になったこと

---

1~6才児3人を育てていますが夏場の暑い中遊ぶ場所が限られており、体を動す所があまりなかった。

---

---

逆走による交通事故が多いと聞いた

---

子供の通学路が行きと帰りで違うこと。正式なルールで違っており、帰りは、あぜ道を通る。高齢ドライバーがあぜ道を車で通るので、子供と接触しないか不安。学校まで遠いのでバス等検討して欲しい。

---

高齢者の車の運転に不安を感じた。

---

子どもが病気になったら・・・という仕事上の不安は常にあります。

---

町内会のお互いのつきあい少ない、水くさい、常にきまりきった行事など出なければならぬから出るというだけである。役員もたらいまわし式で10年の任期が終了すれば町内の付き合いはにげたがる

---

今の所不安な事何もありません

---

明智セラミックスの排煙が臭く気もちわるくなる事が有る。(アンモニア臭みたいなにおい)

---

自宅にハクビシンがいて、自分ではどうする事も出来ず市役所に電話したら獲らまえて自分で何とかして下さい、と言われ途方に暮れました。2日程でいなくなったので良かったのですが、市役所も頼りにならないなと思いました。

---

・害虫被害(ハチなど)の対応 ・建物・家など設備の簡単な修理対応する身近な職人不足  
生活すべて

---

病院に行く便利さ、お金(足代他時間の待合せの不便)

---

家族の介護。グループホーム、老人ホーム、特養をさがしているが順番まちが多くなかなか入居できない。

---

住んでいる所町からはなれている、歩いて30~40分かかるが最近足がよわり交通も便利が悪い(家から遠い)、タクシーを使わなくてはいけない年金ではきびしい。

---

非正規雇用の最低賃金が安い。

---

自分自身高令化のため病院通いがありもう少し体調を整えながら普通の生活がしたい

---

近隣集合住宅の管理不行届き(ゴミ、騒音、雑草)

---

どこに行くにも車。歩くほど近い場所に老人が行く便利な場所が無い。バスが欲しい。

---

私も主人も免許証を返納し買物に不安を感じている

---

急患時に近隣病院もなく救急も対応ができず市外の病院に行った

---

主人が亡くなったら税金対策、何もかもどうしていいかわからない

---

子供の大学進学への資金、これからの4年間に資金

---

高齢者の運転(国道を30kmで走行とかありえない)

---

野生動物、特に(鹿)等の道への飛び出しによる、車事故の被害者の方が多い事です。

---

祖父母、両親の冠婚葬祭費の捻出

---

年金200万不足問題の時、自分の年金ではもっと不足なので不安になった。

---

免許返納に共う移動手段がなくなり引き込みりがなくなる

---

年金に対して、市へはらう税が高額です。一人の年金、一人の生活では、市税、固定資産税が重い。したがって、草とり、木の管理にはシルバーの方への支度が高額。親しい方へお祝いしてもお礼の代金で一人居は色々な(イロイロ)支出があり、食費をへらして生活している。例えばシルバーへの支度だけでも、高齢者には、補助がほしい。施設入りも税がかかるので、みあわせている。一人で生活している人への補助、又は市税への軽減をぜひ考慮してもらいたい。

---

父親の介護で入院先、費用、病院の滞在の期間2ヶ月弱で出された。土岐総合病院です。

---

息子(20才)がなかなか仕事につけずにいる。

---

小児科に午後受診しようと思っても、診察していないことが多かった。

夫のお父さんのちほう。夫の妹が実家にいるが、もしお父さん、お母さんが病気になっても私にたのみそうでイヤ。今でも子供の事より仕事をゆうせんして私に子守をたのみからとてもいい所です

両親が高齢になり、老々介護で先行きが心配になった。ケアマネさんのサポートがあるので、今のところは助かっている。

自動車税や固定資産税!!自分で買った物に対して又、お金を払うなんて- 仕方ないんでしょうけど家計めちゃくちゃ圧迫されてます・・・。

近所の材木店が、昼間に材木を燃やすので、臭いがひどい。洗濯物などに臭いがつき、家の中まで臭いが入ってくる。

### 問 13.将来的に不安なこと（複数回答あるため、一部重複あり）

公共交通機関の不足 (9)

一人暮らしによる生活不安 (8)

高齢化による生活・介護不安 (7)

台風、大雨、地震、土砂等の災害 (6)

大量の雨が降ると石がきの中を流いしづれて来ると心配です。水の量がはんぱじゃないですし移動手段

何不自由無く暮らしているため今は感じていないがいつかは困る時が来ると思う。

自宅近くの道路（市道）が整備されておらず、救急車等が、自宅まで来られない

介護施設、夫が入院中、退院を迫られ、介護施設にすぐ入れず家族は不安だった。施設入所後、亡くなりました。ドタバタの中でした。私達もそうなるのでは？

全科目の手術及手当が市内にて出来る事を希望する

老人が増えて、田舎には店もなく、一番困るのが足の確保。病院の車が廻ると有難い 買い物代行とかあると有難い

車の運転がいつまで出来るのか・・・ 移動手段への不安 年金生活（年金が少額なため）

母親がこのまま恵那市で幸せに暮らすことが出来るか心配。

嫁ぎ先がたくさん田んぼをやっているが、主人は1人っ子で、仕事もあるし、義父も高齢になってきて、この先、田んぼの維持をどうするか不安に思う。

11年前長男56才で亡くし嫁を頼りに妻と三人で暮らしています これからが大変心配です内科眠科耳鼻科と通院し心配です

最近高齢者による交通事故がニュースで取り上げられる事が多いので自分も加害者になるのではないかと不安に思う事はあります。 いつ、運転免許証を返上しようか悩むと思います。

市の人に言ってもずっと沢の木がたおれてこのままで土砂災害が雨のたびに不安 本当はどうにかしてほしい うったえても何もかわらないし、調査すらしてくれない

回りの家が空き屋だらけになったら不安だ。独居老人が多いので。

体調が悪くなった時交通の便が悪い

夫婦高齢のため（子供達も遠方）不安が多い

となりとの問題

将来、運転ができなくなった時不安を感じる。 駅～スーパー～病院などループバス 1 回 100 円  
みたいなのが、ひんぱんに走っているような恵那市であるといいなあと思います。免許返納の  
ちゅうちょなくできるような環境でありますように。

長期的に住むには不安

日本の政治家がもっと考えて頂きたい。働かない政治家を替えるべき、日本がだめになります  
よ・・・ 戦争道具は、買わない様な世の中にして下さい

今は元気で生活しているが病気になった時の交通手段等が心配です。

近くに店がない。

家庭内の事

年金額の不安

人口減少、近所に空家が多くなり、野山の管理が出来ず、山林も荒れて倒木だらけです。荒野の  
中で生活している状況になります。

急病時の専門病院の距離と時間

免許証を返納した時の生活 限界集落での独居生活

一人暮らしの見守り 不便だけの生活 買物が不便です 車がないから

買物するのにバロー等しかないの自動車に乗れなくなるとこまる。

年金で生活できるのか、できない事は分かる・・・

老人になったらどこにも行けない位何もかも遠い 車に乗れなくなったら人に頼るしかない町が  
心配で都会のように近くに色々作ってほしいのにどんどん田んぼの中に街ができてますます車が  
ないと行けないような町になった

市内で出来たら明智町内せめて山岡ぐらい近いところに大きな病院があると良い 市民病院は瑞  
浪より遠い

空屋があり治安に不安を感じる

今の勢いで人口減少が進む事。

自治会の存続が不安になる。(高齢化の為)

ぜんぜん無い

車の運転が出来るうちは生活は何とかなるが、車がなくなったら、生活できない。移手段少な  
すぎ。料金高い。

将来自動車の運転が出来なくなった時病院や買物に行けなくなることが不安を感じています。

今は運転が出来るので移動に不安はないが、高齢者の交通事故が多発している現在、将来いつま  
で運転出来るか心配。将来、巡回(小型)バスなどが出来れば恵那市内まで出られるので良いな  
と思う。(病院、買物、等)

生活を維持できる収入の確保。

免許証健康保険証の裏に臓器提供の記さいがありますが高齢者の者が役立つのか問い合わせてみ  
ようと思います。

子供がいない為、最期をどうするか不安はある。

公共交通(バス)等が利用者の減少(今も少ないが)のため維持していけるのか、どのようにな  
っていくのか。

消防団の存続。

健康 老後

4人の子を育てあげている中での介護(おばあさんという人がいないので)

---

年金が 70 才からでないといけないとニュースで聞いたので、それまでの生活費や、70 才まで生きている事ができるか不安。

---

病気で負担、介護

---

高齢者もふえるので医療はもっと充実するべきではと思います。

---

恵那市内で別居中の両親の介護

---

中野方より市中心地に出る道路に土砂災害等あった場合他道路でかんたんに出られる広い道がほしい

---

高齢の為病院への通院が多くなり（タクシー）等の出費が多くて困っています

---

いまの収入でやっていけるか不安

---

使用していない、田・畑等の土地の管理と処分

---

私には子供が二人いました。長男は 49 才で永眠・長女は名古屋市に住んでおりますが嫁いだ身でありますので後継者には出来ず、私の死亡後どうしたらよいのか淋しくむなしい現在であります。

---

孤独死、119 に電話できない不安

---

少子化

---

どんどん、開拓されてしまい、自然がなくなり、動物たちが住む所をうばわれている。人間の都合で生活していること。

---

市水道カンの古さが心配です

---

灯油代が高い。冬の不安。

---

大雨の際、土砂崩れが起きないか心配なときがある。（危険水域の看板が草におおわれて、かくれている。）

---

「遠くの親せきより近くの他人」の言葉は大切！！お隣さんを大切に。町内を大切に考えます。

---

夫婦で 65 才過ぎています。今は二人共健康で若い人と同じように仕事していますがいつか訪れる病気が認知など不安だらけです。

---

自治会で空家が増えつつあります。今後ますます多くなると思いますが市としての対策があれば聞して下さい。

---

足腰が悪いので移動の心配

---

生活出来る収入がある事

---

ひとり娘が、遠方に嫁いでしまい、高齢の義母と夫婦の 3 人暮らし 介護問題と、我々が高齢になって、車を運転できなくなった時の買い物など、移動手段が不安。近所に店もない。バスも 1 日に 2 本しかない。

---

定年後の収入が年金だけでは暮せないもしくは支給年齢が上がる

---

公共交通機関が、ほぼなく運転できなくなったとき、家を継ぐ者がいないので、空き家になる。その後の周囲の草刈りや、家をどうするか

---

地域住民の高齢化と限界集落化

---

夫婦だけで買物の押し売強要され対応すること又昼夜にかかわらず侵入盗に対する安全に対処する事

---

・年をとり、車の免許を返納したらその後の生活はどうなるのか。 ・年金が少なくなると言われて老後の収入が不安

---

とくにない

---

近くにお店（食べ物）がほとんどないのでこまる。

---

給料が少ない
高齢者の移動手段に対する不安
子供も数が少ないので、学校統合により、さらに通学が遠くなるのでは？と、不安。
今は元気なので不安はない。年齢が大きくなってくると不安になるだろうと上記は回答した。 (身近に1人暮らしの高齢者を見る機会が多いため)
自分が死んだ後の土地、家、墓のこと
道路際の草整備が荒れると地域の全体が荒れるので中心以外の主要道路の草刈整備をして街をきれいにしてほしい
小学校の治安の悪さをよく耳にします。 来年、小学校に入学するこどもがいます。エナに家をたてたもののこんなことを耳によくするなんて大丈夫か不安です。
市の仕事をする人と市民との関係が密接でない 市民の中に足をおいて、人間的つながり心のかよいを感じずる関係をきづきたい
明智セラミックスが産業廃棄物を不法投棄して埋め立てをしているので土砂災害が不安です。 (もしくずれたら死ぬ場所に住んでいるため)
生活すべて
自治会の単位が小さすぎて、常に役がまわってくる。もう少自治会の単位(世帯数)を大きくして、行事などもたくさんの担い手が出来る単位にしないと自治会が崩壊します。
家族の介護を通して自分がそうなった時の不安が大きい(子供がない事も大きい)
となり地の高さ、その他に建物、物品がいざとなったら、こわい。落ちてくるのではといつも不安。
何をするにも町外へでなければならない
高齢化後(自分自身の)の移動手段
高齢者の住みにくい町であり、老人のいこいの場所も無く介護サービスも支える家族がいないと施設へあずけるしかない。もっと道路から人へ金をかけるべき。
中野方町にスーパーがなく、スーパーに行くには車かバスが利用することになるが、バスは本数が少ないので高齢の方の生活が、車の運転が出来なくなったら大変である。
地域に若い人が少ない。子供も、仕事の関係で帰ってこれない。
交通網の整備
夫が難聴で、高性能の補聴器しか合わず、経済的負担が大きい、維持・管理にお金がかかります。
少子化で田舎でお店もほとんどない 将来、暮らして行くか心配。免許を返納したらどこへも行けない
自分が免許証返納後の交通網、今でも市内バスを利用しづらい様子を見てると不安になります。
過去1年間という限定なので該当なし・・・この夏
夫婦共に年が大きいので収入が少ないので不安だらけ。 年金が減ったらどうしようもない。今でも少いので
医療機間のたらいまわし、選択の不自由、不満でもそこへ行かざる得ない
重篤な看者を看れない 市外の病院は通院が大変
今、介護が必要な(おばあさん)とくらしていますが、自分がだんだん年を取って、えらくなる事が、今、とても不安です。
年金だけでは、病むことも(病院代なし)できない

---

子どもに

---

少子高齢化、人口減少への不安 野生動物の被害

---

恵南地域の子どもの減少それによつての部活動等が少なくなつていくこと

---

寝たきりにならない様頑張っている

---

日用品、食品を買う為に、高齢で車にて自分での外出に対して以後、大変不安を感じます

---

空家の実家、土地畑の相続

---

自動車に乗れなくなつた時の買物とか恵那病院へ行く事。

---

年金の減少

---

年金、医療、介護

---

長男が結婚してなく先が心配。他に家族なし

---

一人で家を守っていけるか心配の毎日。子供は、恵那には職もなく恵那で住むことで、経済的に苦しくなる。

---

母親、自分たちがそうなつた時不安だらけです 特養 1 ヶ月 15 万～20 万かかります。本人の年金ではたりません。8～10 万位まででない、自分たちの家計にも影響が出ます。

---

運転免許

---

父が何とかオムツ交換や食事の準備等できているが、父も持病をかかえ、薬の飲み忘れも増えているので、限界がいつ来るか。。

---

入院した場合の医療費等の支払い

---

歩行できないようになった場合の方法

---

子どもが今年長なので、担任の先生とはしょうもない事も話せたりするが、小学校に入ると先生との距離に不安だ。

---

近所に空家が 2 軒ほどあり、ちょっと心配です。

---

車がないと移動出来ない、高齢で運転できないと、非常に不便。(買い物・病院等)

---

#### 問 14.困つたときの相談先

---

友人 (88)

---

職場の上司・同僚 (19)

---

家族 (7)

---

相談しない (3)

---

インターネット

---

移住してまだ 1 年なのでよくわからない

---

その時々

---

内容による

---

けいさつ

---

困らない

---

親戚

---

困つた事なし

---

グループホーム職員

---

民生委員と最近距離を感じる

---

SNS の友人

困った内容による。

**問 20-①.健康上の理由での日常生活への影響**

耳の悪い事が心配

身障者（3級）

インシュリンをうたなければならない

作業時間の減

長く歩けない

もの忘れの多い事、認知症かな？

毎日の薬

99才によく皆様御世話なっている

重い物が持てない

食事制限がある 入院により足が弱くなった

父の介護でサンポ出来ず

食事制限

睡眠の質

イライラする、眠れない

呼吸器が悪いので制限される

足腰が痛いため歩くのが苦痛

高齢により身体の動きの悪さ

入院、通院による仕事への影響

通院 免許証ナイ

ひざ痛い

早い動作が出来ない

**問 22.健康維持に向けて取り組んだこと**

運動・スポーツ (27)

スポーツジム・教室に通う (15)

健康的な食事 (13)

サプリメント (7)

ダイエット (6)

通院中ではむり

農作業

低山の登山

トレーニングした

ボランティア活動参加

ヨガ

医療機関

運動をしていたが現在体調をくずしなにもしていない

8h以上ねる

デイサービス  
医者様たより  
手あらいうがい  
はりへ通う  
無理をしないようにする  
適度な農作業  
飲酒しなくなった。  
昼までは汗を流して活動する。  
農作業 田の草刈それが運動  
人間ドッグ  
自転車  
つり  
畑仕事をなるべく土日以外毎日動いた。  
登山  
食事バランス 運動  
健康診断  
水を飲む  
定期受診  
登山  
生活習慣の改善  
歌（音）をうたう  
仕事で体を動かした。  
労働！  
日々のルーティーンを変えない  
食事 運動  
整体に行ってる  
特に歩ける日が長くいる事を心がけています  
仕事  
自分の家のふきんの草刈をして、健康を維持している  
カイロプラティック

#### 問 27-①.日頃の読書

趣味が優先  
めまいがしてくる  
そんな会なし  
新聞  
雑誌は読む  
目がかかる  
読みかけても続かない  
老眼で小さな字が読みにくい

歩いて車にのれないのでなにかとむづかしいです

時間がとれなくなった

視力の弱さ

夫死別で何にも気力なし

よめない

#### 問 27-②.市や地域の講座への参加

日程・時間が合わない (7)

会社で実施

知らない

恵那市民でなかった

どこで何があるか解らない

時間がない

学生のため

忙しいから

参加する人にきらいな人がいた

興味があっても、場所が遠い。

講座の場所がわからなかった。

県外 通信講座

仕事があり、参加できない

介護

イジメられた

家の雑用多し

障がい者

#### 問 27-③.その他の講座への参加（カルチャースクールや大学の講座など）

日程・時間が合わない (6)

介護をしているので長時間の外出は無理

満員になる

余裕がなし

情報を知らない

どこで何があるか解らない

余裕がない

学生のため

遠い

近場でなかった

介護

交通不便

イキタクナイ

高齢だから

家の雑用多し

託児がない

いろいろ参加しているので

**問 27-④. その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得**

無職

すすめられた

興味のある講座がない

したくない

学生のため

近くに技能習得場所がない。

免許取得の為

介護

金が無い

高齢だから

やはり、年齢です

託児がない

ほぼ、もっている

試験日の予定が合わなかった

**問 28.スマートフォンアプリケーションで実装して欲しいサービス**

JR 東海あけてつなどの交通情報

スポーツ情報

このアンケート

防犯

地産地消に関する情報

このようなアンケート無駄の削減になると思います

・ごみの分別判断 ・そのごみの捨て方判断（施設、サービスとか）

町内の訃報

交通情報（市内）

子供の習い事など

**問 29.市公式SNSで充実すべき内容**

特にない (6)

SNSを利用しない (6)

スマートフォンを持っていない (4)

職員によるブログの様に気楽に読めるページ

SNSばかりにたよるのも・・・問題もすぐに広まります。

SNS でやる必要ありますか？

スマホを使用していません

観光客のための情報恵那市の PR

もっと恵那から海外へ、海外から恵那へ。

SNS の使い方

公式 SNS を確認していないので分からない

恵那市が Fb 等をしている事を知らない人が多い

今後スマートフォンを研究したい

ゴミの分別で不燃と可燃のゴミが分からなくなる時があるのでわかりやすく説明してほしい。  
(材質で判断がむずかしい)

求人

市民、地域が誇れる恵那市の町づくり、歴史アピール 「恵那市と言ったら・・・」 食ア  
ピール、地域アピール 教育アピール

広報で充分

市長さんが何をした、というような話は不要です。

必要ない。広報でよい

市議会等の情報

生活に役立つような情報

イベントや子づれにオススメの飲食店の紹介

現在のホームページの様に文章ばかりでは分かりづらく伝わらない

1 年間市民からあった問い合わせをすべてリストアップすれば当面の着手すべき内容は見えてくるはず。

タイムリーな情報

告知がありましたか？

障がいではわからない

クーポンの充実（ゴミ袋が安くなるなど）

料金がかさむのは嫌

恵那市のそもそものみりよくをきわめて行けばいいと思います。

### 問 31-①.地域活動やボランティア活動に参加しなかった理由

家族が参加している (10)

地域とのつながりが無い

学生のため

活動の話が無いからわからない

めんどろだと思ってしまう

組のお付合位

自治会がない

まだ 18 才だから

自治会に入っていないから (アパートは自治会外)

主人が参加

### 問 32-①.どんな活動に参加したいか

ラリー  
公共施設の草取り  
ゲームとタイアップした清掃活動（ポケモン GO 等）  
障がい者への援助  
保存会活動  
なんでも有りでは問題が大きい。（内容の充実を）  
地域の紹介  
お寺の草取り  
イベント

**問 32-②.参加したくない理由**

高齢のため (7)  
仕事で時間がとれない (5)  
めんどい  
健康上  
他に参加する人員がいない為  
どう参加していいかわからない  
でなくていい人がいるから  
市の職員がやらないのになぜ市民だけやらせるのか？  
自治の祭や作業なので仕方がない。  
まだ友達らと一緒にやる事が多いから  
忙しい 金銭的にも、役員は私的に使われることに良い印象がない  
面倒  
体力不足  
他の事業等の担当をもっているから  
仕事上、時間がない  
少数の組で順番で仕方なく  
義務感を感じるから  
障がい、難病  
時間が取りづらい  
体力病気  
体の調子が悪い  
動く事と自分の事でいっぱい  
仕事がある。  
休みが平日だから行けない  
足が不自由、あるけない  
若い時は、協力しましたが今は無理です  
託児がない  
ほかに、やりたい事が多い  
体が動かない。生活がやっところ。

---

体力の不安

---

---

**問 32-③. 魅力ある消防団にするにはどうしたらよいか**

---

家族にりかいをしめした方がよい

操法大会の中止をすべき

消防団の魅力を教えてあげないと分からない人多い

なくてもよい

しつこい勧誘を止めるべき

現役の団員です。若い子は、自分や家族の時間を重視していて消防団に入る気はないと思います。消防団が本当にいるのかどうか、そのレベルで考える時代になったのだと思います。

イメージが悪い

消防に入りたいと思う様な、楽しいイベントを作る。人のつながりを強める

団員の年齢を上げる

酒を無理に進めたり、キャバクラ等に無理にさそわない。

市外で働いているし、帰りがおそい人が多いし、土日休日でない人が多いから、活動しやすい、市内で働く場所が増えるように考えてほしい。

強制しない。

免許制度にも問題あり

なぜ消防団員に加入しないといけないのかわからない

本人へ報酬を必ず支給せよ！ 領収証だけ書かせるな！！

現在活動されてる団員の方の意見を聞かれるのが良いかと・・・

消防団活動反対です。意味分かりません。子どもがいるのによその子のめんどうみるよぼう部長、フロに子ども入れず、帰宅してすぐいってきまーす、夜中につめしよいかなきゃ、子どもねつだして私しんどいんですけど？わざとついていったらたばこすって、部長さんたちのみくいしてました。ふざけんなという気持ちが10年たっても忘れてませんし、20年も続けることですかね？ おかげ様で子どもは大きくなり、今さらいて下さってもね・・・なるべく消防活動少なくしてあげて下さい。 仕事休んで、残業切りあげてやることじゃないです。 平日昼間とかおかしいボランティア、防災訓練で人数かぞえないかんのにいつもよそ様の地区いってますねえ消防やらなくていい人いいなあと思います。

市役所職員が全員入団してから検討すべき 入団してない人が多すぎる

消防団員の人数が多くても参加しない人が多くては何にもならない幽霊団員

操法大会が消防団であるかの様な体制は不用、地域の安全に特化すべき！ 報酬は個人に入金すべき（プール運用されている）

操法の練習に力を入れても、実際の火災の場で役にたっていない。 操法大会はいらないと思う。操法のそもそもの目的はなに??

今の世の中もう消防団はいらない。

親の方が子供を入団させない方が多くなって子供に説明に行ってもまず親が断る方が多いみたいです。

元団員ですが、操法活動やハシゴより、地域の安全・安心を守る事を重視した活動にした方がよい。

---

---

消火のための訓練を現実的に日中地域にいる人達です。 田舎にかぎって消防団の負担が大きすぎる。

---

いいイメージがない

---

操法訓練の負荷大きすぎる。ほぼ1年間もやらねばならないとなれば多くの人は敬遠してしまう。一部の人の技能アップさせるより全体の底上げや本来の防災活動をやった方が良い。 操法大会をやるのがあたりまえとっていませんか？（特に市役所、消防署！！） 目的と手段を混同している、大会で良い成績を取る事は手段にすぎない、なぜ誰も声を上げないのか？ 市民にアンケート等取ってみて下さい。

---

ボランティア活動として行なう

---

団員割引しせつ

---

防災教育は充実させ、専門の消防所員を増やす

---

消防署員の増員

---

操法大会への参加はしない、時間の無駄 本当に必要な時だけ、必要な実践的な訓練だけでよい

---

平日、緊急時OBにも出動してもらう

---

消防団のくんれんの印象が強いが実際の災害時に動ける人を育てることが大切だと思う

---

消防団は不要です。夜にお酒を飲む団体のイメージが強すぎる。 消防署を充実させれば良い。

---

飲酒はしない

---

操法大会及びその練習については本当に参加したい人のみで行うべきだと考えています。 ・報酬、手当については最低出動回数を定めるのではなく、一度の出動についても補障すべき。そして個人（本人）に直接支払われるべきと考えています。

---

消防署の人材を多くすることは考えられませんか。

---

消防団員を増やすのではなく消防署員を増やすべきだ。

---

酒飲みの印象を変えないと悪印象である。

---

総合的に興味が持てなければ難しいのでは

---

老害を取り除く

---

無理な縦社会を無くす。

---

消防団員各個人から、原因の根本を見つける事

---

操法大会の廃止

---

消防団いらない

---

消防団活動の目的が明確でないため理解してもらう。先代の造り上げた大きな負のイメージを払拭する。

---

他県から越してきて正直消防団員がどう必要なのかあまり分からない。大会のために土日や夜訓練するのも、そこまで必要なのか・・・家族はそこそこ負担があると思う。

---

ヤンキーが多い、酒ばかり飲んでいる、完全なたて社会のイメージで若い子はやりたくないと思う、その辺の改善をしたらいいと思う。

---

---

### 問 34. 仕事と家庭における男女の役割をどう思いますか

---

役割を決めるのではなく、お互いできることをやる (12)

---

その家庭に応じてなので・・・。その家庭がうまくいけばいいと思う。  
きまりはない  
理想は1ではあるが、そのための男の収入が十分でないとなかなかと考えます  
仕事は男が行い、家庭は男女で行う  
よく分からない  
人それぞれ  
それぞれ話し合って決定される  
各家庭で話し合って決めるべき。  
各々の家庭で個別性があるもので良い  
特になし  
人それぞれ  
各家庭で話し合い、進めるべき  
家庭内で話しあって決めればよい  
家庭環境はそれぞれなので色々なかたちがあってもいいと思う。  
仕事も男女で行い家庭も男女で協力助け合う  
各家庭でそれぞれできるコトをする  
お互いで助けあう  
人それぞれ・・・  
各家庭でベストな方法を取り、やれる方がやる、お互い任せきりにせず協力する  
男と女は体のしくみが違うので、育児を中心に考えるとどうか？ なにせよ子供を育てる事が心配！  
できる事はやる  
好きなようにすればよい 家庭内できめればそれでよい  
出来る人がやる  
家庭の問題  
昔にもどった方が子育てしやすい

**問 38. 市の関係機関（市役所、振興事務所等）の利用状況**

ハローワーク (2)  
エコセンター (2)  
あおぞら  
ゴミセンター  
コミュニティセンター  
福祉事務所  
まきがね  
予防接種の問い合わせに2階に行きました。  
じどうセンター  
美術館  
休日窓口が丁寧に葬儀手続きをして頂いた  
市民会館

動物をとるワナ課
パスポート
コミュニティーセンター
なきがね体育館、市民プール（山岡）
選挙管理委員会
中公民館
福祉センター
体育協会

**問 38-②. 市の関係機関（市役所、振興事務所等）の職員の対応や雰囲気の状態**

職員が多すぎる (3)
職員の私語が多い (2)
説明がよく分からない時があった。
勤務時間内に飲食 職員の机上にペットボトルが置いてあり来庁者としては非常に不愉快（飲食しながら仕事をしているのか。） 他では（銀行、郵便局、スーパーレジ係等）そのような光景は見たことがない。 以前より指摘しているが（マイカップでコーヒーを飲んでいる）慣習化しているのか全く改善されない。 勤務時間は仕事をするものであり飲食は休憩時間とするものである。以前指摘をしたら責任者（課長）の言訳では職員の健康管理の為に水分保給としているとの事、冷暖房のきいた環境では、理解しづらい。夏・冬時の屋外作業では十二分に理解出来るが、◎職員の悪しき慣習を改め市民本位のサービスを。
囑託ではなく、市職員が対応せよ！ 囑託は正のフォローでよい！
職員は大体良好
本所に聞かなければ回答されない
ご自身の担当課以外のことを知らなさすぎでは？ 税ム課の人が子育て課のことにうとかったり、その逆だったり・・・
市民利用者に事ム的
振興事務所に行くのをやめた
ネイルは気をつけた方が・・・と感じた
笑顔の職員が少ない！！（※）特に市民課の若いアルバイト職員はしっかり対応ができないので受付には実力が付いてから出して！！中には仏頂面したやる気のない対応でがっかりすることも多々あります
知識のある人が少ないと思う。 確認で待たせすぎ。
電話をたらい回しされた
スキルを上げてほしい
受け付けの人も中で働いている人も感じが悪い
まちがえてあった
みんなに見られてる気がして落ちつかない

## 令和元年度 「恵那市 市民意識調査」のお願い

日ごろは、市政にご理解・ご協力いただきありがとうございます。

さて、市では、市民の皆様の今の暮らしの現状や、これからのまちづくりに向けたご意見をお伺いするため、「恵那市 市民意識調査」を実施いたします。

調査結果は、様々な施策の達成度を測る指標とし、市民の皆様に満足していただける市政の実現に向けて活用いたします。また、結果は市ホームページや広報えな等を通じて公表いたします。

つきましては、お忙しいところ大変恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解いただき、調査にご協力賜りますようお願い申し上げます。

令和元年8月16日

恵那市長 小坂 喬峰

### 【市民意識調査について】

- 対象となる方 18歳以上の市民の皆さんの中から2,500人を無作為抽出しました。
- 回収方法 記入が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて、**8月30日(金)までに郵便ポストに投函してください**(切手は不要です)。なお、返信用封筒に住所・氏名の記入は不要です。

※この調査は、過去にも実施させていただいております。また、市では本調査の他にも、個別のアンケート調査等を行っております。同じ方に調査をお願いさせていただく場合もございますが、「今」の恵那市についてのご意見を伺う調査となりますのでご容赦ください。

※ご回答いただいた内容は、個人が特定できないように、全て統計的に処理します。

### 記入上の注意

- 1 お送りしたあて名のご本人がお答えください。氏名は記入しないでください。
- 2 何らかの事情により、ご本人が記入できない場合には、ご本人の意思を反映してご家族の方などが記入してください。
- 3 記入にあたって不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

### 【問い合わせ先】

〒509-7292 恵那市長島町正家一丁目1番地1

恵那市役所 まちづくり企画部企画課

TEL : 0573-26-2111(内線 346) FAX : 0573-25-6150

問1 あなた自身についてお答えください。

①性別 (1つ選んで○をつけてください。)	1 男性            2 女性		
②年齢 (数字を記入してください。)	_____ 歳 (令和元年8月1日現在)		
③居住地 (1つ選んで○をつけてください。)	1 大井町 2 長島町 3 東野 4 三郷町 5 武並町	6 笠置町 7 中野方町 8 飯地町 9 岩村町 10 山岡町	11 明智町 12 串原 13 上矢作町
④今住んでいるところの居住年数 (1つ選んで○をつけてください。)	1 1年未満 2 1年以上5年未満 3 5年以上10年未満	4 10年以上20年未満 5 20年以上	
⑤-1 職業 (1つ選んで○をつけてください。)	1 農林畜産業 2 自営業 3 会社員 4 公務員 5 教員・研究員	6 パート・アルバイト・派遣 7 専業主婦(主夫) 8 学生 9 無職 10 その他 (            )	
⑤-2 世帯の就業形態 (1つ選んで○をつけてください。)	1 単身世帯で正規雇用 2 単身世帯で非正規雇用 3 専業主婦(主夫)世帯 4 共働き世帯(夫婦共に正規雇用) 5 共働き世帯(夫婦どちらかが非正規雇用) 6 共働き世帯(夫婦共に非正規雇用) 7 誰も働いていない		
⑥通勤・通学先 (1つ選んで○をつけてください。)	1 恵那市内 2 恵那市外(市町村名:            ) 3 通勤・通学していない		
⑦同居している家族の人数 (あなたを含めた同居人数を記入してください。)	あなたを含め (            ) 人		
⑧現在養育中の子どもの人数 (あてはまるものすべてに○をつけてください。また、(    )には人数を記入してください。)	1 養育中の子どもはいない 2 小学生未満 (    ) 人 3 小学生 (    ) 人 4 中学生 (    ) 人	5 高校生 (    ) 人 6 大学・短大・専門学校生 (    ) 人 7 その他 (    ) 人	
⑨同居家族(あなた自身を除く)に65歳以上の高齢者がいますか? (1つ選んで○をつけてください。)	1 いる            2 いない		

⑩同居家族（あなた自身を除く）に長期的な病気や障がいを抱えている人がいますか？ （1つ選んで○をつけてください。）	1 いる            2 いない						
⑪あなた自身は、長期的な病気や障がいを抱えていますか？ （1つ選んで○をつけてください。）	1 抱えている            2 抱えていない						
⑫住宅の形態 （1つ選んで○をつけてください。）	<table border="0"> <tr> <td>1 持家（一戸建て）</td> <td>4 借家（公営住宅）</td> </tr> <tr> <td>2 持家（マンション等共同住宅）</td> <td>5 社宅</td> </tr> <tr> <td>3 借家（民営）</td> <td>6 その他（            ）</td> </tr> </table>	1 持家（一戸建て）	4 借家（公営住宅）	2 持家（マンション等共同住宅）	5 社宅	3 借家（民営）	6 その他（            ）
1 持家（一戸建て）	4 借家（公営住宅）						
2 持家（マンション等共同住宅）	5 社宅						
3 借家（民営）	6 その他（            ）						

## ○恵那市の魅力や、将来について

問2 あなたは、これからも今の場所に住み続けたいですか？1つ選んで○をつけてください。

1 住み続けたい	2 市内へ引っ越したい	3 市外へ引っ越したい	4 わからない
----------	-------------	-------------	---------

「2・3」を選択した方は、問2-①に進んでください

問2-① 引っ越したい理由はなんですか？  
もっとも近いものを1つ選んで○をつけてください。

1 住んでみたいところがあるから	4 通勤・通学の都合
2 今の生活環境が不便だから	5 親族の都合
3 今の人間関係がわずらわしいから	6 その他（            ）

問3 市外から恵那市への移住や定住を推進するため、どのような取り組みに力を入れるのが良いとお考えですか。1つ選んで○をつけてください。

1 住宅地の確保
2 土地、住宅購入の支援策の充実
3 商業、娯楽施設の充実
4 働く場の確保、起業支援
5 出産、子育て環境の充実
6 教育環境の充実
7 医療、福祉環境の充実
8 自然環境の維持
9 特に移住を促進する必要はない
10 その他（            ）

問4 あなたは、今の恵那市の現状を、どのように感じていますか？①～⑯のそれぞれについて、1つずつ選んで○をつけてください。また、各設問についてご意見等ございましたらご記載ください。

項目		良い	やや良い	普通	やや悪い	悪い	わからない
(記入例)	〇〇環境	1	2	3	④	5	6
	(ご意見) 〇〇は満足している。××が不足している。△△が欲しい。						
①子育て環境		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
②教育環境		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
③働く環境		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
④住宅の取得しやすさ		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑤医療環境		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑥自然環境		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑦まち並み景観		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑧憩いの場所(公園等)		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑨アミューズメント施設(娯楽施設)		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑩歴史・文化の活用		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑪人柄・思いやり・マナー		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑫まちづくり・地域活動		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑬農林業の活力		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑭商業の活力		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑮工業の活力		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑯観光交流		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							

問5 あなたは、今後、恵那市に住み続けるために、何を伸ばしていくべきだと思いますか。項目を3つまで選んで○をつけてください。また、選んだ項目の具体的な理由がありましたらご記載ください。

項目		ご意見
(記入例)	99 ××環境	〇〇〇〇できる場所が無い。△△があると良い。
1	子育て環境	
2	教育環境	
3	働く環境	
4	住宅の取得しやすさ	
5	医療環境	
6	自然環境	
7	まち並み景観	
8	憩いの場所（公園等）	
9	アミューズメント施設（娯楽施設）	
10	歴史・文化の活用	
11	人柄・思いやり・マナー	
12	まちづくり・地域活動	
13	農林業の活力	
14	商業の活力	
15	工業の活力	
16	観光交流	

問6 あなたは、恵那市での今の生活を、どのように感じていますか？①～⑩のそれぞれについて、1つずつ選んで○をつけてください。また、各設問についてご意見等ございましたらご記載ください。

項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
(記載例) ○○サービス	1	②	3	4	5	6
(ご意見) ○○は満足している。××が不足している。△△が欲しい。						
①住宅の広さ	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
②日用品や食料品の買い物	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
③日用品の以外の買い物	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
④市内の移動手段 (公共交通・移送サービスなど)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑤市外への移動手段 (JR など)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑥市内の生活道路	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑦市外へのアクセス道路	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑧上下水道サービス	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑨通信環境 (インターネットなど)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑩ごみ収集サービス	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						

## ○結婚、少子化について

問7 あなたは、婚姻歴について1つ選んで○をつけてください。

1 未婚	2 既婚	3 離別・死別
<p>「1 未婚」を選択した方は、問7-①に進んでください</p> <p>問7-① あなたの結婚に対するお考えは次のうちどれですか？あなたの考えに近いものを、3つまで選んで○をつけてください。</p>		
1 結婚するにはまだ若すぎるから	8 異性とうまくつきあえないから	
2 結婚するには高齢すぎるから	9 結婚後の経済的な生活設計に不安があるから	
3 結婚する必要性を感じないから	10 結婚生活のための資金がないから	
4 今は仕事(学業)に専念したいから	11 親や周囲が結婚に同意しないから	
5 今は趣味に集中したいから	12 結婚すると仕事を続けにくい職場環境であるから	
6 独身の場合、自由や気楽さを感じるから	13 その他 ( )	
7 結婚を意識する相手にまだめぐり会っていないから		

問8 現在のお子さんの人数、今後欲しいお子さんの人数最終的なお子さんの人数、理想とするお子さんの人数について、あなたの考えに近いものをご記入ください。

1. 現在のお子さんの人数	現在いるお子さんの人数	人
2. 今後欲しいお子さんの人数	現在の生活状況等を考慮してこれから欲しいお子さんの人数	人
3. 最終的に持ちたいお子さんの人数	現在の生活状況等を考慮して、生涯の中で欲しいお子さんの人数	上記の合計 人
4. 理想とするお子さんの人数	生活状況等を考慮せず、生涯の中で欲しいお子さんの人数	人

問8-①～④は、問8で「理想とするお子さんの人数」より、「最終的に持ちたいお子さんの人数」が少ないと回答された方にお聞きします。該当しない方は、問9にお進みください。

問8-① 理想の人数より少ない理由は何ですか？3つまで選んで○をつけてください。

1 子育てや教育にお金がかかるから	7 年齢的な理由等で出産に不安があるから
2 保育サービスが整っていないから	8 育児に関し家族の協力が得られないから
3 雇用が安定していないから	9 配偶者が望まないから
4 子育てできる職場環境ではないから	10 未婚・離別等のため
5 育児に適した社会環境でないから	11 授けられなかったから
6 自分や夫婦の生活を大切にしたいから	12 その他 ( )

問8-② どの条件が十分に満たされていたら、理想の子ども的人数に近づけるとおもいますか？3つまで選んで○をつけてください。

1 育児・家事に関する家族等の協力	9 病気やケガのときに預ける施設の充実
2 隣近所や地域全体での子育て応援体制	10 子どもの遊び場などの確保
3 職場における理解や支援	11 出産費用の負担軽減
4 育児休業制度の充実	12 保育料の負担軽減
5 職場内での保育施設の整備	13 小学校から高校就学時の負担軽減
6 長時間保育の実施	14 大学や専門学校等進学時の負担軽減
7 入園しやすい保育園	15 わからない
8 利用しやすい学童保育	16 その他 ( )

問8-③ あなたは、子育て支援策として何が重要だと思えますか？3つまで選んで○をつけてください。

1 保育園における多様な保育の充実	9 出産・育児による退職後の再就職支援
2 学童保育（放課後児童クラブ）の充実	10 子どもの医療費にかかる支援の充実
3 遊び場など子どもの居場所の充実	11 教育費にかかる支援の充実
4 子育てに対する経済的支援の充実	12 子どもと外出できる地域環境の整備
5 育児休業をとりやすい職場環境の整備	13 育児相談、親同士の交流の場の提供
6 フレックスタイム等の働き方の推進	14 特にない
7 男性の育児参加の促進	15 わからない
8 育児休業中の所得補償の充実	16 その他 ( )

問8-④ あなたの職場は、子どもを生み育てやすい職場であると思えますか？1つ選んで○をつけてください。

1 そう思う	5 まったくそう思わない
2 ややそう思う	6 わからない
3 普通	7 仕事をしていない
4 あまりそう思わない	8 その他 ( )

## ○地域らしさ（文化や風習）について

問9 あなたは、普段の暮らしの中で、住んでいる地域ならではの文化や風習を感じますか？  
もっとも近いもの1つを選んで○をつけてください。

- |         |          |            |            |
|---------|----------|------------|------------|
| 1 よく感じる | 2 たまに感じる | 3 ほとんど感じない | 4 まったく感じない |
|---------|----------|------------|------------|

問10 あなたは、地域のお祭り等に参加していますか？また、今後は参加したいと思いますか？  
それぞれについて、1つずつ選んで○をつけてください。

問 10-① 過去1年間の参加について

- 1 運営やスタッフで関わった
- 2 神輿の担ぎ手等、参加者として関わった
- 3 見物客として行った
- 4 行かなかった

問 10-② 今後の参加について

- 1 運営やスタッフで関わりたい
- 2 神輿の担ぎ手等、参加者として関わりたい
- 3 見物客として行きたい
- 4 行きたくない
- 5 高齢や健康上の理由等で、参加できない

## ○憩いの場（公園など）について

問11 あなたは過去1年間に、身近にある公園をどの程度利用しましたか？もっとも近いもの1つ  
を選んで○をつけてください。

- |           |          |          |          |          |
|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 利用しなかった | 2 ほとんど毎日 | 3 週に数回程度 | 4 月に数回程度 | 5 年に数回程度 |
|-----------|----------|----------|----------|----------|

↓  
「2～5」を選択した方は、問11-①に進んでください

問11-① その公園に行った目的はなんですか？あてはまるものすべてを選んで○をつけて  
ください。

- |                  |             |          |
|------------------|-------------|----------|
| 1 家族との団らん        | 2 知人との交流    | 3 ペットの散歩 |
| 4 自然・季節とのふれあい    | 5 のんびり過ごすため |          |
| 6 健康づくり（ウォーキング等） | 7 その他（      | ）        |

問12 あなたは市内の公園を今後どのような整備を望みますか？1つ選んで○をつけてくださ  
い。

- |                    |           |
|--------------------|-----------|
| 1 今ある公園の遊具を充実して欲しい | 4 このままでいい |
| 2 新たに小さな公園が近所に欲しい  | 5 その他（    |
| 3 新たに大きな公園が市内に欲しい  | ）         |

## ○身近な暮らしについて

問13 普段の生活で、次の①～②⑥までの内容について、「過去1年間で困った・不安を感じたこと」「将来的に不安を感じることはありますか?あてはまるものすべてに○を付けてください。

分野	具体的な内容	過去1年間で困った。不安があった	将来的に不安だ
	(記載例) ○○について	①	②
子育て	①身近な相談相手の有無	1	2
	②子どもの保育・学童保育の体制	1	2
	③子どもの成長・教育	1	2
	④子どもの移動手段	1	2
	⑤小児医療体制	1	2
仕事・収入	⑥生活を維持できる収入の確保	1	2
	⑦希望する就職先の有無	1	2
	⑧仕事の安定さ	1	2
	⑨仕事の忙しさ(生活とのバランス)	1	2
	⑩仕事のやりがい	1	2
医療	⑪病院・医療機関の安心感	1	2
	⑫医療機関までの移動手段	1	2
日常生活・福祉・介護	⑬高齢や障がい等で、独立した生活に支障	1	2
	⑭高齢や障がい等による、経済的な不安	1	2
	⑮高齢や障がい等による、移動に対する不安	1	2
	⑯社会参加の機会の減少	1	2
	⑰日用品の買い物に不便さを感じた	1	2
	⑱身近な人への介護	1	2
暮らしの安心・安全	⑲いざというときの救急体制	1	2
	⑳まちの治安	1	2
	㉑交通事故の加害者になる不安	1	2
	㉒交通事故の被害者になる不安	1	2
	㉓暮らしの環境(騒音や悪臭等)	1	2
防災	㉔地震への備え	1	2
	㉕風水害・土砂災害への備え	1	2
	㉖火災への備え	1	2

その他に、過去1年間で困った・不安を感じたことがありますか(具体的に記載してください)

その他に、将来的に不安を感じることはありますか。(具体的に記載してください)

問14 あなたは、日常生活で困った時、誰に相談しますか？あてはまるものすべてを選んで○を付けてください。

- |        |        |              |             |
|--------|--------|--------------|-------------|
| 1 親族   | 2 近所の人 | 3 民生委員       | 4 市役所・振興事務所 |
| 5 その他（ | ）      | 6 相談できる人がいない |             |

問15 あなたは、障がい者の方が困っていたら、手助けすることができますか？1つを選んで○を付けてください。

- |       |         |          |        |         |
|-------|---------|----------|--------|---------|
| 1 できる | 2 多分できる | 3 多分できない | 4 できない | 5 分からない |
|-------|---------|----------|--------|---------|

問16 あなたは、過去1年間に、どれくらいの頻度で近所の人と話す機会がありましたか？もっとも近いもの1つを選んで○を付けてください。

- |             |          |          |          |
|-------------|----------|----------|----------|
| 1 ほとんど毎日    | 2 週に数回程度 | 3 月に数回程度 | 4 年に数回程度 |
| 5 話す機会がなかった |          |          |          |

問17 あなたには、かかりつけ医（日常的な診療をし、相談にのってくれる身近な医者）がいますか？どちらか1つを選んで○を付けてください。

- |      |       |
|------|-------|
| 1 いる | 2 いない |
|------|-------|

問18 あなたは、災害時の緊急避難場所がどこか知っていますか？それぞれについて、1つずつ選んで○を付けてください。

問 18-① 自宅での緊急避難場所	1 知っている	2 知らない
-------------------	---------	--------

問 18-② 通勤・通学先での緊急避難場所	1 知っている	2 知らない	3 通勤・通学していない
-----------------------	---------	--------	--------------

## **○健康意識や取り組み、喫煙に対する意識について**

問19-① あなたの現在の健康状態はいかがですか？1つを選んで○を付けてください。

- |      |        |       |           |        |
|------|--------|-------|-----------|--------|
| 1 よい | 2 まあよい | 3 ふつう | 4 あまりよくない | 5 よくない |
|------|--------|-------|-----------|--------|

問19-② あなたの現在のこころの健康状態はいかがですか？1つを選んで○を付けてください。

- |      |        |       |           |        |
|------|--------|-------|-----------|--------|
| 1 よい | 2 まあよい | 3 ふつう | 4 あまりよくない | 5 よくない |
|------|--------|-------|-----------|--------|



**○文化やスポーツ、生涯学習について**

問25 あなたは、過去1年間に、文化的活動（趣味の会等）に参加しましたか？また、発表会や展覧会等の発表の場はありましたか？もっとも近いもの1つを選んで○をつけてください。

1 活動に参加していない
2 活動に参加し、発表の場があった
3 活動には参加したが、発表の場には参加しなかった
4 活動には参加したが、発表の場そのものがなかった

問26 あなたは、過去1年間に、スポーツ活動（スポーツサークル等）に参加しましたか？また、試合や大会等の機会はありましたか？もっとも近いもの1つを選んで○をつけてください。

1 活動に参加していない
2 活動に参加し、試合や大会等に出た
3 活動には参加したが、試合や大会等には参加しなかった
4 活動には参加したが、試合や大会等の機会そのものがなかった

問27 あなたは、過去1年間に、①～④の内容について、自発的な学習に取り組んだり、学んだりする機会はありましたか？どちらか1つを選んで○をつけてください。また、「2 していない」を選んだ場合は、その理由を、もっとも近いもの1つを選んで○をつけてください。

内 容	1年間の実施状況 (どちらかに○)	「2 していない」を選んだ理由をお答えください。 (もっとも近いもの1つを選んで○)	
①日頃の読書	1 した 2 <u>していない</u>	1 読書に興味がない 2 忙しかった 3 本を借りにくい	4 なんとなく 5 高齢や健康上の理由等 6 その他 ( )
②市や地域の講座への参加	1 した 2 <u>していない</u>	1 受講に興味がない 2 興味のある講座がない 3 忙しかった 4 託児がなかった	5 なんとなく 6 高齢や健康上の理由等 7 その他 ( )
③その他の講座への参加 (カルチャースクールや大学の講座など)	1 した 2 <u>していない</u>	1 受講に興味がない 2 興味のある講座がない 3 忙しかった	4 なんとなく 5 高齢や健康上の理由等 6 その他 ( )
④その他、仕事や生活に向けた、 知識・技能の習得	1 した 2 <u>していない</u>	1 必要ない 2 きっかけがなかった 3 忙しかった	4 なんとなく 5 高齢や健康上の理由等 6 その他 ( )



問31 あなたは、過去1年間に、地域のまちづくり活動やボランティア活動に参加しましたか？

1つ選んで○をつけてください。

【例：自治会行事、清掃活動、消防団、子育て支援、祭りのスタッフ、市民団体、NPO活動等】

1 参加した	2 参加していない						
<p>「2」を選択した方は、問 31-①に進んでください</p> <p>問 31-① 参加しなかった理由はなんですか？ もっとも近いもの1つを選んで○をつけてください。</p> <table border="1"> <tr> <td>1 もともと、活動に参加するつもりがない</td> <td>4 育児や介護のため</td> </tr> <tr> <td>2 参加する機会を知らなかった</td> <td>5 高齢や健康上の理由等</td> </tr> <tr> <td>3 多忙なため、都合が合わなかった</td> <td>6 その他 ( )</td> </tr> </table>		1 もともと、活動に参加するつもりがない	4 育児や介護のため	2 参加する機会を知らなかった	5 高齢や健康上の理由等	3 多忙なため、都合が合わなかった	6 その他 ( )
1 もともと、活動に参加するつもりがない	4 育児や介護のため						
2 参加する機会を知らなかった	5 高齢や健康上の理由等						
3 多忙なため、都合が合わなかった	6 その他 ( )						

問31-② あなたは、過去1年間に、地域のまちづくり活動やボランティア活動の活性化についてどのように感じますか。もっとも近いもの1つを選んで○をつけてください。

1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満
------	--------	-------------	--------	------

問 32 あなたは今後、地域活動やボランティア活動に参加したいですか？あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。

1 積極的に参加したい	3 参加したくないが、仕方なく出る	5 高齢や健康上の理由等で、参加できない
2 参加しても良い	4 参加したくないので、出ない	

<p><b>「1・2」を選択した方にお聞きします</b></p> <p>問32-① どんな活動に参加したいですか？ 3つまで選んで○をつけてください。</p> <table border="1"> <tr><td>1 まちづくりの企画</td></tr> <tr><td>2 自治会など、地域に密着した活動</td></tr> <tr><td>3 子どもや子育て世帯への支援</td></tr> <tr><td>4 高齢者や障がい者などへの支援</td></tr> <tr><td>5 交通安全や防犯、防災活動</td></tr> <tr><td>6 リサイクルや環境活動</td></tr> <tr><td>7 観光案内や物販などの産業振興</td></tr> <tr><td>8 祭り、文化的活動</td></tr> <tr><td>9 スポーツ、健康づくり</td></tr> <tr><td>10 その他 ( )</td></tr> </table>	1 まちづくりの企画	2 自治会など、地域に密着した活動	3 子どもや子育て世帯への支援	4 高齢者や障がい者などへの支援	5 交通安全や防犯、防災活動	6 リサイクルや環境活動	7 観光案内や物販などの産業振興	8 祭り、文化的活動	9 スポーツ、健康づくり	10 その他 ( )	<p><b>「3・4」を選択した方にお聞きします</b></p> <p>問 32-② 参加したくない理由は何ですか？ もっとも近いもの1つを選んで○をつけてください。</p> <table border="1"> <tr><td>1 人間関係がわずらわしい</td></tr> <tr><td>2 自分や家族の時間が拘束される</td></tr> <tr><td>3 自分の考えに合う活動がない</td></tr> <tr><td>4 地域活動やボランティアに興味がない</td></tr> <tr><td>5 その他 ( )</td></tr> </table>	1 人間関係がわずらわしい	2 自分や家族の時間が拘束される	3 自分の考えに合う活動がない	4 地域活動やボランティアに興味がない	5 その他 ( )
1 まちづくりの企画																
2 自治会など、地域に密着した活動																
3 子どもや子育て世帯への支援																
4 高齢者や障がい者などへの支援																
5 交通安全や防犯、防災活動																
6 リサイクルや環境活動																
7 観光案内や物販などの産業振興																
8 祭り、文化的活動																
9 スポーツ、健康づくり																
10 その他 ( )																
1 人間関係がわずらわしい																
2 自分や家族の時間が拘束される																
3 自分の考えに合う活動がない																
4 地域活動やボランティアに興味がない																
5 その他 ( )																



問 35 あなたは、過去 1 年間を振り返って、さまざまな社会の場で男女のどちらが優遇されていると感じますか？①～⑧のそれぞれについて、1 つずつ選んで○をつけてください。また、各設問についてご意見等ございましたらご記載ください。

項目	男性が 優遇	男性が やや優遇	平等	女性が やや優遇	女性が 優遇	わからない
(記載例) ○○の場	1	2	③	4	5	6
(ご意見) ○○といった場面で××が優遇されている。						
① 家庭生活	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
② 職場での待遇	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
③ 地域活動の場	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
④ 学校教育の場	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑤ 法律や制度上	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑥ 社会通念・習慣・しきたり	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑦ 政治の場	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑧ 社会全体として	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						

問36 あなたは、「ワーク・ライフ・バランス（仕事と家庭の調和）」について、どの程度知っており取り組んでいますか？1つ選んで○をつけてください。

1 意味を知っていて、実践している
2 意味を知っているが、実践できていない
3 意味を知っているが、自分には必要がない
4 言葉は聞いたことがあるが、意味は知らない
5 言葉を聞いたことがない



問39 現在市役所では、市民の皆さまに便利に窓口を利用していただくために、休日窓口を毎月開設していますが、利用したことがありますか？1つ選んで○をつけてください。

- 1 利用したことがある
- 2 知っているが利用したことは無い
- 3 知らなかった

## ○市内の公共施設について

「恵那市の公共施設等の現状と将来見通し」についておたずねします。設問に入る前にお読みください。

恵那市の歳入推計額をみると、平成22年度から平成37年度までに約44億円の減少となる見込みであり、財政状況が今後一層厳しくなる見込みです。恵那市の公共施設に関する設問に入る前にお読みください。



**恵那市では、多くの公共施設が老朽化していますが、以上のような現状から今後すべての施設を維持・更新していくことは困難であると推測されます。**こうした問題に対応しながらも利用者のニーズにあったサービスを提供していくために、「恵那市公共施設個別施設計画」の策定を進めています。同計画の策定にあたり、市民の皆様が公共施設に対する考えなどを教えてください。

問40 あなたは、恵那市の公共施設を今後どのようにしていくべきだと思いますか。あなたの考えに近いものを、1つ選んで○をつけてください。

1. 公共施設の維持には費用がかかるため、積極的に減らしていくべきである
2. 統廃合・複合化・民間活用などにより、一定のサービスを維持しつつもできるだけ公共施設を減らしていくべきである
3. 管理運営方法の見直しによる経費削減や利用料金の値上げによる収入増加などにより、今ある公共施設を維持していくべきである
4. 公共施設はまだ不足しているので、他のサービスの削減や借金をしてでも、公共施設をもっと増やしていくべきである
5. その他 ( )
6. わからない

問41 あなたは、今の恵那市の公共施設数を、どのように感じていますか？①～⑩のそれぞれについて、1つずつ選んで○をつけてください。また、各設問についてご意見等ございましたらご記載ください。

項目	多い	やや多い	普通	やや少ない	少ない	わからない
①行政系施設 (市役所、振興事務所)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
②市民文化系施設 (集会施設、文化センター、資料館など)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
③保健・福祉系施設 (福祉センター、保健センターなど)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
④子育て支援施設 (こども園、児童センター、元気プラザなど)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑤産業系施設 (農林業施設、駐車場、観光施設など)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑥都市整備系施設 (公園など)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑦学校教育系施設 (小学校、中学校など)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑧社会教育系施設 (コミュニティセンター、市民会館、図書館など)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑨レクリエーション・スポーツ系施設 (スポーツ施設、グラウンド、道場など)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑩医療系施設 (病院、診療所など)	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						

## ○これからのまちづくりについて

問42 これからのまちづくりについてご意見がありましたら、自由にご記載ください。

ご協力ありがとうございました。  
8月30日（金）までに郵便ポストに投函してください。