

令和 3 年度
恵那市市民意識調査結果報告書

【詳細版】

令和 3 年 10 月
恵那市

— 目 次 —

1. 調査の概要	1
(1) 調査の目的	1
(2) 調査地域.....	1
(3) 調査対象者	1
(4) 調査方法.....	1
(5) 調査期間.....	1
(6) 回収結果.....	1
(7) 留意点	1
2. 回答者について	2
3. 個別の設問について.....	5
(1) 恵那市の魅力や、将来について	5
(2) 健康意識や取り組み、喫煙に対する意識について	8
(3) 社会における男女の役割や、仕事・家庭の調和について	10
(4) インターネット利用について	14
(5) マイナンバーカードについて.....	17
(6) 地域のつながり、まちづくりについて	18
(7) 環境問題について	19
(8) 行政（市役所）について	21
4. これからのまちづくりについて（自由意見）	23
資料1．性別・年齢別・地域別集計.....	58
(1) 性別・年齢別の集計一覧.....	58
(2) 地域別の集計一覧	66
資料2．各設問の「その他」の意見.....	74
資料3．調査票.....	83

1. 調査の概要

(1) 調査の目的

市民の皆様の今の暮らしの現状や、これからのまちづくりに向けたご意見をお伺いするため、「恵那市 市民意識調査」を実施しました。

(2) 調査地域

恵那市全域

(3) 調査対象者

令和 3 年 7 月 1 日時点における住民基本台帳から、満 18 歳以上の住民2,500人を抽出しました。抽出に当たっては、調査・集計の際に「性別・年代・地域」の構成が実態と大きく偏らないよう、各属性別のサンプル数を設定して、無作為抽出しました。

(4) 調査方法

調査票を郵送にて配付、郵送またはWebフォーム（LoGoフォーム）にて回収。

(5) 調査期間

令和 3 年 8 月 11 日（水）～ 8 月 27 日（金）

(6) 回収結果

抽出数 (a)	有効回答数 (b)	有効回答率 (b/a)
2,500 件	1,576 件 (郵送 1,360件、Web 216件)	63.0% (郵送 54.4%、Web 8.6%)

※1つでも回答があったものを有効回答としています。

(7) 留意点

○計算方法について

- ・結果は百分率で表示しました。なお、小数点第2位を四捨五入したため、比率の合計が100%とならない場合があります。
- ・複数回答の質問の百分率の合計は、100%を超えることがあります。

○無効とした回答

- ・設定する選択数を超えて選択した回答や判読不能の回答（無回答として集計）

○集計対象（N）について

- ・各質問で集計に用いたサンプル数は「N」で表します。

2. 回答者について

問1-①性別

	全体	男性	女性	答えない	無回答
N	1,576	774	772	18	12
%	100.0	49.1	49.0	1.1	0.8

問1-②年代

	全体	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答
N	1,576	135	141	229	279	326	325	3	138
%	100.0	8.6	8.9	14.5	17.7	20.7	20.6	0.2	8.8

問1-③居住地

	全体	大井町 長島町 東野	三郷町 武並町	笠置町 中野方町 飯地町	岩村町 山岡町 明智町	串原 上矢作町	無回答
N	1,576	738	178	108	459	84	9
%	100.0	46.8	11.3	6.9	29.1	5.3	0.6

問1-④居住年数

	全体	1年未満	1年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上	無回答
N	1,576	23	130	125	251	1,037	10
%	100.0	1.5	8.2	7.9	15.9	65.8	0.6

問1-⑤職業

	全体	農林 畜産業	自営業	会社員	公務員	教員・ 研究員	パート・ アルバイト・ 派遣	専業主婦 (主夫)	学生	無職	その他	無回答
N	1,576	36	131	509	54	20	299	138	36	282	51	20
%	100.0	2.3	8.3	32.3	3.4	1.3	19.0	8.8	2.3	17.9	3.2	1.3

問1-⑥通勤・通学先

	全体	恵那市内	恵那市外	通勤・通学 していない	無回答
N	1,576	660	402	355	159
%	100.0	41.9	25.5	22.5	10.1

問 1-⑦養育中の子どもの有無

	全体	養育中の 子どもは いない	養育中の 子どもが いる	無回答
N	1,576	1,014	426	136
%	100.0	64.3	27.0	8.6

○養育中の子どもの内訳

	全体	小学生未満	小学生	中学生	高校生	大学・ 短大・ 専門学校生	その他	無回答
N	426	116	161	110	119	94	41	0
%	100.0	27.2	37.8	25.8	27.9	22.1	9.6	0.0

○養育中の子どもの人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	無回答
N	426	158	174	71	8	3	0	1	11
%	100.0	37.1	40.8	16.7	1.9	0.7	0.0	0.2	2.6

○小学生未満の子どもの人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	無回答
N	116	72	36	8	0	0	0
%	100.0	62.1	31.0	6.9	0.0	0.0	0.0

○小学生の子どもの人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	無回答
N	161	109	47	4	0	0	1
%	100.0	67.7	29.2	2.5	0.0	0.0	0.6

○中学生の子どもの人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	無回答
N	110	100	10	0	0	0	0
%	100.0	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0

○高校生の子ども的人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	無回答
N	119	112	6	1	0	0	0
%	100.0	94.1	5.0	0.8	0.0	0.0	0.0

○大学・短大・専門学校生の子ども的人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	無回答
N	94	83	10	0	0	0	1
%	100.0	88.3	10.6	0.0	0.0	0.0	1.1

○その他の子ども的人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	無回答
N	41	22	7	1	0	0	11
%	100.0	53.7	17.1	2.4	0.0	0.0	26.8

問 1-⑧住宅の形態

	全体	持家 (一戸建て)	持家 (マンション等共同住宅)	借家 (民営)	借家 (公営住宅)	社宅	その他	無回答
N	1,576	1,423	15	75	26	10	10	17
%	100.0	90.3	1.0	4.8	1.6	0.6	0.6	1.1

3. 個別の設問について

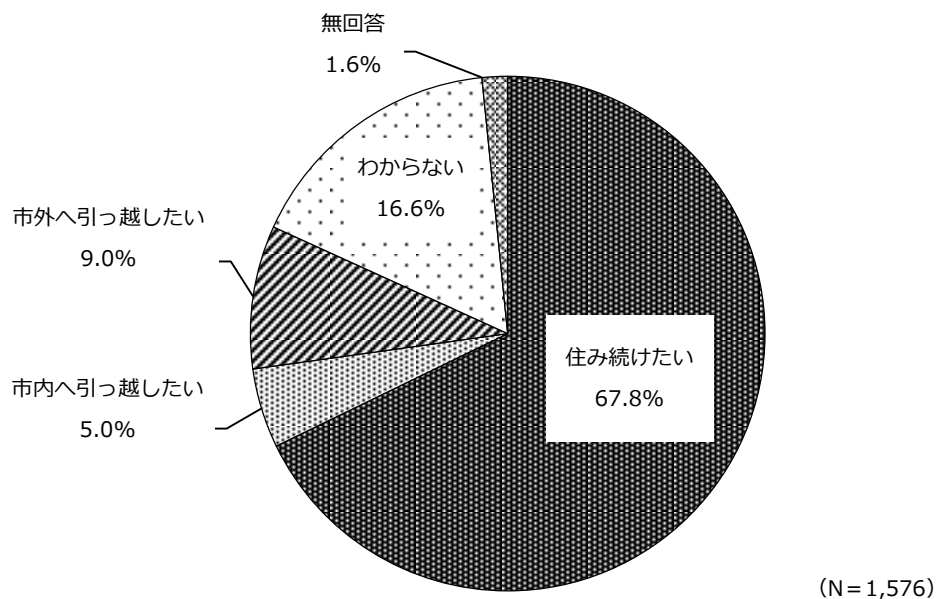
個別の設問に対する回答結果は、次のとおりです。

(1) 恵那市の魅力や、将来について

○今後の居留意向／引っ越したい理由

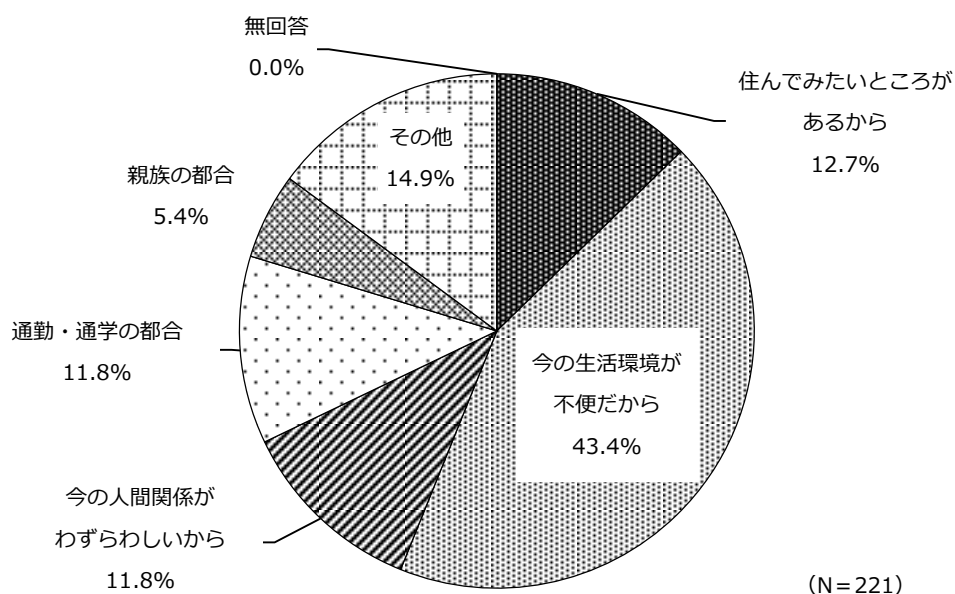
問2 あなたは、これからも今の場所に住み続けたいですか？【単数回答】（N=1,576）

「住み続けたい」が67.8%と最も高くなっています。



問2-① 引っ越したい理由はなんですか？【単数回答】（N=221）

問2で、「2 市内へ引っ越したい」「3 市外へ引っ越したい」と回答した方に理由を聞いたところ、主な理由は「今の生活環境が不便だから」が43.4%と最も高くなっています。

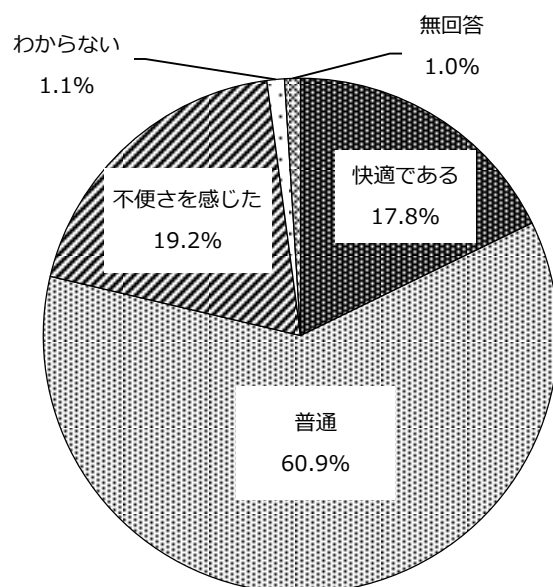


○身近な暮らしについて

問4 普段の生活で、日用品の買い物環境について「過去1年間」でどのように感じましたか？

〔単数回答〕（N=1,576）

「普通」が60.9%と最も高く、次いで「不便さを感じた」（19.2%）、「快適である」（17.8%）の順となっています。



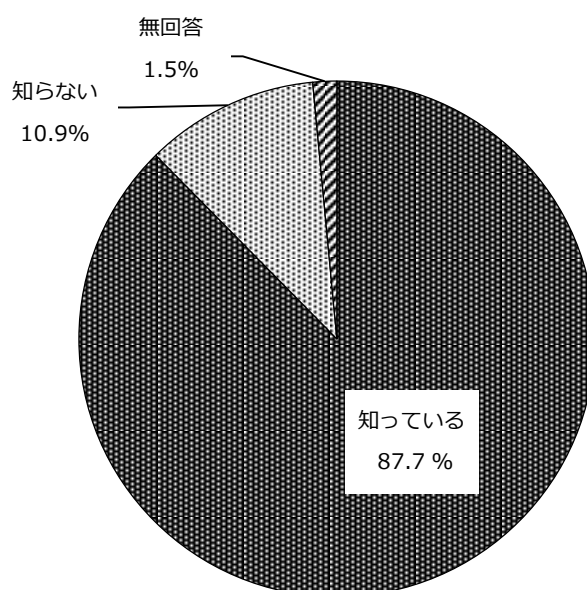
(N=1,576)

○災害時の緊急避難場所の認知度

問5-① あなたは、災害時の緊急避難場所がどこか知っていますか？

〔自宅での緊急避難場所〕〔単数回答〕（N=1,576）

「知っている」が87.7%、「知らない」は10.9%となっています。

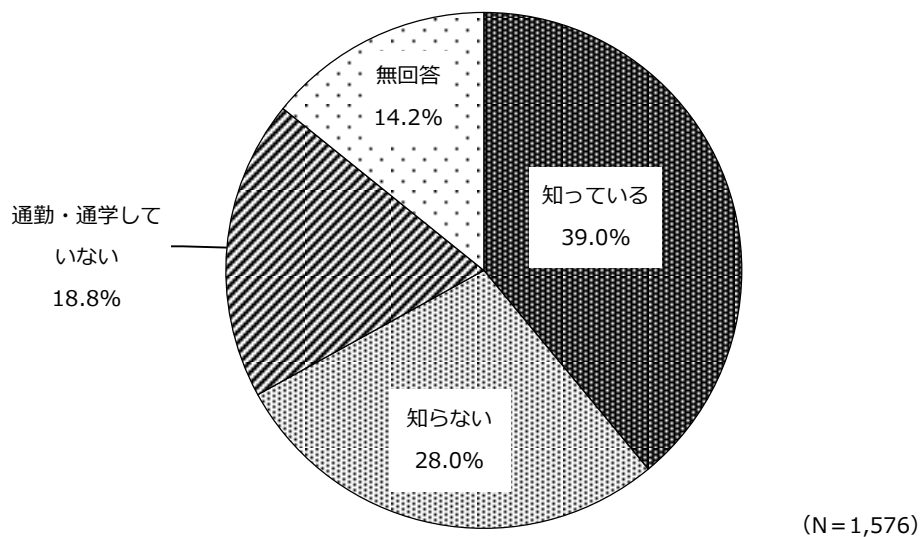


(N=1,576)

問5-② あなたは、災害時の緊急避難場所がどこか知っていますか？

【通勤・通学先での緊急避難場所】〔単数回答〕（N=1,576）

「知っている」が39.0%と最も多く、次いで「知らない」（28.0%）、「通勤・通学していない」（18.8%）の順となっています。

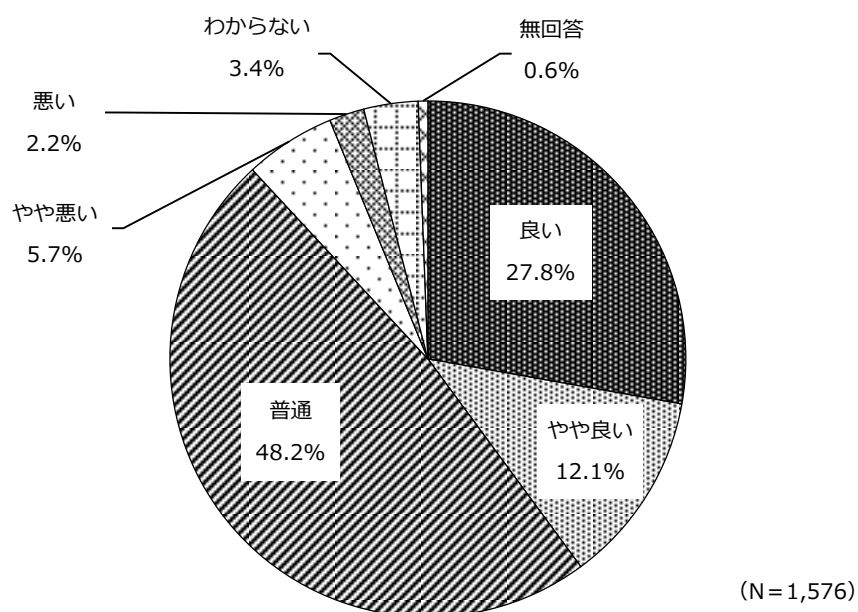


〇ごみ収集サービスについて

問6 あなたは今の恵那市のごみ収集サービスについて、どのように感じていますか？

〔単数回答〕（N=1,576）

「普通」が48.2%と最も高く、次いで「良い」（27.8%）、「やや良い」（12.1%）の順となっています。

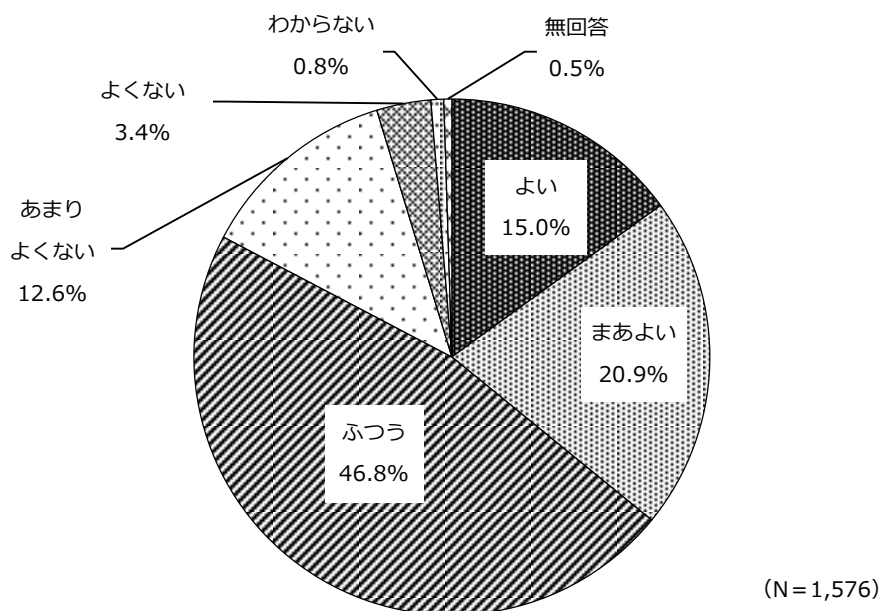


(2) 健康意識や取り組み、喫煙に対する意識について

○自身の健康状態

問7 あなたの現在のこころの健康状態はいかがですか？【単数回答】（N=1,576）

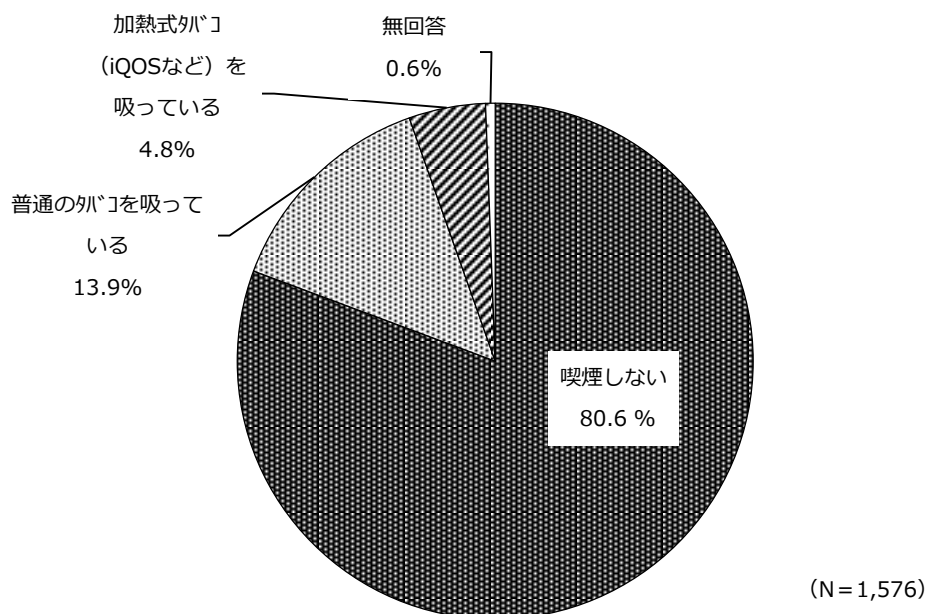
「ふつう」が46.8%と最も高く、次いで「まあよい」（20.9%）、「よい」（15.0%）の順となっています。



○自身の喫煙状況

問8 あなたは、喫煙をしますか？【単数回答】（N=1,576）

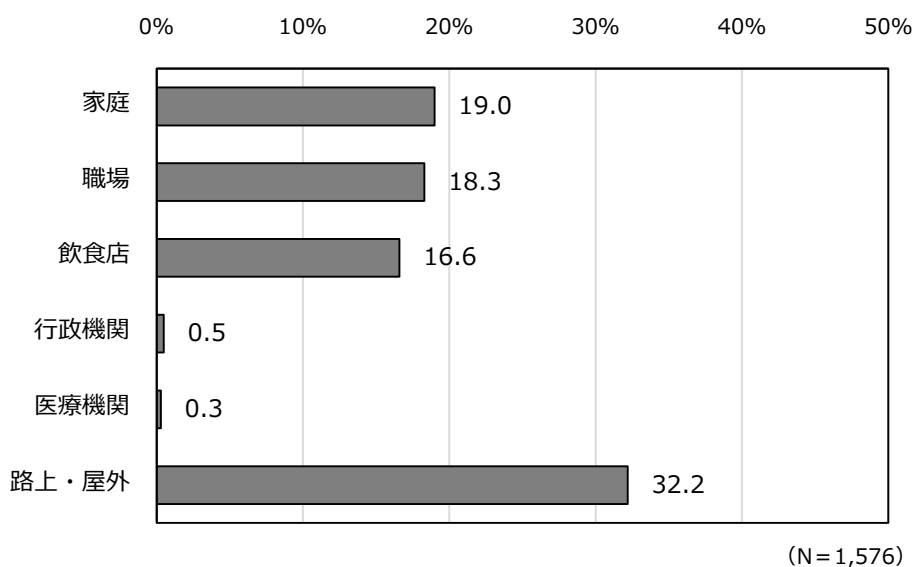
「喫煙しない」が80.6%と最も高く、次いで「普通のタバコを吸っている」（13.9%）、「加熱式タバコ（iQOSなど）を吸っている」（4.8%）の順となっています。



○「受動喫煙」の機会

問 9 あなたは、過去 1 ヶ月間に、受動喫煙の機会（喫煙で出た煙を、周りにいる人が吸ってしまうこと）があった場所がありますか？〔複数回答〕（N=1,576）

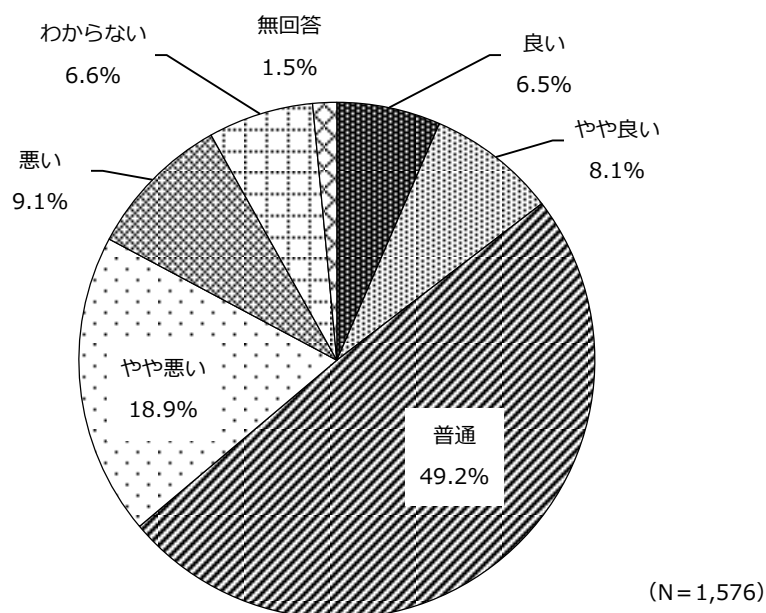
「路上・屋外」が 32.2%と最も高く、次いで「家庭」（19.0%）、「職場」（18.3%）の順となっています。



○恵那の医療環境

問 10 あなたは今の恵那市の医療環境をどのように感じていますか？〔単数回答〕（N=1,576）

「普通」が 49.2%と最も高く、次いで「やや悪い」（18.9%）、「悪い」（9.1%）の順となっています。

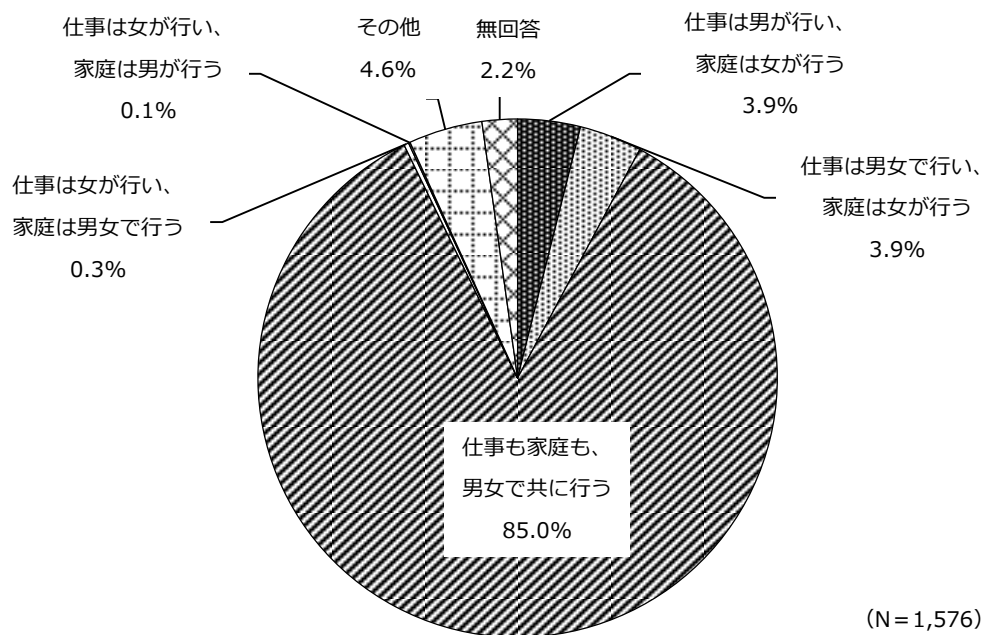


(3) 社会における男女の役割や、仕事・家庭の調和について

○仕事や家庭における男女の役割への認識

問 11 あなたは、仕事と家庭（家事・育児・介護など）における男女の役割についてどのように思いますか？〔単数回答〕（N=1,576）

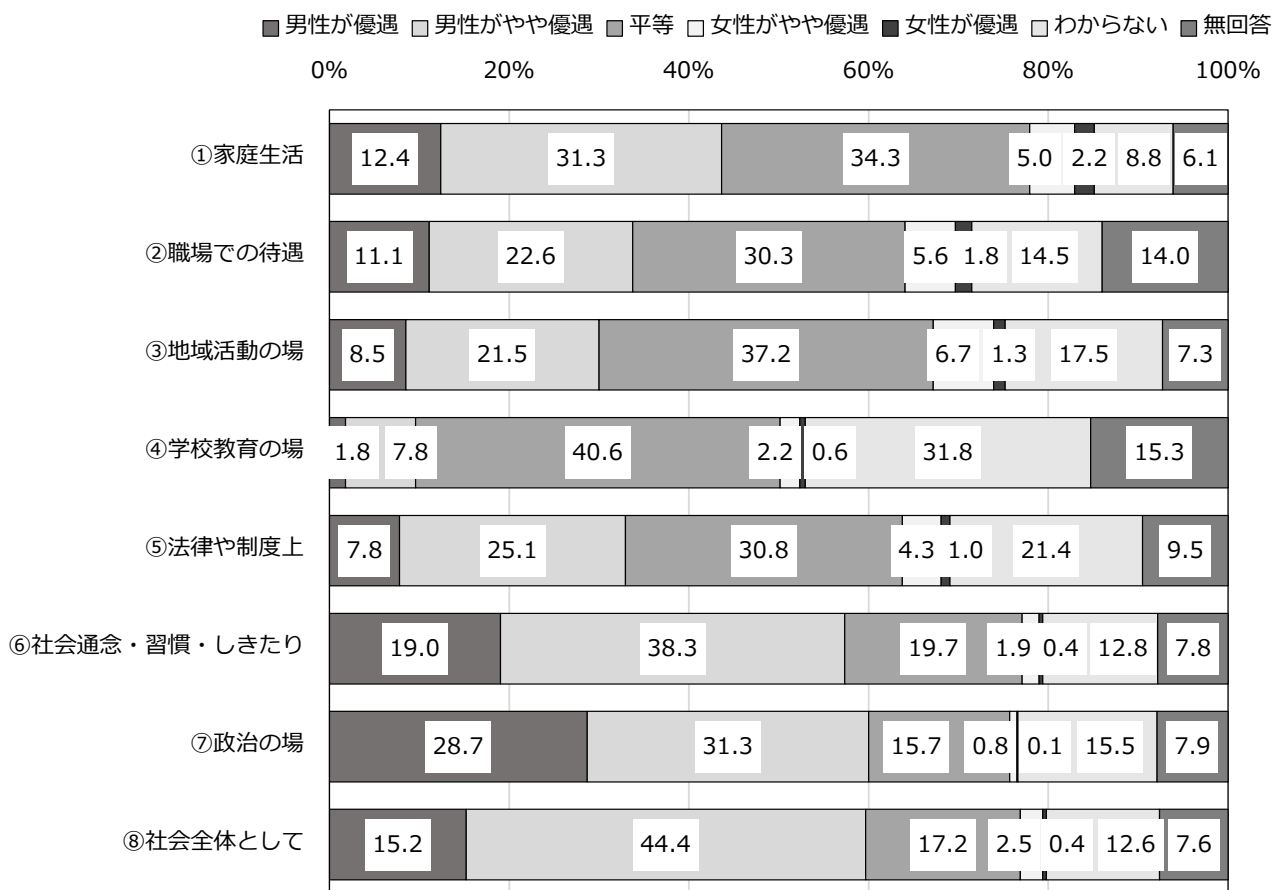
「仕事も家庭も、男女で共に行う」が 85.0%と最も高く、次いで「仕事は男が行い、家庭は女が行う」「仕事は男女で行い、家庭は女が行う」が 3.9%と同率となっています。



○社会の場で性別を理由とした優遇の有無

問 12 あなたは、過去 1 年間を振り返って、さまざまな社会の場で男女のどちらが優遇されていると感じますか？〔それぞれ単数回答〕（N=1,576）

「男性が優遇+男性がやや優遇」、「平等」、「女性が優遇+女性がやや優遇」を比較すると、「男性が優遇+男性がやや優遇」が高くなったのは、「家庭生活」「職場での待遇」「法律や制度上」「社会通念・習慣・しきたり」「政治の場」「社会全体として」でした。「平等」が高くなったのは、「地域活動の場」「学校教育の場」でした。「女性が優遇+女性がやや優遇」が高くなった項目はありませんでした。



(N=1,576)

○恵那市の子育て環境／子どもの人数

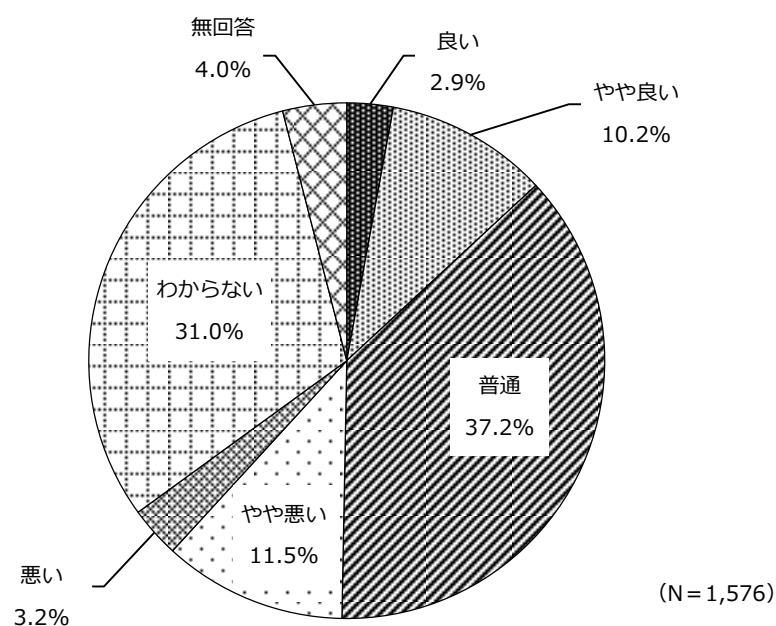
問 13 あなたは今の恵那市の子育て環境をどのように感じていますか？〔単数回答〕

（全体：N=1,576、高校生未満を養育している回答者（問 1-⑦）：N=283）

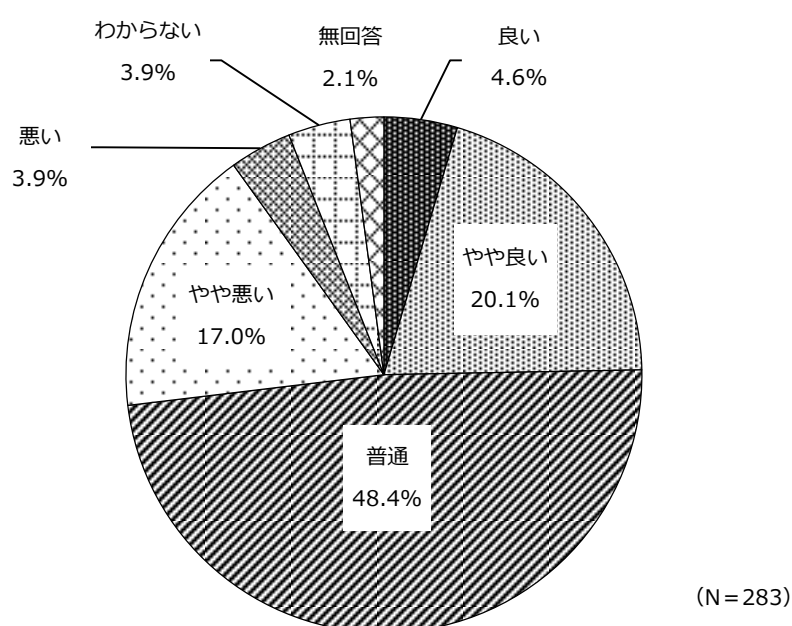
全体では、「普通」が 37.2%と最も高く、次いで「わからない」（31.0%）、「やや悪い」（11.5%）の順となっています。

高校生未満を養育している回答者（問 1-⑦）では、「普通」が 48.4%と最も高く、次いで「やや良い」（20.1%）、「やや悪い」（17.0%）の順となっています。

【全体】

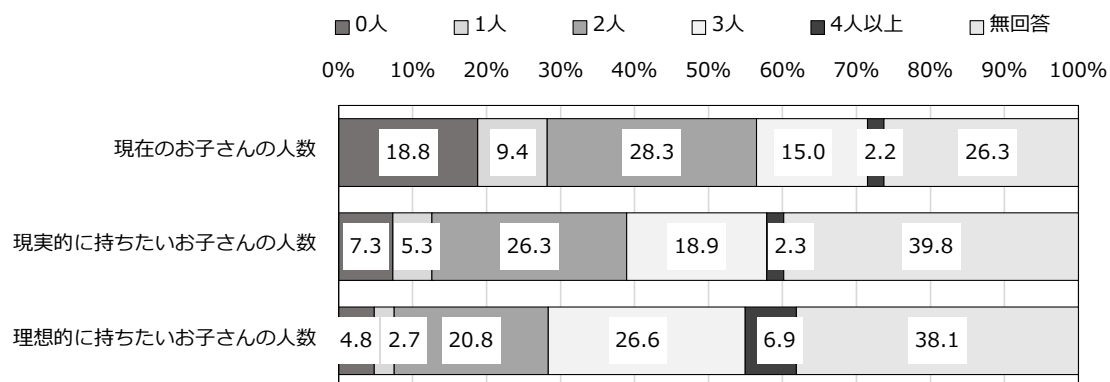


【高校生未満を養育している回答者（問 1-⑦）】



問 14 現在のお子さんの人数、現実的に持ちたいお子さんの人数、理想的に持ちたいお子さんの人数について、あなたの考えに近いものをご記入ください。（N=1,576）

「現在のお子さんの人数」は2人（28.3%）が最も高く、「現実的に持ちたいお子さんの人数」も2人（26.3%）が最も高くなっています。しかし、「理想的に持ちたいお子さんの人数」は3人（26.6%）が最も高くなっており、理想の人数より現実には少なくなっています。また、理想的な子どもの数の平均値は2.52人、現実的な子どもの数の平均値は2.06人となっています。



(N=1,576)

平均現在の子どもの数および 平均現実的・理想的に持ちたい子ども数

	平均子ども人数（人）
①現在のお子さんの人数（N=1,162）	1.63（2.24）
②現実的に持ちたいお子さんの人数（N=948）	2.06（2.88）
③理想的に持ちたいお子さんの人数（N=975）	2.52（3.37）

※無回答、無効回答は除く。

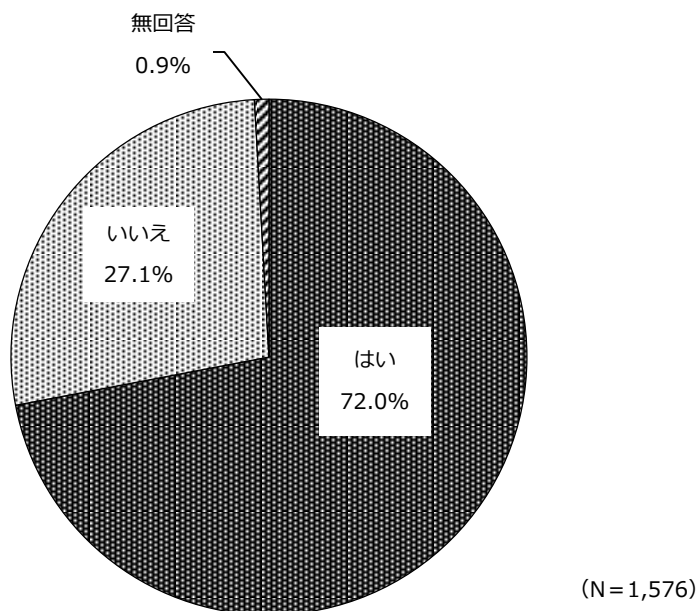
※（ ） カッコ内は20～44歳の平均子ども人数

(4) インターネット利用について

○インターネット利用

問 15 インターネットを利用していますか？〔単数回答〕（N=1,576）

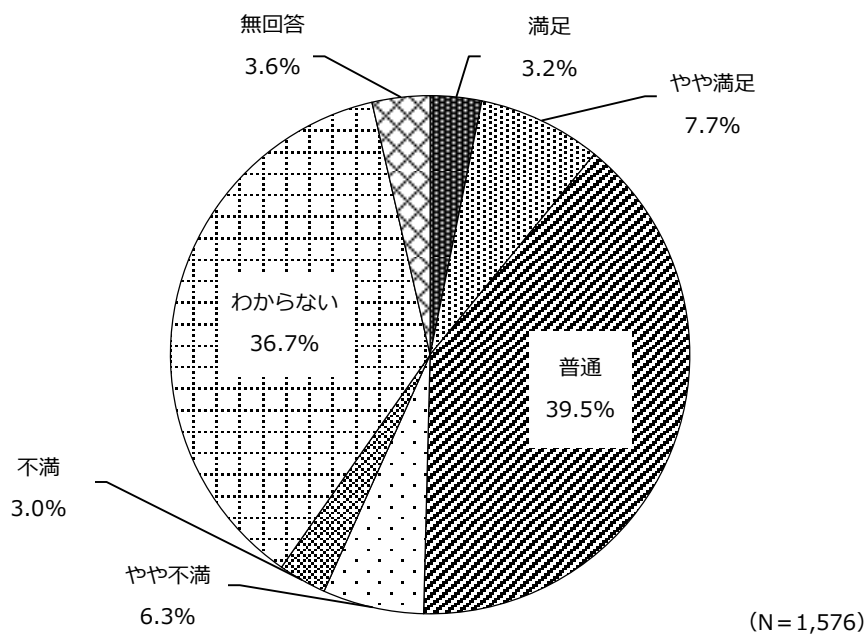
「はい」が72.0%、「いいえ」が27.1%となっています。



○市のウェブサイトについて

問 16 市のウェブサイトについて、どのように感じていますか？〔単数回答〕（N=1,576）

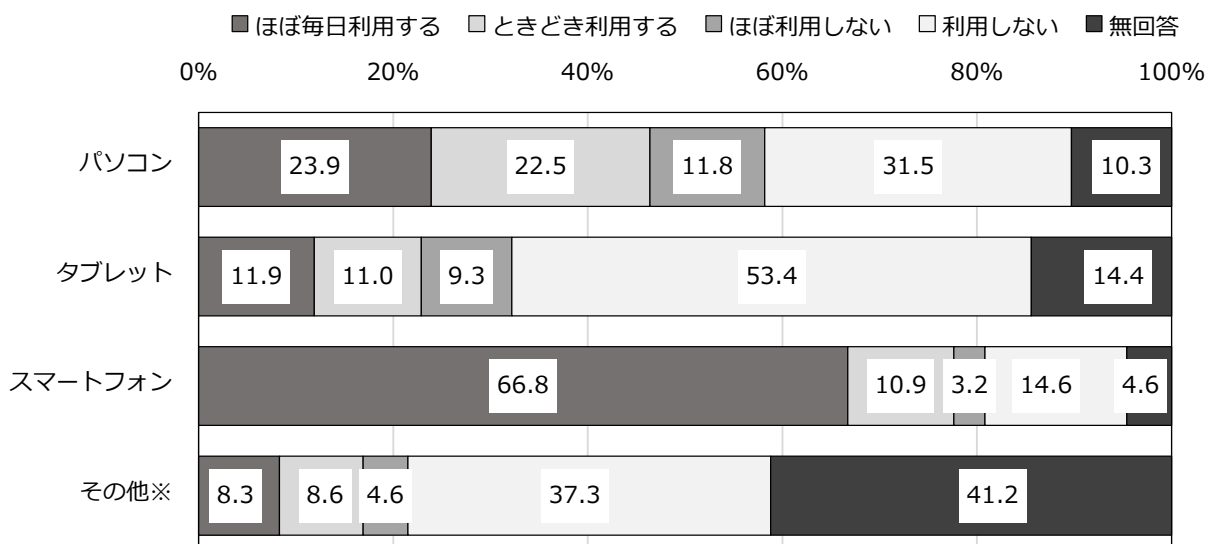
「普通」が39.5%と最も高く、次いで「わからない」（36.7%）、「やや満足」（7.7%）の順となっています。



○インターネットの利用状況

問 17 インターネットの利用状況（電子メール送受信、ホームページ閲覧、オンラインショッピングなど）を選んでください。〔それぞれ単数回答〕（N=1,576）

「ほぼ毎日利用する+ときどき利用する」はスマートフォンで 77.7%と最も高く、次いでパソコン（46.4%）、タブレット（22.9%）の順となっています。

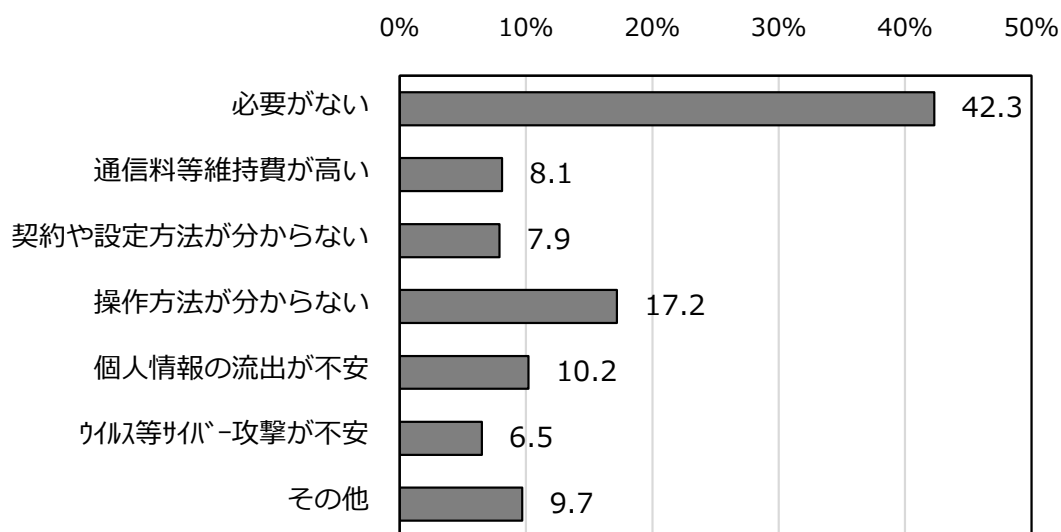


※：例）インターネットテレビやゲーム機などのインターネットを利用できる機器など

（N=1,576）

問 18 問 17 について「ほぼ利用しない」「利用しない」と回答された方で、インターネットを利用していない理由は何ですか？〔複数回答（3 つまで）〕（N=1,178）

「必要がない」が 42.3%と最も高く、次いで「操作方法が分からない」（17.2%）、「個人情報の流出が不安」（10.2%）の順となっています。

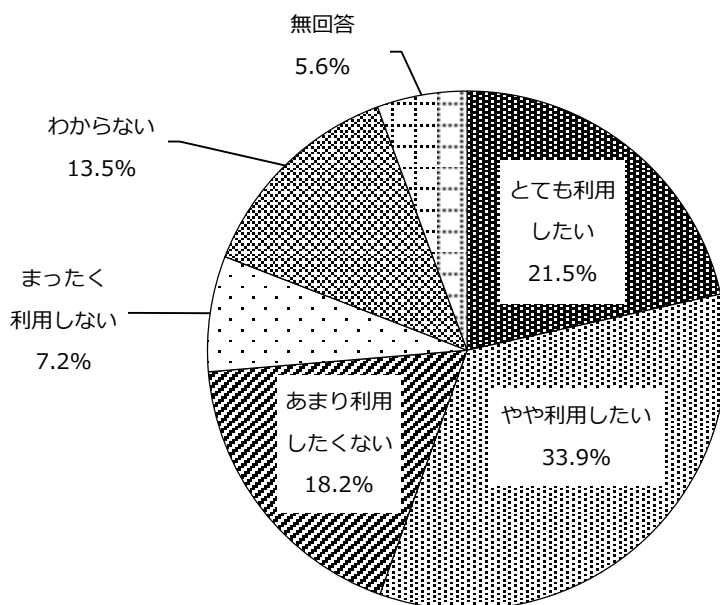


（N=1,178）

○行政手続きのオンライン化について

問 19-① 今後、行政手続きがオンラインで（インターネットを利用して）できるようになった場合、利用してみたいですか？ [単数回答]（N=1,576）

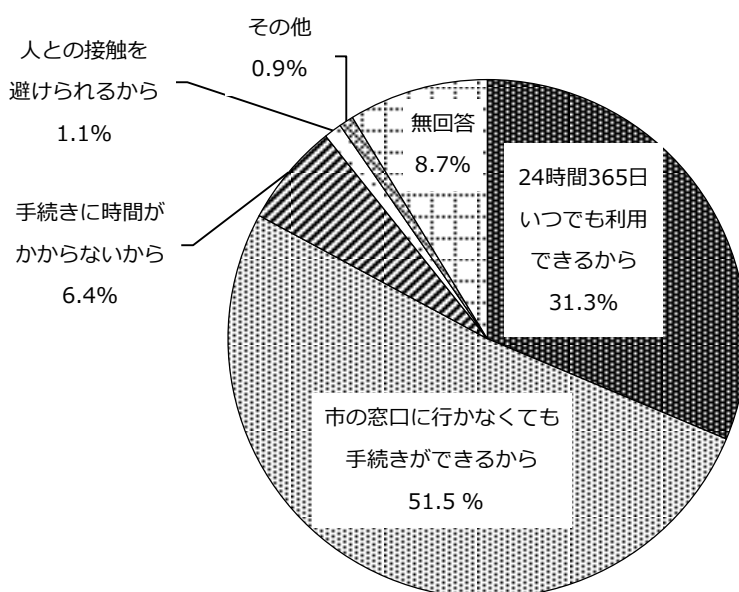
「やや利用したい」が33.9%と最も高く、次いで「とても利用したい」（21.5%）、「あまり利用したくない」（18.2%）の順となっています。



(N=1,576)

問 19-② 問 19-①で「とても利用したい」「やや利用したい」と回答した方で、その理由は何ですか？ [単数回答]（N=873）

「市の窓口に行かなくても手続きができるから」が51.5%と最も高く、次いで「24時間365日いつでも利用できるから」（31.3%）、「手続きに時間がかからないから」（6.4%）の順となっています。



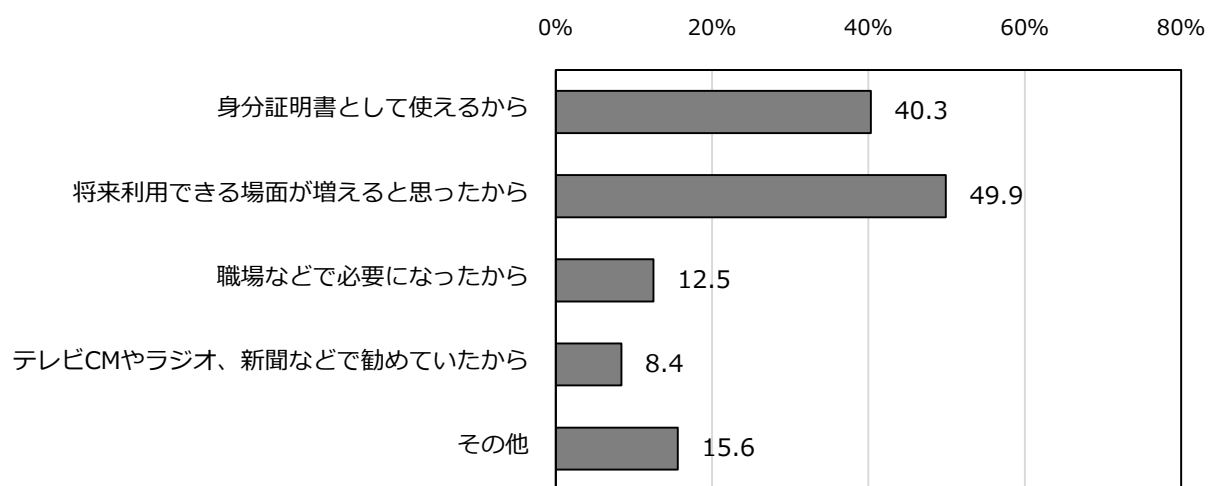
(N=873)

(5) マイナンバーカードについて

○マイナンバーカードを作った理由／持っていない理由

問 20 現在、マイナンバーカードを持っている方（申請中の方も）にお聞きます。カードを作った理由は何ですか？〔複数回答〕（N=797）

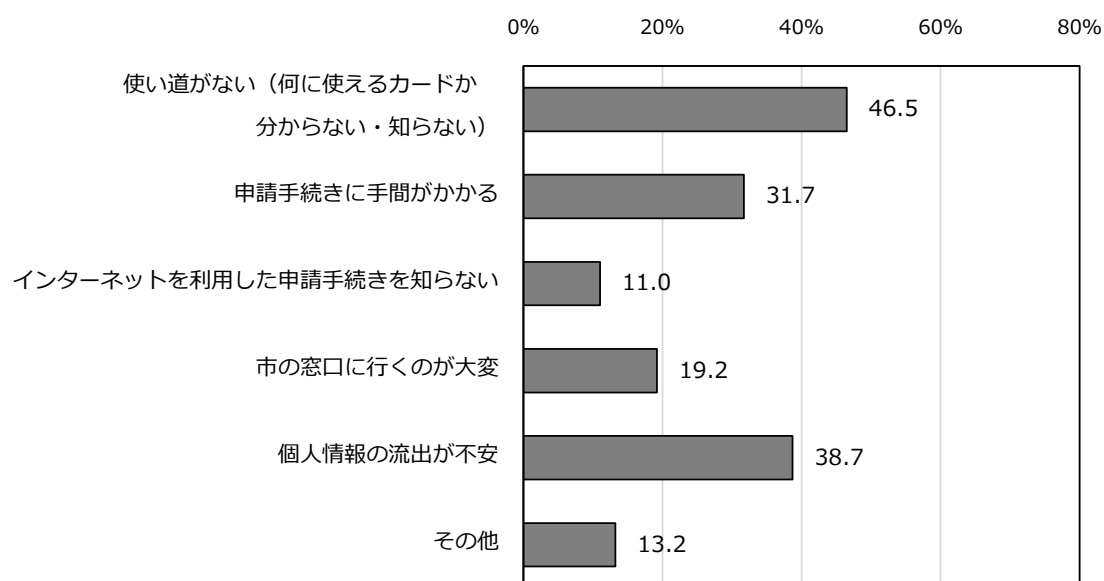
「将来利用できる場面が増えると思ったから」が49.9%と最も高く、次いで「身分証明書として使えるから」（40.3%）、「職場などで必要になったから」（12.5%）の順となっています。



(N=797)

問 21 マイナンバーカードを持っていない方にお聞きます。現在、カードを持っていない理由は何ですか？〔複数回答〕（N=719）

「使い道がない（何に使えるカードか分からない・知らない）」が46.5%と最も高く、次いで「個人情報の流出が不安」（38.7%）、「申請手続きに手間がかかる」（31.7%）の順となっています。



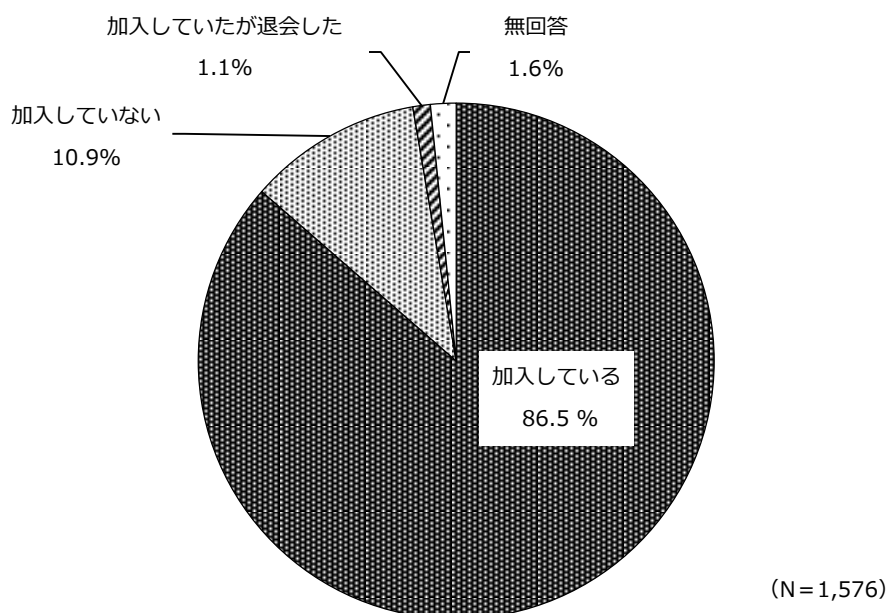
(N=719)

(6) 地域のつながり、まちづくりについて

○自治会について

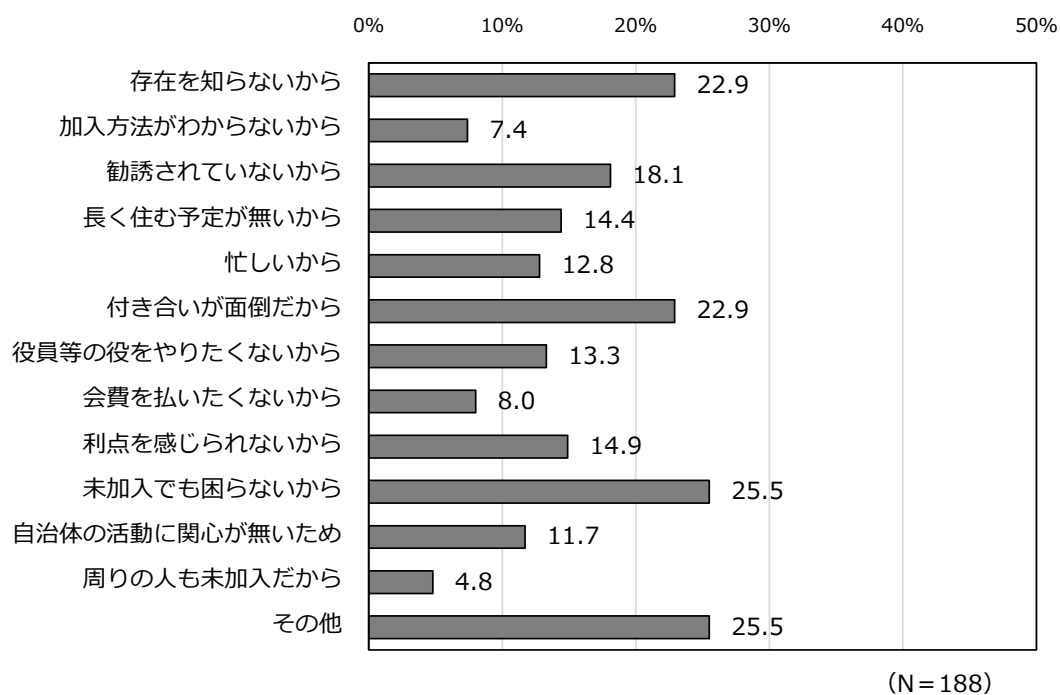
問 22-① 「自治会」に加入していますか？〔単数回答〕（N=1,576）

「加入している」が 86.5%、「加入していない」が 10.9%、「加入していたが退会した」が 1.1% となっています。



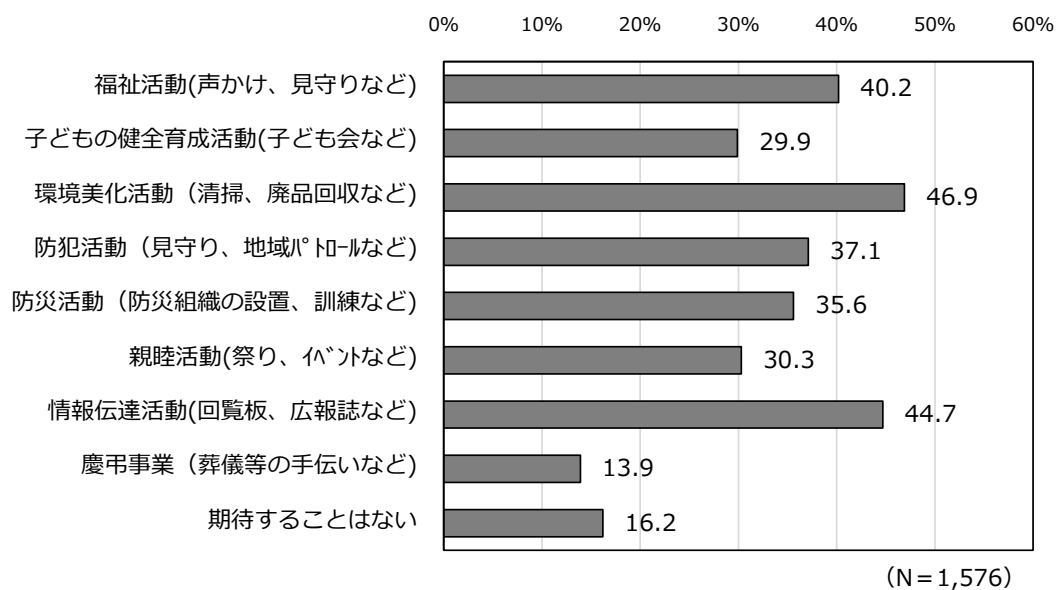
問 22-② 問 22-①で【②加入していない】又は【③加入していたが退会した】を選んだ方は、その理由は何ですか？〔複数回答〕（N=188）

「未加入でも困らないから」が 25.5%と最も高く、次いで「存在を知らないから」、「付き合いが面倒だから」が 22.9%で同率となっています。



問 22-③ 「自治会」に期待する活動はなんですか？〔複数回答〕（N=1,576）

「環境美化活動（清掃、廃品回収など）」が46.9%と最も高く、次いで「情報伝達活動（回覧板、広報誌など）」（44.7%）、「福祉活動（声かけ、見守りなど）」が40.2%の順となっています。

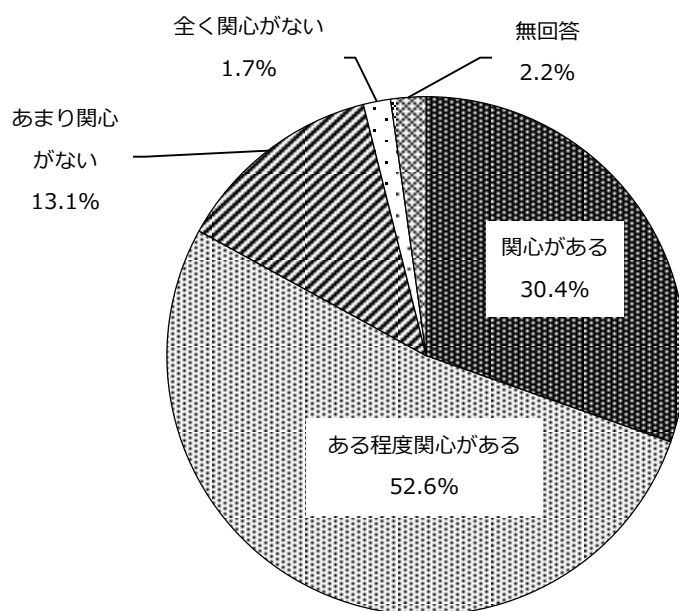


(7) 環境問題について

○環境問題への関心

問 23 あなたは、地球温暖化などの地球環境問題に関心がありますか？〔単数回答〕（N=1,576）

「ある程度関心がある」が52.6%と最も高く、次いで「関心がある」（30.4%）、「あまり関心がない」（13.1%）の順となっています。



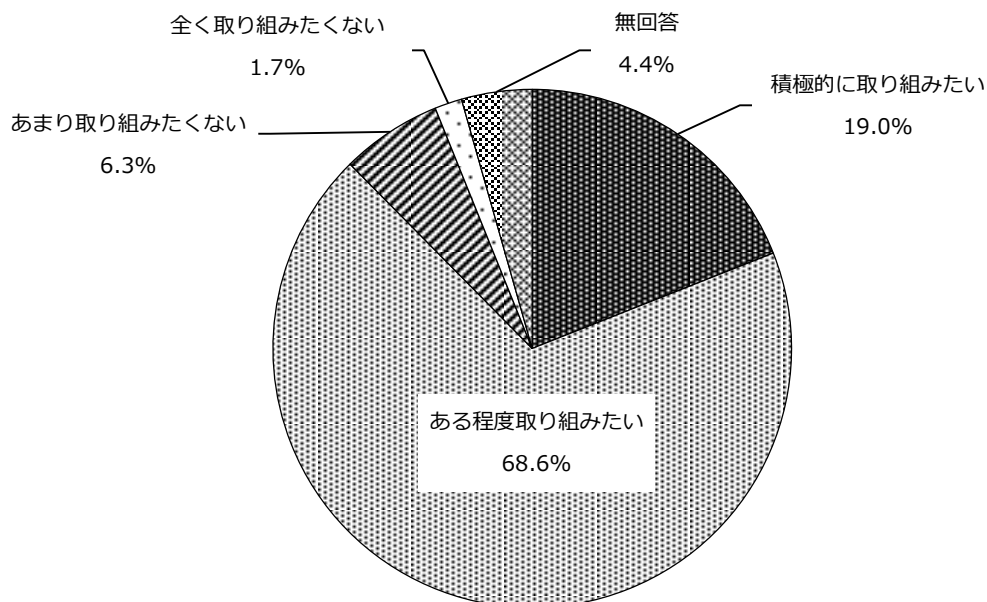
(N=1,576)

○「脱炭素社会」（※１）の実現への取り組み

（※１ 地球温暖化の原因となる、温室効果ガスの実質的な排出量ゼロを実現する社会）

問 24 あなたは、「脱炭素社会」の実現に向け、一人一人が二酸化炭素などの排出を減らす取り組みについて、どのようにお考えですか？〔単数回答〕（N＝1,576）

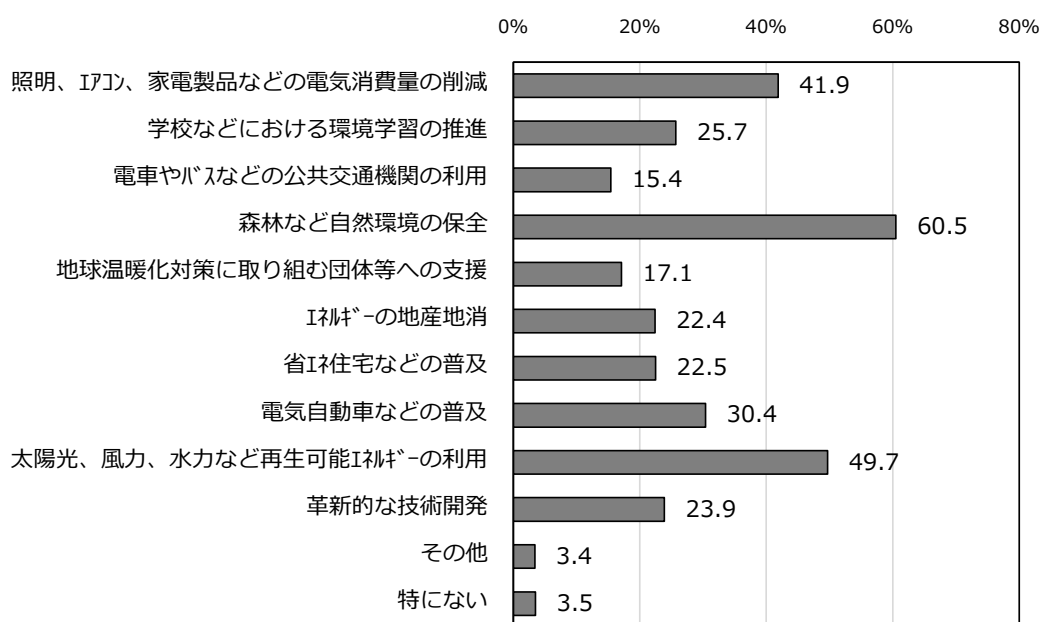
「ある程度取り組みたい」が68.6%と最も高く、次いで「積極的に取り組みたい」（19.0%）、「あまり取り組みたくない」（6.3%）の順となっています。



(N＝1,576)

問 25 「脱炭素社会」を実現するために重要な取り組みは何だと思いますか？〔複数回答〕（N＝1,576）

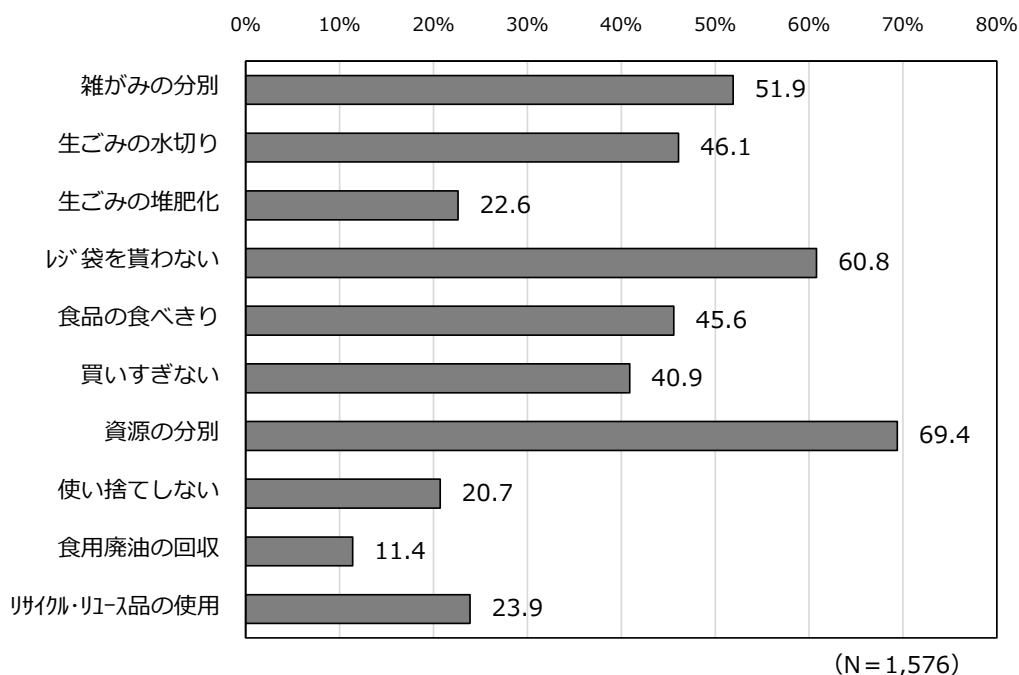
「森林などの自然環境の保全」が60.5%と最も高く、次いで「太陽光、風力、水力など再生可能エネルギーの利用」（49.7%）、「照明、エアコン、家電製品など電気消費量の削減」（41.9%）の順となっています。



(N＝1,576)

問 26 あなたは、家庭でのごみ減量に取り組んでいることがありますか？〔複数回答〕（N=1,576）

「資源の分別」が69.4%と最も高く、次いで「レジ袋を貰わない」（60.8%）、「雑がみの分別」（51.9%）の順となっています。



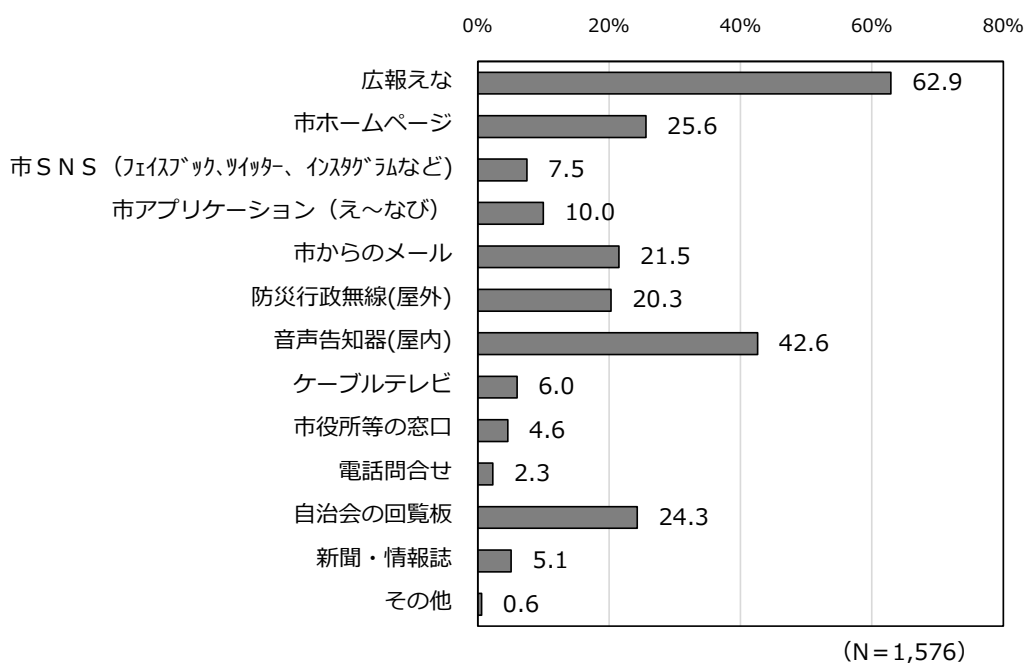
（８） 行政（市役所）について

〇市の情報入手手段について

問 27 市の情報の入手手段として重要・必要だと考えるものは何ですか？

〔複数回答（３つまで）〕（N=1,576）

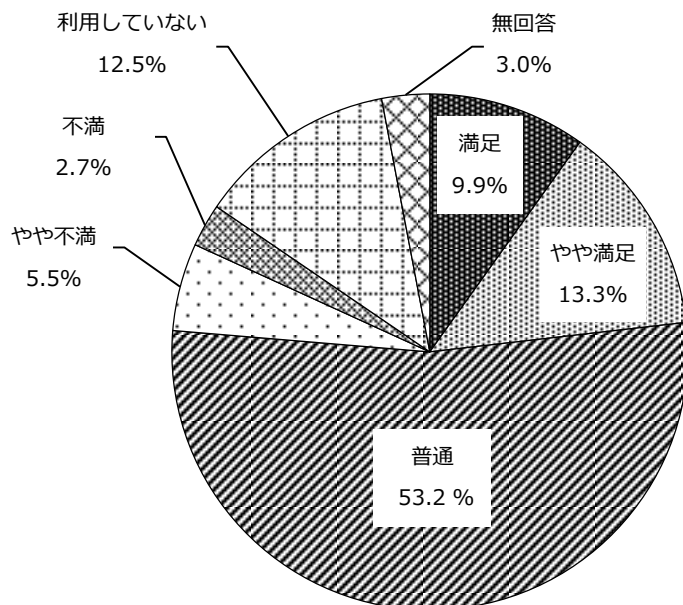
「広報えな」が62.9%と最も高く、次いで「音声告知器（屋内）」（42.6%）、「市ホームページ」（25.6%）の順となっています。



問 29 あなたはこの1年間、市（行政）の窓口サービスについてどのように感じましたか？

〔単数回答〕（N=1,576）

「普通」が53.2%と最も高く、次いで「やや満足」（13.3%）、「利用していない」（12.5%）の順となっています。



(N=1,576)

4. これからのまちづくりについて（自由意見）

問3 恵那市のまちづくりについて寄せられたご意見の内容と件数は、次の通りです。

※「特になし」に類する意見は除いています。回答者の特定につながる可能性のある内容や、誤字等については適宜修正しています。また、当アンケートと合わせてご提出いただいた、まちづくり以外へのご意見については、担当課へ回覧するなど別途対応をしております。

恵那市総合計画に基づく分類		件数
1	暮らしについて（子育て、雇用、健康、福祉関係）	126
2	生命と財産について（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）	76
3	まちの魅力について（自然、まち並み、歴史・文化関係）	30
4	便利な暮らしについて（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）	134
5	いきいきとした暮らしについて（教育環境、生涯学習関係）	23
6	まちづくりについて（移住定住、地域自治、まちづくり関係）	61
7	まちの産業・観光について（産業振興、観光交流、循環型社会関係）	30
8	市政の運営について（行政サービス関係）	17
9	その他	93
合 計		590

1. 暮らしについて

意見	年齢	性別
60才を過ぎてからの就業機会の創出を増やしてほしいです。	50～69 歳	男性
60才手前で今はまだ働く事が出来ていますが、一人生活の私の様な年齢の何か支援はないでしょうか？若い人達は、児童手当で、母子手当等支援があるようですが…。年金をもらえる年になるまでの約10年は不安しかありません。	50～69 歳	女性
今は借家だけど、将来恵那に家を建てるので、補助金が欲しいです。後、コロナ早く終息して、恵那市内はもちろん色々なところに遊びに行きたいです。	30～49 歳	男性
高齢者に対しての介護施設は数多くあるものの、40～50代の障がいの方々を受け入れる施設・病院がない（介護者のレスパイト目的の為に施設）。	50～69 歳	女性
高齢者への支援も必要であるが将来を担う子供への支援策の充実を望む。子育て支援により親世代が住み続けても良いと思える雰囲気醸成する。就労出来る職場、企業を誘致し、定住化を図る。	50～69 歳	男性
こどもが安全に遊べる公園があるとよい。	30～49 歳	男性
こども園に通っているが、年度末年度初めやお盆、ゴールデンウィークなどの連休と土日の間の平日など休むよう促されることが多く預けづらい。カレンダー通りの休みの仕事ばかりではないので配慮してもらいたい。お迎えの時間も19時半まで預かってもらえるはずなのに18時過ぎる人はいないから可哀想とか言われ預けにくく、子育てと仕事の両立の難しさを感じます。	30～49 歳	女性
コロナ禍で、生活に困っている方は多くいると思います。だから給付金などは幅広い方を対象としてもらいたい。予算も本当に必要な事業、市民のためになることに使ってもらいたい。	30～49 歳	男性
せっかく小さな町の集合体なので、小ささを利点とした行き届いた教育を目指しませんか？やなくていいことを探すのではなく、ここで生きていくために必要なことを身に付けるような教育、フォーマルと自由を使い分けられる人を育てましょう。移住者も増えるのでは？	50～69 歳	男性
そこそこの便利さとそこそこの不自由さ、そこそこの知的文化と合理的に伝承された風習、足るをもって知るそこそこの満足感、普通の日常からも感じられる幸福感、そんなまちをつくって欲しい。	50～69 歳	男性
とても積極的に取り組んで下さっていることが感じとれ（恵那病院産科導入など）、若者も暮らしやすいと思います。「カッとく！応援チケット」の取り組みなども、ありがたい取り組みでした。	50～69 歳	女性
とても便利で良いまちだと思います。魅力的な働ける場があれば言うことないと思います！！	30～49 歳	女性
年齢的にも、毎日健康で暮らせたらと思っています。	70 歳以上	男性
パートの賃金が安く、法律で定められた社会保障も実施されていない企業等が多く、不満である。	50～69 歳	女性
まず、人間として生きて行くのに大切だと思うから。	50～69 歳	女性
もう少し福祉の方を充実してほしい。医療関係の方も含めて。	30～49 歳	男性
もっと子供が遊べる公園、遊具が欲しい。	29 歳以下	男性
以前は岩村で行っていた健診や教室が恵那まで行くことになったようで、確かに人数も少なく市からすると人件費等割に合わないこともあると思いますが、なぜ同じ市民なのに田舎の方ばかりが協力しないといけなのか。いつも街中ばかり優しいとかとても不公平等を感じました。子を持つ家庭や高齢者などにもっと優しい恵那市になってほしい。		女性
以前住んでいた場所より、保育サービスが悪いように感じる。		男性
何をしても移動に手間がかかる。	30～49 歳	男性

意見	年齢	性別
過疎地域でも、地域で子ども達を大切に思い助けて貰ったり、見守って貰える良さがあります。しかし高校入学となると、公共交通機関の乗り継ぎの多さや不便さで、一家で町を離れざるをえない現状があります。とっても良い素敵なお上矢作町なのに・・・移住定住も大切ですが、現在住んでみえる方の力に恵那市がなってくれたら嬉しいなと思います。恵那市の中心部だけが便利になるのではなくて。	30～49 歳	女性
介護職の給料をあげて欲しい。		女性
核家族となり、将来ここで暮すのが不安。一人で田を管理するのもむずかしいし、こんな所買ってくれる人もいない。老人ホームを、もっとふやしてほしい。	50～69 歳	女性
学童保育が増えると有難い。	30～49 歳	女性
観光などにお金を使いすぎている様に思います。まずは暮らしに目を向け、福祉・子育て・教育・雇用 に力を入れてほしい。		女性
関東にでて、5 年前に戻り、子育てをしています。環境は良い。が結婚に至るのが、恵那であればたどりついていないとも思う。遊び場がなく出会いの場も少なく、魅力がなくなれば人口は減る。現に同級生は 2 割も居ない現実。会社の雇用も人がおらず、休日出勤、残業も多い。地元へ戻り、親となり時間（家族）を大事にできると思ったものの、年収を減らし、家族との時間もとれず。帰省が失敗とも感じています。	30～49 歳	男性
休日当番が消防に T E L しないとわからないので、1 カ月分広報にのせてほしい。	30～49 歳	女性
共働きで子供を 2 人こども園に行かせて頂いています。仕事上、土曜保育や希望保育にお願いする事も多々あるのですが、園側の都合で断られる事が頻繁にあり、月のうち土曜保育が 1 週しか預かれないとか今月は預かれる日がないとか、希望保育も未満児がうちの子しかいないからどうにかならないかなど、こちら側の何故お願いしてるかの配慮がなく、園側の都合で預けられない事に違和感があります。もし、園としてそういった状況なら、市の方で園が預かれない時に預けられる仕組みを作って頂きたいと切実に思います。	30～49 歳	女性
教育にかかる費用が多い。入学準備品等も指定品の額が高い。水道料金が高い。	50～69 歳	男性
恵那市での雇用状況はどうか。自分自身もだがこれからの若者たちにその場があるのか不安。自分が老いた時の福祉の窓口が分かりやすいか。市民誰もが簡単に手続きでき、相談しやすい環境にあるか。	30～49 歳	女性
恵那市には駐車場に屋根のある買い物場所がなく、子供がいる世代にはとても不便。高齢者も大切だが、若い世代が住みにくい。子供を何人産んでもお祝い金とかもなく、産みたいと思わないと思う。妊娠、出産に費用が掛かりすぎている。	30～49 歳	男性
恵那市のまちづくりについてになるかわかりませんが、生活介護事業所が恵那市内に少なすぎると思います。生活介護事業所や作業所によっては 3 時までで終わるところが多いので、その後の日中一時支援を利用できるところがあるとその家族も親の介護だったり生活のため仕事を続けることができるのではないかと考えます。また、障がい者入所施設も少なく、重度の障がい者のグループホームなどは無いと思います。恵那市の障がい者福祉はかなり遅れているように思われます。	50～69 歳	女性

意見	年齢	性別
恵那市役所職員の方の専門性や本人の希望を生かし、同じ部署でより専門的に勤務をして、専門特化制度にて、さらに市の行政の質を高める。多くの方が 2 年から 3、4 年で変わるため、専門的な側面も弱い面が多くみられる。1 年目はマニュアルもしくは前年度の記録を見てやる。2 年目はおおむね実施。3 年目は引き継ぎ書を書くと言うようなスタイルも見られ、改革や先進性が極めて弱いのが現状と思われる。（恵那市だけではないですが。）以前、答弁で、恵那市は名古屋などに遠いので、出ていってもしかたながいなどの答弁をされていました。関東圏、関西圏は、90 分程度は電車などで通勤しています。三重県は、津市、鈴鹿、桑名レベルも十分名古屋などに通勤しています。恵那市ならば、名古屋市の大曽根まで。1 時間程度で十分通勤できます。1 時間に 2 本であっても、時間を合わせれば通勤可能です。名古屋その他に通勤する基本スタイルを示しながら、恵那市に住んで活性化を図る。通勤、駐車場補助金、月 5000 円程度出せば十分可能である。福祉側面の充実。人は年を取ります。各種障がいスタイルで収入がない人、働けない人も多くいます。二ノトスタイルもいます。恵那市独自でさらに充実を図ってほしいですし、今育てている、親世代がなくなったときに、残された子供や残された人は生きていけないと推定されます。この辺を登録制度や循環支援などのシステムを構築し、支援を高めてほしいと思います。そのための資金は、今のうちに先行投資するシステムで可能と推定されます。恵那市は非常によいところなのですが、市民意識、文化生活レベルを高める必要があります。生涯学習でどうしても文系系列が多いのですが、理工系列 ICT 系列の充実を活性化がさらに求められます。恵那市の市の職員の方々のスキルアップにより市全体のレベルが上がります。業務内容の向上はもとより、時代に対応したスキルを上げる各種研修や自己学習をされたらどうかと思います。これは、資格取得から各種の習得について、より時代に対応したより一層のスキルアップが可能だと思います。Web ページのシステムが古くなったので、時代に対応の刷新を求めます。	50～69 歳	男性
恵南地域の公園の少なさ。	30～49 歳	女性
健康長寿のまちを目指して、高齢者が生き甲斐を感じられるような雇用、或いは様々な活動に取り組めるよう検討願います。	50～69 歳	男性
現在 6 ヶ月の子育てをしており、仕事はしていないが上の子の保育園の迎えを 14 時に来てくれと言われています。仕事はしていなくても子育て、家事をしてると休む時はないのに 9 時に送り、14 時に迎えでは早く大変です。せめて、15 時・16 時の迎えがいい。保育園の事情なのかもしれませんが、少子高齢化子供が少ないと言っているわりにきびしい。もっと子育てにやさしい町づくりをお願いします。	29 歳以下	女性
現在娘が県外にて働いていますが、将来的に地元に戻って働ける様な魅力的な職場ができると良いなと思います。	50～69 歳	女性
雇用が無いと生活が成り立たないから。	50～69 歳	女性
雇用の充実が必要。	50～69 歳	男性
雇用を増し人口流出を減らしてほしい。	70 歳以上	男性
後継ぎがない家の問題、課題は、先行き不安だ。	50～69 歳	女性
交通手段が不自由な人の為に、今町内では“おきもり”という、福祉車両が、予約で町内のお店や医院等を周ってくれますが、恵那の街中に買い物に行けたら…という声を聞きます。週一位でワゴン車程度の車でホームセンターやらあちこち用足しに行ける手段が出来ると有難いです。	50～69 歳	女性
公園らしい公園がちかかいない。健康で生きがいに満ちた長寿社会を実現する事ができる観光にも力が入った施設がほしい。例えば…自然をいかしたスポーツも楽しめる公園。	30～49 歳	女性
高収入を得られる職場がない。運転免許返納後の交通手段に不安を感じる。高齢者に、タクシーやバスの援助、補助の充実を望む。		女性
高齢になっても障がいになっても誰もが住みやすいまちづくり	30～49 歳	女性
高齢者なので、運転が出来なくなった後の市内とかへの交通手段を充実して欲しい。		男性

意見	年齢	性別
高齢者の生きがい作り支援が必要	70 歳以上	男性
高齢者は医療・通院・買い物など不安で一杯です。何より今後、少ない年金で生活費をまかなって いけるかどうか。また、インターネットの普及が進みますが、こうした世の中の変化について行け ません。	70 歳以上	男性
国道沿いの歩道を整備してほしい。出産祝い金を出してほしい。明知鉄道の運賃が高い。	29 歳以下	男性
今でも十分な補助等も有りますが子供が少ない現状を考えると、さらに子育てを行い易い環境作り と保育園の整備（時期等や人数制限、費用）を充実する事が未来に繋がる事だと思います。大変難 しい問題だと思いますがお願いします。	30～49 歳	男性
最近 3 人目を出産しましたが、市から援助されるものは特になかった。お祝い金とか助成金とか。	30～49 歳	女性
子どもが安全に遊べる場所が少ない。恵那市に 20 年以上住んでいるので、恵那市に家を建てる時 何か良い事（補助）があるとこの先も住みたいと思う。移住者には補助があるのに…。	29 歳以下	女性
子どもが遊べる所がもっとほしい。公園、遊具の数や種類等増やしてほしい。駐車場や、休憩ス ペース等、大型公園がほしい（例：岩ヶ池公園、鞍ヶ池公園、長良川公園、木曽三川公園）。さざな み公園が整備されましたが、特になにもなくガッカリ。毎週遊びに行きたくなる様な公園がほしい です。	30～49 歳	女性
子どもたちが遊べる場所、公園などが増えるといいなと思います。	30～49 歳	女性
子どもの遊び場所がほしい。	50～69 歳	女性
子どもはどこで遊べばよいですか？なぜ岩村には公園ないのですか？古いモノを大切に緑豊 かですばらしいと思います。	30～49 歳	女性
子育てしやすい街。	29 歳以下	女性
子育てについては都会と比較して待機児童がない点はよいと思う。ただし、児童数が少ないので、 「人の接触が少なくなり考え方が狭くなる」、「教育の機会の減少」の 2 点が考えられます。恵 那市の未来は子供にかかっているので、この 2 点に対し、より良い方向へ持っていけるようにし てほしいです。	50～69 歳	男性
子育ての環境が悪い。幼児が遊べる公園が近くにない。阿木川公園の草すべりの場所に立入り禁止 のロープが張られて数ヶ月もたつ。まきがね公園のローラーすべり台が使用禁止のまま長く放置さ れている。中学校が遠く、通学させることに不安がある。これから、子育てする若者には、不向き な「町」だと思う。	70 歳以上	男性
子育てを中心に暮らしが大切と思う。	70 歳以上	男性
子育て支援をもう少し充実させてほしいです。	30～49 歳	男性
子育て短期支援事業の利用がほとんどない。事業を知らない方がほとんどであり、市内で事業を契 約している施設もわずかで夜間子供を預ける方法がない。不安のある家庭へ短期入所などのサービ スを進めることはあるが… 一般的な家庭がもっとと安易に利用できると良いと思います。		男性
子育て中なので家で仕事したいので支援してほしい。	29 歳以下	女性
子供が、のびのびと遊べる公園などもっとあると良いと思います。雇用について、もう少し子育て 中のお母さんに働きやすい（パート）の職種がたくさんあると良いと思います。	30～49 歳	女性
子供が遊べる施設や公園を増やしてほしい！！	29 歳以下	女性
子供と行く公園の少なさに困ります。どこに行っても遊具が少なく、手入れされていません（錆び ている）。遊び場が少ない。プールなど市民プール等もっと力を入れて恵那市に若い家族が増える よう工夫してほしい。他の市まであそびに行っている。市の建物の改築もいいが人々が住みたい！ と思うような魅力的な建物や場所へ投資してほしい。	30～49 歳	女性
子供の楽しめる所が無い。公園、映画館、ボーリング場、カラオケなど高校生、大学生になり、恵 那以外であそぶ…。どんどん子供がいなくなるのは、子供がたのしむ所がないからだと思う。	30～49 歳	男性

意見	年齢	性別
子供の支援を多くしてほしい。	30～49 歳	男性
子供を 3 人育てたが、いずれも県外又は市外に就職し、結婚して住居をかまえたため、老夫婦 2 人の生活となった。今後も子供との同居生活は無理だろう。過疎化が進む恵那市ではますます若者の就職や教育環境は悪化し、少子高齢化が顕著となることは避けられないだろう。この様な現状を踏まえ、高齢者が安心・安全な暮らしが出来るようなまちづくりをお願いしたい。	70 歳以上	男性
子供を生み、育てやすいまちづくり。若者の都会への移転を減らし、働き口を増やし恵那市に住んでももらえる様に、市で過疎化防止を考えて欲しい。	50～69 歳	女性
子供達が安心して遊べる場所が少ない。小学校でも土、日スポーツ少年団がやっていると遊びに来るなオーラがある。グラウンドを使いにくい。子供達みんなが好きな時に自由に集まって遊べる場所がほしい。子供達が気をつかっている。	30～49 歳	男性
市のがん検診を受診しています。問診に時間がかかり過ぎると思います。	50～69 歳	女性
市営プールが有ると良いと思う。	30～49 歳	男性
市政に期待することは色々ありますが、一つ掲げるとすれば、過疎化による空家の増大があります。空家に他県から移住してもらい、荒れ地を耕作してもらう。家族で移住してもらえば、人口の減少に歯止めがかかり、少子化にも改善が期待できる。	70 歳以上	男性
市民が利用出来る公園がもう少しほしい。広い公園が阿木川しかない。市民プールが長島・大井にあってほしい。	30～49 歳	女性
市民病院の医師が足りない。せっかくいい病院が出来たのに…。手術でも遠くまで行かなくてはならない…。	70 歳以上	女性
指定のゴミ袋が高い。	29 歳以下	男性
私の親やまわりの高齢の方々を見てきて、介護施設に入ってしまうと、皆さん元気もやる気もなくなってボーとされる方多い様に思います。知り合いの方も社協の「いきいきサロン」に通ってみえた頃は体操、ゲーム、趣味をされお元気でしたが介護認定（家族が申請）うけてデイサービスへ通われてからは「一日ボウーとしてるだけでたるいヨ」と話されます。介護の軽い方と重い方一緒ではなく軽い方も通える場所があると良いのになぁと思ったりします。	50～69 歳	女性
次の問題があり、改善を求める。3Kのような仕事が多く、パワハラも多い。労基法、労働安全衛生法上の問題が放置されていることが多い。3Kのような仕事が多く、安心安全に働ける場所が少ない。IT、事務の仕事が少ない。ハローワークだけでもよい仕事は見つからないが、民間の求人にも悪い労働基準、環境の求人があることがある（パワハラ、3K、労基法、労働安全衛生法上の問題を放置等）。コロナ禍でも安定して働ける仕事がない（あっても誰も教えてくれない）。会社制度が不十分でダブルワークで働きにくい。ベーシックインカムがあるとよい。命をかけたような3Kの仕事なのに給料が安い。	30～49 歳	男性
自然を生かしたアスレチックやレジャー施設が沢山できるとより魅力的な街になると思います。	29 歳以下	男性
自分のことが自分で出来る年齢までは、自宅で暮らしたいのですが、高齢になったり、病気になったりしたら、どうすればいいのか？と思うので、高齢者が安心して暮らせること…（老人施設を増やす）に今以上に取り組んでほしい。	70 歳以上	女性
車がないと生活できないので、これからが心配。	70 歳以上	女性
若い子育て時代の雇用も必要ですが、65 歳をすぎた、シルバーさんの雇用も充実してほしい（平等に）。	50～69 歳	女性
若い人が生活していける雇用の確保。子育ての環境の整備、支援等（子ども園から教育施設）。医療機関の充実。他市との連携をはかる。福祉の施策からもれていく人が無いように、きめ細かく。	70 歳以上	女性
若い人が流出しないような方策を考えていただきたい。	30～49 歳	男性
若い世代が子供を生める産科が市民病院のみで、それも里帰りには条件があると聞きました。もっと、病院（産科）が増えるといいのでは？	50～69 歳	女性

意見	年齢	性別
若人も生まれ育ったこの恵那が大好きだと思います。大人になり、故郷に住み続けられる様、雇用と住まいの確保をお願いします。	50～69 歳	女性
住みやすい街づくりを。	50～69 歳	男性
将来が不安です。住んでいる地域には、低料金で入所できる特養とか老健がありません。まだ先の事とはいえ、子どもが年寄りの世話をできるとも思えず、独居になった時や、動けなくなった時はどうしたらいいか。国民年金では入居できる施設はないだろうし、町も空家ばかりになって、残していく家も心配です。町に施設を作ってください。	50～69 歳	女性
小、中学校は今のまま各市町にある方が望ましいと思います（合併の話も以前にあったので）。	30～49 歳	女性
小さい子どもがいるのですが、公園が充実してないので、中津川市の公園へ行ったりしている。もう少し公園を充実させてほしい（水遊びできるような公園とか遊具たくさんとか）。	30～49 歳	女性
小さな子供があそぶ公園がない。	50～69 歳	女性
少子化、税収の減少を考え雇用を充実させてほしい。田舎で市役所は優良企業です。単に市役所というだけでなく、恵那市役所に就職したいと思わせるような施策を期待します。また市役所の方には「恵那」を考えていただきたい。	30～49 歳	女性
少子高齢化で人口も減少しています。子育てのしやすい恵那市にしてください。	50～69 歳	男性
少子高齢化に歯止めがかからず。自身の子供が希望してもどってきてくれるか。	50～69 歳	女性
親が年老いていく時、サービス等、色々受け易いと思う（周りもみんな年取っているので自治会運営も心配）。	30～49 歳	女性
身寄りのない老後でも安心して暮らせるようにしてほしい。	50～69 歳	女性
人口が減っている。子育て世帯への優遇。	50～69 歳	女性
人口減少にて日々の暮らしがだんだん不便になりつつある。	70 歳以上	女性
数年前、保育園、幼稚園を半年の間に子ども園に変えてしまわれました。恵那市の幼、保共に保護者のニーズや地域の特色を生かし、毎年利用しやすい幼、保として存在してきました。が、現在の子ども園は、利用する保護者や子ども達にとって、今まで以上に良くなったとは思えません。不満はたくさん聞こえてきますが、一市民として力不足を感じています。せめて、保育園だけでも元にもどし、元幼稚園の子ども園を充実させてほしいと思います。	50～69 歳	女性
生命あつての健康、くらし。子どもあつての社会。誰も老いる。そういうことが大事にされる恵那市であってほしい。	70 歳以上	男性
全てにおいて近隣の方々から、恵那のとり組みは良いねという声を耳にしますので、ありがたいなと思っています。	30～49 歳	女性
待機児童問題が田舎でも発生しており、共働きでないと生活が苦しいにも関わらずなかなか都合の良い働き先を選ぶことが出来ない。		男性
大雨警報などで子ども園の給食がなしになったらその分返金してほしい。8 月などお盆の期間全然給食がないのに他の月と同じ値段なの？って思う。	30～49 歳	女性
大規模な公園があると良い。	30～49 歳	女性
誰もが安心して住める街。	50～69 歳	女性
中津川は、「大雨警報」では、子供をあずけられるが恵那は、できないので、仕事をしていると、みてもらいたい。大雨警報で、子供は園に車で送迎できるのでみてほしい。	30～49 歳	女性
町内にいつでも診察をしていただける病院があるといいと思います。	70 歳以上	男性
長島町在住ですが中学校の学区がとても不便だろうと感じます。東中まで徒歩十数分なのに、1 時間程度はかかる西中の学区になるのは「再考の余地が大きいのでは？」と思いました（学区を変えないなら駅・市役所から中学近辺までのバスを行政支援で増やすなどの対応をして欲しいと思います）。	30～49 歳	男性

意見	年齢	性別
田舎なので広大な土地の管理があり、高齢になったときにどうすれば良いかわかりません。どういった策があるかは思いつかないのですみません。	50～69 歳	女性
働く場所が増えて雇用も安定して、街が活気づいたらいいと思います。	29 歳以下	男性
独居老人になっても、安心して暮らせるまちにしてください。	50～69 歳	女性
日々お疲れ様です。コロナワクチン接種 簡潔、迅速に接種できました。ありがとうございました。感染症、自然災害等 自分達が子供の頃のような感覚では対応しきれない状況が継続する状態のなかで生活している現状と思っています。成人した大人はともかく、高齢者、子供達にとって住みやすい町づくりを希望します。	30～49 歳	男性
年を重ねると健康を維持し続けたいと考えています。そのための情報が欲しい。	50～69 歳	女性
年金暮らしだと、いろんな物が高すぎるし地域の賦課金の免除を見なおしてほしい。奉仕作業のお金など 1 律 500 円ぐらいにしてほしい。3000 円や 5000 円は高すぎる。		女性
年金生活だから生活できるか不安である。	70 歳以上	男性
発達障がいの子供が多くなっている中で、学校から医療機関で診てもらうよう言われても、相談出来る医療機関が少なすぎるし、予約が取れない。公的機関で定期的にカウンセリング等診てもらう所があると、親はとても助かると思う。	50～69 歳	女性
武並には小さい子が遊べる公園がありません。車で出なくても歩いて行ける小さい子向けの遊具や砂場・水道・日陰などある公園を何ヶ所か作ってほしいですね。子育て世代が住みやすい町にしてほしいです。店もあればと思います。	50～69 歳	女性
福祉に関する仕事が多くあるといいです。	50～69 歳	女性
平均的に給与が低いと思う。	30～49 歳	女性
便利な田舎の魅力をさらに高め、移住したい街作り。長良公園のように遊具の充実した公園の整備などで、子供がいる世帯に魅力ある街作り。		男性
暮らし易い町だと思います。しかし今後私たちの年齢が重み、例えば車の免許を返納し今の暮らしが難しくなったらどうなるかと思うと不安です。	50～69 歳	女性
毎日の生活の基盤がしっかりしていれば、教育、文化、まちづくりとつながっていくのではないのでしょうか。	70 歳以上	女性
予防接種の助成金を増やしてほしい。1 人目の子供の時に他市で無料で受けれた予防接種が、恵那市で 2 人目を産んで予防接種を受けたところ、自主接種であり、高かった。毎年、受けるインフルエンザの予防接種も他市と比較して高いと思う。大人はさらに高いので、助成金を増やしてほしい。	30～49 歳	女性
老後の生活の充実したサービス向上を求めます。	30～49 歳	男性
老人ですので健康が大切だと思います。上矢作病院の持続をよろしくおねがいします。		男性

2. 生命と財産について

意見	年齢	性別
「老後の安心」を感じられる行政サービスと街づくりを。それがあれば積極的な消費行動をとれます。	50～69 歳	男性
10 年 20 年後の将来車の運転が出来なくなった時、病院（通院）の際の公共交通機関が不便である。通院時のタクシーを安価で使用出来るようにしてほしい。	50～69 歳	男性
45 年くらい前には明智町でもお産ができ、入院できる病院もありました。自分の住んでいる町に入院できる病院がほしいです。夜、体調が悪くなった時に思います。	70 歳以上	女性
インターネットの普及により、仕事や買い物はある程度困らなくなって来たと思いますが、医療体制や教育の場というのは将来的に縮小せざるを得ないのではないのでしょうか。	30～49 歳	男性
高齢者になってから困っているのは公共交通がなくて、病院、買物、銀行、郵便局に行けないこと。「リニアで東京に行ける」ことに税金を使うよりも私は日々の生活ができるかできないかが死活問題です。	70 歳以上	男性
コロナのワクチンを近隣市等に比べても速く接種していただいたり、市民病院の職員対応についても親切、ていねいで、大変有難く感じております。	50～69 歳	男性
コロナ禍の折、医療救急を気にしております。市立恵那病院では当初集団接種はやっていなかった、病院側が拒否していたと耳にしました。事実でしょうか。コロナ禍の真ただ中こそ病院の使命を行うべきと考えますが・・・。	70 歳以上	男性
すぐ近くをリニアが通るので。	70 歳以上	女性
すれ違いが困難な J R 中央線や明知線と交わる道路には、停止位置の目安となる白線などがあるとよい。日光坊内、通学路の安全の確保を。緑色の歩道の確保等。	50～69 歳	女性
透析センターを恵那市内にもう一つ追加してほしい。岩村も恵那病院も現在いっぱい、私は市外の病院へ通院してます。それも夜間透析なので帰りは A M 0 : 00 になります。夜の帰宅も怖いし、大雨、大雪の時は、危険でいつ事故になるかわかりません。透析病院を、作ってください。	50～69 歳	男性
ハザードマップの土石流危険地区に住んでいるが未だに対策してもらえない。熱海の災害があったので不安。	30～49 歳	男性
やはり高齢者で、体の状態が気になるので医療。便利な暮らしについても気になる。	50～69 歳	男性
高齢化しているから今後医療に近い所に行きたい。	70 歳以上	男性
安心して受けられる医療体制が整っていない。市立恵那病院の先生方の評価もあまり…。全ての科が受けられない。	30～49 歳	女性
安心して暮らせるまちになってほしい。		女性
以前恵那病院で技士が居眠りしていたり、失礼な態度で患者さんに接するのを見かけました。恵那には大きな病院が 1 つしかありません。もう少し気持ちよく利用できるように市としても抜きうちで監査する等して税金のムダづかいと思われないような病院にしてほしいです。	30～49 歳	女性
医療、救急の更なる充実をお願いします。	50～69 歳	男性
医療について、恵那病院に脳外科とか整形の中に脊髄センターの様な科があると遠くの病院へ行く必要がなくなりますのでできる事を望みます。	70 歳以上	女性
医療について、恵那病院のレベルアップに期待。	50～69 歳	男性
医療の充実。		女性
医療機関の充実。	50～69 歳	女性
医療従事者の資質が非常に低いと思われる事例が多数あります。市民の病院として患者に寄り添う医療を目指して改革をぜひともお願いしたい。	70 歳以上	男性
河川の整備をして災害を起きにくくする。起こってからではおそい。	50～69 歳	男性

意見	年齢	性別
救急を要する事態が起きた時、救急車の対応も救急隊員の方も早い対応をしていただけてとても感謝しています。しかしいざ病院へとなると 40 分以上かからないと大きな病院へ行って治療してもらえません。助かる人と助からない事があるのでは、と思うととても不安です。もっと近くに病院を設けてほしいです。	50～69 歳	女性
救急医療のクリニックでの対応。クリニックと総合病院との連携。	50～69 歳	男性
恵那から来る消防車や救急車は到着までに時間を要する。心疾患、心筋梗塞であればゴールデンタイムに到着することは望めない。	70 歳以上	女性
恵那駅近くの塾のところにある信号機で、歩行者用に青信号となるが車のドライバーに知らない人がおり、ひかれそうになったことが数回ある。青になってもすぐに渡らないようにしているが、危険である。	50～69 歳	男性
恵那市民病院への通院は、今は自分の車を利用しているが、高齢になれば自分の車では行けなくなります。明知鉄道→バスの利用となると、時間がかかり拘束されます。無料循環バスで週に 2～3 回出るようになるとありがたいです。	50～69 歳	女性
交通量が増え、子供が歩く道の歩道が狭いし、縁石もなし。カーブが多く人が歩いてるのが見にくい。東野駅～総合庁舎付近！！避難場所が東野コミュニティですが、総合庁舎付近の人は総合庁舎に避難したいです。	30～49 歳	女性
広報の放送設備。LINE、メールや“SNS”といわれるものに広報の放送内容と同一の文章が一斉に流れるとか対応を。家庭の放送設備がないと、放送が聞きとれないことがある。他、“大井町”とか“長島町”ではなく、大井町の〇〇地区まで通知を（特に火災とか、行方不明者のメールについて）。	30～49 歳	男性
高齢となり、病気が気になります。現在、岩村診療所へ通院し、投薬も受けています。お医者さんが一人は常任で見えるので安心です。この状態が続いていってくれることを期待しています。	70 歳以上	女性
高齢になってからの交通手段。	70 歳以上	男性
高齢化が進み、孤独死や生活困窮者が増えるのではないかと不安です	70 歳以上	女性
高齢化に伴って、交通問題を考えます。免許返納他、足の確保について、現在のバス停まで距離があり、今後不安になります。坂道もあり、街の周辺が不便です。辺地ほどコミュニティバスのように各家庭に便利です。街の中は良いが街の周辺が、かえって不便に感じます。だれにも、どこにもは、むずかしいですね。	70 歳以上	男性
今コロナの時期医療の手薄さを感じます。医院はたくさんあるけれど入院ができません。どんな状況でも安心して医療が受けれるよう願います。感染拡大の今、今後が不安でたまりません。災害時の避難場所が遠いのでどうすればいいか不安です。	50～69 歳	女性
今は車に乗ることができ、入院施設がある病院にも行けるけど、この先車に乗れなくなった時、どうやって通院すればいいのだろうと不安に思います。	50～69 歳	女性
子どもたちの通学路の安全確保に警察や公安と協調して取り組まれない。三郷小学校県道 66 号線は交通量も多く通学路となっている。横断歩道があっても停止しない車両もあり、停止しても反対車線が停止せず危険な状況があったとよく聞く。また、横断歩道がない箇所もある。特に三郷が発生し易く、児童が「車が見えない」と言って危険である。横断用信号を設置して欲しい。駅の窓口改札が閉まってもいいが、待合室は終電近くまで開けて欲しい。冬季に電車待ち 40 分は、健康安全上危ない。店も開いていないため危険である。	30～49 歳	男性
市内に待ち時間の少ない信頼できる医療機関がほしい。お金をかけて病院を作っても、その中で働く従事者に志がなければ安心できない。両親は高齢ですが、何時間も待たされ、症状を話してもそのことについての診察、検査をしていただけなく、重病であることを見つけていただけなかった。	30～49 歳	女性

意見	年齢	性別
市民病院の中で科が充実すると思います（皮膚科とか神経内科、外科とかができると思います）。	50～69 歳	女性
市立恵那病院がもっと市民のための病院であってほしい。建物はすばらしいが、電話の対応一つとってもびっくりするくらい不親切で寂しい。	70 歳以上	女性
市立恵那病院ではできない手術や診療科が無かったりして名古屋の方まで行かなくてはならず、通院するのに負担がかかる（本人も家族も）。	50～69 歳	女性
事故が起きる前の安全対応。子供たちの安全のために！	30～49 歳	男性
自宅前の道路が、大雨になると排水処理がうまく出来ず、道路が川の様になり噴水の様に水がふき上げている状態になります。庭にも水が流れてきて、床下浸水ギリギリの状態です。市内でも様々な被害があると思いますが、早く手を打ってほしいと思います。	30～49 歳	女性
車の交通量が多く、かなりのスピードを出して走行する車、バイクが多く見られる。道路の歩道も狭く通学の児童のすぐ近くを通り危険に思う。何らかの対策が必要。	50～69 歳	男性
主体性が感じられない。他の町村の後追いの対応。	50～69 歳	男性
住み続けたいが、代々続いた家や田畑山林の管理、墓守り、草刈、鳥獣駆除は大変で、老人には無理。将来が不安です。交通の便、車がないと不便、コミュニティバスも姫栗までで乗り継いで市内まで行くことは、老人にとって大変です。直通にならないものか。医療も昼夜休日救急でも直ぐ対応してもらえ、地域医療考えてほしい。	70 歳以上	女性
小さい河川の整備など、災害対策に力を入れてほしい。地域の自治会などに整備箇所の報告しないに対応してくれない場合、自治会に参加してないと、意見は言えません。だれもが平等に意見が言えるようにしてほしい。		男性
消防署（救急）が少ない気がします。三郷に行くのは、本部からだ時間がかかり、助かる命が少なくなるかもしれません。簡易的なものでも良いので増やすとより良いのではと思いました。	29 歳以下	男性
障がい者によい行政を。	70 歳以上	男性
上矢作病院に通っていますが、器械が少ないので外の病院へ紹介となってしまいます！！せっかく恵那病院があるのに？先生が、すぐ代ってしまう様な気がしてます？腕のいい先生が来てもらえれば、ありがたいです！！	70 歳以上	男性
新しい家を建てたくてもハザードマップがレッドゾーンのため建てれない。恵那市を出るしかない。	30～49 歳	男性
水害の対応を何ヶ月前から依頼してるのに対応してくれるどころか相手にしてくれない！大きな災害にならないと対応してくれないのか。無駄な道路工事をする前に市民からのお願いに応えるべきでは？	30～49 歳	男性
生活道路（市管理道路）への樹木・草木のはみだし障害物の撤去、除草を公私問わず所有者に除去させる事を強く施行して下さい。町ができないのは恵那市の恥。	70 歳以上	男性
他地域からの移住者があるなど、まちの魅力を考えると、働く場所の確保が大事。安心できる医療体制が無いように感じている。近隣自治体との連携を図って欲しい。特にコロナ禍の現在、遠隔地の病院に診てもらうのは困難さがある。命を優先する市の予算を！！タブレットの導入が子どもの学力アップにつながるか疑問（使えるにこしたことはないが、先進地の取り組みの検証も必要）。	50～69 歳	男性
大雨で家の裏山が崩れる危険があります。自力（安価）で土留め出来る工法を開発・展開してほしい。もしくは、土留めの費用の一部を助成して頂けると助かります。	30～49 歳	男性
大規模災害が多発する昨今各自治会等で防災士等のお力をお借りして防災に関する講習会等を開催するなどして地域個人の防災意識を高める事をして頂きたい。	50～69 歳	男性
大洞亜炭道路は学童、園児の通学が多いため、ガードレール設置を希望する。上の桜台、市営住宅、鍋山等その他住宅が多いため朝の通勤通学が多い。又は通学時、スピードを 30 Km 以下に（ゾーン 30）して学童の安全を。		男性

意見	年齢	性別
中野方町には救急分遣所はありますが、17 時以降と休日は職員の方がみえません。17 時以降と休日の方が救急車の要請が多いように感じます。24 時間体制で 365 日職員が常駐し、対応できるようになると安心です。	30～49 歳	男性
町の中に病院があると言う事は安心できます。自宅からの送迎サービスも始まり、車の運転をやめても安心と思います。最近の大雨による増水、山崩れ等、防災マップに関心を持ったり日常的に防災に備える必要性を感じています。	50～69 歳	女性
町中の道幅が狭いので子供達の通学路を広くしてあげて下さい。大きな車が来てとても危険です（徳間など）。	50～69 歳	女性
通学路の危険な所を優先して直してもらえるといいな～と思います。	30～49 歳	女性
土砂災害がおきないように山林の手入れをもっともっと力を入れてやってほしい。	50～69 歳	女性
道路が狭いうえに、歩道が整備されていない、安心して歩ける街にしてほしい。ゾーン 30？ほとんどの人が理解していない。周知するべき。速度制限の看板もない、中途半端で、ごまかしにしか見えない。人は道路の右端を歩くようになっているが、これでは子供にどのような教育をするのか不安。自転車のマナーが悪すぎる。学校で教育すべき。横断歩道で歩行者を見ても、止まらない車が多すぎる。道路の真ん中まで歩いていても、通りすぎる。もっと交通指導（取り締まり）をすべき。	50～69 歳	男性
独居老人が安心して暮らせる福祉、医療、防災等の充実。	70 歳以上	女性
年度かわりの引き継ぎをしっかりとお願いします。	30～49 歳	男性
箱は新しく美しい。内容はどうか。地域の中心医療機関になっているのだろうか？	50～69 歳	男性
病院が木曜日の午後お休みになるが、当番制等でやってほしい。子どもが小さい頃、木曜日に調子が悪くなる事が多く不安に感じる事がありました。	50～69 歳	女性
病院の質の高い医療の充実を求めたい。生涯いきいきと暮らすための環境整備の充実を求めたい。	50～69 歳	女性
病院をもっと充実させてほしい。	30～49 歳	男性
病気になった時に、近くの病院でお世話になりたい。	70 歳以上	女性
文化センターの周りの歩道が整備されましたが、文化センター入口のあたりが以前のままで、入口の『駐車場利用の案内』板は子供の顔の高さとなっている。すぐ近くに横断歩道もあり危険を感じます。	50～69 歳	女性
歩道について、安全ではない箇所がいくつかあるので、改善してほしい。	30～49 歳	女性
暮らしについて、店舗にてマスクをせず買い物をしている方をよく見かける。恵那市としてのお願いが弱く、一部店舗ではマスク着用などの掲示物すらない。呼び掛けや危機感が足りない。医療について、市内にない科があり、内科が多数あるだけでどこも頼りになる医者がいない。市民病院も大きくて新しいだけであり、市内の医療を補完できていない。魅力について、ここ数年で新しい店舗が増えたが、移転や今ある店舗が新規出店しているだけで魅力がない。正家や中野に集中しており、他は不便で廃れている。また、市内の歩道や車道に草木が伸び放題の箇所が多くある。通行しづらく、見た目も悪い。川沿いも結構荒れていて目立つ。便利な暮らしについて、中津川ほどではないが、1.5 車線の道が多くすれ違いが難しい場所が多数ある。あまり良い状況とは言えない。運営について、エコセンターへの道がどれも狭く気軽には行けない。エコプラザや他の施設などで回収できる種類が増えるのとありがたい。また、不燃ゴミの回収場所が可燃ゴミの場所と違い、かなり遠くて使いづらい。その他について、割安なチケットを販売しているが、ほぼ普及していないように感じる。給付金までいかないにせよ収入がある程度少ない家庭に対して無料で貰える市内で使えるクーポンなどを配布して頂けると厳しい家計の助けになる。	29 歳以下	男性

意見	年齢	性別
防災。	50～69 歳	男性
防災への備え・避難場所について情報が分かりづらい。	30～49 歳	男性
防犯カメラ、街灯を増やしてほしい（町中だけではなくいなかも）。	30～49 歳	男性

3. まちの魅力について

意見	年齢	性別
近所を散歩していて、2点思うことがあり、1点目は、歩道の整備です。新しい道路の歩道は整備されていますが、古い道路はそのまま歩きにくいです。金沢のような観光地は歩道が整備され、歩きやすいです。また、自転車も乗りやすく整備されています。もう1点は、道路への倒木の危険箇所が何箇所もあるということです。すぐには倒れないと思いますが、早めに処理しておいた方が安全だと思います。ふれあいエコプラザについてですが、よく利用させていただいており大変ありがたく思っています。恵那市が誇れる施設だと思います。今年度、思うことは、不便なことがいっきに増えたと思います。1人1人が気をつければ良いことですが、それを全ての市民が行うと考えると結構な労力だと思います。絶対に必要ということなら、やらなければならないでしょうけど、どちらでも良いけど、やった方が良いという程度なら考えて欲しいです。ペットボトルのラベル剥がし、新聞をしぼる、雑紙を紙袋に入れる、日曜日休みです。そんなことかと思うかもしれませんが、けっこう不便です。特に、新聞、雑紙について昨年は、綺麗に整頓して大きな袋に入れば大丈夫でした。もし、戻せるなら戻して欲しいです。	30～49 歳	男性
『…らしい』まち並みや、町づくりが必要だと思います。	50～69 歳	男性
あまり不満等はありませんが、自然環境に充分配慮した街づくりをしてほしいと思います。また、多額の費用が必要なので無理かもしれませんが、図書館のとなりに置かれている蒸気機関車を走行できるように修理して、明知鉄道を利用して運行すれば素敵だし、コロナ後の観光客の誘致につながるのでは？	50～69 歳	男性
いずれの項目も少しずつ関心はありますが、特に町全体が衰退している感じで寂しいです。空き家の活用など町の通りに人が歩いている町になってほしいです。	70 歳以上	女性
落ち着ける様なまち並み、歴史あるまち並みは大切にしていきたい。自然は大切。なくしてしまうと簡単には戻せないの。	30～49 歳	女性
高齢者（年金受給者）で時間を持て余している人が大勢みえると思う。暇があり元気のある人達は側道の草取り等奉仕出来たらと常に思っています。税金の節約にもなり、交流も出来益々住みよい町になるのではと思います。少力で多数の力は大なりです。先立つ事出来ないのも悪しからず。	70 歳以上	女性
笠置峡を活用し、恵那の知名度を上げましょう！ポーランドのカヌースプリントチームの事前合宿で笠置峡に少しライトが当たりました。せっかく作った漕艇場のスロープ、階段、トイレですが、利用するのは極々限られた面々です。コロナ禍の後を見据え、これらの設備を有効活用する。	50～69 歳	男性
それぞれ各町村によって、色々な自然、歴史等あると思います。ただ、それをアピールする機会がありません。せっかく、恵那市にはケーブルテレビもあり、そういうメディア等利用し P、R できないかといつも思っています。	70 歳以上	男性
まち自体に活気がない。大正村で一時は有名になったけどまちが死んでる様な気がします。たくさんあった商店も店じまいして空家が多く感じます。岩村が T V でとりあげて有名になって町中の人々が観光客に親切に対応してみえます。明智も「麒麟がくる」で名をうったからもっと上手に観光客を受け入れては？	70 歳以上	女性
ユーモアの心を育てる教育に“力”を入れませんか？	50～69 歳	男性
安全でのびのびと子ども・孫が遊び過ごせる公園が少ないので欲しい。緑豊かで自由に使える公園がほしい。	70 歳以上	男性
駅前の利便性が悪い。	29 歳以下	女性
観光を呼び込める様なまち並みではない。銀座通りのシャッターをなんとかするべし。空家を処分し、景観条例を作り新築物件のデザインを宿場通りにふさわしい物にして、散歩したい通りにすべし。商店街にしなくてよい。民家が“すてき”な町にすべし。	50～69 歳	女性

意見	年齢	性別
近くに公園がありますが、草刈りもしっかりされていて花壇には四季の花が植えられており、ウォーキングの度頭が下がる思いです。	70 歳以上	女性
銀座通り、恵那駅北側、野畑・野尻地区の再開発。		男性
恵那は他の市町村とくらべても負けないくらいの歴史があるまちだと思います。その魅力をもっと発信して発信していくべきだと思います。	50～69 歳	男性
恵那市には、歴史、文化、自然、食など様々な魅力があります。そのような地域資源を後世にも引き継いで、今後も魅力ある町づくりをしてほしいと思っています。	30～49 歳	男性
景観をもっと保全してほしい。景観をそこなった自然は見る価値がなく、インバウンドなども効果が出にくいです。まちの魅力づくりは環境保全と同意義です（メガソーラー、電波塔など…）。	30～49 歳	女性
古き良き伝統だけではなく、イマドキな魅力を発信することが大切だと思います。想像以上に SNS による情報の拡散力があります。柔軟な考え方で魅力を伝えて欲しいです。	29 歳以下	男性
広重美術館を、版画や広重にこだわらず、多方面に目をむけた展示や、市民が参加して、学び、楽しめる企画はできないもののでしょうか。	50～69 歳	女性
合併すれば、観光も運営も、新しい感覚で、文化の面も住み易い町になるかと期待をしていました。しかし、恵那市の僻地となり、人口も減り、大正村起こしはありましたが 1 人 1 人が暮らし易い町にはなっていません。	70 歳以上	女性
市の史跡・文化財の保護や魅力発信に注力して欲しいと思っています。	29 歳以下	男性
自然を愛し、歴史・文化を継承し古き良き物を伝え続けていって欲しいと思います。	70 歳以上	女性
自然を壊してまで太陽光を設置する必要はないと思います。木を伐採し、太陽光が設置されるととても悲しいです。	30～49 歳	女性
草刈りをして頂けると嬉しい。	50～69 歳	女性
大井町の行在所がリニューアルされたが、来訪者の姿を見たこともない。また、来訪者を増やすための取り組みなどの情報もなく、市の姿勢に疑問を感じる（全国各地にある行在所に、観光資源、歴史施設として、大金を投与する価値はないのでは）。	50～69 歳	男性
伝建地区の補助制度を復活させていただきたいです。今は特に観光地はコロナで瀕死の状態です。よろしくおねがいします。	50～69 歳	男性
文化財保存や歴史について薄い気がする。		男性
明知線の途中に「極楽駅」を作るのではなく、終点を「極楽駅」にする事で「極楽行き電車」とすると乗りたい人はいるのでは？花火を阿木川ダムでする事で恵那市民に活気が出るのでは？結局、アイデアを出してもやらないだけ…。	50～69 歳	男性
歴史のある恵那市をこれからも、ずっと残して欲しいと思います。	50～69 歳	女性

4. 便利な暮らしについて

意見	年齢	性別
J R中央線しか名古屋へ行く方法がなく中央線が止まってしまうと仕事に行けない。代わりになるバス等止まってしまった場合対応して欲しい。	50～69 歳	女性
明知鉄道の料金。本数が J R とうまく連絡ができればいいなあと思う。		女性
いなかの人も含めて買い物等が近くでできればベスト（車にもいつまでも乗れないので）。	70 歳以上	男性
インター付近の渋滞解消。	50～69 歳	男性
駅周辺まで行かないと買い物ができない。病院が少ない。	29 歳以下	女性
お店の選択肢が増えて楽しくなった。	50～69 歳	女性
車に乗れなくなった時の移動が心配です。	50～69 歳	女性
高齢になって運転ができなくなった場合の交通手段を充実してほしい。たとえば病院等行く場合の無料タクシー券など。	50～69 歳	女性
コミュニティバス等の公共交通機関の充実を希望する。	50～69 歳	男性
コンパクトな市街地の中に日々の暮らしに必要な店、施設が揃っていて住みやすいです。道路渋滞も、引っ越してくる前に予想していたほどではなく、快適に暮らせています。居住地を瑞浪、中津川と迷いましたが、恵那にして良かったと思っています。	30～49 歳	女性
商業施設やお店がたくさんできて便利になったが、子供が必要な物や子供服を買うところ、遊ばせる場所が少ないと感じる。	29 歳以下	女性
道路のデコボコがとても多いので、直してほしい。バスの本数を増やしてほしい。道路の枯れ木・枯れ葉の早めの処理・若者が来そうな店がほしい。	29 歳以下	女性
年齢を重ねるごとに免許証の更新が大変になりますが、今住んでいる所では車がないと何も出来なくなってしまいます。もう少し便利な所に移りたいと思う毎日です。	70 歳以上	女性
バスが 1 日に 4 本しかなくバス停から遠い。スーパーまで歩くのが不便。	70 歳以上	女性
バスがなくて不便。	50～69 歳	女性
バスだと夜間の移動ができない。	29 歳以下	男性
バス等公共機関（交通）の充実。	50～69 歳	男性
早くバイパス作れ。	29 歳以下	男性
フードデリバリーサービスがなく、車を使わないと買い物に行けないため、非常に不便だ。	30～49 歳	女性
フードデリバリーサービスがもう少し増えるとありがたいです。	30～49 歳	女性
リニア中津川駅とトヨタを結ぶ高速道路を企画して恵南地区の利便性向上、明知鉄道をハイブリッド化してリニアと接続、二酸化炭素の排出を最小限にした生活を実現する、ガソリン車は原則運転禁止の最初の街を目指すような先進的な施策を期待したい。	50～69 歳	男性
以前は、周りには田んぼがあり季節の花も咲いてのどかだった。店が建って車がひっきりなしに通る様になった。夜中過ぎまで騒ぐ声が、商業施設の駐車場から聞こえてきてカッカくる。今は少なくなったが、スケボーの音がなり響いて眠れなかった。ここにも住んでいる人がいると言うことを分かってもらいたいです。街灯を消すということは無理なののでしょうか？便利になって良い反面、こう言う問題もあります。	50～69 歳	女性
移動・買い物等の移動手段検討のお願い。	70 歳以上	女性
移動スーパーがほしいです。		女性
移動の手段が家族内で完結してる。一人暮らしの高齢者や公共交通を充実させてほしい人達の意見を吸い上げて欲しい。	70 歳以上	答えない

意見	年齢	性別
移動手段が無くなった場合、近くに商業施設がほしい。	70 歳以上	男性
一人暮らしが増え、後継者もなく、農地や家のまわりがどんどん荒れていく。今はまだ作業はできるが、この先が心配。人口が減れば生活に必要な所もなくなるのではと思うと不安になる。高齢になれば運転出来なくなるので、生活困難になりやすいかも。	50～69 歳	女性
雨の日は特に困るので、立体駐車場や屋根付きの駐車場があるスーパーやデパートが恵那にも出来ると嬉しい。	30～49 歳	男性
映画館やスポーツ施設があってほしい・・・		男性
王子製紙の橋の北側に歩道を作って欲しい。	30～49 歳	男性
下水道の設置。	70 歳以上	女性
笠岡地区は、何もなく道路も不便な所もある。白川線が通れなくなった場合（災害など）陸の孤島になる。中野方あたりにスーパーかドラッグストアが一軒は欲しい。	50～69 歳	男性
幹線道路の整備。	50～69 歳	男性
岩村と同じように中山道沿いは電線の地中化を進めていただきたい。また、私の住んでいる学頭地域は行き止まりの所が多く、大変不便です。また、市道（舟山蓮華寺線、雀子ヶ根鏡山線）は車がすれ違えない箇所も多くあります。数十年前と比較するとかなり良くなっていますが、市道の拡幅に関する長期計画を示して頂きたい。	70 歳以上	男性
旧恵那市については何かにつけ良くなっている事でも私の地区では、置きざりにされますます不便になってきてます。もっと我が地域もよくなっていくような対策をお願いします。	50～69 歳	女性
近くで買い物ができるように。	50～69 歳	女性
恵那インターの場所が交通渋滞の原因要素大。武並地区に移転出来ないか？	50～69 歳	女性
恵那駅のロータリーが狭く、通勤・通学時間や、帰り時間すごく混み合っている。例えば瑞浪駅のような駐車場を作るなどして改善してほしいと思った。中央通 1 の信号を普通の信号のシステムに戻してほしい。歩行者があまりいないし、夜になると利用している人を見ない。中野コミュニティセンター前の信号を押しボタン式にしてほしい。使う人がいないし、停止する意味がないと思う。	29 歳以下	女性
恵那駅付近にお店がほしい、自分の家から遠い店ばかりで買い物が大変。	29 歳以下	女性
恵那市は、最近いろんな所にスーパーなどが出来てきたが、もっと若者が楽しめる店を建ててほしい。恵那市のゴミ袋が高い割にすぐ破けたりして不満である。	29 歳以下	男性
恵那市への企業誘致等に力を入れないと町は衰退し、若者は他市町村へ移住してしまう。また、夜遅くまで営業している店舗へのアクセスを良くしないと、若者は離れていく。国道 19 号の片側一車線を二車線化が必要である。その他、市道についても整備が必要である。定住化を求めるのであれば、恵那市役所付近へ人の一極集中を分散させる為、恵那市内の住みやすい箇所の紹介や補助金等を行い、他県からの移住者を増やす必要がある。しかし、恵那市には若者が行きたいと思う魅力もない為、巨大ショッピングモールの建設やその他魅力のある施設が必要不可欠だと考える。現在、仕事の都合で長野県木曽町に単身赴任しているが、木曽町のあたりの方は塩尻市や伊那市へ買い物へ行っている。正直なところ恵那市に行っても、塩尻市等に比べて劣る為、行く理由がないと周囲からよく聞いている。	29 歳以下	男性
県道にバスは、通っているけど、バス停までが遠く、坂道が多い為、年を取って、車が乗れなくなると、買い物や病院など、不便が多くなる。年寄りでも、快適に暮らせる町作りをしてほしいです。	30～49 歳	男性

意見	年齢	性別
現在は、買い物、通院などは車を自分で運転しておりますが、遠くない将来、免許を返納する日が来ます。今の恵那市の交通機関を考えると大変不安です。バスなどの本数は減っているし、日用品（食料も）を購入できる商店は近くにありません。又、災害時に避難指示が出ても、福祉センターが遠くて、自力では行くことが難しくなると思います。善意の助け合いだけでは、解決しないと思います。行政の力を！	50～69 歳	女性
現在は主人が元気ですので、買い物等、不便はありませんが、もし一人になった場合、山の中ですので、すべてが不便…。ここを出る事になると思います。	70 歳以上	女性
現在住んでいる所がとても不便（買い物）。	30～49 歳	男性
現在中山間地域（山中）に住んでいますが、電気、通信、インターネット、水道、簡易浄化槽、道路、自家用車、などインフラ、ツール、等はほぼ満足できる水準にあります。しかしいかせん都市部（恵那市の）から距離が有り、自家用車を持っていない方、高齢で運転できない方は買い物、病院への通院、銀行、市役所、農協等への用事をする為の交通手段に不便を感じておられます。これからの少子高齢化（現在も進行中ですが）にそなえ、何とか税金を少なく使って、効率よく市民が移動できる交通手段を行政の方の熱意と市民みんなで考えて行かなければならないと思います。電話、市の有線システム（音声告知機）、インターネット、スマートフォン等を使った連絡、予約。経費の少ない公共バス、タクシー又皆でシェアする車、單車、自転車等、そして都市部の方でも高齢で不便を感じている方も見えるはずで。一刻も早く取り組む課題と思います。	50～69 歳	男性
交通の便が悪く、買物、病院等、自家用車がないと困ってしまう（三郷とか飯地では工夫ありと聞く）。武並では、学校から家まで相当距離があり、通学の安全が守られるか心配です。	70 歳以上	女性
公共交通機関がなく、陸の孤島感が増してきました。不安のない生活が送れるようにしてほしい。	70 歳以上	男性
公共交通機関の充実と利用促進。	50～69 歳	男性
公共交通機関は本数が少なく移動には不便。買い物は市街地まで行かないとできないため、自家用車がないと生活できない。	50～69 歳	男性
公的交通網の充実。	50～69 歳	男性
高齢化して道路維持（草刈など）が出来なくなってきました。	50～69 歳	男性
高齢化社会に伴い、運転免許書返還される方が増加されると思われるため、「医療、買い物」等を利用する手段として、路線バス等の移動強化等を検討して頂きたい。	30～49 歳	男性
今、自分が精神障がい生活移動（買い物、通院など）が制限されています。それで、1 人でも巡回出来る事が出来ればなんとかなると思う。	50～69 歳	男性
今は自家用車で移動し、買い物も自由にできます。が、高齢となり車の運転ができなくなった時の移動手段に不安があります。手軽に乗れるようなのり合いバスとかあると便利だと思います。	50～69 歳	女性
今は自分で運転しているが、いずれできなくなる。買い物、通院、銀行の用事等どのようにしたらいいかと思うことがある。	70 歳以上	女性
今は自分の車で買物や病院へ行けるが運転ができなくなった時に交通手段が不安。バスも便数がだいぶ減った。		女性
今は車で買い物しているが、車が運転出来なくなったら買い物が不便。	50～69 歳	女性
今は車に乗れるから良いが歩いて用が足せる所が良い（すご～く不便な所では無いが…）。	50～69 歳	女性
今は車に乗れるけどこれから車に乗れなくなった時が不安。交通の便が悪い。町に行ったり病院に行くのに困る。	70 歳以上	女性
今は車の運転が出来ますが、10 年以内にはそれも無理になり、買い物（食品）に困る事になります。	70 歳以上	女性

意見	年齢	性別
今は車の運転が出来ますが、乗れなくなった時、病院への移動が困難になるのではないかと心配しています。	70 歳以上	女性
今は車も運転できるから問題は無いが、いずれ年をとった時買いものなど近場でできる所が無いのは少々不安となる。		女性
今は車を運転できるので良いですが、将来の移動手段にとっても不安を感じます。	50～69 歳	男性
最寄りにコンビニ、スーパーがない。(5、6km 圏内)	29 歳以下	男性
市・町の中心部の人（老人等）は歩いてお店に行けたりしますが、少し離れた人はお店・病院などどこに行くにも車がないと行けない。恵南・恵北など誰でも自由に、安く、利用できる乗り物があると、良い。小さな車両でいろんな方面に動いてくれるのが望ましい。困っている人は多いと思う。	50～69 歳	女性
私が住んでいる所は、年を取って車の運転が難しくなると生活できないのではないかと考えています。現在も買い物、通院等、不便を感じています。	50～69 歳	女性
私は、大井町に 1 人ぐらしをしている者です。子供は遠方に住み、車の運転ができないため、普段の買物、病院などは自転車、バスでいきます。高齢になると、免許を持っている方でも運転は難しくなりますし、子供は都会に出てしまったりと、そういった時に、市内のスーパー、病院、市役所、図書館等、おもな所を巡回するコミュニティバスがあると、とても助かると思います。	50～69 歳	女性
自家用車がないと生活できない。今は運転できているが、先のことを考えると不安。車がなくても移動できるようにしてほしい。子供も。	30～49 歳	女性
自家用車がなくても生活出来る様になると良い。	30～49 歳	男性
自宅近くの道が悪い。	50～69 歳	男性
自分で、車の移動ができなくなると、買物等がむずかしくなるのが心配です。		男性
車があれば特に不自由は感じませんが、車がない途端に不自由です。	30～49 歳	女性
車がないと生活できない。	50～69 歳	女性
車なしでは生活が難しい。高齢者にとっては、買い物等便利であるとは言い難い。	30～49 歳	女性
車の運転ができなくなると不便。	50～69 歳	男性
車の免許返納の年頃となり、買い物、通院等に困る町内です。タクシーも恵那から呼ばないと、駅付近にはいない。バス等の停留所もアクセスが悪く、外出、移動が大変な時となる。	70 歳以上	男性
車を使わなくてもよい、車優先ではないまちづくりが望ましいと思います。恵那駅前には車にとっても、歩行者や自転車の人にとっても快適ではないです。	50～69 歳	男性
車移動できない、子供、学生、老人にはすごく不便な町です。バス、明知線、1 時間に 1 本、最終も早くおわってしまう。利用時間の少ない時間帯は、本数へらしてもいいけど、学生の利用する時間帯は、20 分～30 分に 1 本はうごいてほしい。それがないから結局、バス、電車を利用せず、車での送迎になってしまうから、利用者がへると思います。	30～49 歳	女性
若い人が楽しめるお店が思いあたりません。生きていくうえで困るわけではないですが娯楽がないです。自粛が求められる時代なので地元で息抜きできるようなお店がほしいです。	29 歳以下	女性
主要な鉄道へのアクセスが困難。近隣に娯楽施設、商業施設が少なく長く住み続ける上で不便。	29 歳以下	男性
出来ない事も出来るよう別の方法も探す努力する気持ちを持つ事（出来ませんではなく、出来そうな方法を探す姿勢）。	50～69 歳	男性
将来のまちの発展が見えてくるものが全くない。まちの衰退と高齢者ばかりを身近に感じる。将来に期待するものがないから小学生でさえ「上矢作町は破滅する」と言っている。	70 歳以上	男性
新しくスーパーが出来て、とても新鮮で、助っています。他に安めのスーパーが出来てほしい。ファストファッション以外の、服屋がほしい。若い人が来なくなる市内にしてほしい。	30～49 歳	女性

意見	年齢	性別
人口が減っていくなかで、新たな道路やリニアは不要ではないかと思う。既存施設の充実、維持管理を適正におこなってもらえれば十分です。また、高齢化社会のなかで、若者の負担になるものは極力減らすことを考えてほしい。PTA、消防の大会、老人会の花植え、中学の通学路の草刈りなど。消防団はあった方が良いが若者には向かない。引退した年寄りをお願いする方がよい。	30～49 歳	男性
水道管の古さによるゴミ、また水圧が低すぎる。住居表示の推進。道路の一方通行を増す。	70 歳以上	男性
瑞恵道路開通による、町の発展。	50～69 歳	男性
正家の交差点から市民会館前交差点への道路がいつも詰まっていて通りづらい。信号のタイミングを変えてほしい。	30～49 歳	男性
先日の豪雨災害等で交通機関が連日運休の場合手段として市も考えてほしい。	30～49 歳	男性
大井橋の歩道について。中山道に合った石畳は見た目は良いですが、歩いてみると雪の日などは滑って危険です。通学路でもあるので直して貰いたい	50～69 歳	女性
大型商業施設がない（スーパー銭湯、スポーツ施設、公共のプール）。	50～69 歳	女性
大型商業施設が近くに欲しい。娯楽施設などもないので、映画を観るのにも大変。家族で遊ぶアミューズメントがない。安全に遊べる川を整備しては？	30～49 歳	男性
武並か釜戸の辺りに買い物の出来る商業施設が欲しい。	50～69 歳	男性
中央道の恵那－瑞浪 I C の間が長いので、中間くらいの所にスマート I C でいいので恵那西 I C を作ってほしい。	50～69 歳	女性
中野方町には買い物をする事もできないので恵那の町なかに行かなくてはいけない。これからどんどん高齢になり、不安である。	50～69 歳	女性
町が過疎化になってしまい心配です。	50～69 歳	女性
町の魅力が何もない。生まれたのが恵那なので住んでいるが、生活の全てにおいて何も良いと思う所はない。医療、公共交通機関、道路、雇用等々。恵那市（岐阜県）に何も良いと思う所はない。買い物も、スーパー、ドラッグストアなど同じ様な所しかない。	50～69 歳	女性
町内にコンビニがありますが、普通に買物したい時に将来年をとって車が運転できなくなったらどうしよう…と不安があります。	50～69 歳	女性
町内の買い物をする場所がなく、車がないと食品が買えない。	50～69 歳	女性
通勤・通学にストレスのかからない、2 車線の道路と通院できる交通体制の整備をお願いしたい。	50～69 歳	男性
田舎に行くほど、交通手段が少なく子供、高齢者は不便を感じていると思う。道路整備も田舎へ行くほど、進んでいないと思う。	50～69 歳	女性
冬の道、大雨時の土砂崩れの不安。	50～69 歳	男性
冬期は、道路の状況が悪く、四駆の車でも危険を感じます。子供達も来れないので、安全なくらしができるようにして欲しい。	50～69 歳	女性
道幅がせまく、すれ違いの際、歩道にかぶってしまう。	50～69 歳	男性
道路が一車線のため、よく混んでしまい渋滞に繋がる。一車線から二車線にして欲しい。	29 歳以下	男性
道路のアスファルト（例：穴や砂など）をきれいにして頂けると助かります。	29 歳以下	男性
道路整備。	70 歳以上	男性
道路整備がゆきとどいていない。	50～69 歳	女性
道路整備が特に必要。母子家庭への補助金の増額。子育ての充実が必要。	29 歳以下	男性
道路整備に力を入れてほしい。	50～69 歳	男性
道路脇の草を刈ってほしい。空家もふえていますからしかたないがー。	70 歳以上	女性
独居老人になった時の事を考えると、買い物。病院など、移動の手段が不安です。	50～69 歳	女性

意見	年齢	性別
年を取り運転が出来なくなった時、体の調子が悪くなった時、移動や生活の不安。		女性
買い物、生活基盤が不自由。	70 歳以上	男性
買い物・通院などの移動手段が車が無いと出来ない！免許をそのうちに返却したらと思うと大変こまる。何か手段を考えてほしい。タクシー・コミュニティバス e t c。	50～69 歳	男性
買い物に困る。買い物支援はよく休むため。今は運転できるけど、上矢作は店がない。もっと田舎の悪さをみてほしい。	70 歳以上	男性
買い物先が一つのスーパーしかないのが残念。駅前の駐車場がなく不便（子供の送迎で使いますが、みなが同じ時間帯での送迎になり、止める事ができなくて困ってます）。	30～49 歳	女性
買い物に出かけようとする、20～30 分かかり、車の運転ができなくなったら不安しかない。笠置の県道の沿い木が伸びすぎておそろしいし、土砂崩れが心配。	50～69 歳	男性
費用対効果をきちんと考えられていない無駄と思える公共工事が多すぎる気がする。もっと必要な所にお金をかけてほしい。	50～69 歳	男性
必要なときに、すぐに利用できる公共交通。	70 歳以上	男性
病院や買い物等で移動できる、料金が安く、又無料のバス等を運行してほしい。	70 歳以上	男性
武並には、コンビニぐらいしかお店がなく、今は仕事の帰りに寄って買い物をして来ますが、この先年をとって車に乗らなくなった時、困ると思う。瑞恵バイパスが出来ることはいいのですが、車や人の通りが少なくなって過疎化してしまうのではないかな。	50～69 歳	女性
武並町にはスーパーがありません。車がある中で、さほど不便ではありませんが、ちょっとしたスーパーやコインランドリーがあるとより住みやすく、便利になるのではないかな。	30～49 歳	女性
武並町内に買い物する所がないので淋しい。	30～49 歳	男性
福祉施設（事業所）が市内に出来、高齢者もサービスを選べる事が出来るようになりました。しかし福祉の現場では人材不足で募集してもなかなか集まらない状態のようです。団塊の世代が 70 すぎになってきた今、使いたいサービスがあっても思うように利用できない（事業所の人材不足で対応できない）という事が心配です。ひとり暮らしの高齢者も増えるとサービスも必要になってきます。住み慣れた家、土地ですごくしたくても施設入所になってしまう事も事業所の問題ですが…。	50～69 歳	女性
歩いていけるような、家の近所にはスーパー等がありません。今は車で行けませんが、車に乗れなくなった時が不安です。	50～69 歳	女性
歩道の拡充など国道の整備をしっかりとして下さい。	50～69 歳	男性
暮らしを便利にして、人口を増やしてほしい。	50～69 歳	男性
名古屋等の都市部からの観光に来にくい。	29 歳以下	男性
明智町に住んでいます。今は車の運転が出来るので買い物等にもあまり不便は感じませんが、老後に運転が出来なくなった時、どのような生活になっているのか不安しかありません。町内は良いかもしれませんが吉田地区になるとバスも本数が少なかったり色々不便なんだろうな一と考えてしまいます。	30～49 歳	女性
免許証を返納した時に、買い物など不便かなと思っている。	50～69 歳	男性
免許返納したら買物や病院など行けない。	70 歳以上	女性
免許返納して高齢者 2 人で買い物に行く足？	70 歳以上	女性
老後、運転できなくなった後の移動。	50～69 歳	女性

5. いきいきとした暮らしについて

意見	年齢	性別
いじめが原因で子供の自殺が多い国、それが現在の日本。という新聞の記事を読んでとても悲しい気持ちになりました。子供の頃に人としての基礎的な倫理をしっかり学ばせて、現在のこの最悪の状況を改善すべきだと思います。こども園や小学校の低学年で、たとえば一週間に1時間、毎日5分等、どのような方法でもよいので道徳に準ずる学びの時間を市の教育委員会から提供して欲しいです。	50～69 歳	女性
スケートボードができる環境が少ない。公園等を整備してほしいです。	29 歳以下	男性
スポーツが楽しめる場所、人を育て、子供達に心も体も元気に育ててほしい。	29 歳以下	男性
学童がNPOに丸投げな印象。市外の学童の方が充実しているし、ちゃんと職員が勉強している。	30～49 歳	女性
恵南地域の中学校の話はどうなっているのか、全く話を聞かない。子供達が中学生になるときもこの地に住み続けたいとは思っているが、一体いつのタイミングでどうなるのか不明 or 水面下で話が進んでいるのかもしれませんが、徒歩で通えないようになるなら急なお迎えが対応できるような仕事の働き方に対応すべく、段取りしたいのにあやふやすぎて困る。決して統合に反対というわけでないが、勝手にどこかで話が進んでいるなら嫌な印象。話が凍結中ならばそのように案内は欲しい。	30～49 歳	女性
参加者を増やす事が必要では？一定の人しかいないから、参加者がどんどん減少して、イベントも盛り上がらない。特にスポーツ関係。	30～49 歳	男性
山岡B & Gのように市民が使用出来るプールが大井町にも欲しい。休日、学校のグラウンドではクラブが行なわれており、子供の遊ぶ場が無い。公園では小さな子があそんでいると、小学生の子がボールなどで、おもいきり遊べない。小学生の子がもっと自由に遊べる場が欲しい。	30～49 歳	女性
子どもが生まれてから高校を卒業するまで、質の高い教育が受けられる環境が望まれる。	29 歳以下	男性
子供達が毎日食べている給食、とても大事だと思います。メニューはとてもバラエティに富んでいて子供達もおいしいと言っていますのでとてもありがたいです。お金はかかるかもしれませんが、できればもっと地元の食材をたくさん使う、有機の食材を使うなどより良くなっていく事を願っています。	30～49 歳	女性
子供達の教育レベルの向上。	50～69 歳	男性
市の武道館があっても良いと思う。	30～49 歳	男性
市民講座で継続的に受けられるような仕組みがあるといいと思う。もっと続けたい方への教室やサークルへの案内など。	50～69 歳	女性
市民講座の募集人数を増やして欲しいです。回数を増やす。	50～69 歳	女性
子どもが6年生の時、学校内でいじめのような事があったけど、学校側は、ちゃんとした対応をしてくれず、さらに、子どもたちで解決するべき、先生は悪くないと言うようなニュアンスで、こちらにつたえてきた。学校は対応をしっかりすべきだと思う。傷つくのは子供です。	30～49 歳	女性
受動喫煙の対策を強化していただきたい。近隣の飲食店の外に灰皿が常設されベンチまであるので長時間居座り、うるさく臭い。営業していない時間でも通りすがりの人が喫煙している。不審火も怖い、タバコの煙と騒音に迷惑している。店員は住居しているわけではないので面識はない。コロナ感染と受動喫煙で比較するなら、屋外も禁煙にすべきである。上記とは別の近隣の接客を含む飲食店が深夜まで大声で騒ぐ。そちらも住居していないので面識はない。開店時に挨拶があったが、開店前日のお披露目、大騒ぎでうるさかった、声を小さくするか、大通りで見送る旨を伝えたが一切守られていない。タクシーや車の扉を閉める音も響いてうるさい。女性の悲鳴も聞こえてくるので不愉快である。そのような接客が恵那市にふさわしいのか大いに疑問である。営業許可を出した部署は定期的な監査と、周囲の聞き込みを行っていただきたい。このような内容を投稿できる仕組みがあると良いと思う。他の市町村では補修が必要な場所を市民が投稿でき、調査の手間が省けていると聞く。良い事例は積極的に取り入れてはどうか。	50～69 歳	女性

意見	年齢	性別
将来を託す子供の教育が最も重要と思う。	50～69 歳	男性
少子高齢化が進みすぎてもっと対策を立ててほしい。	29 歳以下	女性
新型コロナの対応で大学生に食料等を郵送している市があって羨ましいと思いました。	29 歳以下	女性
中津川や瑞浪にはある様に広々とした公園、小さな子が遊べる遊具が少ない。近場に気軽に遊べる公園がほしい。いつも市外へ遊びに行っています。	30～49 歳	女性
働く場所を増やして子供を育てながら働ける環境を整備してほしい。子供が市に恩返しできるような街であってほしい。	30～49 歳	男性
普段子供達が自然の中で体をおもいっきり動かして遊べる公園が各町村ごとにあると良いですね！！	50～69 歳	男性
母子家庭や共働きに優しい暮らしができる町でありたいです。警報や、緊急の学校などの迎えや、行事等を対応できる職場環境を作れればと思います。	30～49 歳	男性
老後の生きがいについて、祭り、スポーツ、公園、等。		男性

6. まちづくりについて

意見	年齢	性別
20代、30代の若者が独身でいる。今は昔のようにお世話してくださる“おせっかいおばさん？”みたいな方が少なくなって、出会いの機会がなくそのまま年齢を重ねていっているように思います。出会いの場を設定したり、他にも何か施策をお願いしたいです。	50～69歳	女性
生命と財産について、と迷いましたがコロナ禍で一生けん命頑張って下さってる医療従事者の方々の事を思うと色々いえる立場ではないのでこれ以上は無理しないよう、ありがとうございます！！といった思いです…。コロナや災害続きで日本の未来すらも不安な日々なので、一言いわせて頂きたいのが恵那市で今まで以上にまちおこしや、あと農業等に力を入れた方が良いと思います。輸入等も頼りにならなくなってきたら恵那市としてどう暮らしていけるか？未来を見すえて、米農家を増やす（育成する）、野菜をいろいろ作れる所も大事ですし、畜産業（豚コレラがうやむやになってます）にもガンバッテ頂きたいです。恵那市だけで食べる事に困らない未来を！！それが「恵那市に住んでみたい」に変わっていくと思います。	30～49歳	女性
Iターン、Uターンの人に市内で使えるお買物券を配布。Iターン、Uターンの人に住宅手当。移住、Uターンすることによる特典をつけ、人口流出を防ぐ。	30～49歳	女性
Uターン・Iターンについて早急な対策を取り人口減に歯止めをかける。	50～69歳	男性
それぞれの地域が抱える問題や、今後の方向性などを話し合える、実践できる地域コミュニティの形づくりが重要（それぞれの地域に合った形）。	50～69歳	男性
宅地分譲の活生化を計れる様に、規制の緩和を市としての人口減少をおさえる政策が必要かと思っています。	50～69歳	男性
ボランティアで地域活性化のための活動をしているが、市の補助や、助成がなくなる活動は資金面での苦しさがある。	70歳以上	男性
リニア中央新幹線開通を見越したまちづくりを早くやるべき。特に企業誘致や住宅施策などを構想に基づき計画的かつ早急に着手したほうがよい。	30～49歳	男性
移住定住を希望する人たちを受け入れる安価な住宅の確保が必要です。恵那市に夢を持って移住定住するのだから仕事はあるとして、子どもたちがイキイキと学び育つ環境整備、医療体制、日常雑貨店など暮らしやすさをウリにできる恵那市を作り移住定住で人口を増やせる施策を望む。	50～69歳	男性
移住定住を促進しなければ、自治体消滅になりかねない状況下にあるため、子育て、雇用環境等を含めたまちづくりが必要。	50～69歳	男性
移住定住者に、その地域について、教育の必要がある（礼儀がない、勝手すぎる、自治会への理解が必要、身勝手）。	70歳以上	男性
駅前ロータリー近くや、図書館前の公園、又は、学校の敷地内で子供が集まっていたり、ボードをやっているのがとても気になる。早朝からの草刈りの音、野焼き（暗くなった22:00頃もある）の対応（苦情）をどこに言えばいいのか。	50～69歳	女性
過疎がとまらず、少子化が進み地域が疲弊している。若い人と年配とのコミュニケーションがとれていないような気がする。市民に活気がでるようなまちづくりを期待しています。	70歳以上	男性
過疎地域対策を考えて欲しい。	70歳以上	男性
各地域によって、色々な取り組みに差がある様に思います。市の方々からも良いアドバイスなどして頂き、更に住み良い場所へ。	50～69歳	女性
観光にきた方達に恵那に移住したいと思ってもらえる取り組みをすると良いと思う。若い世代に移住してもらおうと思うと、子育てや働く場所の確保が必要となってくるので、総合的にまちづくりが必要だと思います。企業や一般市民など巻き込んでいってははどうでしょう。	30～49歳	女性
企業を誘致するなど、人が集まる仕組みを考えないと人がいなくなる一方だと感じています。また、市内の自治体がバラバラな気がします。	30～49歳	男性

意見	年齢	性別
旧恵那市と旧恵南地区に格差がある。基本何をするにも旧恵那市が中心で恵南地区は関わりが少 ないような感じがある。	30～49 歳	男性
区長や自治会に負担を掛けすぎ。	50～69 歳	男性
空き家が目立っています。活用できる方法を地域を含めた話し合いが必要。	50～69 歳	男性
空き家の活用。	50～69 歳	男性
空家（荒れ地）の減少。農地の継承（後継者の募集）。	50～69 歳	男性
現状、大井町や長島町に人口が集中し、スーパー等の店舗も集中し、利便性の面で地域格差があ る。今後、少子高齢化により、全国的に人口が減少することを踏まえ、税収の減少、それに伴う 行政サービスの効率化等を考えると、市外からの移住促進だけでなく、市内の過疎地から中心地 への移住を促すことも考えなければならないのではないかと思います。また、自治会を運営する上 でも、世帯が少ない地域では、会費や活動等の個人負担が増えていくことが予想されるため、そう いった面でも、ある程度の集約化は必要であると思う。	30～49 歳	答えな い
公園を増やしてほしい。	30～49 歳	女性
高齢化・過疎化がここ最近急激にすすみ、自治会の軒数がかなり減りました。組長など、自治会 の役員について、やれる人が本当に少ない状況で困っています。昔からの慣習を見直すべきであ ると思います。	50～69 歳	女性
今はコロナなのでないが、自治会の行事や当番が多く、精神的な負担に加え、お手伝いや係でも 仕事を休んで参加しており、とても負担に感じる。他地域と比べると組費も高く（年間 16、000 円ほど）、こちらの負担も大きい。	50～69 歳	女性
在住者と新住者の交流。	50～69 歳	男性
散策しやすい街並みになるといいです。例えば、阿木川公園内の路面はベビーカーや自転車での 移動がしづらいので改善していただけるといいです。		男性
子供から大人まで集まれる公園が少ないと感じる。	50～69 歳	男性
子供が遊べる公園の遊具や、休憩できる日影の整備をしてほしい。	30～49 歳	男性
子供を遊ばせる公園等が少ない。屋内遊具があるとありがたい。	30～49 歳	男性
市が土地建物等不動産を評価額で買い取りますと言えば良い地域が出来る、多くなる？	30～49 歳	男性
市内山間部より長島町に移住しました。お店も無い、病院が遠い、移動手段に困る。市内中心部 以外に魅力が無い。山間部地域について、来る人には手厚いが出ていく者には非常に冷たい。	30～49 歳	答えな い
私は、実家の維持と、母の面倒をみる為に戻って来ましたが、近所の家は空家が多く感じました。 空家対策や林業育成に今後、期待します。	50～69 歳	男性
自治会でみんな集っての作業、お祭などが多すぎると思います。50 代の私でも、それを感じてい るので、20 代、30 代の方は、それを避ける為に地元を離れている気がします。もっと税金を集め ても良いので委託による草刈り作業や、ごみ拾い、道作り作業を進めてボランティアな全員参加 を減らしてほしいです。	50～69 歳	男性
自治会の行事ごとが多い！毎年何んらかの役員がまわってくる！		女性
若い子たちが魅力を感じるまちではないです。都会とちがって、土地に余裕はありそうなんです が…。昨年、スケートボードを自由にやれる公園を作ってほしいと、声をあげましたが、応えて もらえませんでした。お金をかけなくても、ニーズをひろいあげ、応えてくれるまち。そんなま ちになれば、若い子たちも動いてくれるようになるのではないのでしょうか？	30～49 歳	女性
若い人達がこの地に住みたい様な環境（子供の遊び場所等）。他県から観光客が来ても、腰をお ろす場所がない。	70 歳以上	女性
若者が住み続けたい、戻ってきたいと思えるような、魅力的な職場環境の充実（細やかな就業、 起業、定住支援等）とその周知広報。	50～69 歳	男性

意見	年齢	性別
住宅事情。高価。	50～69 歳	女性
少子化による人口減少は仕方ないが、新規の移住者を増やす、まちづくりや、土地宅地の開拓を切望します。	30～49 歳	男性
少子化の影響ももちろんあるだろうが、若い世代（20～30 代）の人々が少ない気がする。まわりの同世代も出ていく人が多く、さみしい気もする。もっと若い世代の移住者が増えるとよい。	29 歳以下	女性
少子高齢化が進む中、移住定住対策を積極的に行っている様には見えない。	30～49 歳	男性
少子高齢化の進展で今後中山間地をはじめとして過疎化が進む。農地の維持管理など大きな問題となる。10 年後 20 年後を見据えた地域の活性化策を行政として具体的に考えてほしい。議員の方にも地域の課題を把握して市行政に資する取り組みを積極的に行ってほしい。	50～69 歳	男性
職場環境の充実（企業誘致等）。自営業者への補助。農業者への補助（オーガニック推進）他。→定住人口の増加。	50～69 歳	男性
新型コロナウイルスにより、ネット環境が整備されていればどこでも仕事ができる状況が求められるようになりました。都市に集中した人達を分散させる様な恵那市の魅力を紹介する発信の強化して欲しいと思います。	50～69 歳	男性
人口が減少していく中、移住者を受け入れる事はとても意義のある事と思いますが、移住した方が地域に馴染めないということも耳にします。移住者と地元民とがうまく生活していける環境ができるといいと思います。	50～69 歳	男性
人口減少が進む中、農村部では益々地域が疲弊してしまっている。特に若年層の人口減少が進み、街を元気にする原動力となる若者が少なく、いわゆるマンパワー不足になっています。恵那市では、各地域に振興事務所がありますが、職員は地域づくりというより、戸籍などの窓口業務をしているのが主で、行政が地域振興に注力する職員が非常に少ないのが現状です。各地域の振興事務所に地域づくりの予算と職員が多く配分し、行政と住民が一体となって地域づくりを進めていかないと手遅れになると感じます。予算、職員も少ないのはわかりますが、「恵那市の活性化は地域づくりから」をモットーにぜひ行政の柱に持っていっていただきたいと考えます。	50～69 歳	男性
人口減少を素直に受け入れ、過疎地域から市街地への移住等を少しずつでも進めるべきではないか。移住政策など、どの自治体でも同じようなことをしており、根本的に効果が薄いと思う。	30～49 歳	男性
人口増加のための政策	50～69 歳	男性
正家地区に商業施設をまとめた場所が出来ているが、市民にとって、生活のために便利になったのか、使い勝手の良い所なのか、なぜあの場所に必要だったのか、利用するたびに疑問に思っている。	70 歳以上	女性
正直に言って神社関係（お祭り等）の役がかなり面倒です。	50～69 歳	男性
大井・長島などのちょっとした街は良いとして、中野方などの空き家、若者離れがすごい。町内に買い物ができるちゃんとした店は無いし場所によってはボロい空き家だらけ。子育てをするのにもそれは大変だから大井・長島の方に住みたいと思う。中野方に実家があるのでこのまますたれて行くのが淋しい。が、自分が住みたいとは思わない。自然はすばらしいので、周囲がキレイで人がいて店があってほしい。	30～49 歳	女性
地域自治区制度の市民への説明不足により本来の方向に向かわなかったことは残念。自治会と本制度が上手く噛み合わなかった。もっと努力すべし。協働の理念も職員、市民共に理解出来たとは言えない。「自治」の教育が必要です。	50～69 歳	男性
中心部以外色々と不便な点が多い。	30～49 歳	男性
町内会費が異常に高く、行事が多すぎる。毎年同じことが繰り返されるだけで減らしたり見直していく様子もそのようなことを検討しているかどうかも分からない。コロナ禍で中止された行事は本当に毎年やらなければならないのか、そのような事を検討しているという実感もない。	50～69 歳	男性

意見	年齢	性別
長期間放置されている家屋の活用を積極的に進めてはいかがでしょうか？空き家バンク自体やその登録方法がわからない方もいると思いますので、自治会に対して放置家屋の状況や空き家の活用の意識調査をしても良いと思います。	50～69 歳	男性
田畑がたくさんあり、又、高齢なので、手入れが出来ず困っています。	70 歳以上	女性
農地の宅地化を簡易化。	70 歳以上	男性
方々で見かける空家を活用するとか、移住者を迎えるとかして町の活性化に向けるといいと思います。人口が増えれば町や市に大きな力となると思います。	70 歳以上	女性
歴史的街並みが有る理由で、中山道（町の中心部）を都市計画として、再開発を考えて良いと思う。	50～69 歳	男性

7. まちの産業・観光について

意見	年齢	性別
これからリニアが通る町として、観光をどんどん増やして頂きたい。あと、子育ての手当てを厚くしてほしい。	30～49 歳	男性
せっかくポート&カヌー場を整備したので今後も一般、実業団などにスポーツ振興に活用していただけるよう企画してはどうか。現状として休日には大勢のキャンパーやジェット&モーターボートが使用し、マナーを守らず荒らされて残念である。	50～69 歳	男性
ファミレスがない。恵那峡をもっと活発に出来ないか。	50～69 歳	男性
プラを資源ゴミとして回収してほしい。収集の回数が増やせないのなら、収集場所の設置や、可燃物の回収場所を減らすことで、できないでしょうか。	30～49 歳	女性
もう少し、手軽な飲食店があるといい。		男性
もっと恵那市の魅力をアピールしてほしい。近年恵那市外へ移住していきまう人が増加傾向にあるので、もっと魅力を発信し、定住、市内への移住を促進してほしい。	29 歳以下	女性
温泉施設やデパートがあると嬉しいです。	30～49 歳	女性
ささゆり温泉施設をよく利用しています。恵那からの補助で入湯料が安くなっていますので、ありがたいです。	50～69 歳	女性
観光地をもっとうまくつないで、外から来ても充実した文化を感じることができるツアーや、ロードマップを作ると良い。	50～69 歳	男性
企業誘致。賃金を高く。	70 歳以上	男性
恵那市はC Nに対する新産業等はどう計画しているのか！	70 歳以上	男性
恵那市全体を活性化してもらおうように努力してほしい。	50～69 歳	男性
現在市のゴミ焼却施設では循環型社会に貢献出来て居とは思えない！	30～49 歳	女性
娯楽等が増えると若者の転出が減るとは感じます。	29 歳以下	男性
子どもが体を思い切り使って遊べる大きなアスレチック施設があると、市内の子どもも喜ぶし、観光地としても良いのでは。	30～49 歳	男性
子供から大人までが、1 日楽しめる様な場所が欲しいです。	30～49 歳	男性
自然環境に恵まれ、行政サービスも充実し、大変住み易い町だと思っています。リニアが開通すると、環境が悪くなるのでは心配しています。阿木川ダムは、町が見渡せる珍しいダムです。見晴らしが良く、素晴らしい観光地になるのではと思っています。春の桜、花モモの咲く頃を毎年楽しみにしています。		女性
若い人が働ける場があるというのは大切な事。	70 歳以上	男性
若い人口の増加に期待。	70 歳以上	男性
若者の働く場所。人口増加。	70 歳以上	女性
森林を開発して太陽光発電を建設するのがエコなのか矛盾を感じるので、森林資源をもっと別の形で活用できる地域になってほしい。	30～49 歳	女性
人の呼び込みがヘタクソ。NHKの「半分、青い。」も「麒麟がくる」も全く活用できていない。行政だけで良い案が出ないなら、民間を上手に活用するべき。それだけに限らず、観光にしても、移住にしても人が行きたいと思えるように本気で取り組み、予算を有効に使ってほしい。	30～49 歳	男性

意見	年齢	性別
先日、ポーランドカヌーチームが笠置で合宿しておりました。恵那市は名古屋から近くアクセスも良いです。多くの自然があり、海外の代表チームがくるぐらいです。ラリーなどに力を入れるよりも、もっと持続可能な取り組みをした方がよいかと思います。恵那市の自然を観光業として広めていく必要があるのではないかと思います。例えば、カヌー、アウトドア、キャンプ、自然を活用してイベント、スポーツ、環境整備など。	29 歳以下	男性
全体の戦略が無い気がします。	50～69 歳	男性
他の市町村と比較すれば観光でメディアに載ることが多いと思われます。より一層発展して魅力ある恵那市になってほしいと思います。	50～69 歳	女性
大井町、駅の周辺の町づくり。魅力が微妙。	30～49 歳	女性
地域にあった産業の誘致（雇用確保）。	30～49 歳	男性
地域の P R が下手すぎる。アニメや漫画とコラボするにしても、現在のニーズとあっていない。鬼滅を逃したのは大きい。	29 歳以下	男性
中野方方面の開発（マラソンコース（練習用）の整備）を進めて欲しい。	50～69 歳	男性
明智町の明智の森はシラヒゲソウが咲く頃は、三重県からも花を見に来るほど知られていますが、他にもカザグルマ・マツムシソウ等ありますが、草刈りをこまめに行っていた花が少ないです。回数・時期を考慮し多く咲かせて観光客を増やしては。	50～69 歳	男性

8. 市政の運営について

意見	年齢	性別
2年にわたるコロナ禍について、広報されていますが、その内容が通り一ぺんで、気をつけなければ等の意識を喚起させるものではありません。留意してほしい事を明示するような内容を検討されるとよいと、つねづね思っています。文言とか広報の順序を工夫するとかされるとよいと思います。	70歳以上	女性
L1とか見栄えの良いものばかりが先行しており、本当に大切な教育や福祉についてが後回しになったり削られたりしているのがとても残念です。他市と比べて劣る部分ばかりが目立ち、恵那市に対して魅力を全く感じません。	50～69歳	男性
エコセンターを土日も行なってもらえたら嬉しい。	50～69歳	女性
ゴミ収集日2回／週あるのは有難い。直接エコセンターへ持込みもOKなのは有難い（料金も安い）。	70歳以上	男性
ゴミ類の回収ガンバッテ。	50～69歳	答えない
ペット関連のゴミ処理方法を明確にしてください。以前ペットの糞の処理について問い合わせたところ、口頭にてゴミもトイレに流してもいけないから庭に埋めるよう言われましたが、ほとんどの方がトイレに流すかシートと一緒にゴミとして捨てていると思います。現実に沿った処理方法を案内してください。マイナンバーについて、コンビニ交付サービスを利用できるようにしてください。光回線についてケーブルテレビ以外の選択肢がほしい。	30～49歳	女性
まちづくりに参加しています。コミュニティセンターに行きます。言い方がきつく、正しいかもしれないけど、叱られているみたいです。もう少し言葉に気を付けて欲しいです。	50～69歳	女性
もう少し市民の声に優しく対応した方がいいと思う。窓口の対応は最悪です。	50～69歳	女性
会社の休みが土日しか無いので、相談や問い合わせが出来ない。土・日も窓口が開いていると利用しやすい。	30～49歳	男性
活性化。	50～69歳	男性
エコセンターの営業を、月に一度か2度、土、日に営業してもらいたい。大型のゴミ処分に困っています。	50～69歳	男性
恵那市どこにいても（恵南にいても）旧恵那と同じサービスが受けられるようにしてほしい。	30～49歳	女性
恵那市役所まで行かなくてはならない時がある。支所で全て出来るようにしてほしい。	30～49歳	男性
行政における世代交代すべき。	29歳以下	男性
市税が高い割に暮らしについて役立てられていないように思う。	50～69歳	男性
市有地の草刈りを市で行なってほしい。市職員が対応出来ることを税金を使って業者に委託しているのでは…。	50～69歳	男性
上矢作は住み良いところですが交通の便が悪いと皆言っています。高校生になるとお母さんが恵那まで送って行かれます。日中はなくても、朝、夕は恵那までのバスを運行してもらえないでしょうか。小さめのバスで良いので、「恵那からこのバスに乗って」と友人を上矢作に迎えたいと思います。	70歳以上	女性

9. その他

意見	年齢	性別
“他人を大切にする”と関わらないは違うはずなのに、希薄な付き合いが、日常化していて何か違う？	70 歳以上	男性
「恵那市のまちづくり」は、否応なしに日本の国づくりに左右されるので、国会へ送る代表には、誠実で有能な人を選ぶべき。	50～69 歳	女性
いまのままで良い。	50～69 歳	男性
ゴミ収集カレンダーとゴミ百科事典（保存版）、ゴミ袋、中型は大変役立っている。	50～69 歳	女性
シティプロモーション（恵那市を売り出す、宣伝すること）に専門的な職員を配置して力を入れてほしい。恵那市の知名度を上げることは、観光、移住・定住、ふるさと納税、企業誘致など様々なことに好影響を与えるとともに、市民が誇りを持って暮らせる素晴らしいまちづくりにつながると思います。	30～49 歳	男性
スーパーなど買い物する所ばかり増えてきている様に思います。その点で不自由さは感じなくなりましたが、他の地から来る人や地元の人々の為、公園や遊び場などや、働く場所が増えることで、まちも盛り上がるし、人口も増えると思うのですが。	30～49 歳	女性
ノラ猫を減らす為の活動（多頭飼育崩壊現場での保護、野良猫の避妊・去勢の援助など）をお願いしたいです。個人での保護には限界がある為、行政の力を借りたいです。	30～49 歳	女性
リニアについて市からもっと情報を出して欲しい。野畑が駅への移動で大きく道路が変わるのか？情報が欲しい。	50～69 歳	男性
ワクチン接種が遅い。早く 20 代へも対応を。まずコロナ対策が一番。	50～69 歳	男性
横断道路で車がなかなか止まってくれない。		女性
家の前後に古い空家が…。何十年も住んでいないので壊したいけどどうしたらいいのか。なぜそんな場所も法律だかなんだかがジャマするのか…。	50～69 歳	女性
河川の整備をしてほしいです。	50～69 歳	女性
外に遊びにいつでもご飯食べたり買い物以外することないのでアミューズメント施設をもっと作って欲しい。	29 歳以下	男性
各種まちづくり団体が個人の貴重な時間を割いて会議、イベント準備開催等をしていてご苦労をされていることは、重々理解しております。されど、主要な方向性が集まった後の飲み会で、決まっているような気がしないでもありません。酒の力を借りたコミュニケーションの中で決めていく事なので目くじらを立てるつもりは余り無いですが、個人的に何か釈然としません。知らない所で決まったことは私は無視してまちづくりにご協力していますが、…。	50～69 歳	男性
興味が無い。	30～49 歳	男性
県外、市外の人々が情報を得やすいようにしてほしい。まちの魅力や観光をより広い地域にアピール。	29 歳以下	男性
今がベスト	30～49 歳	男性
今のままでも良いと思う。	50～69 歳	女性
今回の意識調査でランダム選出と言いながら、私の家には家族の分も含め何度も来ています。本当にちゃんと選んでいるのでしょうか？市の人口に対して選出される 2500 人という数は、それなりに低い確率だと思います。それにもかかわらずこんなに選ばれるのはどうかと思います。	29 歳以下	女性
子供のとしこもりで生活非常に苦しい。	70 歳以上	男性
私の住む集落も子どもが少なく、恵那市全域的に今後人が減っていくのは不可避かと思っています。そこについて市役所がどのような方向性で対応しようとしているのか見えてきません（私が情報収集を怠っているだけだと思いますが）。市民が明るい展望を持てるような積極的な施策を望んでいます。私自身としても地域課題の解決のために何ができるか考えようと思います。	30～49 歳	男性

意見	年齢	性別
自宅裏の小里川が度々越水して、自宅や、田畑に被害が出ます。河川改修の遅れの為と思います。災害のない安心な暮らしが望みです。	50～69 歳	女性
実家の田畑の今後の管理について両親ができなくなった場合、良い利用法があれば教えてほしい。	50～69 歳	女性
若い人に負担がかかりすぎないようなまちづくりを望みます。	29 歳以下	男性
住み続ける事に対して、土地の管理が大変であるため、何か手立てがほしい。	30～49 歳	男性
人口減少に対して、仕事を持ち、オフ時間の利用環境、医療の充実など生活全てにわたる力づくりに対した、施策が見えない。	50～69 歳	男性
生活道路(通勤路)の草刈りを支障のないように整備してほしいです。伸びすぎて事故になりかねないです。道路の穴も補修してほしいです。何の為に市に課があるのでしょうか？きちんと見回り対応してほしいです。草刈りはシルバーさん等活用しながら出来ないのでしょうか？	50～69 歳	女性
税金、補助金等、恵那市のお金の使い道が悪い又、片寄りが有る。	50～69 歳	男性
全ての事について、だいた時代おくれである。バランスをとるよりも、ふりきった市政の改革が必要だとおもう。	30～49 歳	男性
太陽光ソーラーパネルの設置が多すぎる。行政（政府の脱炭素）の指示とはいえ、自然豊かな山林をくずしてまでも設置するのは間違いである。その山林を元通りにするのは何百年とかかる事を学習しているのかと思う。休耕田・空地などに設置するのが妥当です。	50～69 歳	男性
町の中心に工場があり工場の振動、けむり、音等公害問題を市は解決しようとしめない事にいらだつ。そんな事も出来ない市が、各項目全てが出来るだろうか。もっと市は現状と向きあって欲しい。	50～69 歳	男性
都市計画税って何ですか？	30～49 歳	男性
動物にやさしいまちづくり。	50～69 歳	女性
特に困っていることはない。	70 歳以上	女性
別の市ではブラゴミを資源として回収してリサイクルしています。恵那市でもブラゴミのリサイクル化に取り組んで欲しいです。ペットボトルも、ラベルをはがすと回収してもらえないのはおかしいと思います。	30～49 歳	答えない
歩道の草が伸びている。	50～69 歳	男性
「安全、安心なまちづくり」が大前提。いずれの項目にも満足はありません。財政力を上げ、自助、互助、共助などの環境づくりも大切。	70 歳以上	男性
10 年後見すえた先が見えない。		
1 つだけ選ぶのはおかしい。複数選んで意見をのべなければ片よってしまい正確な調査とはいえない。	70 歳以上	女性
1 つを選べないのですが、上矢作町は若い人が減り、高齢者の一人暮らしが増えている現状です。若い人にとっては、近くに雇用がない、子供の数が少ない、人を惹き付ける観光地でもない。この先はこの辺の事を考えないといけないと思います。高齢者が多い町にとっては病院が近くにあるのは、有り難い事です。	50～69 歳	女性
いなかにもお金を使ってほしい。道もガタガタ。それくらいはやって下さい。	50～69 歳	女性
クマ情報等〇〇地区〇〇号組とか広範囲ではなく具体的なピンポイントの情報が欲しい。	50～69 歳	女性
コロナワクチン接種は近隣の市より早く、とてもありがたかったです。カットく！応援チケット（プレミアム付商品券）はありがたいサービスで利用させてもらってます。商業施設ばかり栄え、駅周辺での学生の利用できる場が少なく、駅前がさみしく感じる。	30～49 歳	女性
商業施設がいくつかあり、よいと思う。もっと土地を開発して発展を。	50～69 歳	女性
せっかく美しい山や田畑があり、それが魅力なのに、手入れが行き届いていない。	50～69 歳	女性
ペットボトル等の集配が 2 日位あるといいです。	50～69 歳	男性

意見	年齢	性別
わかりません。	70 歳以上	男性
医療の貧困を感じます。町医者のような、いつでもかかれる病院がほしいです。買い物、病院はすべて、恵那市中心、又は瑞浪方面に行かなければなりません。車の運転ができなくなると、とたんに困ってしまいます。	50～69 歳	女性
一人暮らしには住みにくいとを感じる。賃貸のアパート、マンションが少なく、割高（中津川の方が安め）。休日は休みのサービスが多い（公共や銀行、郵便局の窓口など）。	30～49 歳	答えない
過疎化は少子化問題も含め日本全体の問題ではあるが、恵那市は、リニア開通により工夫次第では、人口増加が出来ると思います。企業誘致、農業、森林助成、道路整備、等々、便利な暮らしができるよう工夫し若者が定住、移住できるまちにするとよい。	50～69 歳	男性
学校の通信を進めて頂き夏休みも学校に出向く事なく終れそうです。ネットで色々無駄足を踏む事もなくなり大変楽になりました。学校教育で将来の職種（職場ではなく）の道をおしえて欲しい。		女性
気候危機により、地球が限界を迎えているので、恵那市の環境に対する考えと、予算をそこに持って行ってほしい。エコプラザは素晴らしいです。プラスチックなどもリサイクルしてほしい。日本一の環境保全をしている市にしてほしい。今一番重要だと思う。だからこそすぐ目立つようになると思う。私も全力でやりたい。	29 歳以下	女性
給食についてですが、アレルギー対応食が始まるということで、建物が古いと思うのですが、それでも実行できると判断したということでしょうか？現在の給食センターの状況を把握しているということでしょうか？	29 歳以下	女性
近隣地の住民の反対がある中、飯地町にメガソーラーが建設されたことを耳にしている。環境条例をさらに検討し、自然破壊を慎み、住環境をまもる方向へ、お願いしたい。	50～69 歳	女性
恵那市のみ店が多く集中しすぎかも。明智は黒字で赤字ではなかったのに恵那のみ図書館、店と固まり過ぎである。	50～69 歳	女性
恵那市は他の市より税金が高いそうなので年金暮らしにはきびしいです。	50～69 歳	男性
恵那市全体をもっともっと盛り上げてみんなで楽しみたい！！	29 歳以下	男性
恵那市民病院のサービスが悪い。医師が不足しているのか、整形など受付してもらえない。		女性
警報等が出た時に早く避難所等を開設して連絡してほしい（こっちが問い合わせから身体不自由者の受入れを考えてもらったことがある）。	70 歳以上	女性
公園があるといい。今の図書館の場所にあった緑ある広々とした公園が街中近くにあるといいなと思います（まきがねは少し遠いです）。	50～69 歳	女性
子どもが、恵那に戻って働いて生活できるといいなと思います。	50～69 歳	女性
子供に頼ることができない環境です。今の恵那市では不安ばかりです。	50～69 歳	女性
市職員の態度が大変悪い。	50～69 歳	男性
私は老人（78 才）ですので恵南クリーンセンターあおぞらに出したくても自分では行けないので息子にたのむにも土、日でないと休んでまで行ってもらえないため 1 ヶ月に 1 日ぐらい土日に出せるととてもうれしいです。	70 歳以上	女性
自宅の周りに、子供が遊ぶ所が少ない。田んぼ、家ばかり。	30～49 歳	女性
車イスで高校の同級生とコロナでしばらく会ってないので気軽に会える場所がほしいです。	29 歳以下	男性
小さな地方都市として、十分な住環境があると考えています。	50～69 歳	女性
他市に比べ、水道料などが高いように思われます。		
地域の草刈りは世帯数が多いが高齢の為、若い人への負担が大きくなってしまふ。範囲は年齢も含め、もう 1 度見直して欲しいです。	30～49 歳	女性
中山間地の農業地が今以上に耕作放棄が増えないような対策を立てていただきたい。	50～69 歳	男性

意見	年齢	性別
町営住宅ですが、50 年ものになるので床の底が抜けてふかふかしています。玄関もこわれて施錠もままなりません。道路もあちこちこわれてアスファルトが割れていて、少しこまっています。恵那市の持ち物エリアの草が茂ってシカやいのししが道を歩きます。	50～69 歳	男性
通学する時に、必ず車が必要で不便である。予約のバスも全く使えない。	30～49 歳	女性
農業の衰退。	70 歳以上	男性
病院の数が少ないように思います。病気になったら不安です。コロナの不安もあります。	50～69 歳	女性
1 人生活、年金生活の見直し。たとえば地域の奉仕作業（女 1 人では高齢の為、草刈等出れない。そこで 3000 円や 5000 円の集金があるがとても高い）。組費、賦課金等の免除。1 人生活で年金生活では、苦しい。		女性
飲食店が少ない。おいしい所がない。消防団の操法がバカバカしい。	30～49 歳	男性
こども園の幼児コースについてお迎えの時間を見直して頂けたらと思います。現在保育時間は 14 時までとなっていますが、迎えの時間は 13：30～14：00 となっており、これでは実質保育時間は 13：30 までです。私自身、他県のこども園で勤務経験がありますが、その幼児コースも保育時間は 14：00 まででしたが、迎えは 14：00～15：00 でした。下にまだ小さい兄弟がいたりすると昼寝の時間もあるので、たかだか 30 分の違いですが、少しでも改善して頂けるとありがたいです。ただ恵那市は幼稚園だった頃、保育時間が 15：00 までだったと聞いたことがあるので、その時間に戻して頂けるのが一番嬉しいです。	30～49 歳	女性
スーパー型のお店は多くあるが衣料品のお店が少ない。靴屋さんも少ない。ファーストフード店もなくなり商業の発展ではなく先ぼそりを感じる。見上げれば空は電線だらけで不自然。駅前の電線の地中化はほっとする。高齢社会には整形やリハビリの医療の充実が必要。	70 歳以上	女性
医療について、恵南地区の医療をきちんと、高齢者が多い地区に機関が少ないとは、いかがなものかと。まちづくりについて、若い人達が住みたいと思うまちづくりが必要。どこにでもあるような、どこかに似たまちづくりでは、定住されない。恵那市を豊かに存続させていくには、人の定住だと思う。市政の運営について、態度がいかがなものかと。市民に対して、へつらへという事ではなく、一般的なモラル、気持ち、サービス精神、大切だと思えます。	30～49 歳	女性
家の回りの土地が代替りして畑もあれて今では草まける。歩くことも出来ない。駅近くの山などフジ花で見物人がくるほど。何とかしてほしいね。自治では動かないね。	70 歳以上	男性
家の前の道路を綺麗に直して欲しい。凸凹しすぎて危ないし、くぼみが多く雨が降ると大量に水が溜まることがあります。近くの川が最近、氾濫して危険な状態になった事がありました。川の幅を広くできないのか？又、橋の劣化が気になります。橋を直してください。	30～49 歳	女性
既にあるかもしれませんが、お年寄のための巡回バス（車）を週 2 などで走らせる。古い街並などに外国の方が泊まれる宿を作る。	30～49 歳	女性
恵那市の財政健全化に向けて、今はコロナ対策、災害対策が最重要課題。様々なイベント事業、観光事業を大幅に削減し又諸経費の削減に努めていくことが重要ではないかと思う。	70 歳以上	男性
決定事案は早く市民に知らせて欲しい。特にリニア関係、長すぎます。	70 歳以上	女性
公園についてですが、阿木川公園はとてもステキな公園ですがもう少し日差しをよけられる屋根やベンチがあると良いと思います。中山道という歴史的な通りがあるので、もっと歴史を感じる魅力的な通りになると良いと思います。	30～49 歳	女性
公共交通（バス）のルート見直しをしても良いと思う。恵那市の市民講座は内容的には充実しているが、土、日や夜など、働いている人でも受講し易い講座が少なく残念です。	50～69 歳	女性
今は自動車を運転して、移動、買い物が出来ていますが、何歳まで、可能なのか、運転出来なくなった時の事を考えると不安です。ネット社会についていけない！	50～69 歳	女性

意見	年齢	性別
自治会の見直し。	50～69 歳	男性
自然を生かした観光。	70 歳以上	男性
町の商業施設に緑が少ない。観光にもっと力を入れて欲しい。	70 歳以上	男性
母子家庭であり、派遣社員のため、収入が不安定である。子の養育に関する手当ををもっと増やしてほしい。先の生活に不安がある。	30～49 歳	女性
明智町から恵那病院は遠く、市外の病院にかかることが多いが土岐との統合で遠くなると本当に困る。明智町はとても自然が豊かだと思う。若い人がこれからの町づくりへの参加ができる工夫が必要。他の市へ行くと、小ぶりで小まわりのききそうなラッピングのかわいい市バスが細い道を走っているのをよく見かける。どうして恵那は走らせないのかと疑問に思う。	70 歳以上	女性
老後の不便を感じる。	50～69 歳	男性

資料 1. 性別・年齢別・地域別集計

(1) 性別・年齢別の集計一覧

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
問 2	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
今後の居住意向 [単数回答]	住み続けたい	67.8%	69.1%	67.4%	33.3%	40.0%	61.4%	71.2%	81.1%
	市内へ引っ越したい	5.0%	5.2%	4.8%	11.1%	4.4%	7.8%	4.6%	2.7%
	市外へ引っ越したい	9.0%	8.0%	10.0%	16.7%	21.5%	8.6%	8.6%	5.5%
	わからない	16.6%	16.3%	16.5%	38.9%	32.6%	21.4%	14.5%	8.5%
	無回答	1.6%	1.4%	1.4%	0.0%	1.5%	0.8%	1.0%	2.1%
問 2-①	N	221	102	114	5	35	61	80	27
引っ越したい理由 [単数回答]	住んでみたいところがあるから	12.7%	16.7%	9.6%	0.0%	17.1%	8.2%	17.5%	3.7%
	今の生活環境が不便だから	43.4%	39.2%	46.5%	60.0%	34.3%	37.7%	45.0%	51.9%
	今の人間関係がわずらわしいから	11.8%	12.7%	11.4%	0.0%	0.0%	16.4%	10.0%	22.2%
	通勤・通学の都合	11.8%	12.7%	11.4%	0.0%	31.4%	13.1%	7.5%	0.0%
	親族の都合	5.4%	6.9%	4.4%	0.0%	0.0%	8.2%	6.3%	3.7%
	その他	14.9%	11.8%	16.7%	40.0%	17.1%	16.4%	13.8%	18.5%
	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
問 3	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
まちづくりについて [単数回答]	暮らしについて（子育て、雇用、健康、福祉関係）	17.4%	15.6%	19.4%	11.1%	14.8%	21.9%	15.5%	15.9%
	生命と財産について（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）	11.5%	12.7%	10.6%	5.6%	5.2%	9.2%	12.7%	14.0%
	まちの魅力について（自然、まち並み、歴史・文化関係）	3.6%	4.1%	3.1%	0.0%	4.4%	2.7%	3.1%	4.9%
	便利な暮らしについて（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）	15.9%	15.4%	16.8%	5.6%	14.8%	10.3%	18.8%	18.9%
	いきいきとした暮らしについて（教育環境、生涯学習関係）	2.0%	1.8%	2.3%	0.0%	5.2%	3.2%	1.7%	0.6%
	まちづくりについて（移住定住、地域自治、まちづくり関係）	4.9%	6.8%	2.8%	11.1%	0.7%	5.7%	5.6%	5.2%
	まちの産業・観光について（産業振興、観光交流、循環型社会関係）	3.2%	4.4%	1.9%	0.0%	3.0%	3.2%	2.6%	3.7%
	市政の運営について（行政サービス関係）	1.9%	2.2%	1.6%	5.6%	0.7%	1.4%	2.5%	2.1%
	その他	4.1%	4.8%	3.4%	11.1%	5.9%	5.4%	4.6%	1.8%
	無回答	35.5%	32.2%	38.0%	50.0%	45.2%	37.0%	32.7%	32.9%
問 4	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
過去 1 年間の日用品の買い物環境について [単数回答]	快適である	17.8%	16.7%	19.2%	16.7%	21.5%	25.1%	16.4%	12.8%
	普通	60.9%	63.4%	59.1%	38.9%	57.0%	57.0%	61.5%	65.5%
	不便さを感じた	19.2%	18.0%	20.1%	33.3%	18.5%	16.2%	21.0%	19.8%
	わからない	1.1%	1.7%	0.4%	11.1%	1.5%	1.1%	0.8%	1.5%
	無回答	1.0%	0.3%	1.3%	0.0%	1.5%	0.5%	0.3%	0.3%
問 5-①	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
災害時の【自宅での】緊急避難場所の認知度[単]	知っている	87.7%	87.7%	88.0%	88.9%	76.3%	83.2%	92.9%	89.0%
	知らない	10.9%	11.5%	10.4%	11.1%	22.2%	15.9%	6.6%	8.5%
	無回答	1.5%	0.8%	1.7%	0.0%	1.5%	0.8%	0.5%	2.4%
問 5-②	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
災害時の【通勤・通学先での】緊急避難場所の認知度[単数回答]	知っている	39.0%	43.3%	35.2%	27.8%	45.2%	51.6%	43.6%	16.2%
	知らない	28.0%	30.4%	25.6%	44.4%	46.7%	38.6%	28.4%	9.1%
	通勤・通学していない	18.8%	15.4%	21.9%	22.2%	6.7%	8.4%	17.4%	39.6%
	無回答	14.2%	11.0%	17.2%	5.6%	1.5%	1.4%	10.6%	35.1%

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
問6	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
ごみ収集サービスについて [単数回答]	良い	27.8%	25.6%	30.8%	0.0%	23.7%	23.2%	26.3%	39.3%
	やや良い	12.1%	12.9%	11.7%	5.6%	10.4%	11.4%	11.2%	15.5%
	普通	48.2%	49.4%	46.8%	61.1%	38.5%	50.5%	52.9%	40.2%
	やや悪い	5.7%	5.7%	5.7%	11.1%	5.9%	7.8%	5.8%	2.4%
	悪い	2.2%	1.8%	2.5%	11.1%	3.0%	3.0%	2.3%	1.2%
	わからない	3.4%	4.4%	2.2%	11.1%	17.8%	4.1%	1.2%	0.9%
	無回答	0.6%	0.3%	0.4%	0.0%	0.7%	0.0%	0.3%	0.3%
問7	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
自身のこころの健康状態 [単数回答]	よい	15.0%	15.9%	14.4%	11.1%	19.3%	16.5%	13.9%	14.6%
	まあよい	20.9%	18.7%	23.2%	22.2%	31.1%	21.1%	21.2%	18.3%
	ふつう	46.8%	48.6%	45.6%	27.8%	31.9%	45.9%	48.4%	49.4%
	あまりよくない	12.6%	11.2%	13.5%	16.7%	8.1%	11.6%	12.9%	13.4%
	よくない	3.4%	4.1%	2.5%	16.7%	6.7%	3.5%	3.1%	3.4%
	わからない	0.8%	1.0%	0.5%	5.6%	2.2%	1.1%	0.3%	0.6%
	無回答	0.5%	0.4%	0.4%	0.0%	0.7%	0.3%	0.2%	0.3%
問8	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
自身の喫煙状況 [単数回答]	喫煙しない	80.6%	70.4%	90.8%	94.4%	86.7%	73.5%	79.3%	89.9%
	普通のタバコを吸っている	13.9%	22.2%	6.0%	0.0%	8.9%	14.1%	17.4%	8.5%
	加熱式タバコ（iQOSなど）を吸っている	4.8%	7.0%	2.7%	5.6%	3.7%	12.2%	3.1%	0.6%
	無回答	0.6%	0.4%	0.5%	0.0%	0.7%	0.3%	0.2%	0.9%
問9	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
受動喫煙の機会があった場所 [複数回答]	家庭	19.0%	15.0%	23.2%	11.1%	21.5%	25.4%	18.7%	12.5%
	職場	18.3%	24.4%	12.2%	22.2%	28.1%	25.7%	20.8%	2.7%
	飲食店	16.6%	19.4%	13.9%	16.7%	21.5%	20.0%	14.2%	16.5%
	行政機関	0.5%	0.6%	0.4%	0.0%	0.0%	0.8%	0.7%	0.3%
	医療機関	0.3%	0.4%	0.3%	0.0%	0.7%	0.0%	0.5%	0.0%
	路上・屋外	32.2%	36.2%	28.2%	38.9%	34.1%	41.9%	29.3%	28.4%
問10	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
医療環境について [単数回答]	良い	6.5%	8.1%	5.1%	0.0%	6.7%	5.1%	6.3%	8.2%
	やや良い	8.1%	9.0%	7.4%	5.6%	10.4%	6.8%	7.3%	11.0%
	普通	49.2%	48.8%	50.1%	33.3%	40.7%	52.7%	47.9%	54.0%
	やや悪い	18.9%	18.5%	19.4%	16.7%	13.3%	18.1%	22.3%	14.9%
	悪い	9.1%	7.2%	10.5%	33.3%	7.4%	10.0%	10.9%	5.5%
	わからない	6.6%	7.0%	6.1%	11.1%	20.0%	6.5%	4.5%	4.3%
	無回答	1.5%	1.3%	1.4%	0.0%	1.5%	0.8%	0.8%	2.1%
問11	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
仕事や家庭における男女の役割への認識 [単数回答]	仕事は男が行い、家庭は女が行う	3.9%	5.7%	2.2%	0.0%	0.0%	2.7%	3.6%	6.7%
	仕事は男女で行い、家庭は女が行う	3.9%	4.1%	3.5%	5.6%	0.0%	3.5%	3.5%	4.6%
	仕事も家庭も、男女で共に行う	85.0%	82.0%	88.3%	83.3%	94.1%	87.6%	86.0%	80.2%
	仕事は女が行い、家庭は男女で行う	0.3%	0.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.3%	0.5%	0.0%
	仕事は女が行い、家庭は男が行う	0.1%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%
	その他	4.6%	5.8%	3.2%	11.1%	4.4%	5.4%	5.0%	3.7%
	無回答	2.2%	1.8%	2.5%	0.0%	1.5%	0.5%	1.2%	4.9%
問12	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
社会の場で性別を理由とした優遇の有無 ①家庭生活 [単数回答]	男性が優遇	12.4%	8.3%	16.5%	11.1%	9.6%	11.1%	12.2%	13.7%
	男性がやや優遇	31.3%	28.9%	33.7%	38.9%	24.4%	27.8%	37.5%	29.6%
	平等	34.3%	40.7%	28.5%	22.2%	47.4%	37.0%	33.4%	31.1%
	女性がやや優遇	5.0%	5.6%	4.3%	11.1%	3.7%	7.0%	3.6%	4.9%
	女性が優遇	2.2%	3.6%	0.6%	0.0%	0.7%	4.1%	1.5%	1.8%
	わからない	8.8%	8.9%	8.7%	5.6%	11.9%	11.6%	6.4%	7.9%
	無回答	6.1%	4.0%	7.8%	11.1%	2.2%	1.4%	5.3%	11.0%

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
②職場での待遇 [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	男性が優遇	11.1%	8.7%	13.5%	22.2%	8.1%	9.7%	10.7%	11.9%
	男性がやや優遇	22.6%	24.9%	20.9%	11.1%	20.0%	23.8%	26.0%	18.6%
	平等	30.3%	34.6%	25.9%	44.4%	37.8%	38.1%	33.9%	15.2%
	女性がやや優遇	5.6%	7.2%	4.1%	0.0%	7.4%	8.9%	5.1%	2.7%
	女性が優遇	1.8%	2.8%	0.8%	0.0%	2.2%	3.8%	1.7%	0.3%
	わからない	14.5%	12.3%	17.1%	5.6%	20.7%	13.8%	11.7%	18.6%
	無回答	14.0%	9.4%	17.7%	16.7%	3.7%	1.9%	10.9%	32.6%
③地域活動の場 [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	男性が優遇	8.5%	7.5%	9.5%	16.7%	3.0%	7.6%	9.1%	11.6%
	男性がやや優遇	21.5%	21.1%	22.0%	16.7%	11.9%	14.9%	26.6%	23.5%
	平等	37.2%	41.7%	32.9%	33.3%	39.3%	43.0%	36.2%	35.4%
	女性がやや優遇	6.7%	7.5%	6.1%	0.0%	5.2%	8.4%	7.9%	4.0%
	女性が優遇	1.3%	1.7%	0.9%	0.0%	1.5%	2.2%	0.8%	1.5%
	わからない	17.5%	15.8%	19.2%	27.8%	36.3%	22.7%	13.6%	10.4%
	無回答	7.3%	4.8%	9.5%	5.6%	3.0%	1.4%	5.8%	13.7%
④学校教育の場 [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	男性が優遇	1.8%	0.9%	2.5%	11.1%	0.0%	2.2%	1.5%	2.1%
	男性がやや優遇	7.8%	7.0%	8.7%	5.6%	7.4%	6.5%	8.1%	8.8%
	平等	40.6%	46.1%	35.9%	22.2%	50.4%	52.7%	41.8%	26.8%
	女性がやや優遇	2.2%	3.0%	1.4%	0.0%	6.7%	1.9%	1.7%	2.1%
	女性が優遇	0.6%	0.6%	0.4%	0.0%	2.2%	0.3%	0.2%	0.6%
	わからない	31.8%	29.8%	33.5%	50.0%	29.6%	33.5%	33.2%	27.7%
	無回答	15.3%	12.5%	17.6%	11.1%	3.7%	3.0%	13.6%	31.7%
⑤法律や制度上 [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	男性が優遇	7.8%	3.7%	11.8%	16.7%	3.7%	7.6%	7.8%	8.8%
	男性がやや優遇	25.1%	23.4%	26.8%	27.8%	17.8%	23.0%	29.8%	23.8%
	平等	30.8%	40.3%	22.0%	16.7%	37.8%	34.1%	31.1%	28.4%
	女性がやや優遇	4.3%	6.1%	2.5%	11.1%	7.4%	8.4%	2.6%	1.2%
	女性が優遇	1.0%	1.7%	0.1%	0.0%	2.2%	1.6%	0.5%	0.6%
	わからない	21.4%	17.4%	25.6%	16.7%	26.7%	23.5%	20.0%	19.5%
	無回答	9.5%	7.4%	11.1%	11.1%	4.4%	1.9%	8.3%	17.7%
⑥社会通念・習慣・しきたり [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	男性が優遇	19.0%	15.0%	22.9%	27.8%	14.1%	17.0%	19.7%	21.0%
	男性がやや優遇	38.3%	38.4%	38.5%	44.4%	30.4%	38.1%	43.6%	36.3%
	平等	19.7%	26.4%	13.5%	11.1%	23.0%	24.9%	17.2%	18.6%
	女性がやや優遇	1.9%	3.1%	0.8%	0.0%	4.4%	2.4%	1.3%	1.2%
	女性が優遇	0.4%	0.6%	0.1%	0.0%	1.5%	0.3%	0.2%	0.6%
	わからない	12.8%	11.5%	14.1%	11.1%	24.4%	15.7%	11.1%	8.2%
	無回答	7.8%	5.0%	10.1%	5.6%	2.2%	1.6%	6.9%	14.0%
⑦政治の場 [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	男性が優遇	28.7%	23.3%	34.5%	27.8%	25.9%	28.1%	29.1%	31.1%
	男性がやや優遇	31.3%	33.2%	29.0%	50.0%	25.2%	31.4%	34.5%	29.3%
	平等	15.7%	22.4%	9.3%	11.1%	21.5%	20.0%	14.5%	11.6%
	女性がやや優遇	0.8%	1.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.8%	1.2%	0.6%
	女性が優遇	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%
	わからない	15.5%	14.5%	17.0%	5.6%	24.4%	17.3%	13.9%	13.7%
	無回答	7.9%	5.4%	9.8%	5.6%	3.0%	2.2%	6.8%	13.7%

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
⑧社会全体として [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	男性が優遇	15.2%	9.9%	20.6%	22.2%	11.1%	15.7%	14.7%	16.2%
	男性がやや優遇	44.4%	45.2%	44.0%	33.3%	37.8%	39.2%	51.1%	45.1%
	平等	17.2%	23.9%	10.2%	27.8%	22.2%	22.2%	14.5%	15.5%
	女性がやや優遇	2.5%	3.9%	1.3%	0.0%	3.0%	5.4%	1.8%	1.2%
	女性が優遇	0.4%	0.8%	0.0%	0.0%	1.5%	0.8%	0.2%	0.0%
	わからない	12.6%	11.2%	14.1%	11.1%	21.5%	14.9%	10.7%	9.1%
	無回答	7.6%	5.0%	9.7%	5.6%	3.0%	1.9%	6.9%	12.8%
問13 子育て環境について [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	良い	2.9%	2.8%	3.0%	0.0%	4.4%	3.8%	2.1%	3.0%
	やや良い	10.2%	9.4%	11.0%	5.6%	5.9%	15.1%	7.8%	9.8%
	普通	37.2%	38.9%	35.9%	27.8%	20.7%	41.6%	39.0%	37.5%
	やや悪い	11.5%	11.9%	11.0%	22.2%	8.1%	13.8%	12.1%	8.5%
	悪い	3.2%	3.9%	2.6%	0.0%	5.9%	3.2%	3.6%	1.2%
	わからない	31.0%	30.5%	31.3%	44.4%	51.9%	21.1%	32.9%	32.6%
	無回答	4.0%	2.6%	5.2%	0.0%	3.0%	1.4%	2.5%	7.3%
問14-① 現在のお子さんの数 [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	0人	18.8%	24.4%	13.0%	33.3%	66.7%	22.2%	14.4%	7.6%
	1人	9.4%	8.9%	10.1%	0.0%	7.4%	14.9%	8.8%	4.3%
	2人	28.3%	26.7%	30.1%	33.3%	2.2%	38.4%	30.1%	26.5%
	3人	15.0%	15.5%	14.5%	16.7%	0.7%	15.9%	21.3%	9.8%
	4人以上	2.2%	2.6%	1.9%	0.0%	0.0%	2.7%	1.8%	3.7%
	無回答	26.3%	21.8%	30.4%	16.7%	23.0%	5.9%	23.6%	48.2%
問14-② 現実的に持ちたいお子さんの数 [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	0人	7.3%	8.5%	5.7%	27.8%	17.8%	9.7%	7.4%	2.4%
	1人	5.3%	6.8%	3.9%	5.6%	8.1%	13.5%	2.6%	1.2%
	2人	26.3%	26.4%	26.4%	27.8%	41.5%	40.0%	23.0%	12.5%
	3人	18.9%	20.0%	17.9%	16.7%	12.6%	18.4%	22.5%	17.4%
	4人以上	2.3%	3.0%	1.7%	0.0%	0.0%	2.7%	2.1%	3.4%
	無回答	39.8%	35.3%	44.4%	22.2%	20.0%	15.7%	42.3%	63.1%
問14-③ 理想的に持ちたいお子さんの数 [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	0人	4.8%	5.6%	3.9%	16.7%	8.1%	6.2%	5.5%	2.1%
	1人	2.7%	3.7%	1.7%	5.6%	5.9%	6.2%	1.2%	0.0%
	2人	20.8%	23.4%	18.7%	11.1%	39.3%	28.9%	18.8%	9.8%
	3人	26.6%	27.5%	26.2%	22.2%	29.6%	33.2%	27.6%	18.6%
	4人以上	6.9%	6.8%	6.5%	22.2%	3.0%	10.3%	6.0%	7.3%
	無回答	38.1%	32.9%	43.1%	22.2%	14.1%	15.1%	41.0%	62.2%
問15 インターネットの利用について [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	はい	72.0%	77.6%	66.7%	88.9%	98.5%	95.7%	74.9%	34.1%
	いいえ	27.1%	21.3%	32.8%	11.1%	0.0%	4.3%	24.5%	64.3%
	無回答	0.9%	1.0%	0.5%	0.0%	1.5%	0.0%	0.7%	1.5%
問16 市のウェブサイトについて [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	満足	3.2%	2.5%	3.9%	0.0%	4.4%	4.9%	2.3%	2.1%
	やや満足	7.7%	8.9%	6.6%	5.6%	8.9%	10.5%	7.9%	4.3%
	普通	39.5%	39.5%	39.5%	55.6%	28.1%	50.3%	44.1%	24.4%
	やや不満	6.3%	7.4%	5.2%	16.7%	8.1%	9.2%	6.4%	3.4%
	不満	3.0%	4.3%	1.9%	0.0%	3.7%	3.0%	3.8%	2.1%
	わからない	36.7%	35.1%	38.2%	22.2%	45.2%	21.9%	32.2%	55.8%
	無回答	3.6%	2.3%	4.7%	0.0%	1.5%	0.3%	3.1%	7.9%

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
問17	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
インターネットの利用状況について [単数回答]	ほぼ毎日利用する	23.9%	34.0%	14.1%	27.8%	38.5%	29.2%	26.8%	10.4%
	ときどき利用する	22.5%	25.3%	19.7%	22.2%	29.6%	25.9%	23.0%	15.2%
	ほぼ利用しない	11.8%	10.6%	12.7%	27.8%	11.1%	16.8%	12.4%	4.9%
	利用しない	31.5%	22.2%	40.8%	16.7%	13.3%	23.5%	28.6%	52.7%
	無回答	10.3%	7.9%	12.7%	5.6%	7.4%	4.6%	9.3%	16.8%
②タブレット	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	ほぼ毎日利用する	11.9%	15.2%	8.4%	22.2%	20.7%	17.3%	11.2%	2.4%
	ときどき利用する	11.0%	11.0%	11.3%	5.6%	14.1%	16.5%	10.1%	5.2%
	ほぼ利用しない	9.3%	9.3%	9.7%	0.0%	12.6%	15.9%	8.3%	3.7%
	利用しない	53.4%	50.5%	56.0%	61.1%	45.9%	44.9%	55.2%	65.9%
	無回答	14.4%	14.0%	14.6%	11.1%	6.7%	5.4%	15.2%	22.9%
③スマートフォン	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	ほぼ毎日利用する	66.8%	68.2%	65.9%	77.8%	94.8%	90.8%	67.6%	32.6%
	ときどき利用する	10.9%	10.9%	11.0%	11.1%	2.2%	5.7%	14.4%	13.7%
	ほぼ利用しない	3.2%	3.0%	3.4%	0.0%	0.0%	1.1%	4.0%	4.6%
	利用しない	14.6%	12.9%	15.9%	11.1%	0.7%	1.9%	11.1%	37.8%
	無回答	4.6%	5.0%	3.8%	0.0%	2.2%	0.5%	3.0%	11.3%
④その他	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	ほぼ毎日利用する	8.3%	9.4%	7.1%	16.7%	17.8%	14.6%	6.6%	0.9%
	ときどき利用する	8.6%	10.6%	6.9%	0.0%	20.0%	14.9%	6.9%	1.2%
	ほぼ利用しない	4.6%	5.9%	3.2%	5.6%	8.1%	7.8%	3.5%	1.8%
	利用しない	37.3%	35.3%	39.5%	38.9%	24.4%	33.5%	40.5%	43.3%
	無回答	41.2%	38.8%	43.3%	38.9%	29.6%	29.2%	42.5%	52.7%
問18	N	1,178	554	602	14	95	289	460	243
インターネットを利用していない理由 [複数回答(3つまで)]	必要がない	42.3%	43.0%	42.4%	21.4%	37.9%	36.3%	39.6%	55.6%
	通信料等維持費が高い	8.1%	8.1%	8.0%	7.1%	3.2%	6.2%	9.6%	10.7%
	契約や設定方法が分からない	7.9%	7.8%	8.0%	7.1%	2.1%	4.8%	5.4%	18.1%
	操作方法が分からない	17.2%	12.8%	21.1%	7.1%	0.0%	3.8%	16.3%	36.2%
	個人情報の流出が不安	10.2%	9.2%	11.1%	7.1%	2.1%	6.2%	10.2%	16.9%
	ウィルス等サイバー攻撃が不安	6.5%	6.1%	6.6%	14.3%	2.1%	4.8%	6.5%	11.1%
	その他	9.7%	10.3%	8.8%	14.3%	8.4%	12.5%	8.7%	7.8%
問19	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
①行政手続きのオンライン化について [単数回答]	とても利用したいと思う	21.5%	26.2%	16.8%	27.8%	38.5%	30.5%	22.1%	6.7%
	やや利用したいと思う	33.9%	32.3%	35.8%	33.3%	34.8%	44.3%	34.4%	21.0%
	あまり利用したいと思わない	18.2%	16.4%	19.9%	16.7%	5.2%	10.0%	22.1%	28.0%
	まったく利用したいと思わない	7.2%	6.6%	7.6%	5.6%	0.7%	2.4%	6.6%	15.2%
	分からない	13.5%	13.7%	13.6%	5.6%	16.3%	10.0%	11.2%	18.0%
	無回答	5.6%	4.8%	6.2%	11.1%	4.4%	2.7%	3.5%	11.0%
②利用したい理由 [単数回答]	N	873	453	406	11	99	277	342	91
	24時間365日いつでも利用できるから	31.3%	32.7%	30.3%	18.2%	31.3%	32.1%	35.1%	16.5%
	市の窓口に行かなくても手続きができるから	51.5%	47.9%	55.7%	63.6%	54.5%	51.6%	48.2%	59.3%
	手続きに時間がかからないから	6.4%	6.8%	6.2%	0.0%	7.1%	3.2%	7.9%	9.9%
	人との接触を避けられるから	1.1%	0.2%	1.7%	9.1%	0.0%	1.8%	0.6%	2.2%
	その他	0.9%	1.1%	0.7%	0.0%	1.0%	0.7%	0.9%	1.1%
	無回答	8.7%	11.3%	5.4%	9.1%	6.1%	10.5%	7.3%	11.0%

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
問20	N	797	404	384	6	63	189	314	175
マイナンバーカード/ カードを作った理由 [複数回答]	身分証明書として使えるから	40.3%	41.3%	38.5%	50.0%	31.7%	30.7%	40.1%	50.9%
	将来利用できる場面が増えると思ったから	49.9%	51.0%	49.2%	33.3%	41.3%	39.2%	53.2%	57.1%
	職場などで必要になったから	12.5%	14.9%	10.4%	0.0%	22.2%	18.0%	13.4%	4.0%
	テレビCMやラジオ、新聞などで勧めていたから	8.4%	6.7%	10.2%	16.7%	9.5%	9.5%	8.3%	9.1%
	その他	15.6%	14.9%	15.9%	33.3%	17.5%	25.9%	14.6%	6.9%
問21	N	719	342	363	11	69	175	277	133
マイナンバーカード/ カードを持っていない理由 [複数回答]	使い道がない（何に使えるカードかわからない・知らない）	46.5%	52.0%	41.3%	36.4%	40.6%	40.0%	49.1%	53.4%
	申請手続きに手間がかかる	31.7%	31.0%	32.5%	36.4%	44.9%	44.0%	29.2%	15.8%
	インターネットを利用した申請手続きを知らない	11.0%	11.4%	10.7%	9.1%	11.6%	13.1%	9.0%	14.3%
	市の窓口に行くのが大変	19.2%	19.6%	18.5%	27.3%	20.3%	26.3%	15.5%	15.0%
	個人情報の流出が不安	38.7%	37.1%	38.8%	81.8%	29.0%	36.0%	41.9%	43.6%
	その他	13.2%	12.9%	13.5%	18.2%	10.1%	16.0%	11.9%	15.0%
問22-①	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
自治会加入の有無 [単数回答]	加入している	86.5%	85.7%	88.1%	72.2%	65.9%	83.5%	90.7%	91.5%
	加入していない	10.9%	12.1%	9.3%	22.2%	29.6%	15.9%	6.9%	5.2%
	加入していたが退会した	1.1%	0.9%	1.3%	0.0%	0.7%	0.3%	1.5%	1.5%
	無回答	1.6%	1.3%	1.3%	5.6%	3.7%	0.3%	0.8%	1.8%
問22-②	N	188	101	82	4	41	60	51	22
「加入していない」「退会した」を選んだ理由 [複数回答]	存在を知らないから	22.9%	25.7%	18.3%	50.0%	43.9%	21.7%	9.8%	18.2%
	加入方法がわからないから	7.4%	6.9%	8.5%	0.0%	9.8%	15.0%	0.0%	4.5%
	勧誘されていないから	18.1%	21.8%	14.6%	0.0%	26.8%	23.3%	7.8%	4.5%
	長く住む予定が無いから	14.4%	13.9%	15.9%	0.0%	12.2%	16.7%	21.6%	0.0%
	忙しいから	12.8%	17.8%	7.3%	0.0%	12.2%	16.7%	15.7%	0.0%
	付き合いが面倒だから	22.9%	28.7%	15.9%	25.0%	14.6%	20.0%	33.3%	27.3%
	役員等の役をやりたくないから	13.3%	13.9%	12.2%	25.0%	7.3%	11.7%	23.5%	9.1%
	会費を払いたくないから	8.0%	9.9%	4.9%	25.0%	9.8%	13.3%	5.9%	0.0%
	利点を感じられないから	14.9%	20.8%	8.5%	0.0%	14.6%	15.0%	17.6%	4.5%
	未加入でも困らないから	25.5%	29.7%	22.0%	0.0%	26.8%	20.0%	39.2%	9.1%
	自治体の活動に関心が無いから	11.7%	12.9%	11.0%	0.0%	9.8%	11.7%	17.6%	9.1%
	周りの人も未加入だから	4.8%	4.0%	6.1%	0.0%	4.9%	6.7%	2.0%	9.1%
	その他	25.5%	23.8%	28.0%	25.0%	7.3%	28.3%	37.3%	31.8%
問22-③	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
自治会に期待する活動 [複数回答]	福祉活動（声かけ、見守りなど）	40.2%	39.9%	41.2%	22.2%	20.7%	37.3%	42.1%	48.8%
	子どもの健全育成活動（子ども会など）	29.9%	31.1%	29.4%	16.7%	30.4%	38.6%	28.9%	24.1%
	環境美化活動（清掃、廃品回収など）	46.9%	49.2%	44.9%	55.6%	42.2%	39.7%	51.4%	52.7%
	防犯活動（見守り、地域パトロールなど）	37.1%	35.8%	38.9%	38.9%	25.9%	38.6%	38.3%	38.7%
	防災活動（防災組織の設置、訓練など）	35.6%	35.9%	35.6%	38.9%	28.1%	29.7%	40.7%	37.8%
	親睦活動（祭り、イベントなど）	30.3%	35.8%	25.4%	22.2%	23.7%	24.6%	31.9%	38.4%
	情報伝達活動（回覧板、広報誌など）	44.7%	45.1%	44.6%	55.6%	21.5%	34.3%	51.4%	56.7%
	慶弔事業（葬儀等の手伝いなど）	13.9%	17.7%	10.5%	5.6%	8.9%	11.4%	16.0%	17.1%
	期待することはない	16.2%	18.0%	13.7%	22.2%	27.4%	22.4%	13.6%	10.7%

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
問23	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
地球環境問題について [単数回答]	関心がある	30.4%	31.7%	29.4%	27.8%	20.7%	26.2%	28.6%	42.4%
	ある程度関心がある	52.6%	51.0%	54.4%	61.1%	49.6%	51.6%	60.5%	44.8%
	あまり関心がない	13.1%	12.9%	13.3%	5.6%	23.7%	19.5%	8.4%	8.2%
	全く関心がない	1.7%	2.6%	0.9%	0.0%	4.4%	2.4%	1.0%	1.5%
	無回答	2.2%	1.8%	1.9%	5.6%	1.5%	0.3%	1.5%	3.0%
問24	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
脱炭素社会の実現に向け た二酸化炭素などの排出 を減らす取り組み [単数回答]	積極的に取り組みたい	19.0%	20.0%	18.4%	11.1%	18.5%	20.8%	17.9%	20.1%
	ある程度取り組みたい	68.6%	66.4%	71.0%	77.8%	65.2%	68.9%	71.6%	68.6%
	あまり取り組みたくない	6.3%	7.8%	4.8%	0.0%	11.9%	6.8%	5.0%	4.3%
	全く取り組みたくない	1.7%	2.6%	0.8%	5.6%	3.7%	2.2%	1.8%	0.6%
	無回答	4.4%	3.2%	5.1%	5.6%	0.7%	1.4%	3.8%	6.4%
問25	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
脱炭素社会を実現するた めに重要な取り組み [複数回答]	照明、エアコン、家電製品などの電気消 費量の削減	41.9%	37.1%	46.9%	61.1%	42.2%	34.9%	44.6%	44.2%
	学校などにおける環境学習の推進	25.7%	24.9%	26.3%	33.3%	23.7%	24.6%	27.6%	24.7%
	電車やバスなどの公共交通機関の利用	15.4%	16.3%	14.5%	16.7%	10.4%	10.8%	14.5%	23.2%
	森林など自然環境の保全	60.5%	59.2%	62.2%	66.7%	52.6%	53.8%	64.3%	67.4%
	地球温暖化対策に取り組む団体等への支 援	17.1%	17.2%	17.0%	22.2%	11.1%	13.8%	17.4%	25.3%
	エネルギーの地産地消	22.4%	22.4%	22.2%	44.4%	20.7%	25.9%	24.8%	16.8%
	省エネ住宅などの普及	22.5%	22.5%	22.8%	22.2%	29.6%	26.5%	22.5%	17.1%
	電気自動車などの普及	30.4%	32.4%	29.0%	22.2%	32.6%	33.0%	31.1%	28.4%
	太陽光、風力、水力など再生可能エネル ギーの利用	49.7%	51.9%	47.8%	55.6%	47.4%	52.2%	49.9%	52.7%
	革新的な技術開発	23.9%	31.7%	15.8%	33.3%	25.2%	25.4%	25.6%	19.8%
	その他	3.4%	4.7%	2.2%	5.6%	1.5%	5.4%	3.3%	2.4%
	特にない	3.5%	4.0%	2.7%	11.1%	5.9%	4.3%	3.0%	2.7%
問26	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
家庭でのごみ減量の取り 組 [複数回答]	雑がみの分別	51.9%	44.3%	59.6%	66.7%	25.9%	45.1%	57.0%	63.1%
	生ごみの水切り	46.1%	35.9%	56.2%	50.0%	31.9%	40.3%	46.6%	56.7%
	生ごみの堆肥化	22.6%	20.7%	24.2%	16.7%	12.6%	13.0%	23.8%	34.1%
	レジ袋を貰わない	60.8%	52.3%	69.2%	72.2%	54.1%	55.7%	64.1%	66.5%
	食品の食べきり	45.6%	39.8%	51.6%	61.1%	45.9%	47.0%	46.6%	47.9%
	買いすぎない	40.9%	35.8%	46.0%	50.0%	34.8%	37.6%	44.1%	44.5%
	資源の分別	69.4%	63.8%	75.0%	88.9%	53.3%	68.1%	74.4%	71.6%
	使い捨てしない	20.7%	19.1%	22.3%	27.8%	18.5%	16.8%	20.5%	29.6%
	食用廃油の回収	11.4%	8.9%	13.5%	33.3%	5.2%	8.4%	12.4%	17.7%
	リサイクル・リユース品の使用	23.9%	21.1%	26.7%	33.3%	23.0%	25.4%	24.8%	22.6%

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
問27 市の情報の入手手段として重要・必要だと考えるもの [複数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	広報えな	62.9%	59.8%	66.1%	61.1%	50.4%	57.6%	64.5%	74.1%
	市ホームページ	25.6%	28.2%	23.3%	33.3%	38.5%	37.0%	25.0%	11.0%
	市SNS（フェイスブック、ツイッター、インスタグラムなど）	7.5%	7.9%	7.0%	16.7%	17.8%	14.6%	4.5%	0.0%
	市アプリケーション（え～なび）	10.0%	10.6%	9.5%	11.1%	17.0%	15.9%	9.4%	2.7%
	市からのメール	21.5%	18.7%	24.5%	27.8%	14.1%	35.1%	21.5%	12.8%
	防災行政無線（屋外）	20.3%	20.3%	20.5%	11.1%	15.6%	13.2%	21.2%	26.5%
	音声告知器（屋内）	42.6%	40.2%	44.7%	44.4%	23.7%	33.0%	45.5%	54.9%
	ケーブルテレビ	6.0%	7.0%	4.9%	5.6%	3.7%	5.7%	6.8%	4.9%
	市役所等の窓口	4.6%	4.9%	4.3%	11.1%	5.2%	3.2%	5.3%	4.3%
	電話問合せ	2.3%	1.9%	2.8%	0.0%	1.5%	1.9%	2.0%	4.0%
	自治会の回覧板	24.3%	23.3%	25.5%	16.7%	10.4%	14.3%	25.6%	39.3%
	新聞・情報誌	5.1%	5.4%	4.4%	5.6%	4.4%	2.2%	4.6%	8.8%
	その他	0.6%	0.6%	0.5%	0.0%	1.5%	1.1%	0.2%	0.3%
問29 1年間の市（行政）の窓口サービスについて [単数回答]	N	1,576	774	772	18	135	370	605	328
	満足	9.9%	10.2%	9.7%	0.0%	5.9%	6.5%	10.6%	15.2%
	やや満足	13.3%	13.0%	13.9%	5.6%	8.9%	14.3%	10.6%	18.9%
	普通	53.2%	52.1%	54.5%	50.0%	45.2%	54.9%	56.0%	47.9%
	やや不満	5.5%	6.6%	4.0%	16.7%	6.7%	4.1%	7.1%	3.0%
	不満	2.7%	3.5%	1.9%	0.0%	1.5%	3.8%	3.0%	1.8%
	利用していない	12.5%	12.0%	13.0%	16.7%	29.6%	15.1%	9.8%	9.8%
	無回答	3.0%	2.6%	3.0%	11.1%	2.2%	1.4%	3.0%	3.4%

(2) 地域別の集計一覧

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問 2	N	1,576	738	178	108	459	84
今後の居住意向 [単数回答]	住み続けたい	67.8%	70.6%	64.6%	66.7%	66.7%	61.9%
	市内へ引っ越したい	5.0%	6.0%	4.5%	6.5%	3.3%	6.0%
	市外へ引っ越したい	9.0%	7.5%	11.2%	7.4%	11.1%	9.5%
	わからない	16.6%	15.2%	16.3%	17.6%	17.4%	22.6%
	無回答	1.6%	0.8%	3.4%	1.9%	1.5%	0.0%
問 2-①	N	221	99	28	15	66	13
引っ越したい理由 [単数回答]	住んでみたいところがあるから	12.7%	14.1%	10.7%	6.7%	13.6%	7.7%
	今の生活環境が不便だから	43.4%	31.3%	50.0%	46.7%	51.5%	76.9%
	今の人間関係がわずらわしいから	11.8%	12.1%	14.3%	20.0%	10.6%	0.0%
	通勤・通学の都合	11.8%	16.2%	14.3%	6.7%	6.1%	7.7%
	親族の都合	5.4%	5.1%	0.0%	6.7%	7.6%	7.7%
	その他	14.9%	21.2%	10.7%	13.3%	10.6%	0.0%
	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
問 3	N	1,576	738	178	108	459	84
まちづくりについて [単数回答]	暮らしについて（子育て、雇用、健康、福祉関係）	17.4%	18.7%	11.8%	20.4%	17.0%	17.9%
	生命と財産について（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）	11.5%	11.1%	14.0%	14.8%	10.7%	10.7%
	まちの魅力について（自然、まち並み、歴史・文化関係）	3.6%	4.1%	3.9%	3.7%	2.8%	2.4%
	便利な暮らしについて（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）	15.9%	12.5%	24.7%	17.6%	15.7%	27.4%
	いきいきとした暮らしについて（教育環境、生涯学習関係）	2.0%	2.6%	0.6%	0.0%	2.0%	3.6%
	まちづくりについて（移住定住、地域自治、まちづくり関係）	4.9%	3.3%	6.7%	7.4%	6.1%	6.0%
	まちの産業・観光について（産業振興、観光交流、循環型社会関係）	3.2%	2.3%	5.1%	2.8%	4.1%	2.4%
	市政の運営について（行政サービス関係）	1.9%	1.9%	1.7%	0.0%	2.2%	3.6%
	その他	4.1%	5.6%	2.2%	3.7%	3.1%	0.0%
	無回答	35.5%	38.1%	29.2%	29.6%	36.4%	26.2%
問 4	N	1,576	738	178	108	459	84
過去 1 年間の日用品の買い物環境について [単数回答]	快適である	17.8%	27.4%	11.2%	5.6%	10.7%	3.6%
	普通	60.9%	61.2%	60.7%	54.6%	64.3%	51.2%
	不便さを感じた	19.2%	10.0%	25.8%	38.0%	23.3%	40.5%
	わからない	1.1%	0.5%	2.2%	0.9%	1.1%	3.6%
	無回答	1.0%	0.8%	0.0%	0.9%	0.7%	1.2%
問 5-①	N	1,576	738	178	108	459	84
災害時の【自宅での】緊急避難場所の認知度[単]	知っている	87.7%	84.8%	91.0%	93.5%	89.8%	91.7%
	知らない	10.9%	14.6%	8.4%	5.6%	8.5%	2.4%
	無回答	1.5%	0.5%	0.6%	0.9%	1.7%	6.0%
問 5-②	N	1,576	738	178	108	459	84
災害時の【通勤・通学先での】緊急避難場所の認知度[単数回答]	知っている	39.0%	38.2%	41.6%	38.0%	40.3%	36.9%
	知らない	28.0%	31.0%	27.5%	22.2%	25.9%	21.4%
	通勤・通学していない	18.8%	17.5%	20.8%	19.4%	19.8%	21.4%
	無回答	14.2%	13.3%	10.1%	20.4%	13.9%	20.2%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問 6	N	1,576	738	178	108	459	84
ごみ収集サービスについて [単数回答]	良い	27.8%	29.7%	24.2%	24.1%	25.7%	38.1%
	やや良い	12.1%	12.1%	14.0%	12.0%	12.4%	8.3%
	普通	48.2%	46.1%	47.8%	50.0%	52.3%	45.2%
	やや悪い	5.7%	6.4%	6.2%	7.4%	4.4%	3.6%
	悪い	2.2%	2.4%	1.7%	2.8%	2.2%	0.0%
	わからない	3.4%	3.1%	6.2%	3.7%	2.2%	4.8%
	無回答	0.6%	0.3%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%
問 7	N	1,576	738	178	108	459	84
自身のこころの健康状態 [単数回答]	よい	15.0%	16.3%	14.0%	8.3%	14.6%	16.7%
	まあよい	20.9%	21.7%	21.9%	19.4%	20.0%	16.7%
	ふつう	46.8%	43.8%	50.0%	51.9%	48.6%	56.0%
	あまりよくない	12.6%	12.7%	9.0%	13.9%	13.5%	10.7%
	よくない	3.4%	4.1%	3.4%	6.5%	2.4%	0.0%
	わからない	0.8%	1.2%	1.1%	0.0%	0.4%	0.0%
	無回答	0.5%	0.3%	0.6%	0.0%	0.4%	0.0%
問 8	N	1,576	738	178	108	459	84
自身の喫煙状況 [単数回答]	喫煙しない	80.6%	79.8%	79.8%	81.5%	82.4%	83.3%
	普通のタバコを吸っている	13.9%	13.0%	14.0%	17.6%	14.2%	15.5%
	加熱式タバコ（iQOSなど）を吸っている	4.8%	6.6%	6.2%	0.9%	3.1%	1.2%
	無回答	0.6%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%
問 9	N	1,576	738	178	108	459	84
受動喫煙の機会があった場所 [複数回答]	家庭	19.0%	19.4%	17.4%	13.9%	19.4%	25.0%
	職場	18.3%	19.0%	16.3%	19.4%	17.9%	17.9%
	飲食店	16.6%	19.0%	19.7%	13.9%	13.7%	9.5%
	行政機関	0.5%	0.4%	0.6%	0.9%	0.2%	2.4%
	医療機関	0.3%	0.4%	0.0%	0.9%	0.2%	0.0%
	路上・屋外	32.2%	35.0%	34.3%	28.7%	30.1%	21.4%
問10	N	1,576	738	178	108	459	84
医療環境について [単数回答]	良い	6.5%	6.9%	6.2%	6.5%	5.0%	11.9%
	やや良い	8.1%	9.5%	7.3%	4.6%	6.3%	13.1%
	普通	49.2%	50.1%	49.4%	51.9%	47.7%	51.2%
	やや悪い	18.9%	17.5%	21.3%	23.1%	20.7%	11.9%
	悪い	9.1%	8.7%	7.9%	9.3%	11.1%	4.8%
	わからない	6.6%	6.4%	6.7%	4.6%	6.8%	7.1%
	無回答	1.5%	0.9%	1.1%	0.0%	2.4%	0.0%
問11	N	1,576	738	178	108	459	84
仕事や家庭における男女 の役割への認識 [単数回答]	仕事は男が行い、家庭は女が行う	3.9%	4.1%	3.9%	3.7%	3.5%	3.6%
	仕事は男女で行い、家庭は女が行う	3.9%	3.5%	3.9%	4.6%	4.6%	2.4%
	仕事も家庭も、男女で共に行う	85.0%	85.2%	83.7%	87.0%	84.7%	89.3%
	仕事は女が行い、家庭は男女で行う	0.3%	0.1%	0.6%	0.0%	0.4%	0.0%
	仕事は女が行い、家庭は男が行う	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%
	その他	4.6%	5.1%	5.6%	3.7%	3.9%	2.4%
	無回答	2.2%	1.8%	2.2%	0.9%	2.6%	2.4%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問12	N	1,576	738	178	108	459	84
社会の場で性別を理由とした優遇の有無 ①家庭生活 [単数回答]	男性が優遇	12.4%	13.7%	10.1%	11.1%	12.2%	8.3%
	男性がやや優遇	31.3%	31.7%	36.5%	31.5%	29.4%	28.6%
	平等	34.3%	31.6%	36.0%	35.2%	36.8%	44.0%
	女性がやや優遇	5.0%	4.3%	4.5%	6.5%	6.3%	2.4%
	女性が優遇	2.2%	2.3%	2.2%	1.9%	1.7%	2.4%
	わからない	8.8%	11.0%	7.9%	2.8%	7.4%	4.8%
	無回答	6.1%	5.4%	2.8%	11.1%	6.1%	9.5%
②職場での待遇 [単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	男性が優遇	11.1%	11.1%	11.2%	11.1%	11.3%	9.5%
	男性がやや優遇	22.6%	21.7%	24.7%	16.7%	26.4%	14.3%
	平等	30.3%	29.1%	34.3%	32.4%	27.9%	42.9%
	女性がやや優遇	5.6%	6.4%	4.5%	5.6%	5.0%	4.8%
	女性が優遇	1.8%	2.7%	0.6%	1.9%	0.9%	1.2%
	わからない	14.5%	16.4%	14.6%	11.1%	13.3%	10.7%
	無回答	14.0%	12.6%	10.1%	21.3%	15.3%	16.7%
③地域活動の場 [単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	男性が優遇	8.5%	7.7%	7.9%	10.2%	9.4%	10.7%
	男性がやや優遇	21.5%	19.4%	26.4%	25.0%	22.9%	20.2%
	平等	37.2%	41.5%	32.0%	25.9%	35.7%	33.3%
	女性がやや優遇	6.7%	5.3%	10.1%	13.0%	5.7%	9.5%
	女性が優遇	1.3%	1.1%	1.1%	0.0%	1.3%	4.8%
	わからない	17.5%	18.2%	19.1%	13.0%	17.9%	11.9%
	無回答	7.3%	6.9%	3.4%	13.0%	7.2%	9.5%
④学校教育の場 [単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	男性が優遇	1.8%	1.6%	2.2%	4.6%	1.1%	2.4%
	男性がやや優遇	7.8%	7.6%	8.4%	5.6%	8.5%	8.3%
	平等	40.6%	39.8%	50.6%	38.9%	39.4%	35.7%
	女性がやや優遇	2.2%	2.3%	1.1%	5.6%	1.5%	2.4%
	女性が優遇	0.6%	0.7%	0.0%	0.9%	0.4%	0.0%
	わからない	31.8%	33.3%	28.1%	20.4%	34.0%	29.8%
	無回答	15.3%	14.6%	9.6%	24.1%	15.0%	21.4%
⑤法律や制度上 [単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	男性が優遇	7.8%	9.3%	5.1%	11.1%	6.1%	6.0%
	男性がやや優遇	25.1%	24.5%	28.7%	22.2%	26.4%	21.4%
	平等	30.8%	31.0%	31.5%	27.8%	30.9%	32.1%
	女性がやや優遇	4.3%	5.0%	5.1%	6.5%	2.8%	2.4%
	女性が優遇	1.0%	1.4%	0.6%	0.0%	0.4%	0.0%
	わからない	21.4%	20.7%	22.5%	15.7%	23.3%	23.8%
	無回答	9.5%	8.0%	6.7%	16.7%	10.0%	14.3%
⑥社会通念・習慣・しきたり [単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	男性が優遇	19.0%	18.2%	16.3%	23.1%	21.1%	15.5%
	男性がやや優遇	38.3%	38.9%	41.6%	33.3%	38.8%	33.3%
	平等	19.7%	20.2%	19.7%	22.2%	17.6%	25.0%
	女性がやや優遇	1.9%	1.9%	2.2%	1.9%	1.7%	2.4%
	女性が優遇	0.4%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%
	わからない	12.8%	13.3%	15.7%	7.4%	12.0%	13.1%
	無回答	7.8%	7.0%	4.5%	12.0%	8.3%	10.7%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
⑦政治の場 [単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	男性が優遇	28.7%	30.9%	29.8%	25.0%	27.2%	21.4%
	男性がやや優遇	31.3%	29.9%	32.6%	32.4%	32.7%	32.1%
	平等	15.7%	15.7%	14.6%	18.5%	15.0%	19.0%
	女性がやや優遇	0.8%	1.1%	0.6%	0.9%	0.4%	0.0%
	女性が優遇	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	わからない	15.5%	15.0%	16.9%	11.1%	16.8%	16.7%
	無回答	7.9%	7.2%	5.6%	12.0%	7.8%	10.7%
⑧社会全体として [単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	男性が優遇	15.2%	15.9%	14.0%	17.6%	15.3%	9.5%
	男性がやや優遇	44.4%	45.4%	47.2%	36.1%	44.7%	42.9%
	平等	17.2%	16.8%	16.9%	19.4%	16.6%	22.6%
	女性がやや優遇	2.5%	2.4%	2.8%	2.8%	2.6%	2.4%
	女性が優遇	0.4%	0.5%	0.6%	0.9%	0.0%	0.0%
	わからない	12.6%	12.5%	15.2%	11.1%	12.4%	10.7%
	無回答	7.6%	6.5%	3.4%	12.0%	8.5%	11.9%
問13 子育て環境について [単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	良い	2.9%	2.7%	4.5%	0.9%	3.1%	2.4%
	やや良い	10.2%	11.0%	15.2%	10.2%	6.5%	11.9%
	普通	37.2%	38.5%	38.2%	48.1%	34.9%	26.2%
	やや悪い	11.5%	9.9%	12.4%	6.5%	14.2%	16.7%
	悪い	3.2%	3.3%	1.7%	2.8%	3.7%	3.6%
	わからない	31.0%	32.0%	27.0%	25.0%	32.2%	32.1%
問14-① 現在のお子さんの数 [単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	0人	18.8%	20.2%	17.4%	20.4%	17.6%	13.1%
	1人	9.4%	9.8%	10.7%	9.3%	8.7%	8.3%
	2人	28.3%	32.7%	29.8%	19.4%	25.1%	16.7%
	3人	15.0%	12.9%	17.4%	17.6%	15.7%	22.6%
	4人以上	2.2%	2.0%	2.8%	0.0%	3.1%	1.2%
	無回答	26.3%	22.5%	21.9%	33.3%	29.8%	38.1%
問14-② 現実的に持ちたいお子さ んの数 [単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	0人	7.3%	8.4%	5.6%	9.3%	5.9%	6.0%
	1人	5.3%	5.7%	4.5%	4.6%	5.4%	3.6%
	2人	26.3%	31.0%	24.7%	22.2%	22.7%	13.1%
	3人	18.9%	17.9%	23.6%	16.7%	18.3%	26.2%
	4人以上	2.3%	2.4%	1.7%	3.7%	2.0%	2.4%
問14-③ 理想的に持ちたいお子さ んの数 [単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	0人	4.8%	6.0%	2.8%	7.4%	3.5%	3.6%
	1人	2.7%	2.7%	3.4%	2.8%	2.0%	6.0%
	2人	20.8%	24.0%	18.5%	20.4%	18.7%	10.7%
	3人	26.6%	26.8%	29.8%	21.3%	26.8%	23.8%
	4人以上	6.9%	7.9%	10.1%	5.6%	4.4%	7.1%
問15 インターネットの利用に ついて[単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	はい	72.0%	75.9%	71.9%	57.4%	71.2%	63.1%
	いいえ	27.1%	23.7%	27.5%	42.6%	27.5%	35.7%
	無回答	0.9%	0.4%	0.6%	0.0%	1.3%	1.2%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問16	N	1,576	738	178	108	459	84
市のウェブサイトについて [単数回答]	満足	3.2%	3.5%	2.2%	3.7%	2.6%	4.8%
	やや満足	7.7%	7.5%	10.1%	7.4%	6.5%	11.9%
	普通	39.5%	40.4%	40.4%	38.0%	39.0%	38.1%
	やや不満	6.3%	6.9%	6.2%	4.6%	6.5%	2.4%
	不満	3.0%	3.5%	1.1%	2.8%	3.5%	1.2%
	わからない	36.7%	34.7%	38.2%	38.9%	38.3%	38.1%
	無回答	3.6%	3.5%	1.7%	4.6%	3.5%	3.6%
問17	N	1,576	738	178	108	459	84
インターネットの利用状況について [単数回答]	ほぼ毎日利用する	23.9%	25.7%	18.5%	25.0%	24.6%	15.5%
	ときどき利用する	22.5%	23.7%	27.0%	16.7%	19.4%	26.2%
	ほぼ利用しない	11.8%	11.0%	11.8%	10.2%	12.0%	19.0%
	①パソコン 利用しない	31.5%	29.8%	36.0%	36.1%	32.0%	31.0%
	無回答	10.3%	9.8%	6.7%	12.0%	12.0%	8.3%
②タブレット	N	1,576	738	178	108	459	84
	ほぼ毎日利用する	11.9%	12.6%	11.2%	10.2%	12.4%	7.1%
	ときどき利用する	11.0%	11.1%	12.4%	8.3%	12.0%	6.0%
	ほぼ利用しない	9.3%	9.6%	9.6%	6.5%	10.0%	7.1%
	利用しない	53.4%	52.4%	55.6%	61.1%	49.9%	65.5%
	無回答	14.4%	14.2%	11.2%	13.9%	15.7%	14.3%
③スマートフォン	N	1,576	738	178	108	459	84
	ほぼ毎日利用する	66.8%	70.2%	61.8%	56.5%	67.3%	58.3%
	ときどき利用する	10.9%	9.6%	10.1%	14.8%	11.8%	15.5%
	ほぼ利用しない	3.2%	3.1%	3.9%	3.7%	2.6%	4.8%
	利用しない	14.6%	13.0%	19.1%	19.4%	14.2%	15.5%
	無回答	4.6%	4.1%	5.1%	5.6%	4.1%	6.0%
④その他	N	1,576	738	178	108	459	84
	ほぼ毎日利用する	8.3%	11.4%	6.2%	6.5%	5.9%	2.4%
	ときどき利用する	8.6%	9.9%	6.2%	6.5%	8.7%	6.0%
	ほぼ利用しない	4.6%	4.1%	6.7%	3.7%	3.9%	6.0%
	利用しない	37.3%	34.6%	39.3%	46.3%	39.4%	34.5%
	無回答	41.2%	40.1%	41.6%	37.0%	42.0%	51.2%
問18	N	1,178	537	145	84	336	70
インターネットを利用していない理由 [複数回答(3つまで)]	必要がない	42.3%	39.1%	46.9%	41.7%	45.8%	41.4%
	通信料等維持費が高い	8.1%	8.2%	6.9%	6.0%	7.7%	14.3%
	契約や設定方法が分からない	7.9%	6.0%	13.8%	6.0%	8.9%	8.6%
	操作方法が分からない	17.2%	14.9%	21.4%	23.8%	18.2%	14.3%
	個人情報の流出が不安	10.2%	10.6%	13.1%	11.9%	8.3%	8.6%
	ウィルス等サイバー攻撃が不安	6.5%	6.5%	5.5%	7.1%	6.5%	7.1%
	その他	9.7%	8.9%	10.3%	6.0%	10.4%	14.3%
問19	N	1,576	738	178	108	459	84
①行政手続きのオンライン化について [単数回答]	とても利用したいと思う	21.5%	23.0%	23.0%	20.4%	19.6%	16.7%
	やや利用したいと思う	33.9%	33.6%	31.5%	29.6%	36.6%	33.3%
	あまり利用したいと思わない	18.2%	19.4%	16.9%	15.7%	18.1%	16.7%
	まったく利用したいと思わない	7.2%	6.1%	6.7%	13.9%	7.4%	8.3%
	分からない	13.5%	14.0%	14.6%	11.1%	12.9%	14.3%
	無回答	5.6%	3.9%	7.3%	9.3%	5.4%	10.7%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
②利用したい理由 [単数回答]	N	873	418	97	54	258	42
	24時間365日いつでも利用できるから	31.3%	30.9%	33.0%	35.2%	30.6%	33.3%
	市の窓口に行かなくても手続きができるから	51.5%	52.4%	47.4%	50.0%	51.9%	50.0%
	手続きに時間がかからないから	6.4%	5.0%	7.2%	3.7%	8.5%	9.5%
	人との接触を避けられるから	1.1%	1.2%	1.0%	0.0%	1.6%	0.0%
	その他	0.9%	1.2%	2.1%	0.0%	0.4%	0.0%
	無回答	8.7%	9.3%	9.3%	11.1%	7.0%	7.1%
問20 マイナンバーカード/ カードを作った理由 [複数回答]	N	797	370	85	57	239	43
	身分証明書として使えるから	40.3%	40.3%	37.6%	49.1%	40.2%	32.6%
	将来利用できる場面が増えると思ったから	49.9%	48.1%	44.7%	49.1%	54.0%	55.8%
	職場などで必要になったから	12.5%	12.2%	14.1%	10.5%	13.4%	11.6%
	テレビCMやラジオ、新聞などで勧めていたから	8.4%	8.1%	7.1%	8.8%	8.8%	9.3%
	その他	15.6%	17.6%	16.5%	7.0%	14.2%	11.6%
問21 マイナンバーカード/ カードを持っていない 理由 [複数回答]	N	719	345	87	45	203	36
	使い道がない（何に使えるカードが分からない・知らない）	46.5%	47.0%	50.6%	33.3%	44.3%	58.3%
	申請手続きに手間がかかる	31.7%	35.4%	29.9%	28.9%	29.1%	22.2%
	インターネットを利用した申請手続きを知らない	11.0%	10.1%	10.3%	13.3%	13.3%	5.6%
	市の窓口に行くのが大変	19.2%	18.0%	21.8%	31.1%	17.2%	22.2%
	個人情報の流出が不安	38.7%	40.9%	41.4%	35.6%	36.0%	27.8%
	その他	13.2%	9.9%	14.9%	22.2%	16.3%	13.9%
問22-① 自治会加入の有無 [単数回答]	N	1,576	738	178	108	459	84
	加入している	86.5%	84.4%	92.1%	86.1%	88.0%	89.3%
	加入していない	10.9%	12.9%	6.7%	10.2%	9.8%	7.1%
	加入していたが退会した	1.1%	1.8%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%
	無回答	1.6%	0.9%	1.1%	0.0%	2.2%	3.6%
問22-② 「加入していない」「退 会した」を選んだ理由 [複数回答]	N	188	108	12	15	45	6
	存在を知らないから	22.9%	16.7%	41.7%	26.7%	24.4%	50.0%
	加入方法がわからないから	7.4%	8.3%	0.0%	6.7%	4.4%	33.3%
	勧誘されていないから	18.1%	20.4%	0.0%	13.3%	17.8%	33.3%
	長く住む予定が無いから	14.4%	22.2%	8.3%	0.0%	2.2%	16.7%
	忙しいから	12.8%	11.1%	16.7%	13.3%	15.6%	16.7%
	付き合いが面倒だから	22.9%	19.4%	33.3%	20.0%	26.7%	50.0%
	役員等の役をやりたくないから	13.3%	13.9%	16.7%	13.3%	13.3%	0.0%
	会費を払いたくないから	8.0%	5.6%	8.3%	13.3%	6.7%	33.3%
	利点を感じられないから	14.9%	13.0%	16.7%	40.0%	11.1%	16.7%
	未加入でも困らないから	25.5%	26.9%	25.0%	33.3%	22.2%	16.7%
	自治体の活動に関心が無いため	11.7%	12.0%	8.3%	20.0%	8.9%	16.7%
	周りの人も未加入だから	4.8%	5.6%	0.0%	0.0%	4.4%	16.7%
	その他	25.5%	30.6%	8.3%	40.0%	15.6%	16.7%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問22-③	N	1,576	738	178	108	459	84
自治会に期待する活動 [複数回答]	福祉活動（声かけ、見守りなど）	40.2%	36.4%	41.0%	57.4%	42.0%	42.9%
	子どもの健全育成活動（子ども会など）	29.9%	30.2%	40.4%	27.8%	28.5%	19.0%
	環境美化活動（清掃、廃品回収など）	46.9%	45.0%	48.3%	50.9%	48.1%	50.0%
	防犯活動（見守り、地域パトロールなど）	37.1%	36.6%	37.1%	46.3%	35.7%	38.1%
	防災活動（防災組織の設置、訓練など）	35.6%	33.1%	36.0%	43.5%	36.4%	44.0%
	親睦活動（祭り、イベントなど）	30.3%	26.2%	34.3%	34.3%	32.9%	40.5%
	情報伝達活動（回覧板、広報誌など）	44.7%	41.7%	44.4%	47.2%	50.8%	35.7%
	慶弔事業（葬儀等の手伝いなど）	13.9%	12.6%	15.7%	21.3%	14.6%	9.5%
	期待することはない	16.2%	17.6%	19.1%	11.1%	14.4%	13.1%
問23	N	1,576	738	178	108	459	84
地球環境問題について [単数回答]	関心がある	30.4%	27.6%	38.8%	35.2%	30.9%	28.6%
	ある程度関心がある	52.6%	55.1%	48.3%	50.0%	51.6%	52.4%
	あまり関心がない	13.1%	13.4%	11.8%	13.0%	12.6%	15.5%
	全く関心がない	1.7%	2.3%	0.0%	0.9%	1.7%	0.0%
	無回答	2.2%	1.5%	1.1%	0.9%	3.1%	3.6%
問24	N	1,576	738	178	108	459	84
脱炭素社会の実現に向けた二酸化炭素などの排出を減らす取り組み [単数回答]	積極的に取り組みたい	19.0%	17.8%	24.2%	19.4%	19.4%	17.9%
	ある程度取り組みたい	68.6%	69.8%	69.1%	65.7%	67.8%	69.0%
	あまり取り組みたくない	6.3%	6.5%	3.4%	7.4%	6.5%	8.3%
	全く取り組みたくない	1.7%	2.6%	1.1%	0.9%	0.7%	0.0%
	無回答	4.4%	3.4%	2.2%	6.5%	5.7%	4.8%
問25	N	1,576	738	178	108	459	84
脱炭素社会を実現するために重要な取り組み [複数回答]	照明、エアコン、家電製品などの電気消費量の削減	41.9%	43.6%	44.4%	43.5%	39.0%	36.9%
	学校などにおける環境学習の推進	25.7%	24.4%	32.0%	29.6%	26.6%	13.1%
	電車やバスなどの公共交通機関の利用	15.4%	15.9%	14.6%	19.4%	15.7%	7.1%
	森林など自然環境の保全	60.5%	61.2%	56.2%	61.1%	60.6%	65.5%
	地球温暖化対策に取り組む団体等への支援	17.1%	16.8%	19.7%	18.5%	16.8%	15.5%
	エネルギーの地産地消	22.4%	22.9%	25.8%	22.2%	19.2%	29.8%
	省エネ住宅などの普及	22.5%	25.1%	24.7%	21.3%	19.6%	14.3%
	電気自動車などの普及	30.4%	32.2%	28.7%	34.3%	28.3%	26.2%
	太陽光、風力、水力など再生可能エネルギーの利用	49.7%	53.7%	55.6%	37.0%	43.6%	52.4%
	革新的な技術開発	23.9%	25.2%	26.4%	28.7%	22.0%	11.9%
	その他	3.4%	3.8%	3.4%	4.6%	3.1%	0.0%
	特にない	3.5%	3.7%	1.7%	4.6%	3.7%	1.2%
問26	N	1,576	738	178	108	459	84
家庭でのごみ減量の取り組み [複数回答]	雑がみの分別	51.9%	51.4%	52.2%	52.8%	52.9%	50.0%
	生ごみの水切り	46.1%	50.3%	45.5%	38.0%	43.6%	38.1%
	生ごみの堆肥化	22.6%	15.0%	24.7%	27.8%	30.5%	33.3%
	レジ袋を貰わない	60.8%	60.8%	62.9%	54.6%	62.7%	56.0%
	食品の食べきり	45.6%	48.1%	48.3%	43.5%	41.6%	44.0%
	買いすぎない	40.9%	40.5%	42.7%	46.3%	39.9%	39.3%
	資源の分別	69.4%	69.9%	70.2%	63.9%	71.2%	60.7%
	使い捨てしない	20.7%	19.0%	24.7%	20.4%	21.6%	23.8%
	食用廃油の回収	11.4%	11.8%	10.1%	13.0%	11.1%	9.5%
	リサイクル・リユース品の使用	23.9%	27.6%	19.1%	18.5%	22.4%	16.7%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問27	N	1,576	738	178	108	459	84
市の情報の入手手段として重要・必要だと考えるもの [複数回答]	広報えな	62.9%	64.8%	59.6%	63.0%	59.9%	69.0%
	市ホームページ	25.6%	31.0%	19.7%	22.2%	22.2%	13.1%
	市SNS（フェイスブック、ツイッター、インスタグラムなど）	7.5%	8.1%	9.0%	1.9%	8.1%	2.4%
	市アプリケーション（え～なび）	10.0%	12.5%	10.1%	7.4%	6.8%	9.5%
	市からのメール	21.5%	25.7%	16.9%	19.4%	18.3%	16.7%
	防災行政無線（屋外）	20.3%	18.4%	17.4%	27.8%	21.4%	28.6%
	音声告知器（屋内）	42.6%	36.9%	49.4%	47.2%	47.9%	45.2%
	ケーブルテレビ	6.0%	3.7%	9.0%	12.0%	6.1%	13.1%
	市役所等の窓口	4.6%	4.6%	4.5%	6.5%	4.6%	3.6%
	電話問合せ	2.3%	2.6%	3.4%	1.9%	2.2%	0.0%
	自治会の回覧板	24.3%	22.5%	22.5%	20.4%	28.5%	25.0%
	新聞・情報誌	5.1%	4.3%	6.7%	4.6%	5.7%	6.0%
	その他	0.6%	0.7%	0.0%	0.9%	0.7%	0.0%
問29	N	1,576	738	178	108	459	84
1年間の市（行政）の窓口サービスについて [単数回答]	満足	9.9%	10.3%	9.0%	9.3%	9.8%	10.7%
	やや満足	13.3%	14.1%	15.2%	14.8%	11.5%	10.7%
	普通	53.2%	52.2%	50.6%	56.5%	55.1%	56.0%
	やや不満	5.5%	4.6%	7.3%	4.6%	5.7%	8.3%
	不満	2.7%	2.7%	2.2%	3.7%	2.8%	1.2%
	利用していない	12.5%	13.0%	14.0%	9.3%	12.2%	9.5%
	無回答	3.0%	3.1%	1.7%	1.9%	2.8%	3.6%

資料2. 各設問の「その他」の意見

問2-① 引っ越したい理由

税金が高い。(2)

1人になったら、子供の居住している地域に移る予定。

家が狭い為。

家が古い。

いつか空き家になるから。

交通が不便。

ゴミ捨てが朝しかできないから。日曜日に駅前の活気がない。

利己的な考え方だから。

リニアの関係。

下水がないから。

家の前が抜け道になっていて、交通量が激しいから。

家を建てたい。

近くの工場の問題。

恵那市に不満がある。

結婚のため。

県外に家があるから。

災害が怖いから。

市民税が他の市より高い。

持家を持ちたい。

自然が良い。

車に乗れなくなるととても不便だから。

借家だから。

住居の老朽化。

将来免許を返上した時不便だから。

新築予定のため。

人口減少の不安。

瑞恵バイパスの騒音。

町内会費が異常に高く、行事も多い。見直されていく望みが無いと感じる。

田舎すぎる。楽しみがない。

裏山がくずれる危険性がある。

問11 仕事と家庭における男女の役割をどう思いますか

男や女は関係なく、できる人ができる事をする。(13)

各家庭それぞれだと思う。(9)

決める必要はない。家庭で話し合う事だと思う。(8)

(独身・母子家庭の為)一人でやっている。考えたことがない。(5)

仕事は男が行い、家庭は男女で共に行う。(4)

どちらでもよい。(4)

適材適所であれば良いと思う。

人によって変わる。

環境による。

その時によって違う。

お互いがよければなんでもいい。

“男女”という考え方が時代遅れ。やれる人がやればよい(やってもらうことを当たり前にしない)。

男女を問わずやれる事はなんでも自分でやり、協力し合えば良い。

協力して。

わからない。

その家庭の状況により役割がありますので回答できません。

理想は「仕事も家庭も、男女で共に行う」で、現実はまだまだ「仕事は男が行い、家庭は女が行う」。

理想は「仕事も家庭も、男女で共に行う」だが「仕事は男女で行い、家庭は女が行う」に近い。

設問の設定がおかしい。男と女に分けて考えることがおかしい。こんなことで意識をはかろうとすることが疑問。男女平等についてならもう少し考えるべき。

女性上位になりつつある。

収入があれば仕事は男が行い、女が家庭を守る。

仕事は男女で行い、家庭は男が行う。

仕事は男が行い、家庭は出来る限り行う。

仕事はできる方が行い、家庭は男女で協力して行う。

仕事が楽な方が家庭を行う。子供作る事を考えると女性が家庭。

各々の力量に応じ、稼ぎの多い方が仕事をして、相方はサポートにまわる。

各々の立場で好きにすれば良い。他人や行政、ましてや国がああだこうだ言う事では無い。困った事のフォローが出来る体制を公共機関は用意すれば良い。

育児中は「仕事は男が行い、家庭は女が行う」が理想ですが「仕事も家庭も、男女で共に行う」ですかね。

まず役割分担を男女の枠のみでしか見ていない選択肢が不快に感じる。

そのようなことを考えること自体おかしい。

お互いに出来る事は助け合ってやらなければ成り立たないと思います。

3Kの仕事の場合、死亡リスクがあり、男女共に注意が必要である。

問 18 問 17 の機器について、インターネットを「ほぼ利用しない」「利用しない」を選択した理由
持っていない。(32)

パソコン、タブレットのいずれか、または両方を持っていない。(19)

スマートフォンがあれば足りるから。(9)

端末を持っていない。(5)

家族が利用している。(5)

老人だから。(4)

パソコンが古く壊れて使えなくなってしまった。(3)

ゲーム機を持っていない。(3)

スマートフォンでなく携帯を利用。(3)

時間がない。(2)

インターネットを繋いでいない。

インターネットは繋がっているが、ほとんど利用していない。

契約会社の搾取がひどい。初期契約と話が違う。

契約したくない会社がある。

壊れている。

スマートフォンによりパソコンの利用頻度は減りました。タブレットは持っていない。

スマートフォンも電話、メール、検索のみ。

その他の機器を利用しないから。

テレビがあれば良い。

どうしても必要なときは夫に依頼している。

携帯電話の中継局が欲しい。

パソコン、スマートフォンがない。

パソコンはスマートフォンで十分用が足せる、タブレットは持っていないため。

パソコン等所持していない。

横文字の意味がわからない。

草刈等、家の回りの事が出来なくなる。

他で利用しているから。

電波が届かず、Wi-Fi につなげない。

途中で画面に思わぬ文字が出てくるとどうしていいか不安。だまされるか不安。

利用していなくても特に不便を感じない。

問 19-② 行政手続きをオンラインで利用したい理由

インターネット手続きが多いから。

機械に弱いから。

コロナ対策になるから。

情報が得られるから。

一人でゆっくりできるから。

24 時間 365 日利用はもちろん、閲覧板等もすべてネットや LINE 配信にして効率化を図って欲しい。

行くのが面倒くさい。

市の人件費が抑えられるから。

平日に窓口に行けないので助かる。

便利だから。

利用したい理由全部です。

問 20 マイナンバーカードを作った理由

マイナポイントが欲しいから。(33)

ポイントがもらえたから。(17)

確定申告(e-Tax)で必要だったから。(8)

特典があったから。(4)

家族と一緒に作った。(3)

職場での取得勧奨に応じた。(3)

勧められて。(2)

なんとなく。(2)

妻に勧められた。(2)

作る機会があったから。(2)

市役所で勧められたから。(2)

5000 ポイントが魅力で。

5000 円もらえたから。

5000 円補助が有った為。

5000 円貰うため。

今は別になくても困っていない。

通知書を出したらもう使えないと言われたので作るしかなかったため。

お金がもらえたから。

カードが得だったから。

これから先にはこう変わって行く。

コロナ。

コロナワクチンの為。

ないと不自由になると聞いたから。

マイナンバーカードを持っているが何に使えるのか知らない。

案内が届いたから、とりあえず作成した。

一度も使わない。
家族が公務員だから。
株の取引で必要な為。
簡単に出来たから。
給付金があったので。
国（政府）の方針だから。正しく、早く行政が統計等に生かせるから。
国が作りなさいと言ったから。
指示があったから。
紙だと無くなりそうだった為。
持っていないより持っていた方がいいかなと。
写真が無料だったから作りました。更新がないと良いです。
主人の勧めで。
取得した方が良いと言われたため。
取得しなければならないと思っていた。
住民票などコンビニで取れるから。
諸外国では納税番号を持つことは国民としての義務。
申請しないといけなくなったから。
先進性の意識から。使う場があまりない。財産や個人情報管理され、外に漏れる。マイナンバーと違って、
国勢調査の内容が調査員と称した人物に漏れていた。このようなことが起きるので信用できないが、先進的な
生活のため作成した。
地元で写真を撮って頂けたので。証明写真を撮らなくて良かった。
通知カードを無くしたから。
当初出始めたばかりだった為一応作った。更新がめんどうだから特にはいらない。時間内に取りに行けないの
で、更新後のカードが取りに行けていない。
配偶者の職場から作る事を勧められた。
友人の勧め。

問 21 マイナンバーカードを持っていない理由

必要性を感じない。（21）
手続きが面倒。（6）
カードを管理したくない。紛失しないか不安。（5）
作るメリットがない。（4）
まだ無くても困らないから。（4）
信用できない。（4）
申請しようと思っている。（4）
作っても利用する事がない。（3）
他の身分証明書があるため。（3）
カードで情報管理されたくない。（3）
なんとなく。特に理由はない。（3）
作りに行く時間がない。（3）
いつまでという期限がないので後まわしになっている。（3）
申請手続きに失敗し、そのままになっている。（3）
紛失や窃盗された場合に悪用される不安があるから。（2）
マイナンバーカードを持つ目的、理由が明確でない。
そもそもいらない。
持ちたくない。
今のところ通知カードで、OKなので。

手続きを知らない。
手続きの途中。
手続きの時、質問して、納得したいから。
個人情報すべてが一括管理されるのが不安。
制度に反対。個人情報が管理されるようで怖いです。
検討中。
情報流出などが不安。誰が責任をとり、誰が保障するのですか。
銀行からの入金額がわかり、悪用されるのが不安。
窓口であまり勧められなかった。
身近な行政がマイナンバーを利用するサービスを提供していないから。広めたいのならプレミアム商品券にでも紐づけしたらいいと思う。
持ってたが有効期限が切れた。
マイナンバーは取得しているので。
作成することにリスクがあると感じる。
作成後、住所変更で市町村が変わると手続きにお金がかかるから。

問 22-② 自治会に加入していない理由

アパートに住んでいる為。(7)
家族が加入しているから。(3)
自治会がない。(3)
自治会が解散したから。(3)
親が加入しているから。(3)
自治会に加入を断られた。(2)
同居人だから。(2)
1人だから。
以前住んでいた地域の自治会に加入しているため、今住んでいるところでは加入していません。
会費とは別に加入時の入会金(自治会館負担金)が高額な為。
身体的理由。
めんどくさい。
老人でこの先余り長く生きられない。
意見の相異が多くなってきたから。
会費が50万と訳分からぬ値段だから。
会費が年間4万円以上と高額すぎる為。無理を押し付けられる
近所の人と付き合いをしたくない。
高圧的で古い考えを押し付けてくる。
住んでいるアパート全体で加入していない。
出張が多い。
小さな子供がおり、言われた時間に会合に参加できないため。
神社への寄付を強制されるが違法行為です。
親の名前のまま行事等に参加していたが、数年たって、他人に急に文句を言われはじめたから。
滞在日数が少なく回りに合わせられない(週に2日位)。
賃借アパートなので、管理会社が管理してくれている為。
問題が起き退会しましたが会費は払っています。

問 25 「脱炭素社会」を実現するために重要な取り組み

FIA World Rally モータースポーツ等温暖化につながるものをなぜ行うのか！やめるべきです。
TVの深夜放送のとりやめ。日本だけではどうしようもない。もっと取り組む国がある。

エアコンの利用を気にして減らしても熱中症で亡くなる方もいるのでそこが難しい。室外機熱の行き場…。

革新的な技術開発と関連するが、CO₂を効率的に高速で変換する技術の普及。

ガソリン車運転禁止、明知鉄道の利用活性化、明知鉄道のハイブリッド化。

ゴミの削減。

選択肢③「公共交通機関の利用」は、恵那では無理でしょう？

どの項目についても一人一人が意識をもって生活する。

ニュース、天気以外の深夜のテレビ放映禁止。

プラスチックの削減が重要。

一人一人が心がけて生活をする。

一人一人の意識。

一人一人の意識改革。

右肩上がりを望まない様に。

温暖化について慾のない視点で研究してほしい。太陽光パネルが増えているようだが、処分について考えているのか？再生可能エネルギーの間も国や行政がしっかり理解してほしい。また、川が汚いのを気にしていないのが気になる。温水や汚水を流すとどうなるか誰でもわかる。国や行政は何を優先しているのでしょうか。

火山国日本。地熱の利用。国立公園だから出来ないのは？

火力発電をやめる。

企業による大きな取り組み。

建物をヨーロッパスタンダードにする。地域小規模発電。

原子力発電は必要。

原発はいけない。

原発依存からの脱却。森や水系を壊してのリニアもありえない。

現実的なエネルギー政策。

個人の努力も当然だが、大企業はもっとできるはず。

工場から排出されるガスの抑制。

工場の稼働時間の制限。

広報等ムダな紙資源の削減。

自然のくらし。

自転車、徒歩での移動。

社会に対する情報の周知拡大。

省エネ商品の開発

新しいエネルギーの開発。

人の意識の変化。

先ず原子力発電を止めてから。

全ての火力発電所の停止。

足るを知る活動。

太陽光、ペットボトル回収等うわべだけの脱炭素行為をやめる事。

太陽光。太陽の熱を取ってしまい地球が太陽に近くなって来ている。

太陽光パネル自体は悪くないと思いますが、ばっさばっさ木を倒し、山をピカピカにするのは、果たして自然環境にいいのですか？

脱プラスチック

脱炭素の本質について正確な情報とその理解。

脱炭素社会の意味がない。理に合わない。

当地域における太陽光発電の普及は、災害をもたらす危険性が大きいものであると感じる。

二酸化炭素を吸収してくれる森林を増やし、伐採によるメガ・ソーラーを容認しない事。

肉食（畜産動物）を減らすこと。ソイミートを推奨したい。とても肉っぽくておいしかった。

法改正。

本当に温暖化の原因は二酸化炭素なのか？温暖化しても人間が住みにくくなるだけで地球自体には問題なし。

人間って地球の支配者とでも思ってるのかな？傲慢だね。
役所、企業が取り組む事が優先。

問 27 市の情報の入手手段として重要・必要だと考えるもの

LINE。
現状でもよく出来ている。
ネットで出来れば良い。
家族からの連絡。
最新版の電話帳。3年に1回位。
人との会話を通じて。
友人に聞く。

問 28 わかりやすく提供してほしい情報

コロナ感染状況（22）
健康や検診、医療機関の情報（14）
イベント情報（12）
補助金・助成金等各種支援手続きなど（10）
福祉・介護サービスの情報（9）
防災、防犯情報（8）
妊娠・子育て関連の情報（8）
ゴミの分別・回収の情報（7）
市への届け出の方法（6）
災害時の情報、避難指示、勧告等（6）
市のコロナ対策・コロナワクチンの情報（5）
行政計画・方針（4）
ワクチン接種の情報（3）
議会情報（提出議案・可決議案の具体的な情報）（3）
訃報（3）
観光関連の情報（2）
移住定住についての情報（2）
警報の発令、解除の情報（2）
ハザードマップなど（2）
侵入盗等地域で発生した犯罪の情報（2）
交通情報・交通安全（2）
相談窓口に関する情報（2）
熊の目撃情報、猪など野生の動物等の駆除など情報（2）
色々な情報（2）
空き家に関する情報（2）
観光事業の結果
不審者等の情報
防災工事の進捗状況
公共施設の収支
個人事業主向けの国からの情報
市長選時の各候補者の公約
税金の使い方
町内運営や共同作業などへの市の考えや取り組み
平日以外の開庁日の情報

固定資産税や健康保険、介護保険、年金の受給額の明細
税等、住民側が気付かない様な情報
お得な情報
スマホ、パソコンの上手な使い方
マイナポイント事業の申請方法
町に必要な団体の情報
環境、福祉、森林、防災、NPO 等の市民活動の細かい広報
犬の鳴き声、しゃべり声、車の音等、家庭での深夜の騒音の注意喚起
公共サービス紹介
困っている人が利用できるサービスの情報
市内で遊べる場所の情報
新しくオープンするお店や施設などの紹介
停電、断水時の情報
農地の情報（耕作放棄地、遊休農地等）

資料3. 調査票

次ページ以降に配布した調査票を掲載しております。

令和3年度 「恵那市 市民意識調査」のお願い

日ごろは、市政にご理解・ご協力いただきありがとうございます。

さて、市では、市民の皆様の今の暮らしの現状や、これからのまちづくりに向けたご意見をお伺いするため、「恵那市 市民意識調査」を実施いたします。

調査結果は、様々な施策の達成度を測る指標とし、市民の皆様に満足していただける市政の実現に向けて活用いたします。また、結果は市ウェブサイトや広報えな等を通じて公表いたします。

つきましては、お忙しいところ大変恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解いただき、調査にご協力賜りますようお願い申し上げます。

令和3年8月11日

恵那市長 小坂 喬峰

【市民意識調査について】

- 対象となる方 18歳以上から80歳未満の市民の皆さんの中から2,500人を無作為抽出しました。
- 記入方法 1ページからの設問用紙に直接記入ください。
- 回収方法 記入が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて、**8月27日（金）までに郵便ポストに投函してください**（切手は不要です）。なお、返信用封筒に住所・氏名の記入は不要です。

※この調査は、過去にも実施させていただいております。また、市では本調査の他にも、個別のアンケート調査等を行っております。同じ方に調査をお願いさせていただく場合もございますが、「今」の恵那市についてのご意見を伺う調査となりますのでご容赦ください。

※ご回答いただいた内容は、個人が特定できないように、全て統計的に処理します。

記入上の注意

- 1 お送りした**あて名のご本人**がお答えください。氏名は記入しないでください。
- 2 何らかの事情により、ご本人が記入できない場合には、ご本人の意思を反映してご家族の方などが記入してください。
- 3 記入にあたって不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

※インターネットでパソコンやスマートフォンからも回答いただけます。

『ユーザーID』はインターネットと郵送での回答の重複回答を避けるためのものです。個人を特定するためのものではありません。

インターネットで回答いただいた方は返信用封筒で返送いただく必要はありません。

<https://logoform.jp/form/Jxgv/27230>

二次元バーコード



ユーザーID

【問い合わせ先】

〒509-7292 恵那市長島町正家一丁目1番地1

恵那市役所 まちづくり企画部企画課

TEL：0573-26-2111（内線 346） FAX：0573-26-4799

○あなた自身について

問1 あなた自身についてお答えください。

①性別 (1つ選んで○をつけてください。)	1 男性	2 女性	3 答えない
②年齢 (数字を記入してください。)	_____歳 (令和3年8月1日現在)		
③居住地 (1つ選んで○をつけてください。)	1 大井町 2 長島町 3 東野 4 三郷町 5 武並町	6 笠置町 7 中野方町 8 飯地町 9 岩村町 10 山岡町	11 明智町 12 串原 13 上矢作町
④今住んでいるところの居住年数 (1つ選んで○をつけてください。)	1 1年未満 2 1年以上5年未満 3 5年以上10年未満	4 10年以上20年未満 5 20年以上	
⑤職業 (1つ選んで○をつけてください。)	1 農林畜産業 2 自営業 3 会社員 4 公務員 5 教員・研究員	6 パート・アルバイト・派遣 7 専業主婦(主夫) 8 学生 9 無職 10 その他 ()	
⑥通勤・通学先 (1つ選んで○をつけてください。)	1 恵那市内 2 恵那市外(市町村名:) 3 通勤・通学していない		
⑦現在養育中の子どもの人数 (あてはまるものすべてに○をつけてください。また、()には人数を記入してください。)	1 養育中の子どもはいない 2 小学生未満 ()人 3 小学生 ()人 4 中学生 ()人	5 高校生 ()人 6 大学・短大・専門学校生 ()人 7 その他 ()人	
⑧住宅の形態 (1つ選んで○をつけてください。)	1 持家(一戸建て) 2 持家(マンション等共同住宅) 3 借家(民営)	4 借家(公営住宅) 5 社宅 6 その他 ()	

○恵那市の魅力や、将来について

問2 あなたは、これからも今の場所に住み続けたいですか？1つ選んで○をつけてください。

1 住み続けたい 2 市内へ引っ越したい 3 市外へ引っ越したい 4 わからない

「2・3」を選択した方は、問2-①に進んでください

問2-① 引っ越したい理由はなんですか？

もっとも近いものを1つ選んで○をつけてください。

- | | |
|-------------------|------------|
| 1 住んでみたいところがあるから | 4 通勤・通学の都合 |
| 2 今の生活環境が不便だから | 5 親族の都合 |
| 3 今の人間関係がわずらわしいから | 6 その他 () |

○恵那市のまちづくりについて

問3 恵那市のまちづくりについてご意見がありましたら、下記の項目より1つ選んで○をつけ、自由にご記載ください。

- 1 暮らしについて（子育て、雇用、健康、福祉関係）
- 2 生命と財産について（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）
- 3 まちの魅力について（自然、まち並み、歴史・文化関係）
- 4 便利な暮らしについて（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）
- 5 いきいきとした暮らしについて（教育環境、生涯学習関係）
- 6 まちづくりについて（移住定住、地域自治、まちづくり関係）
- 7 まちの産業・観光について（産業振興、観光交流、循環型社会関係）
- 8 市政の運営について（行政サービス関係）
- 9 その他

（ご意見）

○身近な暮らしについて

問4 普段の生活で、日用品の買い物環境について「過去1年間」でどのように感じましたか？
1つ選んで○をつけてください。

- | | | | |
|---------|------|-----------|---------|
| 1 快適である | 2 普通 | 3 不便さを感じた | 4 わからない |
|---------|------|-----------|---------|

問5 あなたは、災害時の緊急避難場所がどこか知っていますか？それぞれについて、1つずつ選んで○をつけてください。

問5-① 自宅での緊急避難場所	1 知っている	2 知らない
-----------------	---------	--------

問5-② 通勤・通学先での緊急避難場所	1 知っている	2 知らない	3 通勤・通学していない
---------------------	---------	--------	--------------

問6 あなたは今の恵那市のごみ収集サービスについて、どのように感じていますか？
1つ選んで○をつけてください。

- | | | | | | |
|------|--------|------|--------|------|---------|
| 1 良い | 2 やや良い | 3 普通 | 4 やや悪い | 5 悪い | 6 わからない |
|------|--------|------|--------|------|---------|

○健康意識や取り組み、喫煙に対する意識について

問7 あなたの現在のこころの健康状態はいかがですか？1つ選んで○をつけてください。

- | | | | | | |
|------|--------|-------|-----------|--------|---------|
| 1 よい | 2 まあよい | 3 ふつう | 4 あまりよくない | 5 よくない | 6 わからない |
|------|--------|-------|-----------|--------|---------|

問8 あなたは、喫煙をしますか？1つ選んで○をつけてください。

- | | | |
|---------|----------------|-------------------------|
| 1 喫煙しない | 2 普通のタバコを吸っている | 3 加熱式タバコ（iQOS など）を吸っている |
|---------|----------------|-------------------------|

問9 あなたは、過去1ヶ月間に、受動喫煙の機会（喫煙で出た煙を、周りにいる人が吸ってしまうこと）があった場所1～6について、全て選んで○をつけてください。

1 家庭	4 行政機關
2 職場	5 医療機関
3 飲食店	6 路上・屋外

問10 あなたは今の恵那市の医療環境をどのように感じていますか？1つ選んで○をつけて
ください。

1 良い 2 やや良い 3 普通 4 やや悪い 5 悪い 6 わからない

○社会における男女の役割や、仕事・家庭の調和について

問11 あなたは、仕事と家庭（家事・育児・介護など）における男女の役割についてどのように
 思いますか？1つ選んで○をつけてください。

- 1 仕事は男が行い、家庭は女が行う
- 2 仕事は男女で行い、家庭は女が行う
- 3 仕事も家庭も、男女で共に行う
- 4 仕事は女が行い、家庭は男女で行う
- 5 仕事は女が行い、家庭は男が行う
- 6 その他（ ）

問 12 あなたは、過去 1 年間を振り返って、さまざまな社会の場で男女のどちらが優遇されていると感じますか？①～⑧のそれぞれについて、1 つずつ選んで○をつけてください。また、各設問についてご意見等ございましたらご記載ください。

項 目		男性が 優遇	男性が やや優遇	平等	女性が やや優遇	女性が 優遇	わからない
(記入例)	〇〇の場合	1	2	3	4	5	6
	(ご意見) 〇〇といった場面で××が優遇されている。						
①家庭生活		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
②職場での待遇		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
③地域活動の場		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
④学校教育の場		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑤法律や制度上		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑥社会通念・習慣・しきたり		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑦政治の場		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑧社会全体として		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							

○マイナンバーカードについて

問20 マイナンバーカードの取得率が、全国平均で約30%（令和3年5月現在）となっています。現在、マイナンバーカードを持っている方（申請中の方も）にお聞きします。カードを作った理由は何ですか。当てはまるものすべて選んで○をつけてください。

- 1 身分証明書として使えるから
- 2 将来利用できる場面が増えると思ったから
- 3 職場などで必要になったから
- 4 テレビCMやラジオ、新聞などで勧めていたから
- 5 その他（ ）

問21 マイナンバーカードを持っていない方にお聞きします。現在、カードを持っていない理由は何ですか。当てはまるものすべて選んで○をつけてください。

- 1 使い道がない（何に使えるカードか分からない・知らない）
- 2 申請手続きに手間がかかる
- 3 インターネットを利用した申請手続きを知らない
- 4 市の窓口に行くのが大変
- 5 個人情報の流出が不安
- 6 その他（ ）

○地域のつながり、まちづくりについて

問22-① 「自治会」に加入していますか。1つ選んで○をつけてください。

- | | | |
|----------|-----------|---------------|
| 1 加入している | 2 加入していない | 3 加入していたが退会した |
|----------|-----------|---------------|

問22-② 問22-①で【②加入していない】又は【③加入していたが退会した】を選んだ方は、その理由は何ですか。当てはまるものすべて選んで○をつけてください。

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1 存在を知らないから | 8 会費を払いたくないから |
| 2 加入方法がわからないから | 9 利点を感じられないから |
| 3 勧誘されていないから | 10 未加入でも困らないから |
| 4 長く住む予定が無いから | 11 自治体の活動に関心が無いため |
| 5 忙しいから | 12 周りの人も未加入だから |
| 6 付き合いが面倒だから | 13 その他（ ） |
| 7 役員等の役をやりたくないから | |

問22-③ 「自治会」に期待する活動は何ですか。当てはまるものすべて選んで○をつけてください。

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1 福祉活動（声かけ、見守りなど） | 6 親睦活動（祭り、イベントなど） |
| 2 子どもの健全育成活動（子ども会など） | 7 情報伝達活動（回覧板、広報誌など） |
| 3 環境美化活動（清掃、廃品回収など） | 8 慶弔事業（葬儀等の手伝いなど） |
| 4 防犯活動（見守り、地域パトロールなど） | 9 期待することはない |
| 5 防災活動（防災組織の設置、訓練など） | |

○環境問題について

問23 あなたは、地球温暖化などの地球環境問題に関心がありますか。1つ選んで○をつけてください。

- | | | | |
|---------|-------------|------------|-----------|
| 1 関心がある | 2 ある程度関心がある | 3 あまり関心がない | 4 全く関心がない |
|---------|-------------|------------|-----------|

問24 あなたは、「脱炭素社会」(※1)の実現に向け、一人一人が二酸化炭素などの排出を減らす取組について、どのようにお考えですか。1つ選んで○をつけてください。
(※1 地球温暖化の原因となる、温室効果ガスの実質的な排出量ゼロを実現する社会)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 積極的に取り組みたい | 3 あまり取り組みたくない |
| 2 ある程度取り組みたい | 4 全く取り組みたくない |

問25 「脱炭素社会」を実現するために重要な取組は何だと思いますか。当てはまるものすべて選んで○をつけてください。

- | |
|---------------------------|
| 1 照明、エアコン、家電製品などの電気消費量の削減 |
| 2 学校などにおける環境学習の推進 |
| 3 電車やバスなどの公共交通機関の利用 |
| 4 森林など自然環境の保全 |
| 5 地球温暖化対策に取り組む団体等への支援 |
| 6 エネルギーの地産地消 |
| 7 省エネ住宅などの普及 |
| 8 電気自動車などの普及 |
| 9 太陽光、風力、水力など再生可能エネルギーの利用 |
| 10 革新的な技術開発 |
| 11 その他() |
| 12 特になし |

問26 あなたは、家庭でのごみ減量に取り組んでいる事がありますか。当てはまるものすべて選んで○をつけてください。

- | | |
|------------|-------------------|
| 1 雑がみの分別 | 6 買いすぎない |
| 2 生ごみの水切り | 7 資源の分別 |
| 3 生ごみの堆肥化 | 8 使い捨てしない |
| 4 レジ袋を貰わない | 9 食用廃油の回収 |
| 5 食品の食べきり | 10 リサイクル・リユース品の使用 |

○行政（市役所）について

問27 市の情報の入手手段として重要・必要だと考えるものは何ですか？
3つまで選んで○をつけてください。

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| 1 広報えな | 7 音声告知器（屋内） |
| 2 市ホームページ | 8 ケーブルテレビ |
| 3 市 SNS（フェイスブック、ツイッター
Instagramなど） | 9 市役所等の窓口 |
| 4 市アプリケーション（え〜なび） | 10 電話問合せ |
| 5 市からのメール | 11 自治会の回覧板 |
| 6 防災行政無線（屋外） | 12 新聞・情報誌 |
| | 13 その他（ ） |

問28 「市からこのような情報を分かりやすく提供してくれれば良いのに」と思う情報がありましたら、具体的に記入してください。（例：市への届け出等・相談窓口・妊娠～子育て・健康や検診、福祉・観光やイベント・ごみ・移住定住・防災や防犯等）

(自由意見)

問29 あなたはこの1年間、市（行政）の窓口サービスについて、どのように感じましたか。
1つ選んで○をつけてください。

- 1 満足 2 やや満足 3 普通 4 やや不満 5 不満 6 利用していない

ご協力ありがとうございました。

8月27日（金）までに郵便ポストに投函してください。