

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市障害福祉サービス事業所 明智ひとつばたご
所在地	恵那市明智町407番地1
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成22年4月1日～平成27年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	障害福祉サービス事業所として法令、条例等を遵守し、利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である利用者への就労の機会の提供並びにその他の活動等を行い、自立への支援を行っている。また、利用者と地域住民、ボランティア等との交流、中学生の職場体験学習の受け入れ等も積極的に行っている。	※1  B	
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	実施期間 平成26年2月 回答者数 13名（施設利用者5名・保護者8名・無回答0名） アンケート結果として職員の対応には「はい」「普通」の合計100%、施設利用の満足度には「満足」23%、「どちらともいえない」77%。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの活動状況等の情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全運転に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も積極的に行い通所者の工賃増加に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われおり、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	平成22年度より障害福祉サービス事業所に移行し、指定管理者として障害福祉サービス事業の目的である、生産活動を通じての知識能力の向上や訓練を行い利用者の自立の支援を行うとともに、保護者会との連携も積極的に行い、法令を遵守し、施設の適切な管理、利用者の安全管理に努めている。訪問調査を行ったところ、利用者の程度に応じた処遇、訓練指導が行なわれており、また施設に対する期待度も高く、生き生きと仕事に打ち込む姿が見られた。運営状況は良好である。 利用者数 平成23年度3,682人 平成24年度3,204人 平成25年度2,857人	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市福祉センター
所在地	恵那市大井町727番地11
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	13,956,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためのボランティア活動の推進、各種福祉団体の活動支援、相談事業の実施等に努めている。また、高齢者の生きがい活動事業（社交ダンス、囲碁等）や各種サークル活動（音訳、点字等）も積極的に実施している。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成26年1月 回答者数 151名（男31名・女80名・無回答40名） アンケート結果として職員の対応の満足度98.5%、施設を利用した全般的な満足度で95.7%の回答があり、施設利用の全般的な満足度でほぼ昨年と同じである。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの事業の開催案内等情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われおり、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	指定管理者としてボランティア活動の支援、人材の育成、福祉情報提供、相談事業等行うとともに、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努めている。全体的な利用に対する評価（満足度）は95.7%と、洋式トイレの増設希望等の意見があるものの、施設全体としては概ね良好に運営されている。  ・利用人数 平成23年度9,505人 平成24年度11,158人 平成25年度8,640人	※3 B	

A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）

C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）

C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	岩村福祉センター
所在地	恵那市岩村町1650番地1
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	12,647,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためのボランティア活動の推進、各種福祉団体の活動支援、相談事業の実施等に努めている。また、一人暮らし高齢者の交流事業、高齢者料理教室、一般住民対象の美容・健康トレーニング教室等自主事業も積極的に実施している。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	実施期間 平成26年1月 回答者数 104名（男15名・女72名・無回答17名） アンケート結果として職員の対応の満足度99.0%、施設を利用した全般的な満足度で100.0%の回答があり、全体として満足という結果となっている。	※1  B
実地調査結果	実施体制	※2  B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	指定管理者としてボランティア活動の支援、人材の育成、福祉情報提供、相談事業等行うとともに、自主事業も積極的に開催している。また、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努め、利用者の施設利用に対する評価（満足度）も100%となっており、良好に運営されている。また、同一建物内に保健センター（行政）と老人デイサービスセンター（社協が指定管理者）が併設されているが、福祉センター業務との相互連携はとられている。 ・利用者 平成23年度13,817人 平成24年度13,254人 平成25年度11,928人	※3  B

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	明智福祉センター
所在地	恵那市明智町1090番地
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	8,155,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためボランティア活動の推進、各種福祉団体の活動支援、相談事業の実施等に努めている。また、自主事業として、一人暮らし高齢者食事会や定期的にボランティア会議を開催し市民の福祉への意識向上に努めている。	※1  B	
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	実施期間 平成26年1月 回答者数 100名（男15名・女58名・無回答27名） アンケート結果として職員の対応の満足度100.0%、施設を利用した全般的な満足度で98.9%の回答があり、全体として満足という結果となっている。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの事業の開催案内等情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	指定管理者として福祉情報提供、人材の育成、ボランティア活動の支援、相談事業等行うとともに、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努め、利用者の施設利用に対する評価（満足度）も98.9%となっており、良好に運営されている。また、同一建物内に老人デイサービスセンター（社協が指定管理者）が併設されており、福祉センター業務との相互連携はとれている。 ・利用者 平成23年度 3,751人 平成24年度3,378人 平成25年度 3,213人	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	串原福祉センター
所在地	恵那市串原3171番地1
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	9,224,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためのボランティア活動の推進、支部社協活動の支援、相談事業の実施等に努めている。また、振興事務所が併設されており、連携を取りながら施設管理に努めている。	※1  B	
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	実施期間 平成26年1月 回答者数 33名（男12名・女21名・無回答0名） アンケート結果として職員の対応の満足度90.6%、施設を利用した全般的な満足度で96.9%の回答があり、施設の利用者は地域がら少ないが満足との結果になっている。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に振興事務所職員と合同で訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの事業の開催案内等情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われおり、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	指定管理者としてボランティア活動の支援、人材の育成、福祉情報提供、相談事業等行うとともに、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努め、利用者の施設利用に対する評価（満足度）も96.9%となっており、概ね良好に運営されている。また、同一建物内に振興事務所（行政）、老人デイサービスセンター（社協へ指定管理）が併設されているが、福祉センター業務との相互連携はとられている。 ・利用者 平成23年度 1,668人 平成24年度1,743人 平成25年度 1,608人	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	中野児童センター
所在地	恵那市長島町中野483-8
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	9,271,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	地域の子どもたちの健全な遊び場としての自主的な活動や遊びに加え、センターの計画する各種行事への参加を通じて児童の健全育成ならびに保護者への育児支援をしています。 ・平成25年度 開館日数：252日 利用者数：13,880人	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成25年12月に63人の方へ利用者アンケートを実施し、63人の方から回答がありました。全体の集計結果は、約9割の方から「大いに満足」または「満足」の評価を得ており、適正な運営が行われていると評価できる。トイレについて「極めて不満」の回答が2件あり、改善を指導していきたい。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	B
	収支等	
総合評価 (具体的に)	少子化、核家族化で子育ての情報が不足し、とかく引きこもりがちなお母さん達の交流と相談の機会を提供する施設となっている。 行事やクラブ活動などは、季節感のあるものが多く、講師の方と児童の異年齢交流も大変有意義であり、引き続き実施していただきたい。 今回はトイレに関する不満の声が多くあった。中野児童センターは地域の防災拠点でもあるため、改善に向けて取り組む必要がある。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	大井児童センター
所在地	恵那市大井町727-11
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	6,507,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	地域の子どもたちの健全な遊び場としての自主的な活動や遊びに加え、センターの計画する各種行事への参加を通じて児童の健全育成ならびに保護者への育児支援をしています。 ・平成25年度 開館日数：252日 利用者数：13,880人	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成25年12月に38人の方へ利用者アンケートを実施し、38人の方から回答がありました。全体の集計結果は、約9割の方から「大いに満足」または「満足」の評価を得ており、適正な運営が行われていると評価できる。駐車場について「不満」の回答が6件あり、改善を指導していきたい。尚、「極めて不満」との回答はなかった。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	B
	収支等	
総合評価 (具体的に)	少子化、核家族化で子育ての情報が不足し、とかく引きこもりがちな若いお母さん達の交流と相談の機会を提供する施設となっている。 立地的にも限度があると思うが、来館者の駐車場が非常に狭く迷惑を掛けていることは否めない。行事の開催日を調整するなどして対応するようしていきたい。 行事やクラブ活動などは、季節感のあるものが多く、講師の方と児童の異年齢交流も大変有意義であり、引き続き実施していただきたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市こども発達センター・にじの家
所在地	恵那市大井町2716番地8
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	5,000,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	早期療育を必要とする児童に対し、日常生活における基本的動作や言語等の訓練を適切に実施し、保健、福祉、医療などの関係機関とも連携をとりながら運営がされている。 平成25年度の利用状況は、営業日数が262日で、のべ3,570人の利用があった。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成26年2月に利用者アンケートを実施し、78人の利用者から回答があり、アンケートの全体の質問結果からは「大変満足」が55.1%、「満足」が43.6%となっており、98.7%が「満足」以上という結果が得られ、管理運営に対する取り組み姿勢として評価できる。	※1 B
実地調査結果	実施体制 指導体制はサービス基準を満たしており、また外部の専門指導者を依頼して必要なサービス提供体制を確保している。 毎月1回、市との連絡調整会議を実施して、事業の打合せや課題、問題点などに関する確認を行っている。	※2
	管理運営 基本協定書に基づいて、施設の安全管理、利用者への対応、苦情等に関する対応など適切な管理運営がなされている。	B
	収支等 指定管理料、利用料収入等による安定した収入があり、支出面においても適正な予算執行がなされている。	
総合評価 (具体的に)	利用者アンケートからも高い評価を得ており、各評価項目を総合的にみても適切な管理運営が実施されている。サービスの提供内容も、様々な支援メニューを提供し、保護者への説明も行いながら、個々に合わせた支援を実施している。 今後も児童デイサービスの利用は増加する傾向にあるため、職員研修を充実させるなどしてサービス提供体制を向上させ、サービスの水準や利用者の評価が低下しないように管理運営に努められるよう期待する。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市こども発達センター・おひさま
所在地	恵那市山岡町上手向584番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	5,000,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	早期療育を必要とする児童に対し、日常生活における基本的動作や言語等の訓練を適切に実施し、保健、福祉、医療などの関係機関とも連携をとりながら運営がされている。 平成25年度の利用状況は、営業日数が244日で、のべ2,756人の利用があった。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成26年2月に利用者アンケートを実施し、56人の利用者から回答があり、アンケートの全体の質問結果からは「大変満足」が64.2%、「満足」が35.8%となっており、100%が「満足」以上という結果が得られ、管理運営に対する取り組み姿勢として評価できる。	※1 B
実地調査結果	実施体制 指導体制はサービス基準を満たしており、また外部の専門指導者を依頼して必要なサービス提供体制を確保している。 毎月1回、市との連絡調整会議を実施して、事業の打合せや課題、問題点などに関する確認を行っている。	※2
	管理運営 基本協定書に基づいて、施設の安全管理、利用者への対応、苦情等に関する対応など適切な管理運営がなされている。	B
	収支等 指定管理料、利用料収入等による安定した収入があり、支出面においても適正な予算執行がなされている。	
総合評価 (具体的に)	利用者アンケートからも高い評価を得ており、各評価項目を総合的にみても適切な管理運営が実施されている。サービスの提供内容も、様々な支援メニューを提供し、保護者への説明も行いながら、個々に合わせた支援を実施している。 今後も児童デイサービスの利用は増加する傾向にあるため、職員研修を充実させるなどしてサービス提供体制を向上させ、サービスの水準や利用者の評価が低下しないように管理運営に努められるよう期待する。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	山岡ショートステイほのぼの荘
所在地	恵那市山岡町上手向599番地1
指定管理者	特定非営利活動法人 まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	146,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	稼働率は100%を越え、利用状況は適正な水準にあるといえる。土日曜日にも営業しており、地域のニーズに答える事業所として、独自の管理運営が適切に行われている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート調査を実施。全般的に利用者の評価は高く、ショートステイに関する調査では「満足・大変満足」という回答が概ね80%以上ある。利用者のほとんどが、現在の運営内容で満足している。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	NPO法人事業会計により、適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・利用者へのアンケート調査では、いい評価を得ている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	山岡デイサービスセンターゆとり
所在地	恵那市山岡町上手向599番地1
指定管理者	特定非営利活動法人 まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	952,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	利用者は、昨年に比べやや減っているが、利用状況は適正な水準にあるといえる。 日曜日も営業しており、地域のニーズに答える事業所として、独自の管理運営が適切に行われている。	※1  B	
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート調査を実施。全般的に利用者の評価は高く、デイサービスに関する調査では「満足・大変満足」という回答が90%以上ある。利用者のほとんどが、現在の運営内容で満足している。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	NPO法人事業会計により、適正に処理している。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・利用者へのアンケート調査では、いい評価を得ている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市デイサービスセンター恵愛
所在地	恵那市大井町2716番地166
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	536,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設内の維持管理面では他事業との連携を図り管理運営が適切に行われている。昨年に比べ利用者がやや減っているが、運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は概ね高い。自由記述では感謝の意見等があるものの、改善を要する記述もある。今後は、アンケート内容を具体的な項目で調査し、サービス内容等の詳細な分析の検討を要す。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支のバランスも良く、社会福祉法人の企業会計で適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もできている。</li> <li>・利用者が増え収入も上がり、経費を節減しながら健全な経営を行っている。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市デイサービスセンター明日香苑
所在地	恵那市三郷町佐々良木1470番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	371,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>		施設内の維持管理面では、他事業と連携を図り適切に行われている。昨年に比べ利用者が減っており、稼働率は83%から71%と低くなっている。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>		アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は高く、自由記述でもお礼や感謝の意見等があり良好である。今後は、アンケート内容を具体的な項目で調査し、サービス内容等の詳細な分析の検討を要す。	※1  B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	C
	収支等	事業活動収入に対し、事業活動支出が上回っている。人件費率が高いため、今後の改善を要す。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。</li> <li>・実施体制、管理運営、財務状況等、仕様書等に沿い健全な経営を行っている。</li> <li>・利用者の満足度も高く、良好である。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている</li> </ul>	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市恵南デイサービスセンター
所在地	恵那市山岡町上手向1142番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	341,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設内の維持管理面では、他事業と連携を図り適切に行われている。昨年に比べ利用者が減っており、稼働率は69%から62%と低くなっている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は概ね高く、自由記述でもお礼や感謝の意見等があり良好である。今後は、アンケート内容を具体的な項目で調査し、サービス内容等の詳細な分析の検討を要す。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	事業活動収入に対し、事業活動支出がやや上回っているが、社会福祉法人の企業会計で適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。</li> <li>・実施体制、管理運営、財務状況等、仕様書等に沿い健全な経営を行っている。</li> <li>・利用者の満足度も高く、良好である。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市特別養護老人ホーム明日香苑
所在地	恵那市三郷町佐々良木1470番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	2,392,000円／年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設内の維持管理面では他事業と連携を図り、管理運営が適切に行われている。短期入所の稼働率は、昨年度よりやや下回っているが、事業計画に即し事業を行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は高く、自由記述でもお礼や感謝の意見等があり良好である。今後は、アンケート内容を具体的な項目で調査し、サービス内容等の詳細な分析の検討を要す。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	社会福祉法人会計により、適正に処理している。ショートは、事業活動収入に対し事業活動支出がやや上回っている	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。</li> <li>・実施体制、管理運営、財務状況等、仕様書等に沿い健全な経営を行っている。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている</li> </ul>	※3 B	

A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）

C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）

C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市ケアハウス明日香苑
所在地	恵那市三郷町佐々良木1470番地1
指定管理者	社会福祉法人恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	9,989,126円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	サービス向上及び経費の節減に努め、定期的な会議を設け改善等を行っており、施設の目的に沿った自主事業を行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	入居者アンケート調査を実施。生活の基本的なサービスについては、概ね満足している。一部の入居者のマナーについての不満が見られる。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	事業活動収入に対し、事業活動支出がやや上回っているが、概ね社会福祉法人会計により適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市岩村デイサービスセンター
所在地	恵那市岩村町1650番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	1,444,500円／年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>		稼働率は89%を超え、利用状況は適正な水準にあるといえる。施設の目的に沿った事業等を行い、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>		利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1  B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	事業活動収入に対し、事業活動支出がやや上回っているが、概ね介護保険、寄附金等からの収入会計により適正に処理している。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・アンケート調査の結果から利用者の満足度も高く、利用しやすい施設となっている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市串原デイサービスセンター
所在地	恵那市串原3171番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	1,302,000円／年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	昨年度より利用者が増え、経営改善に努めている。 施設の目的に沿った事業等を行い、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守を適切に行っている。	B
	収支等	経営内容が改善され、介護保険、寄附金等からの収入会計により適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>アンケート調査の結果から利用者の満足度も高い。</li> <li>実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市老人福祉センター
所在地	恵那市大井町727番地11
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	3,740,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	昨年度に比べ利用者も増え、高齢者を対象としたふれあい事業やレクリエーション、機能回復訓練等の実施など、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用者の満足度も概ね良好であり、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支予算書に沿い、帳簿等を整え、適切に経理事務を行っている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・利用者へのアンケート調査では、概ね良い評価を得ている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市寿限無の里
所在地	恵那市上矢作町723番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,220,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	独居高齢者の交流会や健康体操等の実施等、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支予算書に沿い、帳簿等を整え、適切に経理事務を行っている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・利用者へのアンケート調査では、いい評価を得ている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	市立恵那病院
所在地	恵那市大井町2725番地
指定管理者	公益社団法人地域医療振興協会
指定期間	平成24年4月1日～平成24年3月31日（20年間）
指定管理料	2,541,169,925円/年（25年度）

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	平成25年度の延べ入院患者数は、50,069人で、1日当たりの入院患者数137.2人。延べ外来患者数は、66,942人で、1日当たりの外来患者数227.7人。時間外・救急患者の受入れ状況は、延べ4,099人で、1日当たりの外来患者数は11.2人であった。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成26年6月30日に退院した入院患者、外来患者に「利用者アンケート」を実施した。患者数108名から回答を得た結果、「全体的な満足度」の問いに、19%が「大いに満足」、76%が「満足」との結果が得られた。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	関係法令、条例等に基づいた、必要な点検、報告等が行われている。毎月1回、市との定例連絡調整会議を行い、管理運営内容、課題等について協議・調整を行っている。人員体制については、7対1看護による充実した医療を提供できる人員配置に努めるとともに、奨学資金等によりスタッフの確保も図られている。	※2
	管理運営	事業運営については、施設の基本方針に基づき行われている。施設の維持管理については、基本協定に基づき行われている。入院、外来患者への対応としては、アンケート結果を基にした改善、苦情や要望に対しての迅速、適切な対応に努めている。	B
	収支等	病院会計準則に沿った会計処理を行っており、監査法人の公認会計士による監査も毎月受けている。	
総合評価 (具体的に)	決算報告書、業務実績報告書での評価については、全体的に大きな問題はなく適正に管理運営されており良好であると判断できる。アンケート結果でも高い満足度を得ており評価できる。但し、不満とされる患者や、投書や電話による苦情もあるため、引き続き職員の資質向上、医師・看護師の確保に努め、きめ細やかな充実した医療の提供を行うことが求められる。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市田園空間ビジターセンター
所在地	恵那市笠置町河合655番地7
指定管理者	笠置町振興会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い管理されているが、収入が少なく運営が困難な状態である。	※1 C
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に提出している。
	管理運営	施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。
	収支等	適正に予算を執行している。
総合評価 (具体的に)	施設管理は笠置町振興会により適切に行われているが、財政状況について、振興会及び活性化委員会の会議以外の利用がほとんどなく、自主事業も行っていないため収入が少なく運営が困難な状態であるため、今後検討していく必要がある。	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市南部農業者トレーニングセンター
所在地	恵那市三郷町野井1355番地3
指定管理者	三郷町野井区
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2 B
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	
	収支等 収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は地域に密着した施設として、地域の行事及び会議等に利用されている。 施設管理は野井区によって適切に行われており、総合的に特に問題はない。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	道の駅上矢作ラ・フォーレ福寿の里
所在地	恵那市上矢作町3566番地1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	2,165,375円/年 ※ただし、施設使用料と類似額のため金銭の授受は行わない。

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成25年10月1日～平成25年11月30日 回答者数 116人 意見等 特色が見られない。駐車場や店内が狭いなどの意見があった。アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足であった。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はない。 アンケートの回答は満足との声が多いものの、総売上は前年度に対し、3.1ポイントの減。来場者数も5.5ポイントの減となった。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	道の駅そばの郷らっせいみさと
所在地	恵那市三郷町佐々良木1461番地1
指定管理者	有限会社らっせいみさと
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,024,750円 ※ただし、施設使用料と類似額のため金銭の授受は行わない。

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成25年11月1日～平成25年12月20日 回答者数 195人 意見等 そばが美味しいという意見が多かった一方、駐車場が狭い、トイレの表示が分かりづらいとの意見もあった。アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足であり、満足度は90%以上となった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2 B
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はない。 総売上は前年度に対し、1ポイントの減、来場者数は0.3ポイントの増となった。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成24年度）

施設名	道の駅おばあちゃん市・山岡
所在地	恵那市山岡町田代1565番地169
指定管理者	株式会社山岡のおばあちゃん市
指定期間	平成23年9月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,260,000円/年 ※ただし、施設使用料と類似額のため金銭の授受は行わない。

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成25年11月1日～平成24年12月20日 回答者数 75人 意見等 駐車場が狭く、混雑しているとの意見があった。 アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足。 満足度90%以上であった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はない。 アンケートの回答は満足との声が多いものの、農産物販売を含む売上は前年度に対し、5.4ポイントの減。来場者数も6ポイントの減となった。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）

C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）

C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	中野方町不動の滝農産物直売所
所在地	恵那市中野方町41番地1
指定管理者	農事組合法人なかのほう不動滝やさいの会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	1,029,000円/年 ※ただし、施設使用料と同額のため金銭の授受は行わない。

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成25年11月1日～平成24年12月20日 回答者数 21人 意見等 食事が美味しいの回答が多数あった。 施設内の案内表示が分かりづらいとの意見もあった。 アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足。 満足度は80%以上であった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はない。 施設利用客数は4.4ポイントの増、総売上は5.4ポイントの増であった。特にレストランの売上が、14.5ポイントの増となった。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市共同福祉会館
所在地	恵那市長島町正家一丁目5番地13
指定管理者	恵那市まちづくり市民協会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	現在、恵那市と使用協定を締結して、経済部の事務室として使用しており、貸し出し可能な部屋は1部屋のみのため、管理運営状況は適切である。	※1 A
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成25年8月6日～平成25年9月10日 回答数：利用する団体、個人46件に送付。回答29件(回答率63%) 意見等：駐車場がわかりにくい、少ない。 全ての設問に対して、満足、大いに満足との回答が多い。	※1 B
実地調査結果	実施体制 課題 ・緊急時の対応マニュアルの作成 ・事故報告書の作成、ファイリング	※2
	管理運営 課題 ・事業計画書、収支予算書、事業報告書、収支決算書をまとめて1冊にファイリングする	B
	収支等 帳簿の記入、通帳の管理等適正に管理されている。また、予算執行も計画に沿って行われている。	
総合評価 (具体的に)	平成26年度末（H27.3.31）まで、恵那市との使用協定期間が延長されたことに伴い、適切な管理と一定の収入は確保できている。なお、協定期間終了後に向けて、利用者増の対策や備品等の準備が必要である。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（25年度）

施設名	タウンプラザ恵那
所在地	恵那市大井町286番地25
指定管理者	一般社団法人 恵那市観光協会
指定期間	平成22年9月1日～平成27年3月31日（5年間）
指定管理料	8,450,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	平成22年9月からタウンプラザ恵那1階に、市内全地域の特産品を展示販売する観光物産館「えなてらす」をオープンし、これにより、平成22年度来訪客49,483人→平成23年度59,827人→平成24年度60,409人→平成25年度65,249人と年々観光案内所を訪れる来訪者は増加している。また、委託を受けている東鉄バスの回数券、定期券の購入者は、平成24年度1,248人→平成25年度1,118人と若干減少したが、引き続き多くの利用者が利用していることが分かる。 さらに、景気の影響もあるが、「えなてらす」の売り上げは、平成24年度は53,647,562円の売上げに対し、平成25年度は67,684,275円と約1,400万円増となっており、恵那市の玄関口である駅前の観光案内所としてでなく、リピーター増加など地域振興の意味合いでも条例目的が十分に達成されている。	※1  A	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成25年12月～平成26年3月 回答者数：3件 意見等： ・人数を多くしてほしい。 ・トイレの臭気が気になる。「観光恵那」のイメージダウンになるので、消臭剤を設置してほしい。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	・年末年始を除く全ての日を開館して対応している。 ・イベント開催案内、HPの管理等情報発信に努力している。	※2
	管理運営	・基本協定に基づき、適正に管理運営されている。 ・各種作品展示など、案内所の環境を工夫し、利用者へのサービス向上の努力をしている。	B
	収支等	・適正な予算執行はなされているが、恵那市からの補助金に頼らず、自主財源が増える事業を展開する努力が必要と考える。	
総合評価 (具体的に)	・施設管理に関し、基本協定に基づいた適正かつ効果的な施設の管理運営が行われている。 ・観光物産店「えなてらす」の評判がよく、売り上げも伸びており、これにより来訪者も増加している。 ・地元の特産品を全面に出して、恵那市の特産品を大いにアピールすることができている。 ・アンケート調査においても概ね満足との結果がだされており、引き続き市内特産品の展示販売促進、観光情報の発信、観光案内業務の充実を図られるよう期待する。	※3  A	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（25年度）

施設名	恵那市岩村まち並みふれあいの館
所在地	岩村町263番地2
指定管理者	恵那市観光協会岩村支部
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	1,493,000円／1年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況 良好 自主事業 雛祭りイベント開催中にもち花作り体験事業実施	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	当該施設は日頃から指定管理者が苦情対応時の報告を月別に行っている。内容としては、食事処、観光トイレなどについてであったが、係員が親しく接していただいたなどの報告を受けています。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	協定書、仕様書が遵守されており、その水準は概ね沿った内容であるが、閉館する時間が一部履行されていない。	※2
	管理運営	協定書、仕様書に沿った内容で運営されておりおおむね良好。	C
	収支等	収支予算内で適正に予算執行されており、経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	当該施設はまちなみの中心に位置し、人が集まり、まちなみに賑わいをもたらしている。この施設は、平成20年4月1日から恵那市観光協会岩村支部と指定管理6年目となり、岩村の観光拠点として自主的な活動も始めている。今後も施設の運営・維持管理・積極的な自主活動に努めて頂きたい。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（25年度）

施設名	飯峽会館
所在地	恵那市岩村町飯羽間2708番地1
指定管理者	人格のなき社団 飯羽間区財産管理組合 組合長 西尾 吉雄
指定期間	平成23年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日 (5年間)
指定管理料	年額 455,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況 良好	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	B
	収支等	
総合評価 (具体的に)	協定書に従い、報告書等提出されており適切に経理事務が行われて、良好な運営がされている。施設の利用については、昨年より利用者数は減少したが、地域住民の様々な交流や行事の活動の場として活用されている。今後も更に多くの住民に利活用してもらえよう又満足してもらえよう、施設の運営、維持管理に務めて頂きたい。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（25年度）

施設名	ふるさと富田会館
所在地	恵那市岩村町富田1916番地3
指定管理者	富田をよくする会 会長 細井健吉
指定期間	平成23年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	年額 571,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況 良好	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	B
	収支等	
総合評価 (具体的に)	協定書に従い、報告書等を提出されており適切に経理事務を行われて、良好な運営がされている。施設の利用については、昨年より利用者数が増加し、地域住民の様々な交流やイベント活動の場として活用されており、地域コミュニティの拠点としての役割を果たしている。今後は更に多くの住民に利活用してもらえよう又満足してもらえよう施設の運営・維持管理に務めて頂きたい。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市岩村町本通り伝統的建造物群保存地区町屋活用施設 (木村邸資料館、工芸の館土佐屋、江戸城下町の館勝川家、いわむら美術の館、旧石橋家住宅)
所在地	恵那市岩村町329-1他
指定管理者	社団法人 恵那市観光協会岩村支部
指定期間	平成23年 4月 1日 ~ 平成28年 3月 31日 (5年間)
指定管理料	年間 6,340,000

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		基本協定書、仕様書の内容のとおり管理運営されており、また貸し館、展示会等の自主事業も開催されており、運営状況はおおむね良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		当該施設は日ごろから指定管理者の管理人が苦情対応時の報告を月別に行っており、目立った意見もなくむしろ係員が親しく接していただいたなどの報告を受けている。	※1 B
実地調査結果	実施体制	各施設には管理人が1名ずつ常駐している。5つの施設は休館日が重ならないように運営がされている。5つの施設を統括する人員も1施設に1名配置している。	※2 B
	管理運営	おおむね基本協定書、仕様書の内容のとおり管理運営されている。サービス向上や利用者の増加に向けた取組みが積極的に行なわれるとさらに良い。	
	収支等	適正に予算執行されており、経理事務も適切に行なわれている。	
総合評価 (具体的に)		利用者からの苦情等もなく、全体的に良好に管理運営されています。今年度は、入館料が必要な木村邸と土佐屋を試験的に無料開放したので、飛躍的に両館の来館者数が増加しました。今後も他の4館との連携も考慮しつつ、サービスの向上、入館者のさらなる増加へ向けた取り組みを検討してください。なお、施設を管理する人には、来館者に文化財として施設を大切にしていただけるといった配慮をお願いします、施設を安全に利用してもらえよう努めてください。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良：優れた管理内容である)      B (良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である)
- C (課題含：管理内容に一部課題がある)      D (要改善：改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良：すべてB以上でAがある)      B (良好：すべてB以上)
- C (課題含：すべてC以上)      D (要改善：Dがある)

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	爪切り地蔵ふれあい会館
所在地	恵那市山岡町久保原382番地1
指定管理者	久保原2号組
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	爪切り地蔵ふれあい会館の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、久保原2号組が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	アンケート未実施。	※1  —
実地調査結果	実施体制	※2  B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	本施設は、地域に密着した集会施設として、花火等の地域行事、地元会合等に利用されている。施設管理は、久保原2号組によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	山岡向山会館
所在地	恵那市山岡町原1532番地1
指定管理者	新中田組
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	山岡向山会館の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、新中田組が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート未実施。	※1  —
実地調査結果	実施体制	※2  B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	本施設は、地域に密着した集会施設として、子供会活動、老人会活動、ふれあいサロン、自治会役員会等の会議に利用されている。施設管理は、新中田組によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	ヘルシーハウス山岡
所在地	恵那市山岡町田沢3058番地4
指定管理者	財団法人恵那市山岡観光振興公社
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	4,000,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	ヘルシーハウス山岡の施設設備、敷地内の外構及び植栽、備品管理等について、(財)恵那市山岡観光振興公社が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	施設改修により未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、農村資源である細寒天と地域農産物の活用を図り、寒天料理の提供、健康講座及び優良食材の商品化のために設置された食の健康拠点施設として、山岡町の観光スポットとなっている。施設管理は、(財)恵那市山岡観光振興公社によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	小里川ダム右岸広場
所在地	恵那市山岡町田代1565番地15
指定管理者	株式会社山岡のおばあちゃん市
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	217,429円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	小里川ダム右岸広場について、(株)山岡のおばあちゃん市が清掃、衛生管理業務を適切に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1 —	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、清掃業務日誌等の報告書を市に出している。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。	B
	収支等	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は、小里川ダムに隣接する広場として、道の駅山岡のおばあちゃん市、日本一の水車等と並び山岡町の観光スポットとなっている。施設管理は、(株)山岡のおばあちゃん市によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	山岡田代集落農事集会所
所在地	恵那市山岡町田代871番地1
指定管理者	田代区
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	山岡田代集落農事集会所の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、田代区が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	本施設は、地域に密着した集会施設として、地域の行事、会合等に利用されている。施設管理は、田代区によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	山岡特産品展示施設
所在地	恵那市山岡町上手向1209番地1
指定管理者	株式会社山岡のおばあちゃん市
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	山岡特産品展示施設について、(株)山岡のおばあちゃん市が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	随時実施。(平成24年度は回答なし)	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、特産品を展示販売し販路拡充を図るとともに産業の振興を図る施設として、市民から観光客まで広く利用されている。平成24年3月1日にはリニューアルオープンし、より多くの市民に利用されている。 また、運営する(株)山岡のおばあちゃん市は、グループごとに特産品づくりの研究を重ねており、運営から維持管理までを適切に行っている。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良:優れた管理内容である) B (良好:仕様書等に概ね沿った管理内容である)  
C (課題含:管理内容に一部課題がある) D (要改善:改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良:すべてB以上でAがある) B (良好:すべてB以上)  
C (課題含:すべてC以上) D (要改善:Dがある)

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	山岡やすらぎの里
所在地	恵那市山岡町馬場山田98番地
指定管理者	やすらぎの里管理組合
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	コテージ石楠花の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、やすらぎの里管理組合が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、都市農村交流の推進と、地域の農畜産物の消費の拡大及び農山村文化の伝承を図るため施設として多くは名古屋近郊の都市住民に利用されている。施設管理は、やすらぎの里管理組合によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運營業務の評価表（平成25年度）

施設名	山岡花・野菜苗育苗施設
所在地	恵那市山岡町田沢3146番地2
指定管理者	田沢温室苗管理組合
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	1,121,400円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	山岡花・野菜苗育苗施設の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、田沢温室苗管理組合が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用農家からは満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 C
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	C
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、花及び野菜の生産振興を図り、農地を有効に活用するための施設である。施設管理は、田沢温室苗管理組合によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。収支について毎月役員との会議を重ね指導しており、自立した運営が図れるよう指導しており、改善に向かっている。	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	山岡花の木会館
所在地	恵那市山岡町下手向1585番地9
指定管理者	下手向自治会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	花の木会館の施設設備・備品の管理・清掃・衛生管理、地域で行われるふれあいサロンや子供会・自治会の行事を中心に管理運営を適切に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1 —	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に出している。	※2
	管理運営	施設の目的でもあるふれあいサロンが定期的におこなわれている。 施設の整備・点検・保守・清掃・衛生管理について適切に行われている。	B
	収支等	収支について、下手向自治会の予算で適正に執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設の目的である高齢者の閉じこもりを防止し、要介護状態になることを予防するために積極的な仲間作りや同世代や異年齢層とのふれあい交流事業の場としてふれあいサロンの開催や地域の集会所として利用されており、管理協定書に基づき各種報告書を市へ提出し管理運営が適正に行われている。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	日本大正村資料館、天久資料館、おもちゃ資料館、大正ロマン館、大正時代館、大正の館、絵画館、ギャラリーみやかや、日本大正村役場、華風庵
所在地	恵那市明智町1860番地7 ほか
指定管理者	公益財団法人日本大正村
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	6,000,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。 自主事業として、おひなまつり、月見の会、掃除に学ぶ会、大正文化祭、クロスカントリー等を開催している。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —	
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2
	管理運営	大正村資料館等10施設を適切に維持管理し、快適な施設で観光客を迎え入れている。	B
	収支等	前年度と比較して観光客、事業収入とも大きく落ち込み、赤字収支となっている。	
総合評価 (具体的に)	年間を通してイベントを実施し、観光客の呼び込み、取り込みにも努力している。機関紙の発行、メディア、旅行エージェントPR活動を展開しながら、情報発信を行い日本大正村開村時のおもてなしの心・奉仕の精神を発揮し、町の発展に貢献していただきたい。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	大正村コテージこもれび
所在地	恵那市明智町456番地
指定管理者	大正ロマン株式会社
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	757,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		運営状況は良好である。 自主事業として施設前広場におけるバーベキュー等を開催している。	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		常時行うアンケートでは、ほぼ良好である。	※1  B
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2  B
	管理運営	施設利用者の利便性・安全性を優先し、お客様の要望にできる限り応える姿勢で事業を実施している。	
	収支等	昨年度は利用件数、利用料収入ともに減少しているが支出についても経営努力を行っている。施設の老朽化に伴い修繕が必要な箇所も目立つ。	
総合評価 (具体的に)		利用者からの評判は良く、リピーターも多い。施設整備において指定管理料の範囲内での対応を期待する。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	明智横通集会センター
所在地	恵那市明智町986番地69
指定管理者	横通区
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	234,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>		運営状況は良好である。 自主事業として夏祭りを開催している。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>		アンケート未実施。	※1  —
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2  B
	管理運営	夏祭りを実施するなど、地域住民の集う場所として適切に維持管理されている。	
	収支等	適切な運営となっている。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>		月平均37.8名の利用もあり、地域コミュニティの円滑化に役立っており、施設も良好に維持されている。 平成27年4月に地元移管に向けて協議中	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	明智杉野集会センター
所在地	恵那市明智町杉野900番地
指定管理者	杉平地区
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	275,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		運営状況は良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2 B
	管理運営	地域の集会施設として、適切に維持管理されている。	
	収支等	適切な運営となっている。	
総合評価 (具体的に)		月平均73名の利用もあり、地域コミュニティの円滑化に役立っており、施設も良好に維持されている。 平成26年度より地元移管	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	明智東方センター
所在地	恵那市明智町東方590番地
指定管理者	東方区
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	530,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。 東方センター及び付帯するグラウンドの施設管理及び施設の貸し出し	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1  —
実地調査結果	実施体制	良好である。
	管理運営	地域の集会施設として、適切に維持管理されている。
	収支等	利用料金を徴収しながら、適切な運営となっている。
総合評価 (具体的に)	月平均74名の利用があり、地域コミュニティの円滑化に役立っており、施設も良好に維持されている。 平成26年度より地元移管	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	明智農林水産物処理加工施設おんさい工房
所在地	恵那市明智町880番地1
指定管理者	農事組合法人おんさい工房
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —	
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2 B
	管理運営	施設の良好な維持管理を行いながら、地域の野菜販売・地元の農産物等加工を実施している。	
	収支等	好評のよもぎ大福に加え、米粉の菓子などの開発に取り組んでいることなどが客に評価され、好評である。	
総合評価 (具体的に)	各種イベントに積極的に参加し、地元農産物生産者とともに明智町のイメージアップに貢献している。今後は観光客の目に触れやすい場所への進出を図り、朝市などの野菜販売にも力を入れ、安定経営を目指すとともに、農業振興に繋がっていただきたい。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市指定文化財旧三宅家
所在地	恵那市明智町1316番地1
指定管理者	財団法人日本大正村
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,430,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	恵那市指定文化財であることに配慮した適切な施設の維持管理が行われている。また管理人への操作講習、防火訓練を行い、より適切な施設管理につなげることができた。また、大正村関連施設として、周辺施設と連携した事業が行われ、利用者拡大が図られている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	前年度に引き続き、来館者の減少が続いています。当該施設は、市指定文化財として法令を遵守した管理運営、保存伝承が必要であり、利用者には施設の歴史、文化財としての価値を伝え、学習の場としていただくことが求められますが、大正村の施設として、隣接するロマン館と連携した有効活用を検討してください。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	串原温泉施設
所在地	恵那市串原3135番地2
指定管理者	有限会社ささゆり
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	8,500,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況 おおむね良好 自主事業 さくらまつり・ささゆりの里まつり・へぼの巣コンテ ストバザー・土雛展示・スタンプラリー他 リピーターはがき通信（偶数月に発送約800人）	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	・実施期間 平成25年4月～平成26年3月 ・回答者人数 174名 ・意見 フロント職員の接客の仕方が悪い、脱衣所から見える草 木の手入れが足りない、サウナが広いと良い等ご意見多数。 レストランでの対応や施設の清潔さは好評である。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	おおむね良好	※2
	管理運営	仕様書に沿った運営である。10年以上経過し、施設に腐り等 により悪い箇所が増えてきている。修繕は早急にその都度対応し ないと売上げに大きく影響する。	C
	収支等	9月の台風、2月の豪雪により入館者数が激減した。オープン以来 初めて10万人を下回る結果。このため大きな赤字となった。 しかしながら、レストランでの法事等の利用が増加し、メニュー も見直しを行っている。	
総合評価 (具体的に)	入館者数は、対前年役7,300人の減。原因は、9月の台風、2月 の豪雪による長期間の道路の凍結であると考えられる。 単年で740万円の赤字が出るには何か原因があるはず。収入、支 出について、分析を行う必要があるのでは。 リピーターはがきやフェイスブックによる宣伝に今以上に力を入 れ宣伝する必要がある。初めてのお客様に対する印象を大事にす るために他の同類施設の見学や接客研修を行う必要がある。1人 でも多くの方に来場いただけるよう努力をしなければならない。	※3  C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	マレットハウスいっぷく、マレットゴルフ場、グラウンド・ゴルフ場
所在地	恵那市串原3111番地4
指定管理者	有限会社ささゆり
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況 おおむね良好 自主事業 初春、春、夏、秋まつりと季節ごとに1ヶ月イベント マレットゴルフ・グラウンドゴルフ月例大会 ほのぼのグラウンドゴルフ大会他 9/4串まつり、5/29こんにやくの日等観光協会とタイアップ	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1  D	
実地調査結果	実施体制	おおむね良好 ※2	
	管理運営	仕様書に沿った管理運営である。マレットゴルフ大会の利用者の声に応じ早めに開店するなど、利用者が使いやすい施設として親しまれている。管理上問題はほとんど無い。野菜直売所への出品も季節により偏りはあるものの好評である。	C
	収支等	マレット、グラウンドゴルフの利用者は若干減ってきている。プレイヤーの高齢化も原因と考えられる。喫茶店、マレットの売上も約280万円減になっている。地元の米、トマトについては好評である。	
総合評価 (具体的に)	マレット、グラウンドゴルフは常連客が多くなってきており、利用者も固定してきている。台風や豪雪により利用者が減少した。また、串原地域の日常生活雑貨や調味料などの販売を増やし、串原地域の地元の方の皆さんの利用も増えてきている。 また、収入増加を考えていく必要がある。オートキャンプ場利用者から協力費を頂きながら営業している。利用者のマナーも良く好評である。 お客様の声を経営に反映していく姿勢が必要である。	※3  D	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	串原農林水産物処理加工施設 串原田舎じまん館
所在地	恵那市串原1270番地1
指定管理者	農事組合法人くしはら田舎じまんの会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	600,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況 おおむね良好 人員は15名と変わらないが若返りを図っている。 自主事業 地域のイベントにその季節の材料を使った弁当を作り力を入れている。他に朴葉寿司、焼肉のタレの販売も行なった。	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成25年4月～平成26年3月 回答者人数 8人 意見 看板の設置はあるが、小さくて場所がわからなかった。	※1  B
実地調査結果	実施体制  おおむね良好	※2
	管理運営 事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。冷却槽の更新等機械類の老朽化が目立っており対策が必要である。	C
	収支等 前年比100万円減の売上げになった。主な取引先からの注文が減ってきていることが大きな要因であるが、PRが足りない。	
総合評価 (具体的に)	地元農産物を利用した商品開発、販売に努力している。同種の商品で他の店に安い物があるため売れない。また、販路拡大への努力を行うと良いが方法が見つからない。ホームページ等PR方法を考える必要がある。ささゆりの湯で豆腐を使用しているが入館者が大きく減った事により影響があった。 アンケートにある「表示看板が小さいため場所がわかりにくい」との意見に対し看板設置には多額の費用が必要であるために手が出せない状況であるが手作りで考えたい。 H26年度は店先で祭りをやりPRしたいとの意欲もある。	※3  C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	上矢作地域資源販路拡大施設
所在地	恵那市上矢作町3237番地6
指定管理者	農事組合法人モンゴル茶屋
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>		管理者の人柄が評価され、常連客も少なくない。特に自主事業等 は行っていない。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>		5月から8月にかけて実施。アンケート回答12枚。 満足との意見が大半だったが、利用時間や曜日又建物の案内表示 の不満足もあつた。ニーズの把握や情報発信に努めてもらいた い。	※1  B
実地調査結果	実施体制	各評価項目とも協定書、仕様書を遵守し、その基準に概ね沿った 内容である。	※2  B
	管理運営	協定書仕様書に沿った内容で良好に管理運営されている。	
	収支等	収支とも大きな変動はなく、安定した経営をしている。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>		協定書に従い、報告書等を提出されており適切に経理事務を遂行 している。地域住民の要望に応え、移動販売等もおこない、地域 福祉にも貢献している。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	福寿の里モンゴル村
所在地	恵那市上矢作町木の実3587番地1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成20年7月1日～平成25年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	株式会社道の駅の役員、会員によって周辺の美化に勤める等、良好な管理を行っている。特に自主事業等は実施していない。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	5月から8月にかけて実施。アンケート回答数10枚。満足の意見であったが、利用者がある時間帯に敷地内で草刈りをしていたことに不満の声があり。夏の時期は毎日運営しており、少しでも影響のないときに行われた。(台風の日)これからは利用者の不満のでないように努めてもらいたい。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	協定書・仕様書等に沿って必要な点検・報告が行われている。問題点や課題に関しては、その都度市との協議の場を持つようになっている。	※2
	管理運営	協定書に基づいて、施設の安全管理、利用者への対応、苦情等に関する対応など適切な管理運営がなされている。	B
	収支等	利用料収入等による安定した収入があり、支出においても適切な予算執行がなされている。	
総合評価 (具体的に)	収支、管理状況共に適切に運営されている。小規模修繕も自主的に自己資金で行っており、管理状況は良好。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	コテージかわせみ
所在地	恵那市上矢作町漆原99番地1の1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成20年7月1日～平成25年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	株式会社道の駅福寿の里の役員、会員によって周辺の美化に勤める等、良好な管理を行っている。 特に自主事業等は実施していない。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	5月から8月にかけて実施。アンケート回答数2枚。 回答数が少ないが、満足の意見	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	コテージの前にある河川での遊びを楽しむ方が大半で、豊かな自然環境に固定ファンができています。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	福寿の里河川公園
所在地	恵那市上矢作町漆原99番地1の1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成20年7月1日～平成25年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	株式会社道の駅福寿の里の役員、会員によって周辺の美化に勤める等、良好な管理がなされている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケートは実施していない。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	あくまでコテージかわせみに隣接する公園として、管理運営している。維持管理経費についても他の自然交流施設の収益に依存している。公園という性格上開放されているが、近年利用者マナーの悪化が目立ち、ゴミの始末やトイレの清掃等指定管理者の負担も増えている。草刈、ゴミの処理等は観光協会等地域とも協力しながら、維持管理に努めている。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	越沢コテージ
所在地	恵那市上矢作町漆原1280番地9
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成20年7月1日～平成25年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	株式会社道の駅福寿の里の役員、会員によって周辺の美化に勤める等、良好な管理を行っている。 特に自主事業等は開催していないが、施設の内外の環境は整備され、利用者からは高い評価を受けている。	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	5月から8月にかけて実施。アンケート回答3枚。 駐車場や樹木等には不満があり、駐車場については、1棟につき2台しか止めるスペースが無く、1棟に2台以上で来られる利用者も有る。越沢コテージ入り口には数台止めれるスペースで対応している。	※1  B
実地調査結果	実施体制	※2  B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	収支状況が良好なこともあり、小規模修繕等を自己資金で行っていて、管理状況も良好。高規格な施設が評価される反面、利用者の要望は高くなっている。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（24年度）

施設名	上矢作高齢者作業所
所在地	恵那市上矢作町下746番地1
指定管理者	社団法人 恵那市シルバー人材センター
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	無

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	平成26年取り壊し	※1
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		※1 —
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)		※3

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市明智デイサービスセンター
所在地	恵那市明智町1090番地
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	1,846,000円／年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>		稼働率は79%を超え、利用状況は適正な水準にあるといえる。施設の目的に沿った事業等を行い、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>		利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1  B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2  B
	管理運営	施設、設備の点検・保守を適切に行っている。	
	収支等	介護保険、寄附金等からの収入会計により適正に処理している。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・アンケート調査の結果から利用者の満足度も高く、利用しやすい施設となっている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
 C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
 C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市山岡・串原ケーブルテレビネットワーク施設
所在地	恵那市山岡町上手向1239番地 / 恵那市串原2266番地1
指定管理者	株式会社アミックスコム
指定期間	平成24年4月1日 ~ 平成27年3月31日（3年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	通常時の管理運営については、問題なく行われている。指示事項についても改善する努力が見受けられ、先を見越した管理ができています。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成25年12月～平成26年1月 回答者数：179名 意見等：総合的並びに平均値にて昨年度を下回った。会社全体の印象向上や、番組の充実等によるインパクトが必要である。	※1 C
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	業務に支障をきたすような大きな問題点は見受けられない。指示事項についても改善しようとする姿が見受けられる。アンケート結果による視聴者の声を真摯に受け止め、一層のサービス向上が望まれる。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那西駐車場（自転車駐車場含む）・武並駅自転車駐車場
所在地	大井町296番地10他
指定管理者	株式会社 日本メカトロニクス
指定期間	平成25年4月1日～平成30年3月31日（5年間）
指定管理料	利用料金制

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>平成25年度、料金改正を行い、自動車一時間単価1時間超80円/30分→1時間超3時間まで50円/30分、3時間超60円/30分に改正</li> <li>原付等125cc超の無料化等により利用台数が増え、住民サービスの向上を図ることができた。</li> <li>収容台数 自動車190台（うち定期利用可能枠120台）、原付等125cc以下65台（60台）、原付等125cc超4台（2台）、自転車362台</li> </ul>	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成25年10月12日～10月14日 回答者数：59人 施設の清潔さは86%が満足、使いやすさは44%が満足であった。 駐車料金については安いか適当であると答えた方が88%であった。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	実施体制上、特に問題はない	※2
	管理運営	管理運営上、特に問題はないが、接客サービスの向上が望まれる。	B
	収支等	経費については、指定管理上必要最小限の経費で運営している。	
総合評価 (具体的に)	恵那西駐車場については「利用（売上）の向上」「採算性の向上（コスト削減）」「利用サービスの向上」という課題を運営上掲げて指定管理を行っている。 また武並駅自転車駐車場については、清掃活動を中心に行っており、適切に管理されている。	※3  C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
 C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
 C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	岩村駅前自転車駐車場・山岡駅前自転車駐車場・花白駅前自転車駐車場
所在地	岩村町2360番地6、山岡町3070番地22、山岡町995番地5
指定管理者	明知鉄道株式会社
指定期間	平成25年4月1日～平成27年3月31日（3年間）
指定管理料	63,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の老朽化による修繕等の課題はあるが、週1回施設内の清掃活動を適切に行っており、管理運営上は特に問題ない。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —	
実地調査結果	実施体制	特に問題はない	※2
	管理運営	明知鉄道の職員が週1回清掃活動を行う。	B
	収支等	収支上特に問題ない。	
総合評価 (具体的に)	清掃活動中心の指定管理業務となっているが、特にトラブルもなく、適正に管理されている。施設の老朽化に伴い修繕も必要となる。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運營業務の評価表（平成25年度）

施設名	奥矢作レクリエーションセンター
所在地	恵那市串原1149番地2
指定管理者	特定非営利活動法人奥矢作森林塾
指定期間	平成24年4月1日～平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	3,000,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の運営状況 おおむね良好</li> <li>自主事業 森林フェスティバルへ協賛 750人集客 （矢作水源フォレストランド協議会主催） 炭焼き体験、グリーンツーリズム 間伐研修会、山林健康診断、リフォーム塾</li> </ul>	※1  B	
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	<ul style="list-style-type: none"> <li>実施期間 平成25年4月～平成26年3月</li> <li>回答者数 14人</li> <li>意見 満足が多かった。 チェックアウトの時間が早すぎる。 器具の利用のしやすさに不満が多い。</li> </ul>	※1  C	
実地調査結果	実施体制	おおむね良好	※2
	管理運営	24年度の繰越事業で暖房工事を行った。体育館の電球の球切れが多いため夜間の利用に支障をきたしている。また、グラウンド照明の操作盤が故障しているため利用に支障がある。プールの水漏れが判明したためH26に対応。	C
	収支等	細かな修繕が重なったことと光熱水費の増により赤字となった。利用予約が無くても夜間管理人を置いていたことにより光熱水費が増になったと考え26年度から改善することのこと。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者は、カヌー体験教室などの新たな自主事業を考えており収入、集客共に増を期待する。施設管理は、掃除が隅々まで行き届いている。</li> <li>基本協定書第4章第18条5項の備品修繕1件10万円以上について協定書どおり市が対応する必要がある。</li> <li>事業の案内をダイレクトメールやホームページで行うことによりリピーターが増えていることは良いことであり、恵那市及び串原地域を大いにPRして頂いていると考える。</li> <li>くしはら温泉ささゆりの湯への入場者増に繋がるよう（有）ささゆりと連携できると良い。</li> </ul>	※3  C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	まきがね体育施設 (まきがね公園・まきがね西グラウンド・まきがね西体育館)
所在地	恵那市長島町中野1269番地389ほか
指定管理者	一般財団法人 恵那市体育連盟 会長 近藤良三
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	38,457,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、良好である。 自主事業は、プチ講習と名づけた健康体操指導など各種目を毎週金曜日に行っている。 軽微な修繕、作業は職員にて対応。	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成25年6月20日～平成26年2月20日 回答者数：66件 意見：吹き矢、ヨガ教室など様々な体操教室をしてほしい。トイレの洋式化。トレーニングマシンの充実。ロビー、アリーナに冷暖房器具が欲しい。弓道場矢道の照明が暗い。床ラインがはがれている。西体育館カーテンを直してほしい。フットサルゴールが欲しい。乾燥機がほしい。西体育館にストーブ、扇風機などがほしい。西体育館に網戸がほしい。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 施設の管理運営に必要な資格の更新を忘れず行い、より一層の資質の向上に努力されたい。 体連のホームページを教室、イベント開催情報の更新を行い、情報提供に努めている。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。軽微な修繕や作業は職員にて対応。 また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	施設・器具等の整備及び整理整頓に努め、利用者が安全・安心に利用していただける環境整備に努めること。 若手職員の育成に努めること。	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市養護老人ホーム恵光園
所在地	恵那市恵那市大井町2716番地166
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	101,128,433円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		施設内の維持管理面では、環境整備等に努め適切に管理されている。また、サービスの向上及び経費の節減に努め、課題については改善策を図り、施設の目的に沿った事業を行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		入居者アンケート調査を実施。施設管理、職員の対応、食事、生活の基本的なサービスについては、概ね満足している。 また、一部の入所者においては、職員の対応やコミュニケーション等における不満もあり、今後双方の十分な話し合いが望まれる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2 B
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	
	収支等	・社会福祉法人会計により、適正に処理している。 ・給食業務の委託、短期入所事業内容の見直し、入園者の理解を得ながら経費の節減に努めるなど、経営改善を行った。	
総合評価 (具体的に)		・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。 ・施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。 ・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。 ・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。 ・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	山岡健康増進センター
所在地	恵那市山岡町上手向1207番地1
指定管理者	特定非営利活動法人まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	24,500,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である市民の健康、福祉の一層の増進を図るため、運動浴槽、トレーニング機器を活用し各種健康教室等実施している。また、介護保険対象者運動体験等自主事業も積極的に実施している。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成25年12月 回答者数 75名（男23名・女52名） アンケート結果として職員の対応の満足度99%、施設を利用した全般的な満足度100%の回答があり、利用者は満足との結果となっている。	※1 B
実地調査結果	実施体制 法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。市の広報誌、ホームページでの事業の開催案内等積極的に情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営 設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等 特定非営利法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	指定管理者として法令を遵守し、施設管理も適切に行い、利用者の安全管理に努めている。また、市民の健康増進を図るため運動浴槽、トレーニング機器を活用し各種健康教室等開催するとともに、利用促進も積極的に行っており、施設利用に対する評価（満足度）も100%となっており、概ね良好に運営されている。  ・利用者 平成23年度22,114人 平成24年度25,622人 平成25年度25,590人	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	岩邑いきがい会館
所在地	恵那市岩村町字若宮765-1
指定管理者	公益社団法人 恵那市シルバー人材センター
指定期間	平成25年4月1日 ～ 平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	640,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>		施設内の維持管理面では、環境整備等に努め適切に管理されている。また、サービスの向上及び経費の節減に努め、課題については改善策を図り、施設の目的に沿った事業を行っている。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>		実施なし	※1  D
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2  B
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	
	収支等	収支予算書に沿い、帳簿等を整え、適切に経理事務を行っている。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3  D

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
 C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
 C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	山岡地区体育施設 (山岡B&G海洋センター・山岡グラウンド・山岡テニスコート・山岡マレットゴルフ場)
所在地	恵那市山岡町下手向33番地1ほか
指定管理者	一般財団法人 恵那市体育連盟 会長 近藤良三
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日 (5年間)
指定管理料	13,457,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、概ね良好である。 窓口での接遇、施設の清掃管理については改善が見受けられる。 自主事業は、海洋センターでの水泳教室・ソフトテニス教室を実施。	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成25年6月20日～平成26年2月20日 回答者数：61件 意見：駐車場にラインをいれてほしい。駐車スペースが少ない。プールのベンチを増やしてほしい。野球場のレーキを増やしてほしい。冷水機が欲しい。体育館の電球がきれいでいる。サンドバックがほしい。洋式トイレが欲しい。トイレが暗い。シャワーが少ない、使いにくい。消毒槽が少し汚い。ロッカーの調子が悪い。 管理者の方の対応が親切。施設がきれい。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 マレットゴルフ場のみ地元のクラブに管理委託をしている。 施設の管理運営に必要な資格の更新を忘れず行い、より一層の資質の向上に努力されたい。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	B&G海洋センターの管理運営には、B&G財団の定める資格の取得と更新を行うこと。 安全・安心できる施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。 職員の資質向上に努め、必要な資格取得や研修への参加を行うこと。 B&G海洋センター窓口における接客対応、施設管理状態について改善が見受けられ、利用者からも好評である。	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良：優れた管理内容である) B (良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である)  
C (課題含：管理内容に一部課題がある) D (要改善：改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良：すべてB以上でAがある) B (良好：すべてB以上)  
C (課題含：すべてC以上) D (要改善：Dがある)

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	山岡森林伝統文化体験交流施設、山岡ネイチャーセンター、イワクラ公園
所在地	恵那市山岡町田沢3153番地、3145番地1、3145番地1
指定管理者	特定非営利活動法人まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	1,491,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	山岡森林伝統文化体験交流施設、山岡ネイチャーセンター、イワクラ公園の施設設備、敷地内の外構及び植栽、備品管理等について、特定非営利活動法人まちづくり山岡が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 —	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に出している。財務状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。	B
	収支等	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は、森林資源や文化をテーマにした体験プログラムの提供及び市特有の里山文化やイワクラの拠点施設として、また、豊富な自然を紹介し自然とのふれあいの場の提供や自然保護活動の拠点施設として、町内の観光スポットとなっている。施設管理は、特定非営利活動法人まちづくり山岡によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	しでこぶしの里 悠楽館
所在地	恵那市飯地町516番地4
指定管理者	沖の洞改良組合
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	116,325円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	悠楽館の施設設備、敷地内の外構・植栽、管理備品等について、沖の洞改良組合が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	実施期間 平成25年4月～平成26年3月 意見 周辺の雑草管理のご意見があり対応してもらった	※1  B
実地調査結果	実施体制	※2  B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	本施設は、地域に密着した集会施設として、子供会活動、お祭り等の地域行事、農事改良組合会議等に利用されている。施設管理は、沖の洞改良組合によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市岩村地域特産物販売施設
所在地	恵那市岩村町飯羽間3689番地181
指定管理者	有限会社岩村町地域特産物販売所
指定期間	平成21年4月1日 ～ 平成26年3月31日（5年間）
指定管理料	662,000円/年 ※ただし、施設使用料と類似額のため金銭の授受は行わない

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成25年11月1日～平成25年12月20日 回答者数 36人 意見等 アンケートの項目の殆どは、大いに満足か満足。満足度は90%以上であった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況に若干問題があるが、業務の継続は可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はない。 財政状況に若干問題があるが、業務の継続は可能な状態である。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	明智地区体育施設（明智B&G海洋センター・明智グラウンド <sup>※</sup> ・明智武道館）
所在地	恵那市明智町1138番地1ほか
指定管理者	一般財団法人 恵那市体育連盟 会長 近藤良三
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	12,326,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、概ね良好である。 自主事業は、山岡施設で合同で水泳教室を実施。また管理運営委託をおこなっているあけちクラブの自主事業、ジャズダンス教室、ジュニア水泳教室、各種スポーツ大会を支援。	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成25年6月20日～平成26年2月20日 回答者数：34件 意見：扇風機、得点板、バドミントン支柱、プールでのボール、滑り台が欲しい。自動販売機を増やしてほしい。高齢者向きの教室を企画してほしい。月曜日も開館してほしい。日曜も9時まで開館してほしい。かえでホールの利用者の駐車をやめてほしい。トレーニングルームが狭い。室内が狭い。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 明智クラブへ管理委託をしている。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	B&G海洋センターの管理運営には、B&G財団の定める資格の取得と更新を行うこと。 職員及び臨時職員の資質向上につながる指導を。 安全・安心な施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。 職員と窓口職員との情報共有について改善が見受けられ、窓口職員の不満が解消された。	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	上矢作プール
所在地	恵那市上矢作町1827番地1
指定管理者	一般財団法人 恵那市体育連盟 会長 近藤良三
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	2,695,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、良好である。 地元のスポーツクラブ、福寿の里スポーツクラブのが水泳教室を支援。	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成25年8月1日～平成25年9月1日 回答者数：57件 意見：水泳教室、救命教室を行ってほしい。ボール、洗濯機、滑り台が欲しい。駐車場のラインがわかりにくい。 職員が親切だった。施設がきれい。市外の回数券がほしい。午前も営業してほしい。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 福寿の里スポーツクラブへ管理委託をしている。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。 学校プールとしての性質を兼ねているため、効率的な運営を心がけている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	臨時職員の資質向上に努め、必要な知識、技能等を取得出るようマニュアルを作成、配布し指導している。 引き続き安全・安心な施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。 利用者は減っているが、市外の利用者数の増加により利用料は増えている。幼児用エリアもあるので幼児などの利用者増の工夫をしてください。	※3  B	

A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	弓道場（山岡・明智・串原・上矢作）
所在地	恵那市山岡町下手向1636番地1ほか
指定管理者	一般財団法人 恵那市体育連盟 会長 近藤良三
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	457,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、概ね良好である。 自主事業は、弓道教室・大会を開催しており、一部弓道場では部員募集、教室開催ポスターを掲示し普及に努めている。	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成25年6月20日～平成26年2月20日 回答者数：34人 意見：審査練習の講習会があるとよい。女子トイレの洋式化。カーテンが古い。雨漏りがする。カーテン、掃除機が欲しい・	※1  B	
実地調査結果	実施体制	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。 各地区弓道部へ管理委託をしている。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営	軽微な修繕や作業は連盟で行っているが、施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	安全・安心できる施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。 各施設の老朽化が進んでいるため、施設管理には特に気を配り、早めの対応、報告を心がけてください。 引き続き年1、2回弓道連盟と調整会議を行い施設利用状況の把握、情報共有に努めてください。	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	城ヶ丘保育園
所在地	恵那市大井町848番地1
指定管理者	学校法人荻須学園
指定期間	平成22年4月1日～平成27年3月31日（5年間）
指定管理料	124,766,744円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1 A
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1 A
実地調査結果	実施体制	別紙 福祉サービス第三者評価事業による
	管理運営	別紙 福祉サービス第三者評価事業による
	収支等	別紙 福祉サービス第三者評価事業による
総合評価 (具体的に)	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※3 A

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 1 受審事業者

名称：城ヶ丘保育園	種別：保育所
代表者氏名：園長 戸松美和子	定員：180名
所在地：恵那市大井町848番地1	TEL：0573-25-2539
評価年月日（評価認定書の記載日）：平成23年3月7日 継続評価年月日（評価認定書の記載日）：平成26年3月3日	

## 2 総 評

- ・同園は、平成22年度に第三者評価の受審をされ、その後、評価を踏まえた改善計画を作成し、園全体で継続的に改善に取り組まれている。
- ・継続評価については、昨年度に引き続き3度目の受審であり、今回は6項目について経過を確認した。
- ・理念や施設長の役割等については、職員や保護者へ丁寧に説明し理解を得られるよう務めている様子がうかがえた。また、苦情解決に向けた環境も整えられていた。
- ・健康管理に関するマニュアルについては、今後内容等について市と協議をされることを期待する。

## 3 第三者評価結果に対する事業所のコメント

継続評価を受けさせて頂くことで職員の意識が高まり、保護者対応をはじめ毎日の保育を振り返り、互いに学びあえたと思っています。今回3回目の評価を頂きましたが評価のみならず今後の課題への取り組み方等具体的にご指導頂き感謝しています。これからも自己評価の継続をしていきたいと考えています。また、保護者の方々への発信の仕方を充実させ、理解し合える環境づくりも考えて行きたいと思えます。市内の保育園、子育て支援課、学園本部との連携も大切にし、総合的に資質向上していけることを目標に一步ずつ進んで行きたいと思えます。

1 共通評価項目

評価事業		継続評価事業	
評価項目	評価	改善内容	継続評価内容
I-1(1)① 理念が明文化されている。	<p>評価結果 B</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設の社会的存在や信条が明文化されている。</li> <li>「乳幼児が生涯にわたる人間形成の基礎が培われる極めて重要な時期であり、知的・感性・人間関係において急速に成長する時期であることを踏まえ質の高い保育を目指す。」、また「核家族・少子高齢化など社会構造変化に伴う種々の問題を考え、社会ニーズにあった施設運営を目指す。」との法人が掲げる運営理念に基づき、子どもの立場・視点を大切にする園の環境整備に期待する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>子どもの想いを大切にし、生活の中から生まれる活動、行事を大切にする。</li> <li>子どもの視点を行事などに取り入れた。</li> </ul>	<p>評価結果 A</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>保育理念や保育方針が事務室の誰もが見やすい箇所に大きな字で記載し、額縁に入れて掲示するなど、理念等を明文化している。</li> <li>理念の「家庭との連携を大切にし、一人ひとりの子をみんなで見守り生きる基礎を培う」「子どもが安心安全にすごせ、保護者が安心して預けられる保育園を目指す」から、基本指針・職員の勤務心得まで、一貫性での「子どもの最善の利益」に結び付いている取り組みは評価できる。</li> </ul>
I-3(1)① 管理者自らの役割と責任を職員に対して表明している。	<p>評価結果 B</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設をリードする管理職として、「報告・連絡・相談」を大切にし、適確な指示と責任を持つという意向を職員にはっきりと示している。</li> <li>指定管理による職員の戸惑いが見られるため、トップダウンの運営も時々必要となる。職員が働きやすい環境づくりと職員からの信頼性を確保するため、年度はじめに職員・保護者に園長としての役割と責任を文書（えんだより等）で表明できれば、信頼を得るきっかけになると考えられ、再考を期待する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員会や役員会、懇談会で施設長の役割、責任等について表明した。</li> </ul>	<p>評価結果 A</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>25年4月に施設の責任者として「理念に基づく」方針、職員規範の心構え、保護者との連携等について表明され、「保育の質及び職員の資質の向上」に取り組まれていることが確認できた。</li> <li>各クラスとも担任が主導してクラスを運営する体制が整備されている。園長と職員のコミュニケーション体制も機能している。</li> <li>施設長が年度初めに「〇〇年度事業計画等」作成、配布し職員に周知するなど一層の取り組みを期待する。</li> </ul>

評価事業		継続評価事業	
評価項目	評価	改善内容	継続評価内容
I-3(2)② 経営や業務の効率化と改善に向けた取り組みに指導力を発揮している。	<p>評価結果 B</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>理事長からの指示による業務の効率化と改善及びコストバランスの分析等の結果は、園長までしか浸透していないように見受けられる。経営や業務の効率化に向け、もっと「ガラス張り」の視点で、職員と共有しながら、責任と役割分担等の改善に取り組みたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>運営本部である学校法人との連絡体制を見直し、会計業務や通帳管理等の役割分担を進めた。</li> </ul>	<p>評価結果 A</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設長として、「人事・労務・財務等」を把握されており、市役所との連携で効率化と改善に、受けた取り組みが確認できた。</li> <li>経営に関すること等は、一般職は関心が薄いので、年に数回は報告し、改善の提言も受け入れられることを期待し、今後も必要と思われる。</li> </ul>
Ⅲ-1(3)② 苦情解決の仕組みが確立され十分に周知・機能している。	<p>評価結果 B</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>園では苦情受付担当者や苦情解決責任者及び第三者委員を設置し、また、苦情相談に関する印刷物を玄関に掲示している。保護者等に周知されているが、さらに人目につきやすく、大きく表示する等工夫されることを期待する。</li> <li>「ご意見がありましたら気軽に申し出て下さい」との掲示はあったが、意見箱がなく、設置に向け検討されたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>苦情解決に関する掲示とともに意見箱と用紙、ペンを設置した。</li> </ul>	<p>評価結果 A</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>意見箱を設置している。また、「社会福祉法第82条」での第三者委員も確保するなど、苦情解決の仕組みを整えている。</li> <li>玄関での「苦情」の箱は、この保育所に保護者、地域からの意見・苦情をお願いし社会資源の役割を果たすことにもなっている。</li> <li>意見がゼロでも、保護者はいつでも言えるという安心がある。</li> </ul>
Ⅲ-4(2)② 定期的にサービス実施計画の評価・見直しを行っている。	<p>評価結果 B</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>子ども一人ひとりに対する保育の質の向上を図るためには、毎月の保育計画記録を初めとする個々の記録等記録簿について、今後は一層の見直しを行い、標準化されるよう期待する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>未満児の保育計画、日誌を個別化し、子どもの成長にあわせてねらいを持つよう努めた。</li> </ul>	<p>評価結果 A</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市が定める様式に従い、適正に記録されている。</li> <li>「保育士は、保育の計画や保育の記録を通して、自らの保育実践を振り返り、自己評価することでその専門性の向上や保育実践の改善に努めなければならない。」と保育指針にある。</li> <li>作成した計画について「PDCA」を実施し、継続して質の向上を期待する。</li> </ul>

2 サービス評価項目

評価事業		継続評価事業	
評価項目	評価	改善内容	継続評価内容
<p>A-1 (2) ① 登所時や保育中の子どもの健康管理は、マニュアルなどがあり子ども一人ひとりの健康状態に応じて実施している。</p>	<p>評価結果 B</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入園児には児童家庭調査票で、2年目は在園児調査票で、職員、看護師が保護者への連絡を通じ、園児一人ひとりの健康状態を把握、対応している。</li> <li>・保育安全マニュアルはあるが、健康管理に関するマニュアルがなく、整備を要する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・健康管理に関するマニュアルを整備した。</li> </ul>	<p>評価結果 A</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「子ども健康管理マニュアル」を作成されている。</li> <li>・指定管理上、恵那市全体の中での「子ども健康管理の位置付け」とし、恵那市担当課の連携、協議で再構築されることを期待する。</li> </ul>

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	体験道場創手味亭
所在地	恵那市串原1262番地1
指定管理者	特定非営利活動法人奥矢作森林塾
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	500,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の運営状況 おおむね良好</li> <li>自主事業 郷土料理の開発、特産品新商品開発（シフォンケーキ、パン等）、ジビエ料理の開発、郷土館との連携</li> <li>料理教室等</li> </ul>	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>実施期間 平成25年4月～平成26年3月</li> <li>回答者数 32人</li> <li>意見 全ての工程を自分で行えたところが良かった。おいしかった。メニュー以外の物も作ることができてうれしかった。講師の人柄が良く親切である。以上から、満足度は非常に高い。</li> </ul>	※1 B	
実地調査結果	実施体制	おおむね良好	※2
	管理運営	奥矢作レクリエーションセンターや郷土館と連携し利用者の増を考えている。	C
	収支等	年々利用者が減っており若干の赤字となっている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理料と利用料でおおむね運営できている。</li> <li>レクリエーションセンターと連携して、宿泊者に体験してもらえるよう企画する必要がある。</li> <li>くしはら温泉ささゆりの湯への入場者増に繋がるよう（有）ささゆりと連携できると良い。</li> <li>らっせいみさと等の体験できる施設の見学や研修をして他の施設の運営状況を知ること大切だと思う。</li> </ul>	※3 C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	長島保育園
所在地	恵那市長島町中野456番地1
指定管理者	学校法人恵峰学園
指定期間	平成24年4月1日～平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	70,845,197円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1  B
実地調査結果	実施体制	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※2
	管理運営	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	C
	収支等	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	
総合評価 (具体的に)		別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※3  C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 岐阜県福祉サービス第三者評価事業評価結果表

### ①第三者評価機関名

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会

### ②事業者情報

名 称：恵那市長島保育園	種別：保育所
代表者氏名：園長 里見 みゆき	定員（利用人数）： 90名
所 在 地：恵那市長島町中野456番地1	TEL（0573）25-2720

### ③総 評

#### ◇特に評価の高い点

- ・長島保育園は、恵那市の中心部にあり、市文化センターと長島小学校の間に位置している。限られた空間の中で小学校との連携が活かされ、うさぎ等の動物や学林公園のスギやヒノキといった樹木に触れる等、年間を通して季節を肌で感ずる保育が実施されている。
- ・代替保育士が確保されており、職員の急な休み等でも子どもたちへ安定した保育が提供できる体制が整っている。また、職員の就業状況や意向に応えた勤務表がつくられており、働きやすい環境にある。
- ・保護者へ行事実施時にアンケートを実施したり保護者懇談会から丁寧に利用者の意向を把握し、保育に活かす努力をしている。

#### ◇改善を求められる点

- ・長島保育園は市内で2番目に指定管理制度へ移行し、平成24年度から学校法人が園を運営している。評価実施年度は、指定管理を受けて2年目であり、理念の周知や理念に基づく園の方向性などに不明確な部分がみられた。
- ・子どもたちがのびのびと遊べるように、使用していない遊具の活用方法等を検討し園庭の整備に努められたい。
- ・施設長を中心とした、必要なマニュアルの整備やサービス内容の評価、課題に対する改善への取り組みなど、子どもたちへのよりよい保育の実施に向けた、これからの取り組みに期待したい。

### ④第三者評価結果に対する事業者のコメント

評価の高い点については向上を目指して継続していくよう努めます。また、改善を求められる点については、職員への周知を徹底して行い、課題の改善につとめ、保護者や地域社会の期待に添えるようより良い保育の実施に向けて取り組んで参ります。

### ⑤評価細目の第三者評価結果（別添）

## 評価細目の第三者評価結果

### 1 共通項目

#### 評価対象Ⅰ 福祉サービスの基本方針と組織

##### I-1 理念・基本方針

I-1-(1) 理念、基本方針が確立されている。		第三者評価結果
	I-1-(1)-① 理念が明文化されている。	B
	I-1-(1)-② 理念に基づく基本方針が明文化されている。	B
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・理念は明文化されて4項目、基本方針4項目ある。</li> <li>・子ども一人ひとりを大切に、保護者及び地域社会での期待に応えようとする姿勢が見受けられた。</li> </ul>		
<p>改善できる点/改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・理念や方針は、この保育所としての「社会的存在理由」を明らかにしている。</li> <li>・来年度以降も、各計画に反映されて職員、保護者が共有されなければならない。施設長以下職員は一丸となって目的である「子どもの最善の利益」達成の取り組みを期待する。</li> </ul>		
I-1-(2) 理念や基本方針が周知されている。		
	I-1-(2)-① 理念や基本方針が職員に周知されている。	C
	I-1-(2)-② 理念に基本方針が利用者等に周知されている。	C
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員には配布されている。</li> </ul>		
<p>改善できる点/改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員間の理解度が統一されていない。理念や方針等から、職員の行動規範となる具体的な取り組みをされたい。</li> <li>・アンケートでは保育所と保護者会の連携についての回答で、「十分連携し機能している」と回答された保護者は4割弱であり、今後の運営管理で再考されたい。</li> <li>・当保育所のパンフレットや保育所だよりなどを活用され、円滑な保育所運営に期待する。</li> </ul>		

##### I-2 事業計画の策定

I-2-(1) 中・長期的なビジョンと計画が明確にされている。		第三者評価結果
	I-2-(1)-① 中・長期計画が策定されている。	—
	I-2-(1)-② 中・長期計画を踏まえた事業計画が策定されている。	—
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第三者評価事業の評価基準の考え方とポイントでは、「公立保育所については、施設長に与えられた職掌の範囲を考慮した上で評価すること」と明記されている。施設長の責任の下で作成されていない。本施設は市の指定管理施設であり、この項目については評価できない。</li> </ul>		
<p>改善できる点/改善方法：</p>		
I-2-(2) 事業計画が適切に策定されている。		
	I-2-(2)-① 事業計画の策定が組織的に行われている。	—

I-2-(2)-② 事業計画が職員に周知されている。	—
I-2-(2)-③ 事業計画が利用者等に周知されている。	—
良い点/工夫されている点：	
改善できる点/改善方法：	

### I-3 管理者の責任とリーダーシップ

I-3-(1) 管理者の責任が明確にされている。		第三者評価結果
I-3-(1)-① 管理者自らの役割と責任を職員に対して表明している。		B
I-3-(1)-② 遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っている。		C
良い点/工夫されている点： ・施設長としての役割と責任は果たしており、熱意が伺われた。さらに自らの責任と役割を明らかにして、理解されるよう積極的に取り組まれたい。		
改善できる点/改善方法： ・本施設で必要な「法、条例、通達」等をリスト化し、施設長自らが正しく理解し、全職員が共有化するための取組を実施されたい。		
I-3-(2) 管理者のリーダーシップが発揮されている。		
I-3-(2)-① 質の向上に意欲を持ちその取組に指導力を発揮している。		A
I-3-(2)-② 経営や業務の効率化と改善に向けた取組に指導力を発揮している。		B
良い点/工夫されている点： ・市指定管理施設として1年経過。笑顔の職員に囲まれていることは、施設長として信頼と安心の職場を構築しつつあるものと思われる。「全職員の和」を掲げての保育の質の向上に関する組織的な取組に向けて、指導力を発揮されたい。		
改善できる点/改善方法： ・施設長として、現在の状況のなかで、「よい点と不足している点」を明確にして、「子どもの最善の利益」を得るための課題を、次年度事業として取り組まれたい。		

## 評価対象Ⅱ 組織の運営管理

### Ⅱ-1 経営状況の把握

Ⅱ-1-(1) 経営環境の変化等に適切に対応している。		第三者評価結果
Ⅱ-1-(1)-① 事業経営をとりまく環境が的確に把握されている。		—
Ⅱ-1-(1)-② 経営状況を分析して改善すべき課題を発見する取組を行っている。		—
Ⅱ-1-(1)-③ 外部監査が実施されている。		—
良い点/工夫されている点： ・第三者評価事業の評価基準の考え方とポイントでは、「公立保育所については、施設長に与えられた職掌の範囲を考慮した上で評価すること」と明記されている。施設長の責任の下でなされていない。本施設は市の指定管理施設であり、この項目については評価できない。		
改善できる点/改善方法：		

## Ⅱ－２ 人材の確保・養成

Ⅱ－２－（１） 人事管理の体制が整備されている。		第三者評価結果
	Ⅱ－２－（１）－① 必要な人材に関する具体的なプランが確立している。	B
	Ⅱ－２－（１）－② 人事考課が客観的な基準に基づいて行われている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「必要な人材に関する具体的なプラン」については法人が行なっている。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「必要な人材に関する具体的なプラン」について施設自ら理解され、遂行されたい。</li> <li>・人事考課は、個人の現状を一定の基準に従って把握し、個々の意欲を喚起するとともに、組織の活性化につなげることを認識した手法で、客観的な基準に基づいて定期的実施され、全職員が共有して質の向上に結びつけることが大切である。職員一人ひとりの目的意識をもった人事考課に結びついていないと思われるので、再考されたい。</li> </ul>		
Ⅱ－２－（２） 職員の就業状況に配慮がなされている。		
	Ⅱ－２－（２）－① 職員の就業状況や意向を把握し必要があれば改善する仕組みが構築されている。	A
	Ⅱ－２－（２）－② 職員の福利厚生や健康の維持に積極的に取り組んでいる。	A
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の就業状況や意向に応えた勤務表で、配慮ある体制がとられている。代替保育士7名、調理師2名が確保されている。働きやすい環境と明るい職員の笑顔で納得できる。職員の福利厚生や健康の維持に今後も積極的に取り組まされたい。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設長自ら積極的に有給休暇を取得することによってリフレッシュし、職員の活性化に範を示されたい。</li> </ul>		
Ⅱ－２－（３） 職員の質の向上に向けた体制が確立されている。		
	Ⅱ－２－（３）－① 職員の教育・研修に関する基本姿勢が明示されている。	B
	Ⅱ－２－（３）－② 個別の職員に対して組織としての教育・研修計画が策定され計画に基づいて具体的な取組が行われている。	B
	Ⅱ－２－（３）－③ 定期的に個別の教育・研修計画の評価・見直しを行っている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研修成果の評価が行なわれ、次の研修に反映されている。外部研修は職員会議で検討し、輪番制ではなく、希望した職員が参加している。また研修会後は職員会議で報告・検討している。内部研修は年2回実施している。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・組織として、職員の教育及び研修に関する基本姿勢・研修体制は明示されているが、保育の質の向上のために定めた目標とそれらを達成するための研修計画等が整合しなければならない。再度見直しを期待する。</li> </ul>		
Ⅱ－２－（４） 実習生の受入れが適切に行われている。		第三者評価結果
	Ⅱ－２－（４）－① 実習生の受入れと育成について基本的な姿勢を明確にした体制を整備し、積極的な取組をしている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設長は「次世代の人材育成」を認識し、積極的な取り組みが確認できた。</li> </ul>		

<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・マニュアルがないので、早急に作成されたい。</li> </ul>
--

### Ⅱ－３ 安全管理

Ⅱ－３－（１） 利用者の安全を確保するための取組が行われている。		第三者評価結果
Ⅱ－３－（１）－①	緊急時（事故、感染症の発生時など）における利用者の安全確保のための体制が整備されている。	B
Ⅱ－３－（１）－②	災害時に対する利用者の安全確保のための取組を行っている。	B
Ⅱ－３－（１）－③	利用者の安全確保のためにリスクを把握し対策を実行している。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・緊急時等の対応マニュアル（恵那市作成）は全職員に配布されている。消防署が主催する「救命救急研修会」に職員を参加させ、技術習得を図っている。避難訓練も計画に基づき実施されている。その他遊具等の安全に関しては、定期的に専門的点検を行なっていることが確認できた。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・緊急時等の対応マニュアルは配布されているが、職員の共通理解を得るまでには至っていない。例えば、避難訓練の一環で全職員が現行マニュアルを精読するなど、共通理解を得る取り組みを期待したい。併せてこの取り組みが本施設独自のマニュアル作りの契機になることも期待したい。</li> </ul>		

### Ⅱ－４ 地域との交流と連携

Ⅱ－４－（１） 地域との関係が適切に確保されている。		第三者評価結果
Ⅱ－４－（１）－①	利用者と地域とのかかわりを大切にしている。	A
Ⅱ－４－（１）－②	事業所が有する機能を地域に還元している。	C
Ⅱ－４－（１）－③	ボランティア受入れに対する基本姿勢を明確にし体制を確立している。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中学生や高校生の職場（保育所）体験を受け入れている。また老人福祉施設に出向いて、利用者の方々との交流や在宅高齢者の「いきいきサロン」などにも定期的に子どもたちが参加して交流を図っている。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・従来から、保育所機能の地域への提供の取り組みが行われていない。市の方針を考慮する必要もあるが、例えば、「図書の貸し出しや園庭の開放」等の取り組みの検討を期待する。</li> </ul>		
Ⅱ－４－（２） 関係機関との連携が確保されている。		
Ⅱ－４－（２）－①	必要な社会資源を明確にしている。	B
Ⅱ－４－（２）－②	関係機関との連携が適切に行われている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市とは年３、４回の連絡会議を開催して連携の確保に努めている。また障がい児を有する子の療育等に関しては市内の養護訓練センター（虹の家）と連携して適性就学の支援を図っている。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市指定管理を受けて間もないため、必要な社会資源を把握しているとはいえないので、今後も市との連携を中心としつつ、一つひとつ発掘する取り組みを期待する。</li> </ul>		

Ⅱ－４－（３） 地域の福祉向上のための取組を行っている。		第三者評価結果
	Ⅱ－４－（３）－① 地域の福祉ニーズを把握している。	C
	Ⅱ－４－（３）－② 地域の福祉ニーズに基づく事業・活動が行われている。	C
良い点／工夫されている点：		
改善できる点／改善方法： ・市指定管理を受けて間もないため、事業の立ち上げに奔走し、地域の福祉ニーズの把握やニーズに基づく事業活動ができていないので、今後の検討課題の一つとして取り組みを期待する。		

### 評価対象Ⅲ 適切な福祉サービスの実施

#### Ⅲ－１ 利用者本位の福祉サービス

Ⅲ－１－（１） 利用者を尊重する姿勢が明示されている。		第三者評価結果
	Ⅲ－１－（１）－① 利用者を尊重したサービス提供について共通の理解をもつための取組を行っている。	C
	Ⅲ－１－（１）－② 利用者のプライバシー保護に関する規程・マニュアル等を整備している。	B
良い点／工夫されている点： ・プライバシー保護に関する規程やマニュアルを整備し、職員一人ひとりからプライバシー保護に関する誓約書をとっている。		
改善できる点／改善方法： ・市の示す保育理念や保育方針に基づき保育を実施しているが、利用者を尊重したサービス提供についての共通理解を持つための取り組みが不足している。職員会議等で一人ひとりの自覚と意識の啓発を一層図るなどの取り組みを期待する。		
Ⅲ－１－（２） 利用者満足の向上に努めている。		
	Ⅲ－１－（２）－① 利用者満足の向上を意図した仕組みを整備し、取組を行っている。	A
良い点／工夫されている点： ・保護者会の役員や市の担当職員等を構成員とした「運営委員会」を年４回開催して、現状や課題等の話し合いを行っている。また懇談会を開催して保護者の意向等を聞く機会を持っている。その他行事等を実施した時には適宜「行事結果のアンケート」調査を行うなど、利用者意向を把握し保育に活かす取り組みをしている。		
改善できる点／改善方法： ・各種会議やアンケート調査等を引き続き実施し、利用者満足の一層の向上の取り組みを期待する。		
Ⅲ－１－（３） 利用者が意見等を述べやすい体制が確保されている。		
	Ⅲ－１－（３）－① 利用者が相談や意見を述べやすい環境を整備している。	B
	Ⅲ－１－（３）－② 苦情解決の仕組みが確立され十分に周知・機能している。	C
	Ⅲ－１－（３）－③ 利用者からの意見等に対して迅速に対応している。	B
良い点／工夫されている点： ・「園だより」をはじめ情報を定期的に保護者に伝達している。また年度はじめに懇談会を開催し、保護者の意向や要望等を聞く機会を持っている。保護者からの意見等に対応マニュアルは整備されている。		

<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・個別相談等の実績に乏しく、今後は個別に相談対応できる体制づくりを期待したい。また施設内で苦情解決の組織は作られているが、まだ実績はなく、今後の推移を見守りたい。なお、第三者委員（例えば民生児童委員）が不在であるので、社会福祉法第82条に基づき、苦情解決委員を早急に設置され、今後機会を見つけて参画を得るなど、組織の強化が望まれる。</li> </ul>
--

### Ⅲ－２ サービスの質の確保

Ⅲ－２－（１） 質の向上に向けた取組が組織的に行われている。	第三者評価結果
Ⅲ－２－（１）－① サービス内容について定期的に評価を行う体制を整備している。	C
Ⅲ－２－（１）－② 評価結果に基づき組織として取り組むべき課題を明確にし、改善策・改善実施計画を立て実施している。	C
良い点／工夫されている点：	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自己評価及び第三者評価の結果を参考に今後の取り組みに期待する。</li> </ul>	

Ⅲ－２－（２） 提供するサービスの標準的な実施方法が確立している。	第三者評価結果
Ⅲ－２－（２）－① 提供するサービスについて標準的な実施方法が文書化されサービスが提供されている。	B
Ⅲ－２－（２）－② 標準的な実施方法について見直しをする仕組みが確立している。	C
良い点／工夫されている点：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・市の示す保育理念や保育方針に基づき保育を実施しているので、公平、客観性が確保されている。</li> </ul>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保育方針や保育理念等を全職員に徹底する取り組みが弱いので、年度の当初に全職員に周知し、組織全体が年間を通して目標の一つにして取り組むことができる体制づくりを期待する。</li> </ul>	
Ⅲ－２－（３） サービス実施の記録が適切に行われている。	
Ⅲ－２－（３）－① 利用者に関するサービスの実施状況の記録が適切に行われている。	A
Ⅲ－２－（３）－② 利用者に関する記録の管理体制が確立している。	B
Ⅲ－２－（３）－③ 利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している。	A
良い点／工夫されている点：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・保育記録の重要性を理解し、記録が適正に行われている。キャビネットに一元管理しており、記録等の管理の重要性も周知されている。職員会議を定期的に開催して職員間の共通理解を図っている。</li> </ul>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後も継続した取り組みを期待する。</li> </ul>	

### Ⅲ－３ サービスの開始・継続

Ⅲ－３－（１） サービス提供の開始が適切に行われている。		第三者評価結果
	Ⅲ－３－（１）－① 利用希望者に対してサービス選択に必要な情報を提供している。	B
	Ⅲ－３－（１）－② サービスの開始にあたり利用者等に説明し同意を得ている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市が作成している「入園案内」でサービス選択に必要な情報を提供している。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「入園案内」で説明して同意を得ているが、より身近な保育所としても理解がえられる工夫に課題がある。例えば、本施設独自のパンフレットをつくり、利用者等に説明して同意を得るなどの検討を期待する。</li> </ul>		
Ⅲ－３－（２） サービスの継続性に配慮した対応が行われている。		
	Ⅲ－３－（２）－① 事業所の変更や家庭への移行などにあたりサービスの継続性に配慮した対応を行っている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市内の保育所間の転所等には、転所先の保育所に必要な情報の提供を行うなど、サービスの継続性に配慮した対応を行っている。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市の方針もあるが、市外への対応についても検討されたい。</li> </ul>		

### Ⅲ－４ サービス実施計画の策定

Ⅲ－４－（１） 利用者のアセスメントが行われている。		第三者評価結果
	Ⅲ－４－（１）－① 定められた手順に従ってアセスメントを行っている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市の定める書式に従い対応している。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アセスメントについて、職種間(経営・主任・一般層)でやや解釈にズレの懸念がある。今後、職員会議等を通じて職種間の理解の統一を図り運用されることを期待する。</li> </ul>		
Ⅲ－４－（２） 利用者に対するサービス実施計画が策定されている。		
	Ⅲ－４－（２）－① サービス実施計画を適切に策定している。	A
	Ⅲ－４－（２）－② 定期的にサービス実施計画の評価・見直しを行っている。	A
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各種規定の様式に丁寧に記載している。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現行の方式でよいと考えるので、引き続き取り組みを継続されたい。</li> </ul>		

評価対象Ⅳ 保育所保育の基本

Ⅳ－１ 養護と教育の一体的展開

	第三者評価結果
Ⅳ－１－（１）保育所の保育の方針や目標に基づき、発達過程を踏まえ、子どもの心身の発達や家庭及び地域の実態に即した保育課程を編成している。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・経験を通した保育を中心に実践されている。</li> </ul>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員と保護者が共有できるように、全保育課程を今一度見直し、年齢別に保育目標を整理するなどして、養護と教育の一体的展開の要点を確認されたい。</li> </ul>	
Ⅳ－１－（２）乳児保育のための適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「部屋の中から、外を通る人の姿が見えたり、男の人をこわがったりする子どももいる」との理由から、ガラスの下部に目隠しの工夫が施されていた。</li> </ul>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「資質向上のために研修の必要性がある」と、自己評価で指摘されているので、内容について検討されることを期待する。</li> </ul>	
Ⅳ－１－（３）１・２歳児の保育において養護と教育の一体的展開がされるような適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保育の内容や方法について定期的な見直しが不十分との自覚があるので、問題点の解消に努め、更なる保育のゆとりにつながることを期待する。</li> </ul>	
Ⅳ－１－（４）３歳以上児の保育において養護と教育の一体的展開がされるような適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・年長と年中が組になって毎朝行うリズム体操を参観したが、年齢に応じた行動が、おもいやりや優しさ、年長から学びとる姿勢として現われていた。</li> </ul>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・組み合わせが、いつも同じとのことなので、その長短を話し合いたい。</li> <li>・日常の子どもの姿を、保護者からも積極的に聞き取り、工夫改善することを期待する。</li> </ul>	
Ⅳ－１－（５）小学校との連携や就学を見通した計画に基づいて、保育の内容や方法、保護者とのかかわりに配慮されている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「良い点、改善できる点」についての書き込みがなく、残念である。どのような気づきを持たれているのか、特に、改善への意識を評価の上で大切に受けとめているので、ぜひ検討してほしい。</li> </ul>	

#### IV-2 環境を通して行う保育

	第三者評価結果
IV-2-(1) 生活にふさわしい場として、子どもが心地よく過ごすことのできるような人的・物的環境が整備されている。	B
良い点/工夫されている点： ・保育士の人数が基準以上に多く、人的環境に恵まれている。 ・子どもたちが暗いトイレを怖がらないように、シールを貼るなど工夫がしてある。	
改善できる点/改善方法： ・門の出入口に、もう少しゆとりがほしい。危険人物の進入を防ぐための対策を第一に考えることも必要だが、「みんなを迎えているよ」という園の優しさ・楽しさ・暖かさを配慮した環境づくりに期待したい。 ・保護者アンケートにも雨の日は傘がひっかかるという指摘があるので、雨天時の登園について、職員で、実際に荷物をもって子を抱いて、雨傘をさす体験などを行い、対応を模索されたい。	
IV-2-(2) 子どもが基本的な生活習慣を身につけ、積極的に身体的な活動ができるような環境が整備されている。	B
良い点/工夫されている点： ・繰り返しのなかで、一人ひとりが基本的な生活習慣を身につけられるように、ゆったりとしたペースで援助が行われているようである。ゆったりとした時間が流れている雰囲気は、得がたい宝物であり今後も大切にされたい。	
改善できる点/改善方法： ・未満児も使える遊具等の整備を検討されたい。	
IV-2-(3) 子どもが主体的に活動し、様々な人間関係や友だちとの協同的な体験ができるような人的・物的環境が整備されている。	B
良い点/工夫されている点： 改善できる点/改善方法： ・園庭の利用時間が少ないようなので、子どもや保護者などの希望を調査して改善につなげられたい。	
IV-2-(4) 子どもが主体的に身近な自然や社会とかかわれるような人的・物的環境が整備されている。	B
良い点/工夫されている点： ・本施設の近くにある小学校でウサギを見せてもらったり、学林公園や恵那文化センターへの散歩などで季節の移り変わりを感じることができるようになっている。	
改善できる点/改善方法： ・使えないブランコの支柱にとられている。狭いと考えられている園庭に長年置かれているようであるので、利用法について検討されたい。 ・児童とともにダンボールで家をつくるなど、知恵と体を使って、遊びの世界を広げられたい。	
IV-2-(5) 子どもが言葉豊かな言語環境に触れたり、様々な表現活動が自由に体験できるような人的・物的環境が整備されている。	B
良い点/工夫されている点： ・本の貸し出しを行い、自宅でも読めるようにされている。 ・市立図書館の職員による読み聞かせが行われている。	
改善できる点/改善方法： ・本の貸し出しだけで終わらないで、子どもが借りた絵本について保育の中でも、子自身が好きなように他の子どもたちへ話をするなど、話ことばへの挑戦も期待したい。一冊の本を大切にできるような保育にも期待したい。	

#### IV-3 職員の資質向上

IV-3-(1) 保育士等が主体的に自己評価に取り組み、保育の改善が図られている。	第三者評価結果
	C
良い点／工夫されている点：	
改善できる点／改善方法： <ul style="list-style-type: none"> <li>・自己評価は行われていないので、取り組まれない。</li> <li>・個々人が、すでに持たれている経験や知識をさらに磨く意味において、真剣に取り組まれば、自然に恵まれた環境で大きな成果があるものと期待する。</li> <li>・資質が高いということは、期待できる保育所の基本であり、そのために、まずは一人ひとりの自己評価を行い、向上の手がかりとされたい。</li> </ul>	

#### 評価対象V 子どもの生活と発達

##### V-1 生活と発達の連続性

V-1-(1) 子ども一人ひとりを受容し、理解を深めて働きかけや援助が行われている。	第三者評価結果
	B
良い点／工夫されている点： <ul style="list-style-type: none"> <li>・朝食をとれていない子どもなどへの声かけが適切に行われている。</li> </ul>	
改善できる点／改善方法： <ul style="list-style-type: none"> <li>・自己評価で「研修を行う」という記述が多いので、早急に研修内容の検討に取り組まれることを期待する。</li> </ul>	
V-1-(2) 障害のある子どもが安心して生活できる保育環境が整備され、保育の内容や方法に配慮がみられる。	A
良い点／工夫されている点： <ul style="list-style-type: none"> <li>・障がい児を預かるクラスでは、基準以上に職員が配置され、1対1の保育を行っている。</li> </ul>	
改善できる点／改善方法：	
V-1-(3) 長時間にわたる保育のための環境が整備され、保育の内容や方法に配慮がみられる。	B
良い点／工夫されている点： <ul style="list-style-type: none"> <li>・午後6時以降に在園の子どもには、おやつが出されている。</li> </ul>	
改善できる点／改善方法： <ul style="list-style-type: none"> <li>・上記については、その是非について保護者とよく話し合いたい。</li> </ul>	

##### V-2 子どもの福祉を増進することに最もふさわしい生活の場

V-2-(1) 子どもの健康管理は、子ども一人ひとりの健康状態に応じて実施している。	第三者評価結果
	B
良い点／工夫されている点：	
改善できる点／改善方法： <ul style="list-style-type: none"> <li>・健康管理に関するマニュアル等について、全職員に共通認識のもとで運用されるよう周知されたい。</li> </ul>	

V-2-(2) 食事を楽しむことができる工夫をしている。	A
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・どのクラスもその年齢に応じた食事の時間を過ごし、なごやかであった。</li> <li>・年長のクラスの子どもが年中や年少の子どもの手伝いをしていた。</li> <li>・おやつも手づくりとのことで、当日のおやつも美味しかった。</li> <li>・芋掘りなど子どもたちが自分たちで収穫する行事を大切にしており、年長が調理、配膳するカレーパーティが行われている。</li> </ul>	
改善できる点/改善方法：	
V-2-(3) 乳幼児にふさわしい食生活が展開されるよう、食事について見直しや改善をしている。	A
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・調理員も教室に入り、子どもたちと食事をされていた。</li> <li>・3歳児からは、主食は家から持参するようになっている。</li> </ul>	
改善できる点/改善方法：	
V-2-(4) 健康診断・歯科健診の結果について、保護者や職員に伝達し、それを保育に反映させている。	A
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・歯科衛生士等による年3回の歯磨き指導があり、年長は当番でみんなの前でお手本となり一緒に歯磨きをしている。</li> </ul>	
改善できる点/改善方法：	

### V-3 健康及び安全の実施体制

V-3-(1) アレルギー疾患、慢性疾患等をもつ子どもに対し、主治医からの指示を得て、適切な対応を行っている。	第三者評価結果
	A
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アレルギーの子どもは、保育士のとなりで食事をとるように配慮されている。</li> </ul>	
改善できる点/改善方法：	
V-3-(2) 調理場、水周りなどの衛生管理が適切に実施され、食中毒等の発生時に対応できるような体制が整備されている。	B
<p>良い点/工夫されている点：</p>	
<p>改善できる点/改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・調理員が衛生管理の講習を受け、職員に報告はされているが、マニュアルの作成に努められたい。</li> </ul>	

### 評価対象VI 保護者に対する支援

#### VI-1 家庭との緊密な連携

	第三者評価結果
VI-1-(1) 子どもの食生活を充実させるために、家庭と連携している。	B
<p>良い点/工夫されている点：</p>	

改善できる点／改善方法： ・「保護者が食育に関心を持つまでにいたっていない」とのことであるが、保護者も給食を試食する経験や食事時間の参観などの工夫を期待したい。 ・折々の通信に、児童の「食事についてのひとこと」などと面白く拾い上げ、関心を促すような工夫もされた。	
VI-1-(2) 家庭と子どもの保育が密接に関連した保護者支援を行っている。	A
良い点／工夫されている点： ・手遊びやあやとりなど保育所で行っている遊びを保護者に伝え、家庭でもできるように支援されている。	
改善できる点／改善方法：	
VI-1-(3) 子どもの発達や育児などについて、懇談会などの話し合いの場に加えて、保護者と共通の理解を得るための機会を設けている。	A
良い点／工夫されている点： ・懇談会や連絡ノート、通信、送迎時などを利用して、相互理解がなされている。	
改善できる点／改善方法：	
VI-1-(4) 虐待に対応できる保育所内の体制の下、不適切な養育や虐待を受けていると疑われる子どもの早期発見及び虐待の予防に努めている。	B
良い点／工夫されている点： ・身体測定やプールなどで子どもたちの様子が確認されている。	
改善できる点／改善方法： ・早期発見に向けたマニュアルの整備や要点の確認等積極的に取り組まれない。	

## 評価対象Ⅶ 個別サービス着眼点（岐阜県独自項目）

### Ⅶ-1 安全管理面でのサービス

	第三者評価結果
Ⅶ-1-(1) 外部からの侵入に対する対応策がとられている。	B
良い点／工夫されている点： ・セキュリティ専門会社と委託契約に基づき対応している。	
改善できる点／改善方法： ・定例的な避難訓練に併せ、不審者対応訓練を更に増やすなど、職員の関心と技術の向上に寄与できる取り組みを期待する。	

### Ⅶ-2 保護者とのコミュニケーション

	第三者評価結果
Ⅶ-2-(1) 保護者の保育参加を促すような工夫をしている。	A
良い点／工夫されている点： ・保護者に係る保育情報や行事参加の案内等は常に配慮し、キメ細かく届けられている。 ・アンケートからも、85%の保護者が行事日程が配慮されていると回答している。	
改善できる点／改善方法： ・今後も継続的な取り組みを期待する。	

Ⅶ－２－（２） 保護者会組織等への活動の援助や意見交換を行っている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「運営委員会」を中心に意見交換を定例的に開催し、成果も徐々に上がってきている。保護者（会）参加の行事も適宜取り入れた取り組みがされている。</li> </ul>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き各種会合や行事等を活用して、援助や意見交換を行うことを期待する。</li> </ul>	

### Ⅶ－３ 保育所・幼稚園・小学校との連携

	第三者評価結果
Ⅶ－３－（１） 保育所・幼稚園・小学校との連携した取組を行っている。	A
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・就学期には小学校の先生による保育所訪問があり、小学校入学後には学校のクラス担任との意見交換等を実施するなど、連携した取り組みを行っている。</li> </ul>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き、現行の取り組みを期待する。</li> </ul>	

## 管理運営業務の評価表（25年度）

施設名	恵那市岩村上町まちなか交流館
所在地	岩村町209番地4
指定管理者	城下町ホットいわむら
指定期間	平成23年10月1日～平成26年3月31日（3年間）
指定管理料	なし

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	基本協定書、仕様書の内容の通り管理運営されており、運営状況は良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	当該施設はまちなみの上部に位置し、人がなかなか集りにくいにも関わらず、ひな祭り期間では自主事業を実施して、まちなみに賑わいをもたらし、一つの観光できる場所を提供し町に賑わいをもたらした。今後も利用者アンケートの実施を行い、施設の運営・維持管理・積極的な自主活動に努めて頂きたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	明智駅前プラザ
所在地	恵那市明智町443番地1
指定管理者	あけちまちづくりフォーラム
指定期間	平成24年4月1日～平成27年3月31日（3年間）
指定管理料	1,996,800円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —	
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2
	管理運営	施設の良好な維持管理を行いながら、観光客や地元住民の交流の場として運営を行っている。	B
	収支等	施設の維持管理費用については、指定管理料内で適切に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	年間通じて利用者がある施設であるが、清掃等しっかり管理されている。また、多目的スペースでは、地域住民の相互交流や観光客など来訪者との交流を図り、新たなにぎわいの場となっている。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市ふれあいエコプラザ
所在地	恵那市長島町正家1015番地3
指定管理者	特定非営利活動法人 市民エコ会議
指定期間	平成25年 4月 1日 ~ 平成28年 3月31日 (3年間)
指定管理料	5,000,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>本施設の管理に関しては、特定非営利活動法人たる能力を活用しつつ、廃棄物の減量化及び再資源化の仕組みを整備するとともに、恵那市民の環境問題に関する意識の啓発を図り、もって循環型社会の構築を図るという目的を十分理解し、管理運営されています。</li> </ul>	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>実施期間 平成25年11月1日～平成25年11月31日</li> <li>回答者数 989人 (来場者5,064名 回答率 19.5%)</li> <li>意見等 別添のとおり</li> </ul>	※1 B	
実地調査結果	実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>運営会議を開催し、各種報告の他、課題を整理しつつ、健全に行われている。</li> <li>各種マニュアルも整備され、定期的に研修・訓練等も実施されている。市民向けの講座の実施、小・中学生向けの講座等も開催し、市の広報誌、ホームページでの研修会の開催案内等積極的に情報提供も行われている。</li> </ul>	※2
	管理運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>基本協定に基づき、適正に管理運営されている。</li> <li>利用者数は目標より上回っている。</li> </ul>	B
	収支等	<ul style="list-style-type: none"> <li>特定非営利法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、予算も範囲内で適正に執行されている。</li> <li>自主事業分と分けて経理を執行している。</li> </ul>	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設管理に関し、基本協定に基づいた適正かつ効果的な施設の管理運営が行われている。</li> <li>資源回収についても、プラスチック類が逆有償で継続しているが、来年度の課題となっている。</li> <li>ふれあいエコプラザの運営について月一回運営会議を行いながら、施設の管理、回収状況等について協議し、健全経営に努めている。</li> <li>3Rを十分理解し、3R推進施設として、環境学習等をはじめ啓発活動等の推進をしている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良:優れた管理内容である) B (良好:仕様書等に概ね沿った管理内容である)  
 C (課題含:管理内容に一部課題がある) D (要改善:改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良:すべてB以上でAがある) B (良好:すべてB以上)  
 C (課題含:すべてC以上) D (要改善:Dがある)

平成25年度利用者アンケート結果

1. アンケート実施期間 平成25年11月1日～11月30日

2. アンケート項目

- ①利用者の居住地域
- ②エコプラザの利用頻度
- ③エコプラザを何で知ったか
- ④職員の対応
- ⑤エコプラザの全体の評価
- ⑥ご意見
  - 回収場について
  - リユースショップについて

昨年度アンケート項目 ①利用者の性別 ②利用者の年齢 ③利用者の居住地域 ④エコプラザの来場目的 ⑤エコプラザの来場頻度 ⑥エコプラザを何で知ったか ⑦職員の対応 ⑧ご意見
--

3. アンケート結果

1) 回収状況

	今年度(平成25年)	昨年度(平成24年)
来場者数	5,064 人	2,212 人
回答者数	989 枚	537 枚
回収率	19.5 %	24.3 %

2) 利用者の居住地域

調査項目		今年度(平成25年)		昨年度(平成24年)	
		集計	割合(%)	集計	割合(%)
居住地域	大井町	428	43.3%	239	44.5%
	長島町	295	29.8%	152	28.3%
	東野	68	6.9%	44	8.2%
	三郷町	39	3.9%	21	3.9%
	武並町	37	3.7%	22	4.1%
	笠置町	10	1.0%	2	0.4%
	中野方町	11	1.1%	3	0.6%
	飯地町	4	0.4%	7	1.3%
	岩村町	42	4.2%	25	4.7%
	山岡町	19	1.9%	7	1.3%
	明智町	9	0.9%	3	0.6%
	上矢作町	5	0.5%	2	0.4%
	串原	2	0.2%	4	0.7%
	その他	20	2.0%	6	1.1%

その他の方の居住地域 中津川:12、名古屋:2、美濃加茂:1、大阪:1、不明:4

◎昨年度から割合の変化はほとんどない。

3) エコプラザの利用頻度

調査項目		今年度(平成25年)		昨年度(平成24年)	
		集計	割合(%)	集計	割合(%)
利用頻度	初めて	82	8.3%		
	週1回程度	227	23.0%	122	22.7%
	月2回程度	278	28.1%	140	26.1%
	月1回程度	327	33.1%	193	35.9%
	その他	74	7.5%	82	15.3%

その他の方の利用頻度

週3回	1	3ヶ月に1回	11	年1回	1	3回目	2
週2回	1	年3回	1	季節の変わり目	1	2回目	4
月3回	4	年2・3回	3	たまと	7	不明	9
2ヶ月に1回	9	年2回	5	時々	8		
2・3ヶ月に1回	5	年1・2回	2				

◎利用頻度にも大きな変化はない

4) エコプラザを何で知ったか

調査項目		今年度(平成25年)		昨年度(平成24年)	
		集計	割合(%)	集計	割合(%)
エコプラザを知った理由	広報えな	587	56.0%	299	50.3%
	友人・家族	353	33.7%	147	24.7%
	インターネット	16	1.5%	4	0.7%
	環境フェア	37	3.5%	127	21.3%
	その他	56	5.3%	18	3.0%

その他の知った理由

日曜日サイクル広場から知っている、前から知っている:17

児童センター、コロコロクラブ、親子教室で:5

近くだから:6、散歩で:4、作っているのを見た:2

市役所で、小学校の学習で、回覧板で、職場で、新聞で:各1

不明:17

◎インターネットでのPRが出来ていない。

初めての利用者のエコプラザを知った理由

友人・家族	46	54.1%
広報えな	32	37.6%
インターネット	3	3.5%
児童センター	1	1.2%
市役所	1	1.2%
作っている時に見た	1	1.2%
その他	1	1.2%



口コミにより新規利用者が  
増えている。

5) 職員の対応

		今年度(平成25年)		昨年度(平成24年)	
調査項目		集計	割合(%)	集計	割合(%)
職員対応	良い	862	87.3%	477	88.8%
	普通	120	12.2%	60	11.2%
	悪い	5	0.5%	0	0.0%

「悪い」と回答された5名の方のご意見

- ・リユース品のもうけはそちらなのに出し方に注文が多い。リユース品をビニール袋に入れるとは今まで知らなかったし、どこにも書いてないし、持ってきたのにいやな気分です。
- ・上から物を言う人が中にいる。
- ・職員の対応:えらそうな言い方をされる方もいる。
- ・空欄 2名

6) エコプラザの全体の評価

		今年度(平成25年)		昨年度(平成24年)	
調査項目		集計	割合(%)	集計	割合(%)
全体評価	とても良い	622	63.3%	未実施	
	良い	347	35.3%		
	どちらとも言えない	12	1.2%		
	悪い	1	0.1%		
	とても悪い	1	0.1%		

「とても悪い」「悪い」と回答された2名の方のご意見は空欄だった

「どちらとも言えない」と回答された12名の方のご意見

- ・夕方ギリギリに持ってきたときイヤな顔をされた！
- ・仕分け方について間違えた時にやさしく説明してほしい。
- ・月火も開設していただきたい。
- ・空欄 9名

7) ご意見(詳細は別紙)

回収場について	ショップについて
<ul style="list-style-type: none"> <li>・苦情、苦情につながりかねないご意見 16件</li> <li>・改善要望、案内が分かりにくい、提案など 26件</li> <li>・要望(営業時間の拡大) 19件</li> <li>・要望(回収品目) 17件</li> <li>・きれい 16件</li> <li>・親切、接遇が良い 29件</li> <li>・意識が変わった 9件</li> <li>・助かる、ありがたい 56件</li> <li>・良い 54件</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・苦情、苦情につながりかねないご意見 8件</li> <li>・改善要望、提案など 14件</li> <li>・価格に関して 13件</li> <li>・楽しい 18件</li> <li>・助かる、ありがたい 43件</li> <li>・良い 47件</li> </ul>

昨年指摘いただいた「名札の着用」「休業日のわかりにくさ」は対応の結果、今回そのご意見はなかった。

#### 4. 今後の対応

##### 1)エコプラザ従業員への再確認

- ・利用者の目の前で袋などの中身を見ないこと
- ・リユース品提供者の前で仕分けはしないこと
- ・利用者に付いて回らないこと
- ・不快感を与えないよう言葉の使い方などの事例集を作り再確認する
  - 否定的な言葉つかいはしない
  - 間違っていた場合は示してあげる
- ・4時過ぎても快く受け入れる
- ・分別基準の再統一 例:セロハン付きの封筒の扱いなど王子製紙の視察結果を参考に
- ・リユースショップの受け入れ基準の設定と表示

##### 2)案内表示の改善

- ・分別場所の案内表示
  - レイアウト図を大きくし見やすくする
  - 案内板を検討する
  - エコプラザの看板を19号線に設置する………環境課へ検討依頼
- ・リサイクルした商品の紹介 どこに設置するかは課題(回収場に置きたいが)
- ・手洗い場の案内表示

##### 3)ふれあいエコプラザのPR

- ・口コミによるPR策
  - 来場者に、家族や友人に勧めてもらおうようお願いをする
  - 児童センターを活用してPR
  - 環境学習や講座受講者へPR(特に小学生から各家庭へ)
- ・ゆずゆずコーナーのPRを「えこっちゃんお」で行う
- ・「えこっちゃんお」について
  - 本アンケートのご意見への回答を掲載する
  - 各号で特集テーマを決めて、ふれあいエコプラザのPRを行う
  - 発行頻度を増やす、市内公共場所へ配布する
  - 「広報えな」への掲載の依頼
- ・本アンケート結果を公表し、希望者には配布する

**ご意見(回収場)**

**苦情、苦情につながりかねないご意見(16件)**

なかなか分別が分かりにくく、いつまでたっても理解しにくい。

職員の対応:えらそうな言い方をされる方もいる

この間ビニールがついている紙をたまたま間違えて入れてしまいあわててとろうとしたら「ビニール取れよ」ときつい言い方をされました。

日によって入れるものの場所が違う。

週2回の休みと4時に閉まるのでなかなか来れない。初めて来た時、きついことを言われてびっくりした。

休みが月火曜日のため、仕事に寄らなくてはいけないので、月火に短時間で良いので開けてほしい。職員の方は人それぞれで良い人、あいその悪い人という。

夕方ギリギリに持ってきたときイヤな顔をされた！

自分が月火休みの時は半月以上出しにこれなくて困っています。ぜひ月曜日もやって欲しいです。新聞・雑誌の分別が厳しいので(例 封筒は新聞に混ぜてはダメ)紙類は王子製紙に出しています。なんとかならないでしょうか(おじさんがいつも厳しいです)？

上から物を言う人が中にいる。

生活雑貨などの固いプラスチックの見分け方が難しいです。

少し厳しい人がいる。

衣類を持ち込みリサイクルしてもらおうと見ていたら年配の方が自分の意向で分けている様に見えました。若い娘の一度も手をどうしてないものでも廃棄していました。それはどうかな？とせっかくりサイクルしてもらおうと持ち込みましたが……！

以前プラスチックの袋を全部破ってあげられたいやな思いがあります。場長さんのような人でした。カサが大きくなると言われましたが、一言説明していつもらった方がよかったです。

位置がいつも違うので困ることがある。

仕分け方について間違えた時にやさしく説明してほしい。

わからない分別を親切に教えて下さる。しかし少しつこいくらい付きまとわれることがある余り、捨てる物を見られるのは気分がよくない。

**改善要望、案内が分かりにくい、提案など(26件)**

出入口で手が洗えると良いと思います。

たまにしか来ないので……。正面から見た時に何をどこに置いたらいいのか探してしまいますのでその辺り置き場所の表示がパッとわかると利用しやすいかなと思います。

回収できるプラスチックと不可のプラスチックの一覧表があると良いと思います。

雨の日段ボールや資源ゴミを下すとき段ボール等濡れてしまって困っています。

休日がわかりにくい。

道路、19号線の入口(信号までに)が少しわかりにくくてこれでいいのかなと思いつつ来ました。

市の財政や資源を大切にする場であることを知らせもっと皆さんに広げたいと思っています。

ボランティアで総合庁舎でやっていた時と比べ分類が簡単になったように思いますが、質を落とすことになったのでしょうか。

親切に教えていただけるので利用しやすいです。もっとPRされるといいかな。

新聞とチラシを別にする。新聞の方が古紙値が高い。

雑誌(ホッチキス) 紙メーカーの溶解でチラシと同じ。

もっと広く告知してみんなに知ってもらおうべきだと思います。

よりわかりやすいといいです。

持って来るのは同じ人が多いような気がします。初めての人も気軽にこれるようなアピールが必要だと思いま子供がごみを捨てるのが好きなので子供用の踏み台があると嬉しいです。

可能であれば入口等にリサイクルとして利用される具体例や物品等をポスターとして掲示するとよりリサイクルに理解が進むのではないのでしょうか。また小学校等での教育が必要。

場所に統一性がないのでは？天井から場所を掲示してはどうか。

手を洗える様な所があるといいです。

アルミ缶、古紙などはポイントを付けて、ポイントがたまったら景品と交換するというシステムを作ってみてはどうか。手洗いがあると嬉しいです。

手を洗うところを作してほしい。

出来れば町内に1か所程度エコプラザのような場所を設けてほしい。

近くにもあるとありがたいです。

資源のない島国の日本にとってすばらしい所だと思います。近くなので毎週来っていますが、遠い人だとなかなか行けないという方もいます。大事な資源を捨ててしまうのはもったいないと思うのですが……

透明な袋が分かりやすく、売って欲しい。

地域の資源ゴミの日に、スチール缶、空缶の回収があれば良いですが……

ホースを長くしてほしい。

**ご意見(回収場)**

**要望(営業時間の拡大)(19件)**

夏場は営業時間を拡大してほしいです。(例 8:30~18:30)

遠方なので日曜日に来ることが出来ない時、夕方仕事帰りに利用できる6時くらいまで開いているとうれしい  
祝日もやっているともっと便利です。

週に1度でもいいので17時か18時くらいまで営業して下さいとありがたいです。(日曜日しか休みがないので  
日曜日に用事があると容器などを置く場所がないので)

PM4時に閉まってしまうのもっと長時間(せめて5時まで)やってもらえるとありがたい。(日曜しかこれないので  
家をかたづけると4時を過ぎてしまう)

年中無休

利用時間が18時頃までやっていただくともっと嬉しいです。

時間が早く終わりすぎる。

家から遠いので近くにあるとありがたいです。

休みの日程を検討してください。時間も合わせてお願いします。(夜遅くまでを希望します)

夏場は5時までにして下さると大変助かります。

年中無休としてください。

夕方7時まで開いていると助かります。ゆずって下さいのコーナーはいつもチェックします。

夕方週に1回でも17:00までやって下さる日があるとありがたいです。

仕事が月休みなので、月に開いていると大変助かります。

時間が4時までなので仕事帰りに寄れないのが少し残念です。

月火も開設していただきたい。

営業時間が短い。長い日が一日くらいあると仕事帰りによる事ができる。

16:00までなのでもう30分程度長くてよい。回収物もキレイに片づけてあります方も気持ち良い。係の方もき  
さくに話してください。

**要望(回収品目について)(17件)**

もっと大きな鉄くずも出せるといいですね。

灯油の回収もしてくれるとありがたい。

回収して下さいのは大変だと思いますが、とても助かります。これからもよろしくお願いします。できたら金物  
類も集めて頂くとうれしいのですが。

食器をあつかって頂けるとありがたいです。

ガラスや陶器もリサイクルで扱ってほしい。月火が休日の人は利用できないので休日を検討してほしい。

アルミに見えるプラも回収してほしい。

布団とか持ち込めるともっと嬉しいです。

靴なども回収してほしいです。

いつもきれいにしてある。毛布、布団類も取ってくれるとありがたい。

ガラスの回収と陶器の回収もして欲しいです。

不燃ゴミも出せたらうれしいです。

もうちょっと大きい物、燃えない物の回収もしてほしい。

大型扇風機くらい大きさのゴミも扱ってほしい。

ガラスや陶器も回収してほしいです。

町内のゴミ収集に出さなくて全部センターにしたいので可燃物のゴミと不燃物をここで取り扱ってほしい。(中  
継場所の設置)

可燃物、不燃物の中継場所として併設してください。

もっと回収できる品目が増えると良いと思う。

**きれい(16件)**

とてもきれいです。

いつもきれいで利用して気持ち良いです。

いつもキレイにしてあり気持ち良いです。

はじめて衣類を持ってきました。思ったよりきれいで分類の袋も分かりやすく助かりました。

とてもきれいにしてくださっているためありがたく行きやすいです。

美しい会場でびっくりしました。

清潔です。

中がきれい。

きれいになっている。

きれいに整頓されていていいです。

ゴミを出し易くてとても良いと思う。表示が分かり易い。トイレがきれいで気持ちが良い。

いつもきれいにされているので持ち込む私もキレイな状態で持ち込みたいと思います。恵南方面にもあると  
良いのですが。

キレイに分別されていていいと思います。

きれい

清潔できちんと分別できてよい。大変助かっています。ありがとうございます。

いつもきれいにしてあっていいと思う。

**ご意見(回収場)**

**親切、接遇が良い(29件)**

皆さんとても親切に気持ちよく接して下さりありがとうございます。感謝！

職員の人達が親切です。

各町で月1回収集がありますけど分別が出来て、とてもスムーズに分別できるのでとてもよこんでいます。わからないことは職員さんが気持ちよく対応して下さりありがたいです。

作業員さんが見えて教えて下さり出しやすい。

親切に案内して下さるから気持ちがいいです。笑顔をいただいています。

職員の方々良く教えて下さって有難いです。

とても親切にして頂いて有難いです。

朝早くからあいさつ気持ちが良いです。

指導して下さい、ていねいに教えていただきます。

とても親切。

家電品も廃却可能なので嬉しいです。みな親切で行くのが楽しみにさえなってます。(笑)

駐車スペースもあり出しやすい。分からない事もすぐ教えて下さるので出しやすい。

仕分がきちんと出来ていて気持ちがいいです。職員の方も親切で有難いと思っています。

分別について分からない点など職員の方が分かるように教えてくれてありがたい。

接客がやさしい。

職員の皆さんの対応がいいです。

月1回の不燃物の日まで待たなくて大変助かっています。職員さんの対応もわからない事は丁寧に説明して下さり親切だなと思います。

職員の方も親切でとても嬉しいです。買い物のついでなどに利用させて頂いております。

どこに捨てるのか教えて頂くし分かりやすいです。

月火以外は好きな時間に來られて助かります。職員の方々がいいつも親切でありがたいです。

分かりやすく親切です。

対応がとても良い。

職員の皆様がていねいに対応してくれます。助かっています。頑張ってみえます。

いつも皆さんあいさつされて迎えて下さりありがとうございます。この場があり家の片付けが進んでいます。

とても利用しやすい施設なのでこれからも利用したいです。職員の方が感じが良い！です。

職員の指導がとても良い。

分からない物をていねいに教えて頂ける所(がよい)。

このような場所があり大変助かっています。分からない物について説明して下さることもありがたいです。

分からない事はていねいに教えて下さりありがとうございます。

**意識が変わった(9件)**

分別に心がけるようになった。

とても活用させてもらっています。資源ごみをきれいに保管できるようになりました。心がきれいになりますよ。とてもいいです。

とてもいい場所で対応も親切でありがたいです。いつもありがとうございます。ゴミへの意識が高まりゴミが少なくなっています。

分別をきちんとしよう！という気持ちにもなり家にいるときから気を付けれる。

ゴミを減らす努力をするようになりました。回収場がありとても助かっています。

ゴミの捨て方を考えさせられました。不燃物、可燃物がもっと減らせます。

新聞雑誌等も回収されるようになり、ほとんど資源化できるものはこちらに持ってこられるようになりました。身の回りの物を処分する場合、再利用(資源化)できる物かどうか考えるようになりました。

親切に教えて頂きました。日頃ゴミには関心がなかったが、少しでもリサイクルできるものはしていった方が良く思えるようになりました。

出したい時に行けるのでよい。アパートで置き場がないため助かっています。プラを今までゴミに出していたが分別するようになった。

ご意見(回収場)

助かる、ありがたい(56件)

普通ゴミにしてしまうような物まで回収してもらい、資源として利用してもらえるのがとてもありがたいと思います。利用時間も幅広くでき出しやすいところがあります。ありがとうございます。

いつでも持込できるので助かっています。できればお手伝いできれば… 時間がないので。気持ちだけはあ大変だと思っていますが、よろしくお願いします。

家が近いのでありがたいです。

家に置いておく場所をとるので大変助かります。

とても助かっています。

分かりやすい。大変助かっています。ありがとうございます。

土曜日、日曜日に利用できるのが大変ありがたいです。

普段どう処分すべきか困っている家庭の物をこちらでリサイクルさせて頂きとても助かっています。

いつも利用させて頂いています。ここに来るのが楽しいです。家もきれいになるし。これからは色々よろしくお願いします。

土日が開いているので助かります。職員の方もていねいに教えて下さり子供も安心して利用できます。

家に不燃物をためておかないので助かります。エコプラザが出来てからとても助かっています。

いつもとてもきれいにされていて働いている方も親切で、この場所があつてとても助かります。

近い所なので助かります。

とってもありがたいです。

大変ありがたい施設です。

今まで月1回の不燃ゴミの日にしか出せなかった物が自分の都合で片づけることができとても助かっています。いつもありがとうございます。

地域にエコプラザが出来、助かっています。家にはストックしておく場所がないので片付きがよく助かります。いつもありがとうございます。

我家から近くありがたいです。近頃は小中学生がいなくて地区の回収に出せなくなり、利用できてうれしい有り難いですよ！

こういう場所が出来てとてもありがたいです。ゴミの量が減りました。今まで週2回出していましたが今は週1回いつでも持ってこられてとても便利で助かります。職員の方もとても親切で手伝ってくれたりして本当にありがとうございます。

働いている者にとって、月1回の回収日には忙しく、本当にありがたい限りです。

スタッフの方が教えてくれるのがありがたいです。

(子供の似顔絵)

大変ここができて助かっています。

近くでとても助かっています。ありがとうございます。

消費者が心して分別しておいて受けてくださるのでとても助かります。捨てればゴミ、収集してもらえれば資源。ありがたいです。

色々な物を持ってこられるのでとても便利で助かっています。

回収して下さるのでとても助かります。

家から近いので来たいときに来れるので助かります。

資源回収の日に出せないで、ここにエコプラザがあつて本当に助かります。

回収品目が多いので助かります。

ここができてからすごく便利になりました。

とても助かっています。本当にありがたい場所です。

今度は古着を持ってきます。

いつもありがとうございます。

いつも利用させて頂き、お世話して下さる方に感謝しています。おかげで燃えるゴミは1か月に1回程度になっています。もっと多くの方に知っていただくことと身近になるといいかと思えます。車がないと行けない、老人ではそこまで持っていけないという不便さがあり地域でももっと分別ができるとうれしいと思えます。細かいゴミと動くビニールも出せるのは良い。トレー、牛乳パックも出せるので助かっています。

ぜひ今後活動(営業)を続けてください。よろしくお願いします。

自分の都合の良い時間に自由に出しに来れるのでありがたいです。

自宅から近いのでとても便利です。平日やっているのがうれしい！！

ありがとうございます。

とても便利。回収するものも多く助かります。

大変ありがたいです。ありがとうございます。今後も宜しくお願いします。

学校の資源回収まで待たなくても引き取ってくれるし、不燃物日を忘れても毎週土日に引き取ってくれるから、ためずにすみますのでとてもありがたいです。

エコプラザ最高です！！たすかります♡

とても助かっています。何かポイントカードみたいなものがあるととっても力が入る。

ほとんどの品物を引き取ってくれる。

次回持ってきます。

近場にあつて大変便利です。

沢山たまるので通りがかりにおいておかれて助かります。

全部あるためとても便利です。みなさまご苦労様です。

思ってもいない物まで回収してもらえて嬉しかったです。

ご意見(回収場)

良い(54件)

分かりやすいと思う。恵那市のほこれる素晴らしい場所だと思う。  
分かりやすくごみの仕分け方になってるので良い。  
とてもよかったです。  
とてもいいと思います。  
特にはないです。今のままずっと続けてください。  
今のままでよいと思います。  
車の流れもよく、使いやすいですよ！  
利用しやすい。  
満点  
市の回収日を気にせずに出せる所が良いと思った。  
良い  
今のままで良い。  
お疲れ様です。  
少しずつためないで持ってこられることがいいです。  
何度も来ている為場所も不満はない。  
利用しやすいです。  
都合の良い時間に利用できるのよい。分別が分かりやすくて良い。大変良いです。  
いつもありがとうございます。  
とてもいいです。ガンバってください。ありがとうございます。  
少し来るまでに時間はかかりますが、来る道が広くなり通りやすくなったので場所は良いと思います。  
わかりやすい  
月1回の自治会の回収よりは好きな日に来れるので良い。  
ゴミの分別がわかりました。きれいにされています。  
今のままで良いです。  
細かい点まで書いてあってわかりやすい。  
初めてなのでよくわかりませんが、これから利用させていただきます。  
わかりやすく分けてあるのでとても出し易いと思います。  
ゴミの減量ができるので良い。  
回収例が分かりやすく(実物をはってあり)になっており、分別し易かった。  
とても良いと思います。これからも利用したいと思います。  
とても良いです。  
分かりやすくてとても良いと思います。  
何も言うことはなく楽しくきています。  
良いと思います。  
良い。  
自分のためになるしとても良いことだと思います。  
定期的に資源ごみを回収できるところがよい。  
雨でも回収できるところ(良い点)。  
好きな時に持ってこられるので家にたまらなくていいです。  
良い。便利です。  
自分で分別できて楽しくなります。(すっきり気分を味わえる)  
良い。  
日曜日にオープンしているところ(が良い)。  
現状維持してください。  
いいと思います。  
ちょうどいい場所だと思います。  
広いスペースで駐車場も広くて良い。  
分かりやすくて広いのでまた利用したいと思いました。(初めて利用の方)  
町の中よりここに来ると気分がいいです。  
分かりやすくて良いと思う。  
岩村にもあるともっと集まると思います。私達の市税は無駄なところに使うよりこう言う所に使ってほしい。  
良い場所だと思う。  
良いと思う。  
いい場所にあっいいと思います。

## ご意見(ショップ)

### 苦情、苦情につながりかねないご意見(8件)

リユース品のもうけはそちらなのに出し方に注文が多い。リユース品をビニール袋に入れるとは今まで知らなかったし、どこにも書いてないし、持ってきたのにいやな気分です。  
以前に持ち込んだ事あり。品物の受取基準が不明確。  
値段シール(テープ)の改善が必要。レジが混み合う時など少数でやられていると違いがおきる。今回もレジの計算ミスが発生(レシートが無いのもおかしい)。  
ゆずれる物があってもどこへ持っていかかわからない。  
あまり魅力的な商品がない。衣類がカビ臭いので要らない。  
たまに持込みした時受け取ってもらえるか職員の方に聞いたら対応が悪かったです。いつも気持ちよく対応してくれますが一部の方だと思います。  
年配の職員さんの態度がこわそう。ムツとした顔で、あいさつしても返してくれないひとがいた。  
商品が多くて(ハンガー掛け服)見づらい。

### 改善要望、提案など(14件)

半年に1回程度開催してほしい。  
見るのが楽しみの一つです。品物がもっとたくさんあるといいね。〇〇本なども置いてほしい。  
もっと広いといいと思います。  
おゆずり下さい 増やして。  
もう少し物の仕分をしてほしい。  
最近たくさんあり楽しみにしています。もう少し広い所だとゆっくり見れます。  
服が古めかしい物が多いような……。外の堆肥場と畑が素敵です。  
時々寄りますが、陶器類がもう少し沢山あると良いです。  
もっと安く回転を速く新しい物を出してください。  
希望を登録する(自転車など)  
もっと安く売って店の回転を良くした方が良い。  
もう少し色々並べてもよいかも。  
もっと一般の方も利用すると良いと思います。PR大事。

### 価格に関して(13件)

少し高いと思う商品もある。  
欲しかった礼服がとても安く手に入ったのでとても嬉しいです！  
今度も買い物にきたいと思います。安いです。  
良いと思うが少し高いのでは。例:なべ 1500円  
とても安くいいです。  
適正な価格(?)とずれているものがあります。  
もう少し安くしてほしい。  
とても良いと思います。もう少し値下げした方が回転が良いと思います。  
前に急須を安価で購入でき良かったです。  
もっと安く。  
私も出したり又買ったりと利用してます。「値段」も手頃でうれしかったです。  
少し高い物もある気がします。  
リユースと不用品を利用者に理解してもらおう事が大変そうに感じます。

### 楽しい(18件)

いつきても楽しいです。  
楽しませていただきました。また来させて頂きます。  
必ず家の不要の物を出してから購入する様にしていますが、思いがけず良い品物があり買ってしまいます。私の楽しみでもあります。  
色々購入しました。楽しみです。  
楽しみです。  
掘り出し物さがしが出来て楽しいです。  
本や衣類、バッグなど日常に使える物が手軽に買えて嬉しいです。時々すごい掘り出し物があり宝探しの気分で利用しています。  
ゴミを捨てながら見るのが楽しみです。  
いろいろあり見ていて楽しい。  
欲しい物が意外にあつてうれしいです。  
けっこう楽しくいつものぞいています。  
いつも楽しみにしています。  
見るのが毎回楽しみです。お互いに不要になった物を必要な人が購入して使う素敵なシステムです。気分転換の気持ちで利用させてもらっています。  
いつもお世話になってます。見るのも楽しいです。  
毎回大変得しちゃったな！とか、友達に(良い物を安く買ったことを)自慢したくなる事がよくあります。来るのが楽しみです。  
初めて来たのですが思ったよりとても明るくてきれいでびっくりしました。時々来たいと思いました。  
商品がわかりやすくなりました。

ご意見(ショップ)

助かる、ありがたい(43件)

ありがたいです

大変助かっています。利用しています。

利用させてもらっています。

大変助かっています。

大変助かります。

いつも利用しています。

OKです。ありがとうございます。皆様体を大事にして下さいね。

皿、コップなどよく利用しています。

近くに住んでいるので良く利用させて頂いています。

不用品の引き取りは大変助かります。

使っていない物を扱っていただけるのがとてもありがたいです。

値打ちなものもあり持ち込みもするので大変助かっています。

子供服など色々掘り出し物があって活用させてもらっています。

消費者として大変助かる。

いつも助かっています。

ありがたいです。いつも来るたび利用させて頂いています。

よく利用しています。

利用しています。

大変利用させて頂いています。

安い品物があってリフォーム作品を作るのにたいへん役立っております。

まだ出せるものがあり持ってきたいです。

とても助かっています。

ありがたいです。

使わないけど捨てるにはもったいないものを出しました。また利用したいです。

よく利用させて頂いています。回収もありがたいですし、安くありがたいです。

品物がそろって安く買う事も出来、また孫の衣類も大変良く利用させて頂いています。

利用しています。

ありがたいです。

安くありがたいです。

本がとても安いので来るたびに利用させて頂いています。

とても助かります。

こういうところがあると助かります。

とても安く助かります。

子供服等よく利用させてもらい助かってます。

色々買わせて頂いています。ありがとうございます。

大好きで利用してます。

時々のは孫のおもちゃを買っています。

時々利用。

ありがたいです。

時おり安価な電化製品がありありがたい。

本が安くうれしいです。

利用してます。

すっごくうれしい！！ こんなショップありがたい限りです！

ご意見(ショップ)

良い(47件)

子供の本が売りに出されていて、次の週には売り切れていて、捨てなくて良かったと思いました。自分にはいらぬものでも必要としてくれる人には要るのだなーと思いました。すばらしいコミュニティサイトだと思います。

買おうと思ってますが自宅にまだあるので。長男に孫の品もあるので行ってみたらと言ってますがまだ伺っていないようです。

良い事だと思います。

時々衣替えされて良い。

大変良いと思います。

リサイクルできてとても良いと思う。

古着が安くて大変うれしく思います。古本も10円なんて！！これからも続けてください。

自分の家で不要でも他で入用の方がいれば利用して下さるのでとても良い考えと思います。

季節の物が出ていて良い。

安く物が買えるのが良い。良いものが手に入る

とてもいいと思います。

いい案だと思う。

大変良いことだと思います。

利用したいと思う。

見やすいです。

良く使う。

「さがしています」「おゆずりします」のボードがあって面白いし利用しやすくなっていると思う。

良いです！

自分では使わない物が誰かに使ってもらえる事は大変良いことでうれしい事です。

使える物が再利用できればとても良いことだと思います。

母がいいものが安く買えると、とても喜んでいました。私も今日何着か出させていただきましたが、必要としている方を買っていただけるならうれしいです。

とても良い。

欲しいものが安く買えるので良い。

OK。とてもいい。

まだ利用した事はありませんが、今度ゆっくり見たいと思います。

とてもいい。

まだ使える物が人に使ってもらえてうれしい。

ボランティアの人が沢山やってみるとかありがたいです。

いつも感心します。ボランティアさんのすがたに！！

時々利用させて頂いてとても良いことだと思います。

わが家で使用しなくなった物が他で活用して頂けるなんてとてもうれしいし、また自分もいる物が安く購入でき重宝します。

使った物でも再利用することで物の価値も生きると思います。

良いことだと思います(使える物は最後まで使えるから)。

これからも来ますので。

これはとてもいいです。物を大切にということ子供たちにも教育として大切だと思います。使える物は使う、消費は美德からの脱却が必要です。

大変良いと思います。

1回中を見て回ったことがある。欲しい物があつた時はとても良いことだと思う。

いつも良い取り組みで役立っています。

良いと思います。買ったこともあるし、出したこともある。使えるのに捨てるのはもったいないので。

いつも利用しています。また返されるのがよいです。

私達の市税は無駄なところに使うよりこう言う所に使ってほしい。不要不急のリニアより、災害を引き起こす温暖化対策、大量生産・大量消費・大量廃棄に手を打つべき。ダイオキシンの元塩ビ製品は作らない。

ゴルゴがあつてうれしかったです！！

時々買って帰るがなかなか良い物があると思う。

無駄をなくすので大変良いと思います。

良いことだと思います。

職員さんの対応がいいです。

職員の皆さんの対応がいいです。

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市根の上高原国民休養地
所在地	恵那市東野2390番地165
指定管理者	一般財団法人 国民宿舎恵那山荘
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	5,567,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	岐阜県から平成25年4月から移管され、初年度となったが、悪天候、リピート団体の解散等の悪条件や、営業努力の不足により、集客率の悪い冬場（平成26年1月から3月まで）の運営を休止することとなった。	※1 C	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・少し味付けが濃いと思いました。味が薄ければ満足。</li> <li>・背中が少し痛かったので、マットレスがあるとよいかもしいですね。</li> <li>・与えられた条件の中で清潔、合理的、近代的で「人情」も加わり、申し分ない。お湯のよさ、自然環境のよさ、風景のよさ、食事でもたよしと宣伝を強化すべき。なお、道の案内の不足は感心しない。何度も「これでいいのか」と動揺した。</li> <li>・お食事が大変おいしかったです。お味も薄味で、また見ても美しくどの品も味わっていただきました。あまごの卵の花巻きはめずらしく、お味もちょうどいい味付けでした。</li> <li>・いい時間を過ごせました。ありがとうございます。</li> <li>・国民宿舎恵那山荘に来る道中に街灯が無いので、安全を配慮した上で取り入れてもらえたら幸いです。目立つ標識や看板もあったら良いかと思えます。</li> <li>・できれば冷蔵庫の装備がほしい。他には不満なし。満足です。環境、風呂からの眺望がすばらしい。</li> <li>・小さい子への配慮があつてよかったです。（おむつ捨て入れがあつたり、朝ごはんにふりかけをくださったたり）</li> <li>・掃除も行き届いており、大変気に入りました。景色も季節がよく、ツツジがきれいでした。食事も特に夕食が良かったです。一つ提案があります。この景色の中に「いろはかえで」を入れたら春秋ともに素晴らしくなると思えます。ご一考を。</li> <li>・予約の時、食事の説明をして下さい。</li> </ul>	※1 B	
実地調査結果	実施体制	・アンケートの結果にもあるように備品等の不備による不満はあるが、接客等の「おもてなし」に関しての満足は高い。	※2
	管理運営	・施設の点検、保守、清掃、衛生管理は適切に行われているが、利用者数や客室稼働率が悪い。	
	収支等	・悪天候、営業努力の不足により繁忙期に予想ほどの収益が見込めず閑散期の運営が困難となった。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設管理に対しては、基本協定及び仕様に基づき適切に行われている。</li> <li>・今年度は収支予測が甘かったため、施設の運営を一時的に休止せざるを得なかった。平成26年度は利用者の増加をする仕組みや工夫を期待する。</li> </ul>	※3	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市指定文化財 串原郷土館
所在地	恵那市串原1268番地
指定管理者	特定非営利法人 奥矢作森林塾
指定期間	平成25年4月1日 ～ 平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	832,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	恵那市指定文化財であることに配慮した施設の維持管理が行われている。また、収蔵品の調査を実施しデータベース化を行うなど、適切な管理が図られている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	収蔵品の調査、データベース化を行っていたため、開館せず。	※1
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	B
	収支等	
総合評価 (具体的に)	当該施設は、市指定文化財として法令を遵守した管理運営、保存伝承が必要であり、収蔵品を効果的に活用して文化財としての価値を伝え、利用者の学習の場としていただくことが求められる。協定書に沿った適切な運営管理を今後も継続して実施していただきたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）