

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市障害福祉サービス事業所 明智ひとつばたご
所在地	恵那市明智町407番地1
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成22年4月1日～平成27年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	障害福祉サービス事業所として法令、条例等を遵守し、利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である利用者への就労の機会の提供並びにその他の活動等を行い、自立への支援を行っている。また、利用者と地域住民、ボランティア等との交流、中学生の職場体験学習の受け入れ等も積極的に行っている。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	実施期間 平成27年2月 回答者数 13名（施設利用者10名・保護者3名・無回答0名） アンケート結果として職員の対応には「はい」「普通」の合計100%、施設利用の満足度には「満足」53.8%、「どちらともいえない」46.2%。	※1  B
実地調査結果	実施体制 法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの活動状況等の情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営 設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全運転に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も積極的に行い通所者の工賃増加に努めている。	C
	収支等 社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われおり、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	平成22年度から障害福祉サービス事業所に移行し、指定管理者として障害福祉サービス事業の目的である、生産活動を通じての知識能力の向上や訓練を行い利用者の自立の支援を行うとともに、保護者会との連携も積極的に行い、法令を遵守し、施設の適切な管理、利用者の安全管理に努めている。調査を行ったところ、利用者の程度に応じた処遇、訓練指導が行われており、また施設に対する期待度も高く、生き活きと仕事に打ち込む姿が見られた。 運営状況はほぼ良好だが、利用者の確保などに課題がある。 利用者数 平成23年度3,682人 平成24年度3,204人 平成25年度2,857人 平成26年度2,863人	※3  C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市福祉センター
所在地	恵那市大井町727番地11
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	14,355,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためのボランティア活動の推進、各種福祉団体の活動支援、相談事業の実施等に努めている。また、高齢者の生きがい活動事業（生きがい大学）や各種サークル活動（音読、点字等）も積極的に実施している。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成27年1月 回答者数 111名（男21名・女61名・無回答29名） アンケート結果として職員の対応の満足度99.0%、施設を利用した全般的な満足度で96.7%の回答があり、施設利用の全般的な満足度でほぼ昨年と同じである。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの事業の開催案内等情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われおり、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	指定管理者としてボランティア活動の支援、人材の育成、福祉情報提供、相談事業等行うとともに、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努めている。全体的な利用に対する評価（満足度）は96.7%と、施設全体としては概ね良好に運営されている。  ・利用人数 平成23年度9,505人 平成24年度11,158人 平成25年度8,640人 平成26年度 8,890人	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	岩村福祉センター
所在地	恵那市岩村町1650番地1
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	13,009,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためのボランティア活動の推進、各種福祉団体の活動支援、相談事業の実施等に努めている。また、一人暮らし高齢者の交流事業、高齢者世帯等の食事会、一般住民対象の美容・健康トレーニング教室等自主事業も積極的に実施している。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	実施期間 平成27年1月 回答者数 27名（男8名・女7名・無回答12名） アンケート結果として職員の対応の満足度100.0%、施設を利用した全般的な満足度で95.8%の回答があり、全体として満足という結果となっている。	※1  B
実地調査結果	実施体制	※2  B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	指定管理者としてボランティア活動の支援、人材の育成、福祉情報提供、相談事業等行うとともに、自主事業も積極的に開催している。また、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努め、利用者の施設利用に対する評価（満足度）も95.8%となっており、良好に運営されている。また、同一建物内に保健センター（行政）と老人デイサービスセンター（社協が指定管理者）が併設されているが、福祉センター業務との相互連携はとられている。 ・利用者 平成23年度13,817人 平成24年度13,254人 平成25年度11,928人 平成26年度10,949人	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	明智福祉センター
所在地	恵那市明智町1090番地
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	8,388,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためボランティア活動の推進、各種福祉団体の活動支援、相談事業の実施等に努めている。また、自主事業として、一人暮らし高齢者食事会や定期的にボランティア会議を開催し市民の福祉への意識向上に努めている。	※1  B	
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	実施期間 平成27年1月 回答者数 148名（男23名・女73名・無回答52名） アンケート結果として職員の対応の満足度99.3%、施設を利用した全般的な満足度で99.3%の回答があり、全体として満足という結果となっている。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの事業の開催案内等情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	指定管理者として福祉情報提供、人材の育成、ボランティア活動の支援、相談事業等行うとともに、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努め、利用者の施設利用に対する評価（満足度）も99.3%となっており、良好に運営されている。また、同一建物内に老人デイサービスセンター（社協が指定管理者）が併設されており、福祉センター業務との相互連携はとれている。 ・利用者 平成23年度 3,751人 平成24年度3,378人 平成25年度 3,213人 平成26年度2,969人	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	串原福祉センター
所在地	恵那市串原3171番地1
指定管理者	社会福祉法人恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	9,488,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためのボランティア活動の推進、支部社協活動の支援、相談事業の実施等に努めている。また、振興事務所が併設されており、連携を取りながら施設管理に努めている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成27年1月 回答者数 27名（男9名・女18名・無回答0名） アンケート結果として職員の対応の満足度100.0%、施設を利用した全般的な満足度で100.0%の回答があり、施設の利用者は地域がら少ないが満足との結果になっている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に振興事務所職員と合同で訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの事業の開催案内等情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われおり、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	指定管理者としてボランティア活動の支援、人材の育成、福祉情報提供、相談事業等行うとともに、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努め、利用者の施設利用に対する評価（満足度）も100.0%となっており、概ね良好に運営されている。また、同一建物内に振興事務所（行政）、老人デイサービスセンター（社協へ指定管理）が併設されているが、福祉センター業務との相互連携はとられている。 ・利用者 平成23年度 1,668人 平成24年度1,743人 平成25年度 1,608人 平成26年度1,142人	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	中野児童センター
所在地	恵那市長島町中野483-8
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	9,833,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<p>地域の子どもたちの健全な遊び場としての自主的な活動や遊びに加え、センターの計画する各種行事への参加を通じて児童の健全育成ならびに保護者への育児支援をしています。</p> <p>・平成26年度 開館日数：249日 利用者数：13,047人</p>	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<p>平成27年1月に50人の方へ利用者アンケートを実施し、48人の方から回答がありました。全体の集計結果は、約9割の方から「大いに満足」または「満足」の評価を得ており、適正な運営が行われていると評価できる。</p> <p>トイレについて、洋式への改善要望があり、これに応じてH27.2には洋式便器取替え工事を施工した。</p>	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	B
	収支等	
総合評価 (具体的に)	<p>少子化、核家族化で子育ての情報が不足し、とかく引きこもりがちな若いお母さん達の交流と相談の機会を提供する施設となっている。</p> <p>行事やクラブ活動などは、季節感のあるものが多く、講師の方と児童の異年齢交流も大変有意義であり、引き続き実施していただきたい。</p> <p>今年度は卓球利用などによる中学生利用者数が増加し、中野方地区や岩村地区への出張教室などのメニューも新たに実施されている。</p> <p>施設も経年による老朽化が進んでいるが、適切な施設維持管理が行われている。</p>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	大井児童センター
所在地	恵那市大井町727-11
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	5,945,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<p>地域の子どもたちの健全な遊び場としての自主的な活動や遊びに加え、センターの計画する各種行事への参加を通じて児童の健全育成ならびに保護者への育児支援をしています。</p> <p>・平成26年度 開館日数：249日 利用者数：14,124人</p>	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<p>平成27年1月に42人の方へ利用者アンケートを実施し、34人の方から回答がありました。全体の集計結果は、約9割の方から「大いに満足」または「満足」の評価を得ており、適正な運営が行われていると評価できる。</p> <p>施設内の清潔について「不満」の回答が5件あり、改善を指導した。なお、「極めて不満」との回答はなかった。</p>	※1 B	
実地調査結果	実施体制	職員配置なども規定を満たしており、岐阜県の指導監査においても指摘事項・大きな改善指導は無く、適正に実施されている。	※2
	管理運営	各種法令および基本協定に基づき、利用者への対応・施設管理・安全管理がなされている。	B
	収支等	指定管理料・自主事業に係る参加費収入などから、運営費を適正に支出している。	
総合評価 (具体的に)	<p>少子化、核家族化で子育ての情報が不足し、とかく引きこもりがちなお母さん達の交流と相談の機会を提供する施設となっている。</p> <p>行事やクラブ活動（26年度は卓球クラブを新設した）などは、季節感のあるものが多く、講師の方と児童の異年齢交流も大変有意義であり、引き続き実施していただきたい。</p> <p>今年度は赤ちゃん教室を月1回から2回へ増加し、「寺子屋」として小学生の学習支援も新たにスタートした。</p> <p>施設も経年による老朽化が進んでいるが、適切な施設維持管理が行われている。</p>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市こども発達センター・にじの家
所在地	恵那市大井町2716番地8
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年 4月 1日 ~ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	5,000,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<p>早期療育を必要とする児童に対し、日常生活における基本的動作や言語等の訓練を適切に実施し、保健、福祉、医療などの関係機関とも連携をとりながら運営がされている。</p> <p>平成26年度の利用状況は、営業日数が253日で、のべ3,606人の利用があった。</p>	<p>※1</p> <p>B</p>
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<p>平成27年2月に利用者アンケートを実施し、63人の利用者から回答があり、アンケートの全体の質問結果からは「大変満足」が58.7%、「満足」が39.7%となっており、98.4%が「満足」以上という結果が得られ、管理運営に対する取り組み姿勢として評価できる。</p>	<p>※1</p> <p>B</p>
実地調査結果	<p>実施体制</p> <p>指導体制はサービス基準を満たしており、また外部の専門指導者を依頼して必要なサービス提供体制を確保している。</p> <p>毎月1回、市との連絡調整会議を実施して、事業の打合せや課題、問題点などに関する確認を行っている。</p>	<p>※2</p> <p>B</p>
	<p>管理運営</p> <p>基本協定書に基づいて、施設の安全管理、利用者への対応、苦情等に関する対応など適切な管理運営がなされている。</p>	
	<p>収支等</p> <p>指定管理料、利用料収入等による安定した収入があり、支出面においても適正な予算執行がなされている。</p>	
総合評価 (具体的に)	<p>利用者アンケートからも高い評価を得ており、各評価項目を総合的にみても適切な管理運営が実施されている。サービスの提供内容も、様々な支援メニューを提供し、保護者への説明も行いながら、個々に合わせた支援を実施している。</p> <p>今後も障害児通所支援の利用は増加する傾向にあるため、職員研修を充実させるなどしてサービス提供体制を向上させ、サービスの水準や利用者の評価が低下しないように管理運営に努められるよう期待する。</p>	<p>※3</p> <p>B</p>

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良: 優れた管理内容である)
- B (良好: 仕様書等に概ね沿った管理内容である)
- C (課題含: 管理内容に一部課題がある)
- D (要改善: 改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良: すべてB以上でAがある)
- B (良好: すべてB以上)
- C (課題含: すべてC以上)
- D (要改善: Dがある)

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市こども発達センター・おひさま
所在地	恵那市山岡町上手向584番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年 4月 1日 ~ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	5,000,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<p>早期療育を必要とする児童に対し、日常生活における基本的動作や言語等の訓練を適切に実施し、保健、福祉、医療などの関係機関とも連携をとりながら運営がされている。</p> <p>平成26年度の利用状況は、営業日数が247日で、のべ2,868人の利用があった。</p>	<p>※1</p> <p>B</p>
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<p>平成27年2月に利用者アンケートを実施し、57人の利用者から回答があり、アンケートの全体の質問結果からは「大変満足」が77.1%、「満足」が22.9%となっており、100%が「満足」以上という結果が得られ、管理運営に対する取り組み姿勢として評価できる。</p>	<p>※1</p> <p>B</p>
実地調査結果	<p>実施体制</p> <p>指導体制はサービス基準を満たしており、また外部の専門指導者を依頼して必要なサービス提供体制を確保している。</p> <p>毎月1回、市との連絡調整会議を実施して、事業の打合せや課題、問題点などに関する確認を行っている。</p>	<p>※2</p> <p>B</p>
	<p>管理運営</p> <p>基本協定書に基づいて、施設の安全管理、利用者への対応、苦情等に関する対応など適切な管理運営がなされている。</p>	
	<p>収支等</p> <p>指定管理料、利用料収入等による安定した収入があり、支出面においても適正な予算執行がなされている。</p>	
総合評価 (具体的に)	<p>利用者アンケートからも高い評価を得ており、各評価項目を総合的にみても適切な管理運営が実施されている。サービスの提供内容も、様々な支援メニューを提供し、保護者への説明も行いながら、個々に合わせた支援を実施している。</p> <p>今後も障害児通所支援の利用は増加する傾向にあるため、職員研修を充実させるなどしてサービス提供体制を向上させ、サービスの水準や利用者の評価が低下しないように管理運営に努められるよう期待する。</p>	<p>※3</p> <p>B</p>

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良: 優れた管理内容である)
- B (良好: 仕様書等に概ね沿った管理内容である)
- C (課題含: 管理内容に一部課題がある)
- D (要改善: 改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良: すべてB以上でAがある)
- B (良好: すべてB以上)
- C (課題含: すべてC以上)
- D (要改善: Dがある)

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	山岡ショートステイほのぼの荘
所在地	恵那市山岡町上手向599番地1
指定管理者	特定非営利活動法人 まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	146,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	稼働率は100%を越え、利用状況は適正な水準にあるといえる。土日曜日にも営業しており、地域のニーズに答える事業所として、独自の管理運営が適切に行われている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート調査を実施。全般的に利用者の評価は高く、ショートステイに関する調査では「満足・大変満足」という回答である。利用者のほとんどが、現在の運営内容で満足している。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	NPO法人事業会計により、適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・利用者へのアンケート調査では、いい評価を得ている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	山岡デイサービスセンターゆとり
所在地	恵那市山岡町上手向599番地1
指定管理者	特定非営利活動法人 まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	952,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	利用者は、昨年に比べやや減っているが、利用状況は適正な水準にあるといえる。 日曜日も営業しており、地域のニーズに答える事業所として、独自の管理運営が適切に行われている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート調査を実施。全般的に利用者の評価は高く、デイサービスに関する調査では「満足・大変満足」という回答が90%以上ある。利用者のほとんどが、現在の運営内容で満足している。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	NPO法人事業会計により、適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・利用者へのアンケート調査では、いい評価を得ている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市デイサービスセンター恵愛
所在地	恵那市大井町2716番地166
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	536,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設内の維持管理面では他事業との連携を図り管理運営が適切に行われている。昨年に比べ利用者が増え、稼働率も82%と運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は概ね高い。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支のバランスも良く、社会福祉法人の企業会計で適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もできている。</li> <li>・利用者が増え収入も上がり、経費を節減しながら健全な経営を行っている。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市デイサービスセンター明日香苑
所在地	恵那市三郷町佐々良木1470番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	371,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		施設内の維持管理面では、他事業と連携を図り適切に行われている。昨年に比べ利用者が増えており、稼働率は71%から79%と高くなっている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は高く、自由記述でもお礼や感謝の意見等があり良好である。	※1 B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	事業活動収入に対し、事業活動支出が上回っている。人件費率が高いため、今後の改善を要す。	
総合評価 (具体的に)		<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。</li> <li>・実施体制、管理運営、財務状況等、仕様書等に沿い健全な経営を行っている。</li> <li>・利用者の満足度も高く、良好である。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市特別養護老人ホーム明日香苑
所在地	恵那市三郷町佐々良木1470番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	2,392,000円／年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		施設内の維持管理面では他事業と連携を図り、管理運営が適切に行われている。短期入所の稼働率は昨年度よりやや多く、事業計画に即し事業を行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は高く、自由記述でもお礼や感謝の意見等があり良好である。今後は、アンケート内容を具体的な項目で調査し、サービス内容等の詳細な分析の検討を要す。	※1 B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	社会福祉法人会計により、適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)		<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。</li> <li>・実施体制、管理運営、財務状況等、仕様書等に沿い健全な経営を行っている。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている</li> <li>・苦情に対しても迅速に対応、謝罪し、今後の改善点も検討されている。</li> </ul>	※3 B

A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）

C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）

C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市ケアハウス明日香苑
所在地	恵那市三郷町佐々良木1470番地1
指定管理者	社会福祉法人恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	10,075,366円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	サービス向上及び経費の節減に努め、定期的な会議を設け改善等を行っており、施設の目的に沿った自主事業を行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	入居者アンケート調査を実施。生活の基本的なサービスについては、概ね満足している。一部の入居者のマナーについての不満が見られる。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	事業活動収入に対し、事業活動支出がやや上回っているが、概ね社会福祉法人会計により適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市岩村デイサービスセンター
所在地	恵那市岩村町1650番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	1,444,500円／年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	前年度より利用者は増え稼働率は90%を超えており、利用状況は適正な水準にあるといえる。 施設の目的に沿った事業等を行い、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	事業活動収入に対し、事業活動支出がやや上回っているが、概ね介護保険、寄附金等からの収入会計により適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・アンケート調査の結果から利用者の満足度も高く、利用しやすい施設となっている。</li> <li>一方、一部利用者の方を侮辱した行為があるという意見もあり、調査、確認の上、改善が必要である。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市串原デイサービスセンター
所在地	恵那市串原3171番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	1,302,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	昨年度より利用者が減り稼働率も60%で、経営改善が必要になっている。 施設の目的に沿った事業等を行い、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 C	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守を適切に行っている。	B
	収支等	介護保険、寄附金等からの収入会計により適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>アンケート調査の結果から利用者の満足度も高い。</li> <li>実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> <li>利用状況が大幅に減少しているため、改善が必要である。</li> </ul>	※3 C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市老人福祉センター
所在地	恵那市大井町727番地11
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	3,846,960円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設、備品等を適切に管理し、清掃、衛生管理等も適切である。高齢者の生きがい活動の支援やボランティア団体の活動促進、ふれあい事業やレクリエーション等の実施など、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用者の満足度も概ね良好であり、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支予算書に沿い、帳簿等を整え、適切に経理事務を行っている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・利用者へのアンケート調査では、概ね良い評価を得ている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市寿限無の里
所在地	恵那市上矢作町723番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,285,280円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		一人暮らしの高齢者等の閉じこもり防止や介護予防のための交流会や健康体操等を実施し、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支予算書に沿い、帳簿等を整え、適切に経理事務を行っている。	
総合評価 (具体的に)		<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設備、備品はきちんと適切に管理されている。</li> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・利用者へのアンケート調査では、いい評価を得ている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	市立恵那病院
所在地	恵那市大井町2725番地
指定管理者	公益社団法人地域医療振興協会
指定期間	平成24年4月1日～平成24年3月31日（20年間）
指定管理料	2,518,880,696円/年（26年度）

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	平成26年度の延べ入院患者数は、47,607人で、1日当たりの入院患者数130.4人。延べ外来患者数は、65,133人で、1日当たりの外来患者数222.3人。時間外・救急患者の受入れ状況は、延べ4,011人で、1日当たりの外来患者数は11.0人であった。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成26年11月1日～11月30日の期間に退院した入院患者、並びに12月8日、9日に来院された外来患者に「満足度アンケート」を実施した。入院患者118名・外来患者219名から回答を得た結果、「全体として市立恵那病院に満足しているか？」の問いに、入院患者では、49.2%が「大変満足」、32.2%が「満足」、外来患者では、46.4%が「大変満足」、48.2%が「満足」と、入院では約8割、外来では約9割の方が「満足」との結果が得られた。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	関係法令、条例等に基づいた、必要な点検、報告等が行われている。毎月1回、市との定例連絡調整会議を行い、管理運営内容、課題等について協議・調整を行っている。人員体制については、7対1看護による充実した医療を提供できる人員配置に努めるとともに、奨学資金等によりスタッフの確保も図られている。	※2
	管理運営	事業運営については、施設の基本方針に基づき行われている。施設の維持管理については、基本協定に基づき行われている。入院、外来患者への対応としては、アンケート結果を基にした改善、苦情や要望に対しての迅速、適切な対応に努めている。	B
	収支等	病院会計準則に沿った会計処理を行っており、監査法人の公認会計士による監査も毎月受けている。	
総合評価 (具体的に)	決算報告書、業務実績報告書での評価については、全体的に大きな問題はなく適正に管理運営されており良好であると判断できる。アンケート結果でも高い満足度を得ており評価できる。但し、不満とされる患者や、投書や電話による苦情もあるため、引き続き職員の資質向上、医師・看護師の確保に努め、きめ細やかな充実した医療の提供を行うことが求められる。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市田園空間ビジターセンター
所在地	恵那市笠置町河合655番地7
指定管理者	笠置振興協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い管理されているが、収入が少なく運営が困難な状態である。	※1 C
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に提出している。
	管理運営	施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。
	収支等	適正に予算を執行している。
総合評価 (具体的に)	施設管理は笠置町振興会により適切に行われているが、財政状況について、振興会及び活性化委員会の会議以外の利用がほとんどなく、自主事業も行っていないため収入が少なく運営が困難な状態であるため、今後検討していく必要がある。	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市南部農業者トレーニングセンター
所在地	恵那市三郷町野井1355番地3
指定管理者	三郷町野井区
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2 B
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	
	収支等 収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は地域に密着した施設として、地域の行事及び会議等に利用されている。 施設管理は野井区によって適切に行われており、総合的に特に問題はない。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	道の駅上矢作ラ・フォーレ福寿の里
所在地	恵那市上矢作町3566番地1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成26年11月1日～平成26年12月20日 回答者数 62人 意見等 品数が少ない。トイレに清潔感がないなどの意見があった。アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足であった。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、運営管理する体制ができている。	※2 B
	管理運営	施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。利用者数、稼働率は良好な状態である。	
	収支等	財政状況は、業務の継続が可能な状態である。経理事務も適切に行われており、良好である。	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はない。 アンケートの回答は満足との声が多いものの、総売上、来場者数ともに前年度に対し、6.9ポイントの減となった。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	道の駅そばの郷らっせいみさと
所在地	恵那市三郷町佐々良木1461番地1
指定管理者	有限会社らっせいみさと
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	実施期間 平成26年11月1日～平成26年12月20日 回答者数 103人 意見等 そばの味は好評であるが、駐車場が狭い、待合の場所が狭いなど、混雑時には利用ににくいとの意見もあった。アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足であり、満足度は90%以上となった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2 B
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	総合的に特に問題はない。 来場者は前年度に対し、1.7ポイントの減となったが、総売上高は11.6ポイントの増となった。アンケートにもあるように、そばの味が好評で、らっせい庵（レストラン）部門が順調に伸びた。一方、混雑時のスムーズな対応の強化など、接客サービスの向上にむけた取り組みも必要である。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	道の駅おばあちゃん市・山岡
所在地	恵那市山岡町田代1565番地169
指定管理者	株式会社山岡のおばあちゃん市
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成26年11月1日～平成26年12月20日 回答者数 60人 意見等 レストランの定食がおいしいと評判が良かった。アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足。満足度90%以上であった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はない。アンケートの回答は満足との声が多かった。農産物販売を含む売上は前年度に対し、8.2ポイントの増。来場者数も2.9ポイントの増となった。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	不動の滝農産物直売所
所在地	恵那市中野方町41番地1
指定管理者	農事組合法人なかのほう不動滝やさいの会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	実施期間 平成26年11月1日～平成26年12月20日 回答者数 39人 意見等 食事が美味しいの回答が多数あった。 施設内の案内表示が分かりづらいとの意見もあった。 アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足。 満足度は80%以上であった。	※1  B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	総合的に特に問題はない。 施設利用客数は2.8ポイントの減、総売上は前年と同じとなった。 レストランの売上は順調に伸びているが、農産品販売が低迷した。 農家の会員数を増やし、品揃えを増やしていくことも必要。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成25年度）

施設名	恵那市共同福祉会館
所在地	恵那市長島町正家一丁目5番地13
指定管理者	恵那市まちづくり市民協会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	平成27年3月末まで、恵那市と使用協定を締結して、経済部の事務室として使用していた。貸し出し可能な部屋は1部屋のみのため、管理運営状況は適切である。	※1 A
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制 課題 ・緊急時の対応マニュアルの作成	※2
	管理運営	B
	収支等	B
総合評価 (具体的に)	平成26年度末（H27.3.31）まで、恵那市との使用協定期間が延長されたことに伴い、適切な管理と一定の収入は確保できている。なお、協定期間終了後に向けて、利用者増の対策や備品等の準備が必要である。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（26年度）

施設名	タウンプラザ恵那
所在地	恵那市大井町286番地25
指定管理者	一般社団法人 恵那市観光協会
指定期間	平成22年9月1日～平成27年3月31日（4年7ヶ月）
指定管理料	8,467,200円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	平成22年9月からタウンプラザ恵那1階に、市内全地域の特産品を展示販売する観光物産館「えなてらす」をオープンし、これにより、年々観光案内所を訪れる来訪者は増加している。景気の影響もあるが、「えなてらす」の売り上げも年々増加しており、恵那市の玄関口である駅前の観光案内所としてでなく、リピーター増加など地域振興の意味合いでも条例目的が十分に達成されている。	※1  A	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成26年12月～平成27年3月 回答者数：31件 意見等： ・レジが混んでいて、会計に時間がかかった。 ・一度にいろんな恵那の土産を買えるので、とても便利だった。品数をもっと増やして欲しい。 ・恵那峡までの行き方を親切に教えてくれ、とても助かった。また立ち寄りしたい。 ・地元に住んでいるが、野菜が安くて新鮮なのでいつも買いに来ている。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	・年末年始を除く全ての日を開館して対応している。 ・イベント開催案内、HPの管理等情報発信に努力している。	※2
	管理運営	・基本協定に基づき、適正に管理運営されている。 ・各種作品展示など、案内所の環境を工夫し、利用者へのサービス向上の努力をしている。	B
	収支等	・予算執行は適正になされている。今後は、市からの補助金に頼らず、自立的した財政基盤を構築するための方策を検討していく必要がある。	
総合評価 (具体的に)	・施設管理に関し、基本協定に基づいた適正かつ効果的な施設の管理運営が行われている。 ・観光物産店「えなてらす」の評判がよく、売り上げ・来訪者数ともに増加している。また、地元の固定客も増えている。 ・情報発信にも力を入れていることから、各種イベントを主催する市民や特産品生産者からも有効な情報発信の場として利用されている。 ・アンケート調査においても概ね満足との結果が出ており、引き続き恵那市の特産品の展示販売促進、観光情報の発信、観光案内業務の拠点としての役割を果たしていくことが期待される。	※3  A	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（26年度）

施設名	恵那市岩村まち並みふれあいの館
所在地	岩村町263番地2
指定管理者	恵那市観光協会岩村支部
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	1,493,000円／1年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況 良好 自主事業 雛祭りイベント開催中にもち花作り体験事業実施	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	当該施設は日頃から指定管理者が苦情対応時の報告を月別に行っている。内容としては、食事処、観光トイレなどについてであったが、係員が親しく接していただいたなどの報告を受けています。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	協定書、仕様書が遵守されており、その水準は概ね沿った内容であるが、閉館する時間が一部履行されていない。	※2
	管理運営	協定書、仕様書に沿った内容で運営されておりおおむね良好。	C
	収支等	収支予算内で適正に予算執行されており、経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	当該施設はまちなみの中心に位置し、人が集まり、まちなみに賑わいをもたらしている。この施設は、平成20年4月1日から恵那市観光協会岩村支部と指定管理7年目となり、岩村の観光拠点として自主的な活動も始めている。今後も施設の運営・維持管理・積極的な自主活動に努めて頂きたい。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（26年度）

施設名	飯峡会館
所在地	恵那市岩村町飯羽間2708番地1
指定管理者	人格のなき社団 飯羽間区財産管理組合 組合長 西尾 吉雄
指定期間	平成23年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日 （5年間）
指定管理料	年額 455,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況 良好	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	協定書に従い、報告書等提出されており適切に経理事務が行われて、良好な運営がされている。施設の利用については、地域住民の様々な交流や行事の活動の場として活用されている。今後も更に多くの住民に利活用してもらえよう、また、満足してもらえよう、施設の運営、維持管理に務めて頂きたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（26年度）

施設名	ふるさと富田会館
所在地	恵那市岩村町富田1916番地3
指定管理者	富田をよくする会 会長 細井健吉
指定期間	平成23年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日（5年間）
指定管理料	年額 571,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況 良好	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	協定書に従い、報告書等を提出されており適切に経理事務が行われて、良好な運営がされている。施設の利用については、地域住民の様々な交流やイベント活動の場として活用されており、地域コミュニティの拠点としての役割を果たしている。今後は更に多くの住民に利活用してもらえよう、また、満足してもらえよう施設の運営・維持管理に務めて頂きたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市岩村町本通り伝統的建造物群保存地区町屋活用施設
所在地	恵那市岩村町329-1他
指定管理者	社団法人 恵那市観光協会岩村支部
指定期間	平成23年 4月 1日 ~ 平成28年 3月 31日 (5年間)
指定管理料	年間 9,449,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	基本協定書、仕様書の内容のとおり管理運営されており、また貸し館、展示会等の自主事業も開催されており、運営状況はおおむね良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	当該施設は日ごろから指定管理者の管理人が苦情対応時の報告を月別に行っており、目立った意見もなくむしろ係員が親しく接していただいたなどの報告を受けている。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	昨年度に引き続き木村邸と土佐屋を試験的に無料開放したこともあり、さらに飛躍的に来館者数が増加しました。今後は、こうした取り組みを継続しつつ、活用状況を見ながら、文化財としての施設の保護を念頭に置いた運営が大切になってくると考えられます。施設を管理する人には、施設の管理や案内だけではなく、こうした視点でも来館者の行動を注視していただきます。また、無料開放による入館料収入の減額分をまずは補う分ぐらいの収益事業の展開を工夫してください。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良：優れた管理内容である)
- B (良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である)
- C (課題含：管理内容に一部課題がある)
- D (要改善：改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良：すべてB以上でAがある)
- B (良好：すべてB以上)
- C (課題含：すべてC以上)
- D (要改善：Dがある)

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	山岡向山会館
所在地	恵那市山岡町原1532番地1
指定管理者	新中田組
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	山岡向山会館の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、新中田組が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 C
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	本施設は、地域に密着した集会施設として、子供会活動、老人会活動、ふれあいサロン、自治会役員会等の会議に利用されている。施設管理は、新中田組によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	ヘルシーハウス山岡（山岡駅かんでんかん）
所在地	恵那市山岡町田沢3058番地4
指定管理者	一般財団法人恵那市山岡観光振興公社（H26年4月～6月）、 明知鉄道株式会社（H26年7月～）
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	776,000円/4月～6月、3,000,000円/7月～3月

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	ヘルシーハウス山岡の施設設備、敷地内の外構及び植栽、備品管理等について、(財)恵那市山岡観光振興公社及び明知鉄道株式会社が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成26年12月～平成27年3月 回答者数：28件 意見等： なつかしい梅そばが良かった。 ヘルシー料理でとても良かったです。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に出している。財務状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。	B
	収支等	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は、農村資源である細寒天と地域農産物の活用を図り、寒天料理の提供、健康講座及び優良食材の商品化のために設置された食の健康拠点施設として、山岡町の観光スポットとなっている。施設管理は、明知鉄道株式会社によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	小里川ダム右岸広場
所在地	恵那市山岡町田代1565番地15
指定管理者	株式会社山岡のおばあちゃん市
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	223,641円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	小里川ダム右岸広場について、(株)山岡のおばあちゃん市が清掃、衛生管理業務を適切に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1 —	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、清掃業務日誌等の報告書を市に出している。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。	B
	収支等	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は、小里川ダムに隣接する広場として、道の駅山岡のおばあちゃん市、日本一の水車等と並び山岡町の観光スポットとなっている。施設管理は、(株)山岡のおばあちゃん市によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	山岡特産品展示施設（山岡のおばあちゃんの手づくりの店）
所在地	恵那市山岡町上手向1209番地1
指定管理者	株式会社山岡のおばあちゃん市
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	山岡特産品展示施設について、(株)山岡のおばあちゃん市が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成26年11月1日～平成26年11月20日 回答者数 8人 意見等 弁当がお値打ちでおいしい。 アンケートの項目の殆どが、大いに満足・満足。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に出している。財務状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2 B
	管理運営 施設、設備の点検・保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。また、利用者数、稼働率は、適切な水準にある。	
	収支等 収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は、特産品を展示販売し販路拡充を図るとともに産業の振興を図る施設として、市民から観光客まで広く利用されている。平成24年3月1日にはリニューアルオープンし、より多くの市民に利用されている。 また、運営する(株)山岡のおばあちゃん市は、グループごとに特産品づくりの研究を重ねており、運営から維持管理までを適切に行っている。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	山岡やすらぎの里
所在地	恵那市山岡町馬場山田98番地
指定管理者	やすらぎの里管理組合
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	コテージ石楠花の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、やすらぎの里管理組合が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、都市農村交流の推進と、地域の農畜産物の消費の拡大及び農山村文化の伝承を図るため施設として多くは名古屋近郊の都市住民に利用されている。施設管理は、やすらぎの里管理組合によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	山岡花・野菜苗育苗施設
所在地	恵那市山岡町田沢3146番地2
指定管理者	田沢温室苗管理組合
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	1,053,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	山岡花・野菜苗育苗施設の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、田沢温室苗管理組合が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用農家からは満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 C
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	C
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、花及び野菜の生産振興を図り、農地を有効に活用するための施設である。施設管理は、田沢温室苗管理組合によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。収支について毎月役員との会議を重ね指導しており、自立した運営が図れるよう指導しており、改善に向かっている。	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	日本大正村資料館、天久資料館、おもちや資料館、大正ロマン館、大正時代館、大正の館、絵画館、ギャラリーみやかや、日本大正村役場、華風庵
所在地	恵那市明智町1860番地7 ほか
指定管理者	公益財団法人日本大正村
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	7,000,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	良好な運営状況である。 おひなまつり、クロスカントリー等、多様な自主事業を展開している。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成26年11月1日～平成26年12月20日 回答数：36人 意見等：雰囲気が良い、対応が丁寧等、好意的な意見が多く寄せられた。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	適切な体制である。	※2
	管理運営	大正村施設として、まとまりのある管理運営がされている。また、管理者は、積極的に観光客を迎え入れる活動を実施している。	B
	収支等	楽観できない状態ではあるが、管理者による努力によって、施設運営に支障無く執行されている。	
総合評価 (具体的に)	年間を通してイベント等の自主事業を実施し、観光客の呼び込み、取り込みに努力している。また、メディア等へのPR活動等、情報発信にも努めており、総じて良好な管理内容であるといえる	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	大正村コテージこもれび
所在地	恵那市明智町456番地
指定管理者	大正ロマン株式会社
指定期間	平成23年4月1日～平成27年3月1日（4年間）
指定管理料	778,628円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者である大正ロマン株式会社より、平成27年2月17日付で、基本協定書第37条に基づき、指定管理期間満了以前の指定取り消しの申し出がされたため、同条2項により協議し、同協定書第43条に基づき承諾した。そのため、平成27年3月2日付けにおいて指定を取り消した。	※1 D	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	常時行うアンケートでは、ほぼ良好であった。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	指定取り消しのため評価せず。	※2
	管理運営	指定取り消しのため評価せず。	
	収支等	指定取り消しのため評価せず。	
総合評価 (具体的に)	平成27年3月2日付けにおいて指定管理者の指定を取り消した。管理期間中においては、利用者からの評判は良く、リピーターも多かった。	※3 D	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	明智農林水産物処理加工施設おんさい工房
所在地	恵那市明智町880番地1
指定管理者	農事組合法人おんさい工房
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	良好である。
	管理運営	施設の良好な維持管理を行いながら、地域の野菜販売・地元の農産物等加工を実施している。
	収支等	好評のよもぎ大福に加え、米粉の菓子などの開発に取り組んでいることなどが客に評価され、好評である。
総合評価 (具体的に)	各種イベントに積極的に参加し、地元農産物生産者とともに明智町のイメージアップに貢献している。今後は観光客の目に触れやすい場所への進出を図り、朝市などの野菜販売にも力を入れ、安定経営を目指すとともに、農業振興に繋げていただきたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市指定文化財旧三宅家
所在地	恵那市明智町1316番地1
指定管理者	財団法人日本大正村
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,430,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	恵那市指定文化財であることに配慮した適切な施設の維持管理が行われている。また管理人への操作講習、防火訓練を行い、より適切な施設管理につなげることができた。また、大正村関連施設として、周辺施設と連携した事業が行われ、利用者拡大が図られている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本年度は、利用者数が昨年度より増加したが、一昨年度には及ばない数値であった。今後は、大正村の活性化施設の一つとして、どのような保存・活用方法があるのか、まずは、大正村全体で見直す必要があると考える。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	串原温泉施設
所在地	恵那市串原3135番地2
指定管理者	有限会社ささゆり
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	8,500,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>		運営状況 おおむね良好 自主事業 さくらまつり・ささゆりの里まつり・へぼの巣コンテ ストバザー・土雛展示・スタンプラリー他 リピーターはがき通信（偶数月に発送約800人）	※1  B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>		・実施期間 平成26年4月～平成27年3月 ・回答者人数 123名 ・意見 お風呂が汚い、サウナの温度が低い等意見あり。 ・露天風呂の開放感や施設の清潔さは好評である。	※1  B
実地調査結果	実施体制	おおむね良好	※2
	管理運営	仕様書に沿った運営である。10年以上経過し、施設の老朽化は目立っているが、丁寧に使用しており、経過年数の割には良い状態である。修繕カ所については、売り上げや、お客の満足度にも大きく影響するため、できる限り早急に対応している。	C
	収支等	施設の老朽化に加え、12月は降雪もあり、入館者数が減少。昨年に続き、2度目の10万人を下回る結果となった。光熱水費や事務用品費の節約に加え、レストランでの法事のPRや、メニューの見直しを行うなどの経営努力をしている。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>		入館者数は、対前年役1,200人の減。原因は、9月の台風、12月の積雪であると考えられる。 単年で1,000万円の赤字が出ている。収入、支出について、分析を行う必要がある。 フェイスブックのみではなく、しっかりとしたHPも必要。また初めてのお客様に対する印象を大事にするため、従業員一人一人がおもてなしの気持ちを持ち、丁寧な接客が必要。そのためにも他の同類施設の見学や接遇研修を行う必要がある。1人でも多くの方に来場いただけるよう努力をしなければならない。	※3  C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	マレットハウスいっぷく、マレットゴルフ場、グラウンド・ゴルフ場
所在地	恵那市串原3111番地4
指定管理者	有限会社ささゆり
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況 おおむね良好 自主事業 初春、春、夏、秋まつりと季節ごとに1ヶ月イベント マレットゴルフ・グラウンドゴルフ月例大会 ほのぼのグラウンドゴルフ大会他 9/4串まつり、5/29こんにやくの日等観光協会とタイアップ	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	・実施期間 平成26年4月～平成27年3月 ・回答者人数 39名 ・意見 芝生の管理状況は、とても好評であったが、マレットハウスの閉店時間が早すぎるなどの意見があった。	※1  C	
実地調査結果	実施体制	おおむね良好  ※2	
	管理運営	仕様書に沿った管理運営である。マレットゴルフ大会の利用者の声に応じ、利用者が使いやすい施設である。 管理上問題はほとんど無いが、野菜直売所への出品については、種類や植え付けの時期など、農家と話し合い、より充実した品揃えを目指す必要がある。	C
	収支等	マレット、グラウンドゴルフの利用者は若干減少した。プレイヤーの高齢化も原因と考えられる。喫茶店、マレットの売上は多少、増えた。 キャンプ場は大変好評であり、今年から協力金を徴収している。キャンプ事業として一つの収益事業ととらえ確立していく必要がある。	
総合評価 (具体的に)	マレット、グラウンドゴルフは常連客が多くなってきており、利用者も固定してきている。マレット人口、グラウンドゴルフ人口自体が減少傾向にあり、今後も大幅な利用客増は難しく、やはりキャンプ事業の確立が急務。 また、串原地域の日常生活雑貨や調味料などの販売を増やし、串原地域の地元の方の皆さんの利用を、さらに増やして行くことも大切。	※3  C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	串原農林水産物処理加工施設 串原田舎じまん館
所在地	恵那市串原1270番地1
指定管理者	農事組合法人くしはら田舎じまんの会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	864,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	自主事業として、主に豆腐の製造・販売を手がける。他にも、地域のイベントにその季節の材料を使った弁当や、朴葉寿司、焼肉のタレの製造・販売も行なう。しかし自主事業による利益はほとんどなく、運営経費は指定管理料に頼っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成26年4月～平成27年3月 意見 看板の設置はあるが、小さくて場所がわからなかった。	※1 C
実地調査結果	実施体制	※2
	管理運営	C
	収支等	
総合評価 (具体的に)	地元農産物を利用した商品開発、販売に努力している。同種の商品で他の店に安い物があるため売れない。ささゆりの湯が主要な納入先であったが、入館者が大きく減った事により売上げが落ち込んでいる。イベントに積極的に参加し、商品のPRを行っているが、売上げ回復のためには、さらに新規顧客を開拓する必要がある。	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市上矢作販路拡大施設
所在地	恵那市上矢作町3237番地6
指定管理者	農事組合法人モンゴル茶屋
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	管理者の人柄が評価され、常連客も少なくない。特に自主事業等は行っていない。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	5月から7月にかけて実施。アンケート回答9枚。満足との意見が大半だったが、利用時間や曜日又室内の空調・温度に不満意見もあった。ニーズの把握や情報発信に努めてもらいたい。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	協定書に従い、報告書等を提出されており適切に経理事務を遂行している。地域住民の要望に応え、移動販売等もおこない、地域福祉にも貢献している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	福寿の里モンゴル村
所在地	恵那市上矢作町木の実3587番地1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	管理者によって、良好な管理が行われている。 自主事業等は実施していない。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	5月から8月に実施 回答数：13 ゲルという特殊な環境等、好意的な意見が寄せられる一方で、施設の古さ、清潔感に対する指摘があった。	※1 C	
実地調査結果	実施体制	協定書・仕様書等に沿って行う上で、必要な体制がとられている。	※2
	管理運営	協定書・仕様書等に沿って、適切に管理されている。また、問題や課題に関しては、市と協議を行うなど、適切に運営されている。	B
	収支等	利用料収入が安定しており、良好な状況といえるを背景に、	
総合評価 (具体的に)	収支状況、管理状況共に適切に運営されている。小規模修繕も自主的に自己資金で行うなど、良好な管理状況といえる。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	コテージかわせみ
所在地	恵那市上矢作町漆原99番地1の1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	管理者によって、施設のみでなく周辺の美化に努める等、良好な管理がされている。 自主事業等は実施していない。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	5月から8月に実施 回答数：15 河川公園など周辺環境の良さをはじめ、好意的な意見が寄せられる一方で施設の古さなどの指摘があった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書・仕様書に沿って、適切に管理する体制がとられている。 隣接する河川公園とともに良好な管理を行っている。	※2
	管理運営 仕様書のとおり、適切に管理運営されている。	B
	収支等 利用客数の増減は少なく、利用料収入による安定した収入がある。 支出においても適切に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	河川公園と一体的に管理することで、より利用者のニーズに沿った運営がされているといえる。コテージ前の河川で川遊びを楽しむ方が多く、豊かな自然環境を生かした運営に固定ファンができています。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	福寿の里河川公園
所在地	恵那市上矢作町漆原99番地1の1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	コテージかわせみと一体的に、管理者によって良好な管理がなされている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	コテージかわせみと一体的に5月から8月に実施した。 回答数：15 河川公園など周辺環境の良さをはじめ、好意的な意見が寄せられる一方で施設の古さなどの指摘があった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書等の規定により、施設の安全管理、清掃など適切に実施する体制にある。	※2 B
	管理運営 コテージかわせみと一体的に管理することで、効率的かつ効果的に行われている。	
	収支等 収入を生む施設ではなく、維持管理経費は、コテージかわせみ等、他の自然交流施設の収益に依存している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は、コテージかわせみと一体的に管理することで、管理の効率性、利用者のニーズ等、一定の効果が確認できる。 また、通常であれば収益を生まない施設であるが、コテージに付加価値をつけるという意味で、効果的なコンテンツになっているといえる。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	越沢コテージ
所在地	恵那市上矢作町漆原1280番地9
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	管理者によって、施設のみでなく、周辺の美化に努める等、良好な管理が行われている。 特に自主事業等を行っていないが、施設環境は良好に整備され、利用者からは高い評価を得ている。	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	5月から8月に実施 回答数：12 ・施設の充実要望とともに、リニューアルを求める声あり。 ・コテージ環境が素晴らしい。 ・来年も来たいとの声もあり。	※1  B
実地調査結果	実施体制	※2  B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	収支状況が安定していることもあり、小規模な修繕を自己資金で行うなど管理状況は良好。 これを継続して行っていくことが求められる。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市明智デイサービスセンター
所在地	恵那市明智町1090番地
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	2,029,000円／年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	前年度に比べ大幅に減少し稼働率は65%未満で、利用状況は適正とはいえない。 施設の目的に沿った事業等を行い、利用者の満足度は概ね高い。 運営については、利用状況の改善が必要である。	※1  C	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守を適切に行っている。	B
	収支等	介護保険、寄附金等からの収入会計により適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・アンケート調査の結果から利用者の満足度も高く、利用しやすい施設となっている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> <li>・利用状況が大幅に減少しているため、改善が必要である。</li> </ul>	※3  C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那西駐車場（自転車駐車場含む）・武並駅自転車駐車場
所在地	大井町296番地10他
指定管理者	株式会社 日本メカトロニクス
指定期間	平成25年4月1日～平成30年3月31日（5年間）
指定管理料	利用料金制

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<p>・平成25年度、料金改正を行い、自動車1時間単価1時間超80円/30分→1時間超3時間まで50円/30分、3時間超60円/30分、原付等125cc超の無料化等に改正。</p> <p>・収容台数 自動車190台（うち定期利用可能枠120台）、原付等125cc以下65台（60台）、原付等125cc超4台（2台）、自転車362台</p> <p>利用実績：平成25年度 89,532台（普通自動車） 平成26年度 102,442台（普通自動車）</p> <p>料金収入：平成25年度 29,341千円 平成26年度 31,188千円</p>	<p>※1</p> <p>B</p>	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<p>実施期間：平成26年11月17日～11月30日</p> <p>回答者数：30人</p> <p>施設の清潔さは80%が満足、職員の対応については66%が満足であった。</p> <p>駐車料金については安いか適当であると答えた方が88%であった。</p>	<p>※1</p> <p>B</p>	
実地調査結果	実施体制	実施体制上、特に問題はない	※2
	管理運営	管理運営上、特に問題はない。 さらなる接客サービスの向上が望まれる。	B
	収支等	経費については、指定管理上必要最小限の経費で運営している。 平成26年度料金収入 対前年比 106%	
総合評価 (具体的に)	<p>恵那西駐車場については「利用（売上）の向上」「採算性の向上（コスト削減）」「利用サービスの向上」という課題を運営上掲げて指定管理を行っている。</p> <p>また武並駅自転車駐車場については、清掃活動を中心に行っており、適切に管理されている。</p>	<p>※3</p> <p>B</p>	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

配布期間 平成26年11月17日～11月30日  
配布枚数 100枚 回収枚数 30枚  
**恵那駅西駐車場 利用者アンケート結果 1/2**

★ 当駐車場をご利用いただきまして誠にありがとうございます。  
より良い駐車場にしていく為、お客様のご意見・ご感想をぜひお聞かせ下さい。

お客様について教えてください。

ご住所 : ① 恵那市内 26 ② 市外( ) 4  
性別 : ② 男性 19 ② 女性 10  
年齢 : 10代(0) 20代(0) 30代(3) 40代(5) 50代(7) 60代(8) 70代(4) 80以上(0)

Q1 当駐車場のご利用頻度はどれくらいですか？

① ほぼ毎日使う 16 ② 週3日は使う 1 ③ 週1日使う 2 ④ ほぼ使わない 11

Q2 ①、②に○をつけた方へ質問します。よろしければご記入下さい。

定期を利用していますか？ はい 17 いいえ 8 回答なし 5

Q3 1日回数券を販売しています。ご存知ですか？

※ 1枚8000円 11回使用できる券です。

※ よく駐車場を使われる方で、1日10時間以上駐車される方には大変お得な券となっています。

① 購入した事がある。 0 ② 知ってるが購入した事はない 25 ③ 知らない 4

Q4 駐車場をご利用になられた際、差し支えなければ主な行先・目的を教えてください。

行先 [ 市内、駅周辺 3 多治見近辺 3 名古屋近辺 16 ]

目的 ①買物 5 ②通学・通勤 17 ③飲食 1 ④観光 1 ⑤その他 6

Q5 駐車料金について価格的にどうですか？

①大変満足 2 ②ほぼ満足 10 ③どちらとも言えない 8 ④やや不満 7 ⑤不満 1

※④、⑤を選んだ方。いくらくらいが適当だと思いますか？

時間貸 60分 50円 1 定期 4000円 1

1日 500円 1 5000円 3

6000円 2

Q6 職員の対応はどうでしたか？

①大変満足 1 ②ほぼ満足 19 ③どちらとも言えない 9 ④やや不満 0 ⑤不満 0

※④又は⑤を選んだ方、差し支えなければ理由を教えてください。 別紙参照

Q7 施設の清潔さはどうでしたか？

①大変満足 2 ②ほぼ満足 22 ③どちらとも言えない 4 ④やや不満 0 ⑤不満 0

※④又は⑤を選んだ方、差し支えなければ理由を教えてください。 別紙参照

Q8 施設の使い易さはどうでしたか？ (案内標識の見易さ、車庫入れのし易さ等)

①大変満足 1 ②ほぼ満足 14 ③どちらとも言えない 9 ④やや不満 5 ⑤不満 0

※④又は⑤を選んだ方、差し支えなければ理由を教えてください。 別紙参照

Q9 その他、お気づきの点などありましたらご記入下さい。

別紙参照

恵那駅西駐車場指定管理者  
株式会社日本メカトロニクス

ご協力ありがとうございました。

アンケート用紙は 11月30日 までに出口の回収箱にお入れいただくか、係員にお渡しください。

配布期間 平成26年11月17日～11月30日  
配布枚数 100枚 回収枚数 30枚  
**恵那駅西駐車場 利用者アンケート結果 2/2**

Q6 職員の対応はどうでしたか？

※④又は⑤を選んだ方、差し支えなければ理由を教えてください。

- ・あいさつをされる方が少ない
- ・わからない
- ・料金場に見えない時が良く有り不便(障害者だから)

Q7 施設の清潔さはどうでしたか？

※④又は⑤を選んだ方、差し支えなければ理由を教えてください。

- ・雨の日の階段が滑り易く危ない

Q8 施設の使い易さはどうでしたか？ (案内標識の見易さ、車庫入れのし易さ等)

※④又は⑤を選んだ方、差し支えなければ理由を教えてください。

- ・幅が狭いのでカーブのすれ違いが危険
- ・雨が当たる(入ってすぐの所)
- ・短時間の駐車なのに上の階しか空きがない
- ・空の場所がひと目で分かるようランプ表示等あると便利かな

Q9 その他、お気づきの点などありましたらご記入下さい。

- ・出口の対向車線に駐車されている事が多く出にくい
- ・出庫時に車が並んだら職員の方に出て欲しい  
現金等の出し入れを補助してあげてスムーズに流したり、公道へ出る際の左右もみてやってほしい
- ・2Fから1Fへ3Fから2Fへのカーブが不安です
- ・自転車のマナーが悪く、車と自転車がいつ接触するかといつも不安に関します  
一時停止・左右カクニンを自転車はてってほしい  
出口は本当に見通し悪いので、ミラーを検討すべきです
- ・職員の対応については全体的には良い印象であるが、個人差がある
- ・長時間駐車の車は上の階に駐車させる
- ・恵那市内の方は1日500円がいいと思う
- ・人が見えなくても障害者の人も自分でそうさして出れば良いと思う
- ・瑞浪や土岐に駐車場を借り通勤される方が増えてるとの事  
原因はJRの本数が多い事もあると思いますが恵那の駐車場は高い事も原因だと思います  
安価にすれば利用客も増え、かつJRも本数を減らすの悪じゅんかんを脱させるのでは  
今のままではますます利用客とJRの本数も減ってしまいます
- ・安ければ安いほど年金生活者には助かります

恵那駅西駐車場指定管理者  
株式会社日本メカトロニクス

ご協力ありがとうございました。

アンケート用紙は **11月30日** までに出口の回収箱にお入れいただくか、係員にお渡してください。

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	岩村駅前自転車駐車場・山岡駅前自転車駐車場・花白駅前自転車駐車場
所在地	岩村町2360番地6、山岡町3070番地22、山岡町995番地5
指定管理者	明知鉄道株式会社
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	63,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>週1回施設内の清掃活動を適切に行っており、管理運営上は特に問題ない。</li> <li>放置自転車等利用者に対する管理も適切に行われている。</li> </ul>	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —	
実地調査結果	実施体制	特に問題はない	※2
	管理運営	明知鉄道の職員が週1回清掃活動を行う。	B
	収支等	収支上特に問題ない。	
総合評価 (具体的に)	清掃活動中心の指定管理業務となっているが、特にトラブルもなく、適正に管理されている。施設の老朽化に伴い修繕も必要となる。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	奥矢作レクリエーションセンター
所在地	恵那市串原1149番地2
指定管理者	特定非営利活動法人奥矢作森林塾
指定期間	平成24年4月1日～平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	3,085,714円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の運営状況 おおむね良好</li> <li>自主事業 森林フェスティバルへ協賛 800人集客 (矢作水源フォレストランド協議会主催) 炭焼き体験、グリーンツーリズム 間伐研修会、山林健康診断、リフォーム塾</li> </ul>	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>実施期間 平成26年4月～平成27年3月</li> <li>回答者数 13人</li> <li>意見 満足が多かった。 夜、トイレまでが暗く怖かった。 施設はとてもきれいで良かった。</li> </ul>	※1  C	
実地調査結果	実施体制	おおむね良好	※2
	管理運営	体育館の電球の球切れが多いため夜間の利用に支障をきたしている。また、グラウンド照明の操作盤が故障しているため利用に支障がある。プールの水漏れが判明したためH26に対応した。屋根の雨漏りがあったので修繕工事で補修した。	C
	収支等	細かな修繕が重なったことと光熱水費の増により赤字となった。利用予約が無くても夜間管理人を置いていたことにより光熱水費が増になったと考え26年度から改善した。光熱水費の高騰もあり、利用料金の見直しを、今後検討していく必要がある。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者は、カヌー体験教室などの新たな自主事業を考えており収入、集客共に増を期待する。施設管理は、掃除が隅々まで行き届いている。</li> <li>基本協定書第4章第18条5項の備品修繕1件10万円以上について協定書どおり市が対応する必要がある。</li> <li>事業の案内をダイレクトメールやホームページで行うことによりリピーターが増えていることは良いことであり、恵那市及び串原地域を大いにPRして頂いていると考える。</li> <li>くしはら温泉ささゆりの湯への入場者増に繋がるよう（有）ささゆりと連携できると良い。</li> </ul>	※3  C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	まきがね体育施設 (まきがね公園・まきがね西グラウンド・まきがね西体育館)
所在地	恵那市長島町中野1269番地389ほか
指定管理者	公益財団法人 恵那市体育連盟 会長 山本好作
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日 (5年間)
指定管理料	40,303,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	職員が公園管理運営士の資格を取得し、公園の円滑効果的な管理を行っており、施設の運営状況は良好である。軽微な修繕、作業は職員にて対応している。 自主事業は、プチ講習と名づけた健康体操指導など各種目を毎週金曜日に行っている。また、様々な年齢の方が参加できるような教室開催、託児ボランティア付教室のPRを行い利用者増に務めた。	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成26年6月20日～平成27年2月20日 回答者数：32件 意見：照明が切れている。駐車場からテニスコートまでが遠いので近くに駐車場、または乗降所を作って欲しい。テニスコートに雨が降ったときの退避所がない。テニスコートに観覧席が欲しい。テニスコートにタイルが剥がれている。多目的広場のサッカーゴールネットに穴があいている。日曜の17時閉館を延長して欲しい。市民講座などへの指導者派遣及び開講日を増やしてほしい。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。施設の管理運営に必要な資格の更新を忘れず行き、より一層の資質の向上に努力されたい。体連のホームページを教室、イベント開催情報の更新を行い、情報提供に努めている。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。軽微な修繕や作業は職員にて対応。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	施設・器具等の整備及び整理整頓に努め、利用者が安全・安心に利用していただける環境整備に努めること。また、職員が公園管理運営士の資格を取得し、より効果的な公園管理が期待される。	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良：優れた管理内容である) B (良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である)  
C (課題含：管理内容に一部課題がある) D (要改善：改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良：すべてB以上でAがある) B (良好：すべてB以上)  
C (課題含：すべてC以上) D (要改善：Dがある)

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市養護老人ホーム恵光園
所在地	恵那市恵那市大井町2716番地166
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	102,676,940円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>		<ul style="list-style-type: none"> <li>施設内の維持管理面では、常に環境整備等に努め点検を行い速やかに修繕を行うなど適切に管理されている。</li> <li>利用者の立場にたち課題解決を行い、サービスの向上に努めている。</li> <li>経費の節減に努め、施設の運営状況は健全である。</li> </ul>	※1  A
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>		<p>入居者アンケート調査を実施。施設管理、職員の対応、生活状況等の設問に対し、概ね満足度は高い。</p> <p>また、一人一人の嗜好を調査し、対応についても十分配慮されている。</p>	※1  A
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2  A
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	
	収支等	<ul style="list-style-type: none"> <li>社会福祉法人会計により、適正に処理している。</li> <li>人件費を抑え適正な範囲で経費節減に努め、収益を上げている。</li> </ul>	
総合評価 <small>(具体的に)</small>		<ul style="list-style-type: none"> <li>法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努めている。</li> <li>必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> <li>養護老人ホームの目的を十分に理解し、利用者へのサービスを提供し、また施設設備等を適切に管理、経営上も問題なく、大変優れた運営を行っている。</li> </ul>	※3  A

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
 C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
 C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	山岡健康増進センター
所在地	恵那市山岡町上手向1207番地1
指定管理者	特定非営利活動法人まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	24,686,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である市民の健康、福祉の一層の増進を図るため、運動浴槽、トレーニング機器を活用し各種健康教室等実施している。また、介護保険対象者運動体験等自主事業も積極的に実施している。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	実施期間 平成27年1月 回答者数 90名（男15名・女75名） アンケート結果として職員の対応の満足度98.9%、施設を利用した全般的な満足度100%の回答があり、利用者は満足との結果となっている。	※1 B
実地調査結果	実施体制 法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。市の広報誌、ホームページでの事業の開催案内等積極的に情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営 設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等 特定非営利法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	指定管理者として法令を遵守し、施設管理も適切に行い、利用者の安全管理に努めている。また、市民の健康増進を図るため運動浴槽、トレーニング機器を活用し各種健康教室等開催するとともに、利用促進も積極的に行っており、施設利用に対する評価（満足度）も100%となっており、概ね良好に運営されている。  ・利用者 平成23年度22,114人 平成24年度25,622人 平成25年度25,590人 平成26年度23,417人	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	岩邑いきがい会館
所在地	恵那市岩村町字若宮765-1
指定管理者	公益社団法人 恵那市シルバー人材センター
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	640,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		施設内の維持管理面では、環境整備等に努め適切に管理されている。また、サービスの向上及び経費の節減に努めている。年々利用者が減っており、新たな利用者の開拓が必要である。	※1 C
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		利用者の満足度は、概ね良好である。	※1 B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2 B
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	
	収支等	収支予算書に沿い、帳簿等を整え、適切に経理事務を行っている。一部帳簿の整理方法については、改善が必要である。	
総合評価 (具体的に)		<ul style="list-style-type: none"> <li>法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>実施体制、管理運営、収支等、サービス向上に努めている。</li> <li>年々利用者が減っていることから、新たな利用者を開拓し利用者数の増を目指すなど課題がある。</li> </ul>	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	山岡地区体育施設 (山岡B&G海洋センター・山岡グラウンド・山岡テニスコート・山岡マレットゴルフ場)
所在地	恵那市山岡町下手向33番地1ほか
指定管理者	公益財団法人 恵那市体育連盟 会長 山本好作
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日 (5年間)
指定管理料	13,894,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、概ね良好であり、施設のバリアフリー化など大規模改修を行った。窓口での接遇、施設の清掃管理については改善が見受けられる。自主事業は、海洋センターでの水泳教室・ソフトテニス教室を実施。	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成26年6月20日～平成27年2月20日 回答者数：63件 意見：安い料金でとても利用しやすい。昨年なかった更衣室の案内看板があった。ごみが落ちていなくてきれい。水泳教室の回数を増やして欲しい。駐車場にラインをいれて欲しい。乳幼児施設の設置。シャワーが使いづらい。プール監視員の言葉がきつい。トイレを洋式にしてほしい。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。マレットゴルフ場のみ地元のクラブに管理委託をしている。施設の管理運営に必要な資格の更新を忘れず行い、より一層の資質の向上に努力されたい。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	B&G海洋センターの管理運営には、B&G財団の定める資格の取得と更新を行うこと。水泳教室は大変好評であるが、様々な方が参加できるような教室開催など取り組みが必要。安全・安心できる施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。職員の資質向上に努め、必要な資格取得や研修への参加を行うこと。B&G海洋センター窓口における接客対応、施設管理状態について改善が見受けられ、利用者からも好評である。	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良：優れた管理内容である)
- B (良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である)
- C (課題含：管理内容に一部課題がある)
- D (要改善：改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良：すべてB以上でAがある)
- B (良好：すべてB以上)
- C (課題含：すべてC以上)
- D (要改善：Dがある)

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	山岡森林伝統文化体験交流施設、山岡ネイチャーセンター、イワクラ公園
所在地	恵那市山岡町田沢3153番地、3145番地1、3145番地1
指定管理者	特定非営利活動法人まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	1,578,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	山岡森林伝統文化体験交流施設、山岡ネイチャーセンター、イワクラ公園の施設設備、敷地内の外構及び植栽、備品管理等について、特定非営利活動法人まちづくり山岡が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 —	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に出している。財務状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。	B
	収支等	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は、森林資源や文化をテーマにした体験プログラムの提供及び市特有の里山文化やイワクラの拠点施設として、また、豊富な自然を紹介し自然とのふれあいの場の提供や自然保護活動の拠点施設として、町内の観光スポットとなっている。施設管理は、特定非営利活動法人まちづくり山岡によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	しでこぶしの里 悠楽館
所在地	恵那市飯地町516番地4
指定管理者	沖の洞改良組合
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	119,844円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	悠楽館の施設設備、敷地内の外構・植栽、管理備品等について、沖の洞改良組合が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	実施期間 平成26年4月～平成27年3月 意見 ツバメ・セキレイ等の営巣による糞害のご意見及び周辺の雑草管理のご意見があり対応してもらった	※1  B
実地調査結果	実施体制	※2  B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	本施設は、地域に密着した集会施設として、子供会活動、お祭り等の地域行事、農事改良組合会議等に利用されている。施設管理は、沖の洞改良組合によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	岩村地域特産物直売所
所在地	恵那市岩村町飯羽間3689番地181
指定管理者	有限会社岩村町地域特産物販売所
指定期間	平成26年4月1日～平成28年3月31日（2年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	適切に管理運営されており、指定管理者仕様書に照らしても問題はない。市内及び市外（知多市）のイベントにも継続して参加しており、手作り五平餅については、イベント開始前に列ができる程認知度が上がるなど、一定の成果を見せている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成26年11月1日～平成26年12月20日 回答者数 52人 意見等 アンケートの項目の殆どは、大いに満足か満足。満足度は9割以上であった。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	協定書の規定に従った運営をする上で、必要な体制がとられている。	※2
	管理運営	施設の保守・点検を適切に行っている。 情報館、トイレ等もこまめに清掃されており、良好な状態に保たれている。	B
	収支等	楽観することができない財政状況にあるが、業務の継続は可能な状態である。	
総合評価 (具体的に)	総売上、来場者数が減少傾向にあるものの、仕様書に沿って適切に管理されている。 また、アンケートでは、好意的な意見が中心を占めている。 今後は、継続的運営を支える財政基盤の構築が求められる。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	明智地区体育施設（明智B&G海洋センター・明智グラウンド・明智武道館）
所在地	恵那市明智町1138番地1ほか
指定管理者	公益財団法人 恵那市体育連盟 会長 山本好作
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	12,643,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、概ね良好である。 管理運営委託をおこなっているあけちクラブの自主事業、ジャズダンス教室、ジュニア水泳教室、各種スポーツ大会を支援している。	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成26年6月20日～平成27年2月20日 回答者数：39件 意見：もっと長く水泳教室をやってほしい。体育館無料開放日をつくってほしい。駐車場が少ない。	※1  B
実地調査結果	実施体制 法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 明智クラブへ管理委託をしている。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営 施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	B
	収支等 会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	B&G海洋センターの管理運営には、B&G財団の定める資格の取得と更新を行うこと。 職員及び臨時職員の資質向上につながる指導を。 安全・安心な施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	上矢作プール
所在地	恵那市上矢作町1827番地1
指定管理者	公益財団法人 恵那市体育連盟 会長 山本好作
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	2,961,000 円

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		施設の運営状況は、良好である。 地元のスポーツクラブ、福寿の里スポーツクラブのが水泳教室を支援。	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		実施期間：平成26年7月1日～平成26年9月1日 回答者数：57件 意見：タオルをプールサイドに持ち込みたい。シャワーを温水にしてほしい。施設内の安全看板がみえにくい。洗眼用水道に子どもの踏み台を置いてほしい。 職員が親切だった。施設がきれい。市外の回数券がほしい。午前も営業してほしい。	※1  B
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。 学校プールとしての性質を兼ねているため、効率的な運営を心がけている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)		臨時職員の資質向上に努め、必要な知識、技能等を取得出るようマニュアルを作成、配布し指導している。 引き続き安全・安心な施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。 利用者が減っているため、幼児用エリアもあるので幼児などの利用者増の工夫をしてください。	※3  B

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	弓道場（山岡・明智・串原・上矢作）
所在地	恵那市山岡町下手向1636番地1ほか
指定管理者	公益財団法人 恵那市体育連盟 会長 山本好作
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	560,000 円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、概ね良好である。 自主事業は、弓道教室・大会を開催しており、一部弓道場では部員募集、教室開催ポスターを掲示し普及に努めている。	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成26年6月20日～平成27年2月20日 回答者数：35人 意見：女子トイレの洋式化。シャッターが開閉しにくい。雨漏り修理。周囲の木の伐採。除草剤の散布。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。 各地区弓道部へ管理委託をしている。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営	軽微な修繕や作業は連盟で行っているが、施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	安全・安心できる施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。 各施設の老朽化が進んでいるため、施設管理には特に気を配り、早めの対応、報告を心がけてください。 引き続き年1, 2回弓道連盟と調整会議を行い施設利用状況の把握、情報共有に努めてください。	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	城ヶ丘保育園
所在地	恵那市大井町848番地1
指定管理者	学校法人荻須学園
指定期間	平成22年4月1日～平成27年3月31日（5年間）
指定管理料	116,700,640円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	別紙：平成22年度実施福祉サービス第三者評価事業及び平成23年度～平成25年度実施継続評価による	※1 A
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	別紙：平成22年度実施福祉サービス第三者評価事業及び平成23年度～平成25年度実施継続評価による	※1 A
実地調査結果	実施体制	※2 A
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	初年度に実施した「福祉サービス第三者評価」の結果を受け、その後3年間で継続評価を実施し、法人として課題解決に取り組んだ。今年度は過去の評価結果を維持しつつ、更なるサービス向上に努めた。 また、指定管理移行後に開催してきた市、保護者、法人による運営委員会については、保護者会がその任を兼ねることとし、園と保護者の間で運営協議が行われてきた。利用者との信頼関係も構築されており、地域に根ざした施設である。	※3 A

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

平成22年度

岐阜県社協福祉サービス第三者評価事業

評 価 書

(城ヶ丘保育園)

(厚生労働省、平成17年5月26日付け、「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン(保育所版)」、「福祉サービス内容評価基準ガイドライン(保育所版)」及び「岐阜県福祉サービス第三者評価推進会議による岐阜県独自項目」準拠)

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会

# も く じ

1	受審事業者	1
2	総 評	1
3	第三者評価結果に対する事業者のコメント	1
4	共通評価項目	
	評価対象Ⅰ 福祉サービスの基本方針と組織	
	Ⅰ－1 理念・基本方針	2
	Ⅰ－2 計画の策定	3
	Ⅰ－3 管理者の責任とリーダーシップ	4
	評価対象Ⅱ 組織の運営管理	
	Ⅱ－1 経営状況の把握	5
	Ⅱ－2 人材の確保・養成	6
	Ⅱ－3 安全管理	8
	Ⅱ－4 地域との交流と連携	9
	評価対象Ⅲ 適切な福祉サービスの実施	
	Ⅲ－1 利用者本位の福祉サービス	11
	Ⅲ－2 サービスの質の確保	13
	Ⅲ－3 サービスの開始・継続	15
	Ⅲ－4 サービスの実施計画の策定	16
5	サービス評価項目	
	A－1 子どもの発達援助	
	1－(1) 発達援助の基本	17
	1－(2) 健康管理・食事	18
	1－(3) 保育環境	20
	1－(4) 保育内容	21
	A－2 子育て支援	
	2－(1) 入所児童の保護者の育児支援	24
	A－3 運営管理	
	3－(1) 安全・衛生管理	26
	A－4 個別サービス評価基準（岐阜県独自項目）	
	4－(1) 安全管理面でのサービス	28
	4－(2) 保護者とのコミュニケーション	28
	4－(3) 保育所・幼稚園・小学校との連携	28

\*評価書における3段階評価について

○ 3段階評価の目安は次のとおりです。

「A」・・・「十分にできている（優れた状態にある）」

「B」・・・「できている（適切な状態にある）」

「C」・・・「あまりできていない（一部又は重要な部分が不十分な状態にある）」

○ 「評価区分」ごとの総合評価は、それぞれの「評価項目」においての「A・B・C」の3段階評価を行い、「評価区分」ごとに合計、平均し、評価したものです。

## 1 受審事業者

名 称：城ヶ丘保育園	種 別：保育所
代表者氏名：戸松 美和子	定 員：180名
所 在 地：恵那市大井町848番地1	T E L：0573-25-2539

## 2 総 評

・法人の運営理念や基本方針は明文化されているものの、職員の行動規範になっていることが確認できない。よって、まずは運営理念や基本方針を職員室に掲示する等周知方法を工夫しながら、職員が理解を深めるよう努力されたい。

・中・長期計画は法人で策定されているにもかかわらず、園の事業計画に反映されているか確認できない。指定管理者への引き継ぎ期間が短くやむを得ないものの、今後は園として適切な健全経営を目指し、将来計画を明確に示されるよう期待する。

・園長の指導力は法人からの指示等で左右されるが、当然、園の業務の効率化に向けた取り組みとその体制づくりが主な目的でなければならない。園があり、利用者があって職員が存在するため、積極的に保護者の意見を探り入れられたい。管理職の責任とリーダーシップの発揮・業務改善に向け、「職員の協力」を得ながら、ガラス張り経営をめざし飛躍されるよう期待する。

・法人内の一施設として、法人と園が一体となり、経営状況から改善課題を見出すとともに、各職員に周知してほしい。また将来的には、人事考課を含め、法人や園及び職員が一体となった施設運営の取り組みを期待する。

・「有給休暇100パーセント取得」の方針は、職員の就業状況に配慮された取り組みとして評価できる。

・利用者の安全確保のためには「要因追及」が重要であることを理解しながら、組織的・継続的に「ヒヤリハット」を分析し、また危険箇所等を明示した「安全マップ」や「散歩道マップ」等を作成することにより、更なる安全・安心に努められたい。

・ボランティア活動は、地域社会と園をつなぐ柱の一つとして位置付けられる。園には受け入れ体制が確立されていないため、マニュアル等を整備し、子どもから高齢者まで幅広い年齢層からボランティアを定期的に確保するよう検討されたい。

・第三者評価事業や園で実施した自己評価で明確となった改善課題に向け、全職員が主体的に参画し、組織として取り組むことが必要である。

・どの園児も明るく、落ち着いて、楽しく食事を摂れている様子で、年長児童が自分で野菜を育て、収穫・調理する取り組みや給食のサンプル写真及びレシピの掲示は、食事に関心を引き付ける工夫として評価できる。

・園には看護師が専任で配属され、園児への保健・健康管理の他、保護者や職員への健康に関する指導・相談を行う等安心・安全の体制が整っている。

・指定管理者制度導入後開始された「一時保育」サービスでは、専任保育士を配置し、また専用室を整備したことは評価でき、その結果が利用人員増加につながっていると考えられる。

## 3 第三者評価結果に対する事業所のコメント

はじめての第三者評価受審で職員には不安があったと思いますが、今一度日々の保育や自分自身を見つめ直し、成長するための良い機会を与えていただいたと感じています。

この成果を真摯に受け止め、より一層資質の向上を図れるよう、法人並びに職員一同努めて参りたいと思います。

今後ともご指導、ご鞭撻のほどよろしくお願いいたします。

## 4 共通評価項目

### 評価対象Ⅰ 福祉サービスの基本方針と組織

#### Ⅰ-1 理念・基本方針

I-1(1)	理念、基本方針が確立されている。
I-1(1)①	理念が明文化されている。
評価結果	B
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の社会的存在や信条が明文化されている。</li> <li>・「乳幼児が生涯にわたる人間形成の基礎が培われる極めて重要な時期であり、知的・感性・人間関係において急速に成長する時期であることを踏まえ質の高い保育を目指す。」、また「核家族・少子高齢化など社会構造変化に伴う種々の問題を考え、社会ニーズにあった施設運営を目指す。」との法人が掲げる運営理念に基づき、子どもの立場・視点を大切にする園の環境整備に期待する。</li> </ul>
I-1(1)②	理念に基づく基本方針が明文化されている。
評価結果	B
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・理念に基づく方針に、保育園の持つ役割や機能、保育に対する考え方が具体的に示されている。</li> <li>・園の基本方針として、「みんなと仲良く元気で遊べる子」、「生き生きと遊べる子」、「豊かな感性をもった子」との保育目標があり、具現化に向け積極的な取り組みを期待する。</li> </ul>
I-1(2)	理念や基本方針が周知されている。
I-1(2)①	理念や基本方針が職員に周知されている。
評価結果	C
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・理念や基本方針が、職員全員に浸透しているか疑問である。理念や基本方針が日常業務で遂行されるようその方策を考えられたい。また園全体の質向上に向け、その行動規範となるマニュアル等を作成し、職員への配布の検討を要する。</li> </ul>
I-1(2)②	理念や基本方針が利用者等に周知されている。
評価結果	B
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・理念や基本方針が職員のみならず、保護者や地域住民、関係機関等に周知されるよう工夫されたい。</li> </ul>

#### 総合評価 B

・理念・基本方針が全職員に理解されるため、職員室等に掲示するとともに、保護者会総会等で配布・説明されて、常に施設に目を向けられるよう努められたい。

## I-2 計画の策定

I-2(1)	中・長期的なビジョンと計画が明確にされている。
I-2(1)①	中・長期計画が策定されている。
評価結果	C
<p>・中・長期計画は法人で策定されているが、指定管理に移行して間がないため、園独自の計画は確認できない。早々に園の将来展望が示されるよう期待する。</p>	
I-2(1)②	中・長期計画を踏まえた事業計画が策定されている。
評価結果	C
<p>・法人では収支の推移や環境整備等を把握し、中・長期計画を踏まえた事業計画が策定されていると考えられるが、それが園の年度計画に反映されているか、また目的達成のプロセスも確認できない。</p>	
I-2(2)	計画が適切に策定されている。
I-2(2)①	計画の策定が組織的に行われている。
評価結果	B
<p>・法人内における計画策定は適切に行われていると考えられるが、計画策定は管理職のみでなく、職員全体からの提言・課題等を取り入れられたい。</p>	
I-2(2)②	計画が職員や利用者に周知されている。
評価結果	B
<p>・職員や保護者の理解がなければ計画の達成はできない。保育方針の変更は職員や保護者からの信頼が薄れ、将来不安を残すこととなる。計画達成のため、職員や保護者からの提言も積極的に受け入れるよう努められたい。</p>	

### 総合評価 C

・現在は、「指定管理」の過渡期で戸惑うことも多々あると思うが、園として適切な健全経営を目指しながら、将来計画を明確に示し、さらには、職員・保護者・地域との共同体による社会資源の中核として担っていくよう期待する。

### I-3 管理者の責任とリーダーシップ

I-3(1)	管理者の責任が明確にされている。
I-3(1)①	管理者自らの役割と責任を職員に対して表明している。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>施設をリードする管理職として、「報告・連絡・相談」を大切に、適確な指示と責任を持つという意向を職員にはっきりと示している。</li> <li>指定管理による職員の戸惑いが見られるため、トップダウンの運営も時々必要となる。職員が働きやすい環境づくりと職員からの信頼性を確保するため、年度はじめに職員・保護者に園長としての役割と責任を文書（えんだより等）で表明できれば、信頼を得るきっかけになると考えられ、再考を期待する。</li> </ul>	
I-3(1)②	遵守すべき法令等を正しく理解するための取り組みを行っている。
評価結果	C
<ul style="list-style-type: none"> <li>園で適用される関係法律をリストアップし、職員間で共有されたい。</li> </ul>	
I-3(2)	管理者のリーダーシップが発揮されている。
I-3(2)①	質の向上に意欲を持ちその取り組みに指導力を発揮している。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>理念や基本方針を中心に据え、各計画を「一本の木」のごとく成長させるよう、確実に課題改善に向けて取り組まれるよう期待する。</li> <li>保育サービスの質の現状を定期的・継続的に評価・分析し、その向上を意識した具体的な取り組みを検討されたい。</li> </ul>	
I-3(2)②	経営や業務の効率化と改善に向けた取り組みに指導力を発揮している。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>理事長からの指示による業務の効率化と改善及びコストバランスの分析等の結果は、園長までしか浸透していないように見受けられる。経営や業務の効率化に向け、もっと「ガラス張り」の視点で、職員と共有しながら、責任と役割分担等の改善に取り組まれたい。</li> </ul>	

総合評価	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>園長の指導力は評価できるが、「職員が支える」との認識を持ち、管理職と全職員の信頼関係づくりに取り組まれたい。</li> <li>業務の効率化と改善は、PDCAの手法で取り組まれるよう期待する。</li> <li>園長は赴任年数が浅いので、環境に戸惑う点があり、苦勞されている様子は伺えるが、恵那市随一の保育サービス拠点として、自信をもって邁進されたい。</li> </ul>	

## 評価対象Ⅱ 組織の運営管理

### Ⅱ-1 経営状況の把握

Ⅱ-1(1)	経営環境の変化等に適切に対応している。
Ⅱ-1(1)①	事業経営をとりまく環境が的確に把握されている。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"><li>・ 内的には理事長からのFAXが情報源であり、外的な動向は職員自らが新聞・広報等の情報を持参し、他の職員に回覧している。</li><li>・ 職員で共有した情報やデータが園の各計画に反映され、「保育サービス」の向上に役立っていることが確認できないため、計画に反映できるよう取り組まれない。</li></ul>	
Ⅱ-1(1)②	経営状況を分析して改善すべき課題を発見する取り組みを行っている。
評価結果	C
<ul style="list-style-type: none"><li>・ 法人内の一施設として、経営状況の把握・分析のための方法が組織的として確立されていると認められない。園長が法人作成資料を現状分析することにより、改善すべき課題を発掘し、職員からの提案を受け入れるよう努められない。</li><li>・ 各職員に、経営状況について知らされておらず、今後の課題と考える。</li></ul>	
Ⅱ-1(1)③	外部監査が実施されている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"><li>・ 公認会計士により実施されている。</li><li>・ 外部監査の結果を活かすため、公認会計士からの意見書を全職員に公開し、課題改善に努められない。</li></ul>	

#### 総合評価 B

・ 法人と園が一体となり、社会福祉事業全体の動向、園がある恵那地域での需要動向、利用者数・利用者像等を把握し、経営環境の変化に適切に対応されたい。

## Ⅱ-2 人材の確保・養成

Ⅱ-2(1)	人事管理の体制が整備されている。
Ⅱ-2(1)①	必要な人材に関する具体的なプランが確立している。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・次年度の職員増についてのプランは確立している。</li> <li>・必要な人材及びその配置についての管理計画にはやや難がみられ、職員の士気向上のための施策を早急に検討されるよう期待する。(他の施設事例として、クラス担当職員の希望を積極的に採り入れている保育所があり参考にされたい。)</li> </ul>	
Ⅱ-2(1)②	人事考課が客観的な基準に基づいて行われている。
評価結果	C
<ul style="list-style-type: none"> <li>・将来的には組織活性化のため成果が発揮されるよう、まずは法人内で人事考課について研究を始められたい。</li> </ul>	
Ⅱ-2(2)	職員の就業状況に配慮がなされている。
Ⅱ-2(2)①	職員の就業状況や意向を把握し必要があれば改善する仕組みが構築されている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・「有給休暇100パーセント取得」の方針は高く評価でき、職員の就労意欲向上が期待できる。</li> </ul>	
Ⅱ-2(2)②	福利厚生事業に積極的に取り組んでいる。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・私学共済に加入している。</li> </ul>	
Ⅱ-2(3)	職員の質の向上に向けた体制が確立されている。
Ⅱ-2(3)①	職員の教育・研修に関する基本姿勢が明示されている。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・「質の向上」への目標について、園長をはじめ職員が理解するよう再度努められたい。</li> <li>・合理的に日常業務を行うため、「全職員」で「省力化」に取り組まれるよう期待する。</li> <li>・PDCAの取り組みをもう一步進められたい。</li> </ul>	

II-2(3)②	個別の職員に対して組織としての教育・研修計画が策定され、計画に基づいて具体的な取り組みが十分に行われている。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・「福祉は人なり」であり、マンネリ化することなく、今後もPDCAで「職員の質の向上」に取り組みたい。</li> </ul>	
II-2(3)③	定期的に個別の教育・研修計画の評価・見直しを行っている。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・研修参加者の報告レポート等を回覧するのみではなく、自らの職場を分析・評価するため、研修参加の成果を共有することにより、園の質向上が図られると考えられる。</li> </ul>	
II-2(4)	実習生の受け入れが適切に行われている。
II-2(4)①	実習生の受け入れに対する基本的な姿勢を明確にし体制を整備している。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・児童福祉サービスの担い手の育成は、施設の社会的責務の一つである。</li> <li>・受け入れ目的や日程、担当者や保護者への理解等についてマニュアルを早急に整備されたい。</li> </ul>	
II-2(4)②	実習生の育成について積極的な取り組みを行っている。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・保育士養成校と協議しながら、受け入れ準備段階から実習終了時までの各段階を通じ、実習効果の上がるマニュアルの見直し等について検討されたい。</li> <li>・実習生から実習結果報告を受け、その結果を基に実習効果上がるような取り組みが行われるよう期待する。</li> </ul>	

総合評価	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・児童福祉サービスの質の向上への考え方は、全職員共通の認識であることが確認できた。再度、その原点に戻り認識を深められたい。</li> <li>・法人内で検討している人事考課制度を再度見直し、1) 職員の能力開発に活用され、2) 公正な職員処遇となり、3) 個々の意欲を喚起することで、最終的には組織活性化につながるよう努められることを期待する。</li> </ul>	

## Ⅱ-3 安全管理

Ⅱ-3(1)	利用者の安全を確保するための取り組みが行われている。
Ⅱ-3(1)①	緊急時（事故、感染症の発生時等）の対応など利用者の安全確保のための体制が整備されている。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・マンネリ化することがないよう、今後も見直しによる再発見に努められたい。</li> <li>・避難訓練対応で、総括責任者の園長自身が、「初期消火・重要書類搬出」の役割を担っているが、万が一火災等が発生した場合、この分担では対応が困難であると考えられ、再検討を要する。</li> </ul>	
Ⅱ-3(1)②	利用者の安全確保のためにリスクを把握し対策を実行している。
評価結果	C
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ヒヤリハットは「管理強化」や「責任追及」ではなく、「要因追究」であることを理解し、ヒヤリハットの取り組みについて、早急に検討されたい。</li> </ul>	

### 総合評価 B

・保育サービスの社会資源として、今後は「ヒヤリハット」による分析と危険箇所等を明示した「安全マップ」、「散歩道マップ」等を作成し、マンネリ化することがないよう事故予防についての職員間の共有化と組織的な取り組みを通して、更なる「安全・安心」の精度を高められたい。

## Ⅱ-4 地域との交流と連携

Ⅱ-4(1)	地域との関係が適切に確保されている。
Ⅱ-4(1)①	利用者と地域とのかかわりを大切にしている。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・小中学校から民生委員に至るまで幅広くかかわっている。</li> <li>・園では餅つきを実施しているが、職員と園児の参加のみでなく老人クラブの協力を計画されると、これを機会に協力体制ができ、アプローチしやすくなる。</li> </ul>	
Ⅱ-4(1)②	事業所が有する機能を地域に還元している。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園では通常保育だけでなく、子育て相談支援を行っており、休日や夜間でも地域において安心して子育てができるような機能を果たしているが、より一層独自の取り組みを期待する。</li> </ul>	
Ⅱ-4(1)③	ボランティアの受け入れに対する基本姿勢を明確にし体制を確立している。
評価結果	C
<ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもから高齢者まで幅広い年齢層から定期的にボランティアの確保を検討されたい。</li> <li>・受け入れ目的や日程、担当者や保護者への理解及び実施記録の整備やボランティア保険等についてマニュアルの作成を要する。</li> </ul>	
Ⅱ-4(2)	関係機関との連携が確保されている。
Ⅱ-4(2)①	必要な社会資源を明確にしている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園には性質別関係機関一覧が整備され、職員間で情報を共有している。</li> </ul>	
Ⅱ-4(2)②	関係機関等との連携が適切に行われている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・適切に行われている。</li> </ul>	

II-4(3)	地域の福祉向上のための取り組みを行っている。
II-4(3)①	地域の福祉ニーズを把握している。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ニーズ把握は困難だと思われるが、日常の近所住民や自治会との関わり、様々な行事、民生児童委員との連携、保護者の送迎時等の会話もヒントや参考になるので、そうした機会を捉えニーズを記録し、常に地域のニーズ把握に向け努力、工夫されたい。</li> <li>・ 平成22年6月実施の「保護者アンケート」により、休日保育や一時保育のニーズ把握に当たっている。</li> </ul>	
II-4(3)②	地域の福祉ニーズに基づく事業・活動が行われている。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ニーズに基づいた独自性のある事業や活動の実施に期待する。</li> <li>・ 他の保育所にはない取り組みとして、0歳児から2歳児頃までを対象とした「保護者の食事講習会」の企画には独自性があり、是非次年度事業計画の中に採用されたい。</li> </ul>	

総合評価	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 関係機関とは確実に連携している。職員間では、連絡・調整等が、明文化等により共有できるよう改善を期待する。</li> <li>・ 恵那市初の「指定管理者制度導入保育所」であり、先駆的役割を持つ施設として、市民から注目されていることに留意されたい。</li> <li>・ 地域の住民が、専門的スキルを持つ「城ヶ丘保育園」に対して、求めている支援や援助も多岐に渡っていると思われる。なお一層、地域の具体的なニーズや社会の福祉ニーズの動向把握に努め、園の「独自性」を出しながら、住民の期待に応えられたい。</li> </ul>	

## 評価対象Ⅲ 適切な福祉サービスの実施

### Ⅲ-1 利用者本位の福祉サービス

Ⅲ-1(1)	利用者を尊重する姿勢が明示されている。
Ⅲ-1(1)①	利用者を尊重したサービス提供について共通の理解をもつための取り組みを行っている。
評価結果	B
	・入園案内時には、市の保育教育理念「えなの豊かな自然を活かし、地域に根ざした保育教育を目指す」及び園の基本方針「みんな仲良く元気で遊べる子」、「生き生きと遊べる子」、「豊かな感性を持った子」を明示しているが、理念や基本方針に基づいた保育サービスの提供が一層充実するよう期待する。
Ⅲ-1(1)②	利用者のプライバシー保護に関する規程・マニュアル等を整備している。
評価結果	A
	・園では、子どものプライバシー保護に関するマニュアルを整備しており、さらに、業務中に子どもの家庭環境やその他の個人情報等を不用意に話したり、保護者の許可なく他者に口外することがないよう、職員間で申し合わせている。
Ⅲ-1(2)	利用者満足の向上に努めている。
Ⅲ-1(2)①	利用者満足の向上を意図した仕組みを整備している。
評価結果	A
	・職員は保護者に対し、送迎時の会話や保育連絡帳の交換をはじめ、積極的に保護者懇談会や役員会へ参加、個別相談等に応じ、常に意思疎通に心がけている。そこで意向や要望を把握し、さらに職員会議で報告し合っている。
Ⅲ-1(2)②	利用者満足の向上に向けた取り組みを行っている。
評価結果	A
	・指定管理者制度導入を契機に、保護者会四役会や役員会を開催し、「城ヶ丘保育園保育の目標及び内容」に職員及び保護者の意向を反映させる取り組みを行っている。

Ⅲ-1(3)	利用者が意見等を述べやすい体制が確保されている。
Ⅲ-1(3)①	利用者が相談や意見を述べやすい環境を整備している。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理者制度導入当初、保護者会では制度導入への不安意見のみが目立っていたが、「協力的で良好な関係を築けている」との声も届き始め、現在では職員と保護者が意見を述べ、相談しやすい雰囲気づくりに努めている。</li> <li>・送迎時においても、職員が積極的に保護者とコミュニケーションを図ることをはじめ、園全体で保護者が職員に意見を述べやすい環境づくりのため尽力されるよう期待する。</li> </ul>	
Ⅲ-1(3)②	苦情解決の仕組みが確立され十分に周知・機能している。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園では苦情受付担当者や苦情解決責任者及び第三者委員を設置し、また、苦情相談に関する印刷物を玄関に掲示している。保護者等に周知されているが、さらに人目につきやすく、大きく表示する等工夫されることを期待する。</li> <li>・「ご意見がありましたら気軽に申し出て下さい」との掲示はあったが、意見箱がなく、設置に向け検討されたい。</li> </ul>	
Ⅲ-1(3)③	利用者からの意見等に対して迅速に対応している。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者からの意見に関する対応マニュアルについて、市立保育所統一のマニュアルのみで業務を行っているため、園独自でマニュアルを整備されたい。</li> </ul>	

総合評価	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理者制度導入後、園では「一時保育」サービスを開始し、毎月利用人員が増加していることから判断すると、園のサービスは向上し、保護者から喜ばれている様子が分かる。</li> <li>・園では保護者に向け、「毎日の保育で大事にしてきたこと」や「城ヶ丘保育園の良いところ」、「給食について大切にしたいこと」の配布物を作成する等、全職員で子育てニーズを把握し、保育を行っている。</li> <li>・「園は保護者ニーズへの対応に前向きで、良好な連携が取れている」と、役員を初めとする保護者からの意見が届いている。</li> <li>・園と保護者とのコミュニケーションのあり方を再構築されたい。</li> </ul>	

### Ⅲ-2 サービスの質の確保

Ⅲ-2(1)	質の向上に向けた取り組みが組織的に行われている。
Ⅲ-2(1)①	サービス内容について定期的に評価を行う体制を整備している。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・第三者評価事業評価項目の中から、園が取り組むべき「重要項目」を採り上げ、独自の「自己評価基準」の設定を検討されたい。</li> </ul>	
Ⅲ-2(1)②	評価の結果に基づき組織として取り組むべき課題を明確にしている。
評価結果	C
<ul style="list-style-type: none"> <li>・組織としての課題について、PDCAのサイクルにより園実施の自己評価や今回の第三者評価事業の評価結果を活用し、明確化に取り組みたい。</li> <li>・職員の意識改革と協働性を高めるため、自己評価に対し職員全員が主体的に参画されるよう期待する。</li> </ul>	
Ⅲ-2(1)③	課題に対する改善策・改善計画を立て実施している。
評価結果	C
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園で実施した自己評価や今回の第三者評価事業で明らかになった課題に対して、「保育福祉サービス」の質の向上に向け重要度を分析し、積極的な改善に取り組みたい。</li> </ul>	
Ⅲ-2(2)	個々のサービスの標準的な実施方法が確立している。
Ⅲ-2(2)①	個々のサービスについて標準的な実施方法が文書化されサービスが提供されている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園では、恵那市保育園、幼稚園保育教育課程、年齢別年間指導計画を基に子ども一人ひとりを大切にしながら保育を実施し、また毎年3月に保育計画の見直しが行われている。</li> </ul>	
Ⅲ-2(2)②	標準的な実施方法について見直しをする仕組みが確立している。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・年齢別保育指導計画から月案や週案に至るまできめ細かく書類が整備され、園全体で各年齢に沿って保育を実施している。</li> <li>・園では記録簿を基に、職員会で「クラス全体の様子」、「気になる子」について討議され、一人ひとりを大切にしながら保育を実施している。</li> </ul>	

Ⅲ-2(3)	サービス実施の記録が適切に行われている。
Ⅲ-2(3)①	利用者に関するサービス実施状況の記録が適切に行われている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園では「子ども一人ひとりの思いと個性を大事にする」保育が行われ、また、発達状況や生活状況についても詳細に記録されている。</li> <li>・園では、個別記録の記入にあたり職員間でバラツキが発生しない工夫を行っている。</li> </ul>	
Ⅲ-2(3)②	利用者に関する記録の管理体制が確立している。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園では、子どもに関する記録簿は鍵のかかるスチール棚に保管され、園長及び副園長の責任により管理されている。</li> </ul>	
Ⅲ-2(3)③	利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園内研修では、未満児部会（0歳～2歳）・以上児部会（3歳～6歳）が定期的に行われ、職員間で子どもの発達状況を共有している。</li> </ul>	

総合評価	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・年齢別保育指導計画から月案や週案に至るまできめ細かく書類が整備され、園全体で各年齢に沿った保育を実施している。</li> <li>・園内研修を定期的に行うとともに、恵那市幼児教育研究会にも参加する等、子どもの発達状況を重点に置きながら一人ひとりの子どもを尊重する保育を実践しており、保育の充実ぶりが伺える。</li> <li>・訪問により保育サービスの充実ぶりをうかがい知ることができたが、今後は評価結果を活用して、職員の意識改革と協働性を高められたい。</li> </ul>	

### Ⅲ-3 サービスの開始・継続

Ⅲ-3(1)	サービス提供の開始が適切に行われている。
Ⅲ-3(1)①	利用希望者に対してサービスの選択に必要な情報を提供している。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園の情報は、恵那市の広報や地域のTVネットワーク等で紹介されるとともに、園内ではしおりや写真を掲示し、利用者への情報提供に努めている。</li> <li>・園長が見学希望者に対し、随時対応している。</li> </ul>	
Ⅲ-3(1)②	サービスの開始にあたり、利用者等に説明し同意を得ている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理者制度導入後、「一時保育」サービスを開始したところ、希望者が毎月増加し、保護者から喜ばれていることから判断すると、利用者等にサービス内容を説明し同意を得ていることは明確である。</li> </ul>	
Ⅲ-3(2)	サービスの継続性に配慮した対応が行われている。
Ⅲ-3(2)①	事業所の変更や家庭への移行などにあたりサービスの継続性に配慮した対応を行っている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・今のところ該当者はいないが、中途退園があれば、児童票・健康診断等保育の継続を損なわないよう転出先に引継ぎ、申送り、手順等を報告できる体制が整えられ、また、場合により電話にて対応することもできる。</li> <li>・園では、夏祭り、運動会等大規模な行事があると卒園児等の参加を呼びかけ、保護者会とのコミュニケーションに努めている。</li> </ul>	

#### 総合評価 A

- ・園では、指定管理者制度導入後も恵那市統一の保育所入所案内や園だより等も活用しながら、保護者等への制度の周知浸透に努めた結果が、入園希望者の増加となって現われている。
- ・職員が常に、子どもの発達状況対応を意識しながら、研修会に参加し、職員会で討議することにより、園のサービス向上に取り組んでいる。
- ・今後は各マニュアルを整備し、職員間で共有されるよう期待する。

### Ⅲ-4 サービス実施計画の策定

Ⅲ-4(1)	利用者のアセスメントが行われている。
Ⅲ-4(1)①	定められた手順に従ってアセスメントを行っている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・入園前に保護者説明会及び個人懇談を行い、児童票に基づく身体状況や生活状況の把握等手順を決めて実施している。</li> </ul>	
Ⅲ-4(1)②	利用者の課題を個別のサービス場面ごとに明示している。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園では、子ども一人ひとりの発達状況について討議、記録するため、未満児部会（0歳～2歳）及び以上児部会（3歳～6歳）を定期的を開催している。</li> </ul>	
Ⅲ-4(2)	利用者に対するサービス実施計画が策定されている。
Ⅲ-4(2)①	サービス実施計画を適切に策定している。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園では各サービス実施計画の策定にあたり、学年会や未満児部会（0歳～2歳）及び以上児部会（3歳～6歳）、職員会が開催されるが、園長がリーダーで参加し、各々の会議で子ども一人ひとりに着目した指導計画を策定している。</li> </ul>	
Ⅲ-4(2)②	定期的にサービス実施計画の評価・見直しを行っている。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・子ども一人ひとりに対する保育の質の向上を図るためには、毎月の保育計画記録を初めとする個々の記録等記録簿について、今後は一層の見直しを行い、標準化されるよう期待する。</li> </ul>	

#### 総合評価 A

- ・園では保護者のニーズや地域の状況、子どもの様子等を踏まえ、定例会議を開催し定期的に記録している等、保育資質の向上を図るため充実した保育を実施している。
- ・園には数多くの記録簿や実施状況の評価、見直しに関する記録簿があるが、手順が十分に整っていないので、今後はPDCAのサイクルを活用されたい。

## 5 サービス評価項目

### A-1 子どもの発達援助

1-(1)	発達援助の基本
A-1(1)①	保育計画が、保育の基本指針に基づき、さらに地域の実態や保護者の意向等を考慮して作成されている。
評価結果	B
・ 恵那市保育園・幼稚園 保育教育課程（案）を基に、保育計画は年案、月案、週案に反映され、適切に作成されている。	
A-1(1)②	指導計画の評価を定期的に行い、その結果に基づき、指導計画を改定している。
評価結果	A
・ 指導計画は年児会、以上児会、未満児会、職員会議等で評価・見直しが行われている。	

#### 総合評価 A

・ 恵那市初の指定管理制度実施園という移行への戸惑いも見られるが、園児一人ひとりについて、保育目標、発達状況、保育の実際について記録されている。

1-(2)	健康管理・食事
A-1(2)①	登所時や保育中の子どもの健康管理は、マニュアルなどがあり子ども一人ひとりの健康状態に応じて実施している。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・入園時には児童家庭調査票で、2年目は在園児調査票で、職員、看護師が保護者への連絡を通じ、園児一人ひとりの健康状態を把握、対応している。</li> <li>・保育安全マニュアルはあるが、健康管理に関するマニュアルがなく、整備を要する。</li> </ul>	
A-1(2)②	健康診断の結果について、保護者や職員に伝達し、それを保育に反映させている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・年2回の健診後、個別記録票に記録され、保育上必要な事項は全職員に周知されている。</li> <li>・看護師が健診結果をまとめ、保護者に「ほけんだより」で知らせている。</li> </ul>	
A-1(2)③	歯科健診の結果について、保護者や職員に伝達し、それを保育に反映させている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・歯科健診が2回及び歯科衛生士による歯磨き指導が2回実施されている。</li> </ul>	
A-1(2)④	感染症発生時に対応できるマニュアルがあり、発生状況を保護者、全職員に通知している。
評価結果	B
<ul style="list-style-type: none"> <li>・他県作成のマニュアルはあるが、園独自のマニュアルを整備し職員で共有されたい。</li> <li>・感染症が発症した場合には、看護師の指導の下、発生状況を全職員や保護者に通知できる体制が整っている。</li> </ul>	

A-1(2)⑤	アレルギー疾患を持つ子どもに対し、専門医からの指示を得て、適切な対応を行っている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員は、子どもの入園時に作成される児童家庭調査表でアレルギーを把握し、医師の指示を受けている。</li> <li>・保護者、看護師、担任、調理員により、除去食の内容が再度チェックされている。</li> <li>・アレルギー疾患を持つ子どもの名簿が作成され、全クラスに配布されることにより、全職員が情報を把握している。</li> </ul>	
A-1(2)⑥	子どもの喫食状況を把握するなどして、献立の作成・調理の工夫に活かしている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員が食品調査票を作成し、園児一人ひとりが入園時からどのような食材が食べられるようになったか把握している。</li> </ul>	
A-1(2)⑦	食事を楽しむことができる工夫をしている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園児がテラスで食事をしたり、異年齢児と食事をすることにより、食事を楽しめる配慮が行われている。</li> <li>・年長児が園庭で野菜を育て、その後開催する「カレーレストラン」の中で、収穫した野菜を調理し、他の園児をもてなすことにより、食事に関心を持つよう工夫されている。</li> </ul>	
A-1(2)⑧	子どもの食生活を充実させるために家庭と連携している。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員が給食のサンプル写真及びレシピを掲示することにより、食事の重要性を伝えている。</li> <li>・保護者との連絡を通し、子どもの年齢に合わせた給食が提供されている。</li> </ul>	

総合評価 A	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・専任の看護師による保健・健康管理が実施され、保護者や職員に対して指導・相談を行う等安心、安全の体制が整っている。</li> <li>・訪問当日はどのクラスの園児たちも明るく、落ち着いて、楽しく食べている様子が確認できた。</li> <li>・給食は、園児の発育状況や体調に合わせたきめ細やかな対応が行われている。</li> </ul>	

1-(3)	保育環境
A-1(3)①	子どもが心地よく過ごすことのできる環境を整備している。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・各部屋に空気清浄機が設置され、清潔に配慮されている。</li> <li>・週末には職員全員で保育園を清掃し、衛生面に留意されている。</li> </ul>	
A-1(3)②	生活の場にふさわしい環境とする取り組みを行っている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・廊下が広く、雨天の日等で園庭が使用できないときに、活動しやすい場所が確保されている。</li> </ul>	

総合評価	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・食事・睡眠の場と遊びの空間、園庭での活動の場が確保され、また、随所に季節の花等環境が整っている。</li> <li>・0歳児、1歳児、2歳児室には畳が敷かれ、年齢に合わせて活動しやすいよう配慮されている。</li> </ul>	

1-(4)	保育内容
A-1(4)①	子ども一人ひとりへの理解を深め、受容しようと努めている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・保育日誌等に園児一人ひとりの理解を得られるように努めていることが記録されている。</li> </ul>	
A-1(4)②	基本的な生活習慣や生理現象に関しては、一人ひとりの子どもの状況に応じて対応している。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・児童票に、園児一人ひとりの発達段階を考慮したことが記録され、基本的な生活習慣の確立に取り組む園の様子が分かる。</li> </ul>	
A-1(4)③	子どもが自発的に活動できる環境が整備されている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・週案、保育日誌に具体的な子どもの自発的活動が明記されている。</li> </ul>	
A-1(4)④	身近な自然や社会と関われるような取り組みがなされている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園では四季折々の自然に触れる環境に恵まれ、その取り組みが行われている。</li> </ul>	

A-1(4)⑤ 様々な表現活動が自由に体験できるように配慮されている。

評価結果 A

- ・ 子どもの作品が実際の保育の場で活かされ、各部屋に工夫して飾られる等大切に扱われている。

A-1(4)⑥ 遊びや生活を通して人間関係が育つよう配慮している。

評価結果 A

- ・ 人間関係が育つよう、異年齢の交流が毎日のように行われている。

A-1(4)⑦ 子どもの人権に十分配慮するとともに、文化の違いを認め、互いに尊重する心を育てるように配慮している。

評価結果 A

- ・ 保育計画が、園児の人権に十分配慮し計画され、実践される内容になっている。

A-1(4)⑧ 性差への先入観による固定的な観念や役割分業意識を植え付けないように配慮している。

評価結果 A

- ・ 訪問した限りでは、先入観による固定的な観念や意識を植えつける保育は行われていない。

A-1(4)⑨	乳児保育のための環境が整備され、保育の内容や方法に配慮が見られる。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 離乳食などについて、職員は保護者と連絡を取りながら、園児一人ひとりの状況に配慮している。</li> <li>・ 園では午睡チェック表を作成し、SIDS 防止を行っている。</li> <li>・ 乳児保育用のマニュアルがなく、整備を要する。</li> </ul>	
A-1(4)⑩	長時間にわたる保育のための環境が整備され、保育の内容や方法に配慮が見られる。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 園児の状況について、職員間の引き継ぎが適切に行われている。</li> <li>・ 園児の生活リズムに配慮した軽食が提供されている。</li> </ul>	
A-1(4)⑪	障害児保育のための環境が整備され、保育の内容や方法に配慮が見られる。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 障害児個別票があり、また、関係機関と連携して年間指導計画、月案、週案が立てられている。</li> <li>・ 担任のみでなく、全職員が障害児の情報を把握し、共通の理解を得ている。</li> </ul>	

総合評価 A	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 園児は、皆明るく元気で、活発な様子とともに落ち着きも見られ、日頃の保育方針が伺える。</li> <li>・ 園児一人ひとりの理解を深めるため努力していることが、保育日誌等で具体的に明記されている。</li> </ul>	

## A-2 子育て支援

2-(1)	入所児童の保護者の育児支援
A-2(1)①	一人ひとりの保護者と日常的な情報交換に加え、個別相談などを行っている。
評価結果	A
<p>・送迎時の口頭で、また連絡帳による記録等で日常的な情報交換を行っている。</p>	
A-2(1)②	家庭の状況や保護者との情報交換の内容が必要に応じて記録されている。
評価結果	B
<p>・家庭状況や保護者との情報交換の内容は、必要に応じて児童票に記録されているが、職員が共有できるよう書類の分類整理を要する。</p>	
A-2(1)③	子どもの発達や育児などについて、懇談会などの話し合いの場に加えて、保護者と共通理解を得るための機会を設けている。
評価結果	A
<p>・園では年1回懇談会が行われている。また、保護者が保育に参加できる行事を開催し、保護者と共通理解を得る機会を設けている。</p>	
A-2(1)④	虐待を受けていると疑われる子どもの早期発見に努め、得られた情報が速やかに保育所長まで届く体制になっている。
評価結果	A
<p>・職員は毎月の身体計測時以外にも、日常の園児の様子、昼寝の着替えのときに注意を払い、早期発見に努めている。</p>	

A-2(1)⑤	虐待を受けていると疑われる子どもの保護者への対応について、子ども相談所などの関係機関に照会、通告を行う体制が整っている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・訪問した限りでは、対象園児の対応について関係機関と速やかに通告を行う体制が園に整備されている。</li> </ul>	
A-2(1)⑥	一時保育は、一人ひとりの子どもの心身の状態を考慮し、通常保育との関連を配慮しながら行っている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・一時保育ための担当保育士がおり、また保育室も整備されている。</li> <li>・訪問した限りでは、保護者との連絡も十分行われている。</li> </ul>	

総合評価 A	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・送迎時間及び誰の送迎か明記されたチェック表があり、安全体制が整っている。</li> <li>・連絡帳は、0歳児から2歳児及び3歳以上児に分かれ詳細に記録され、保護者からの相談に対応できるよう整備されている。また、必要に応じて個人記録に明記され、職員が情報を共有している。</li> <li>・一時保育では、一人ひとりの子どもへの配慮や、通常保育への交流も行われ、園で安心して過ごせるよう配慮されている。</li> </ul>	

### A-3 運営管理

3-(1)	安全・衛生管理
A-3(1)①	事故や災害の発生時に対応できるマニュアルがあり、全職員に周知されている。
評価結果	B
<p>・園には市立保育所統一の緊急時対応マニュアルはあるが、事故や災害の発生時に備えて、独自にマニュアルを作成する等、園全体で取り組み、対応されたい。</p>	
A-3(1)②	事故防止のためのチェックリストがあり、事故防止に向けた具体的な取り組みを行っている。
評価結果	B
<p>・訪問調査の結果、園には遊具のチェックリストはあるが、その他の事故防止対策は欠けており、保育は安全安心の配慮があればこそ実施できると考えられたため、今後の取り組みを検討されたい。</p>	
A-3(1)③	食中毒の発生時に対応できるマニュアルがあり、さらにその対応方法については、全職員にも周知されている。
評価結果	A
<p>・園では「給食マニュアル」により、全職員に周知徹底している。</p> <p>・園では行政機関から食中毒情報が流され、即全職員に周知し、対応を怠らないよう努めている。</p>	
A-3(1)④	調理場、水周りなどの衛生管理は、マニュアルに基づいて適切に実施されている。
評価結果	A
<p>・保育士が衛生安全管理や事故防止、食中毒発生等のマニュアルに基づきチェックしていることに加え、看護師もチェックする体制を整え、全職員が定期的に見直しをしている。</p>	

A-3(1)⑤ 不審者の侵入時などに対応できるマニュアルがあり、全職員に周知されている。

評価結果 B

・園ではマニュアルに基づき不審者対応に向けた防犯訓練を実施しているが、さらに全職員がいつでも「さすまた」を活用できるよう、安全安心に努められたい。

総合評価 B

・園には市立保育所統一の緊急連絡に関するマニュアルがあるが、職員の誰が見ても分かりやすい園独自のマニュアルを整備し全職員に共有・浸透されたい。また日頃から全職員に対し、緊急連絡を含めた安全・事故防止に関する研修の実施を期待する。なおマニュアルは、随時見直しが必要である。

・園では、保護者会の行事でも常に安全確保に心がけ、事故防止に取り組んでいる。

・園では、関係機関や近隣住民、小学校等から不審者の情報を得る体制を整えている等、日頃より安全管理に努めている。

## A-4 個別サービス評価基準（岐阜県独自項目）

4-(1)	安全管理面でのサービス
A-4(1)①	外部からの侵入に対する対応策がとられている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園には恵那市規程の「不審者対応マニュアル」が整備され、職員間で緊急伝達できる体制が整っている。</li> <li>・関係機関から不審者情報についてFAXや電話があった場合は、すぐに職員全員に連絡し、さらに園内にも掲示することにより、保護者等に注意を呼びかけ事故防止に努めている。</li> </ul>	
4-(2)	保護者とのコミュニケーション
A-4(2)①	保護者の保育参観を促すような工夫をしている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・園では事前に保護者へ年間行事予定表を配布するため、保育参観日は殆んど欠席者がいない。</li> <li>・園では、大規模な行事についての保護者アンケートを実施した結果から、祖父母席や年齢別席を設置し、好評を得ている等保護者とのコミュニケーションについて工夫を行っている。</li> <li>・民生児童委員が園の隣接地域に居住しているので、すぐに地域の協力を得られやすく、園児との交流も図りやすい。</li> </ul>	
A-4(2)②	保護者会組織への活動の援助や意見交換を行っている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者会の役員には、運営委員会及び役員会があり、学年代表5名を運営委員会、クラス代表22名を役員に選任し、園行事の手伝いや地域との交流支援を行っている。</li> </ul>	
4-(3)	保育所・幼稚園・小学校との連携
A-4(3)①	保育所・幼稚園・小学校との連携した取り組みを行っている。
評価結果	A
<ul style="list-style-type: none"> <li>・隣接の幼稚園とドッジボール大会や人形劇鑑賞交流を実施したり、また岩村保育所とふれあい列車の行事に参加したり、さらには近隣の小学校と交流を図る等地域に根ざした保育を実施している。</li> </ul>	

総合評価 A

- ・園では事故防止に向けた取り組みを行っているが、今後はさらに事故防止に対する具体的な見直しを行い、それに向けた研修を実施されたい。
- ・保護者会活動では、地域社会から積極的な支援を受け、保護者及び子ども共々参加しやすい行事を設定、開催している。
- ・園は幼稚園及び小学校が近隣にあり、常に協力体制が整っている等環境に恵まれ、特に隣接の幼稚園とは年に複数回交流し、密接に連携を取っている。
- ・園では厳重にセキュリティ管理が行われ、外部者侵入への対応策が取られている。

(書式：保育4-1)

岐阜県社協福祉サービス第三者評価事業

## 継 続 評 価 書

### (城ヶ丘保育園)

(厚生労働省、平成17年5月26日付け、「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン(保育所版)」、「福祉サービス内容評価基準ガイドライン(「保育所版)」及び「岐阜県福祉サービス第三者評価推進会議による岐阜県独自項目」準拠)

平成24年3月8日

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会

## 1 受審事業者

名称：城ヶ丘保育園	種別：保育所
代表者氏名：戸松 美和子	定員：180名
所在地：恵那市大井町848番地1	TEL：0573-25-2539
評価年月日（評価認定書の記載日）：平成23年3月7日 継続評価年月日（評価認定書の記載日）：平成24年3月8日	

## 2 総 評

- 当園は、継続的に第三者評価の受審を計画されており、本年度は昨年実施した評価結果を踏まえ、「理念・基本方針の職員への周知」「中・長期計画の策定」等の基本方針に関わる項目と福祉施設の基本的使命である「利用者の安全確保」さらに「評価結果に基づく課題の明確化と改善策」の6項目に絞って改善に取り組まれた。
- いずれの項目も園全体で取り組まれ改善されている。なかでも利用者の安全確保については「ヒヤリ・ハット」が確実に実施され、職員の意識付けもできている。また、同園の広報誌「トライアングル」に昨年度受審された第三者評価事業の評価結果を掲載し、保護者等にも周知され、改善に向けて保護者の意見等も取り入れられるなど保育園と保護者とが一体となった取り組みがなされている。
- 今後とも園全体で計画的、継続的により質の高いサービスの提供をめざして取り組まれない。

## 3 第三者評価結果に対する事業者のコメント

- 継続評価を受けさせて頂くことで職員一人ひとりが保育をはじめ保護者対応等についてもう一度振り返ることができました。特にヒヤリハットの取り組みは昨年度末より始めましたが、安全への意識の向上につながりました。今後はデータ分析をし益々、安心安全な保育園を目標に職員一同努めてまいりたいと思います。  
また、今回の評価ご指導を真摯に受け止めマンネリ化しないように保護者の方々や子育て支援課との連携を深め法人並びに職員一同共通理解のもとより一層の資質向上に努めます。今後ともご指導ご鞭撻の程よろしくお願い致します。

4 共通評価項目

評価対象Ⅰ 福祉サービスの基本方針と組織

評 価 事 業		継 続 評 価 事 業					
評 価 項 目	評 価 書 評 価 内 容	改 善 内 容	継 続 評 価 内 容				
I-1 理念・基本方針 I-1(2)① 理念や基本方針が職員に周知されている。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>理念や基本方針が、職員全員に浸透しているか疑問である。理念や基本方針が日常業務で遂行されるようその方策を考えられたい。</li> <li>また、園全体の質の向上に向け、その行動規範となるマニュアル等を作成し、職員への配布の検討を要する。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>マニュアルの作成</li> <li>事務室、保育室に理念、基本方針を掲示。マニュアルファイルを保育室に各設置した。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>理念、基本方針、職員心得が明確にされている。安全には配慮されているが「安心」の文字がないので今後マニュアル等に明記されるよう検討されたい。</li> <li>「安心」とは、心配、不安がなく心が安らぐこと。(保護者をを安心させる。)</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C						
評価結果	A						
I-2 計画の策定 I-2(1)① 中・長期計画が策定されている。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>中・長期計画は法人で策定されているが、指定管理に移行して間がないため、園独自の計画は確認できない。早々に園の将来展望が示されるよう期待する。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>園の将来を展望を示す</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>「子ども・子育てビジョン」に基づき子ども家庭福祉施策が推進されるなか、同市の計画に沿って策定されているが、法人の計画も加味した中・長期計画の策定と実現を期待したい。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C						
評価結果	A						
I-2(1)② 中・長期計画を踏まえた事業計画が策定されている。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>法人では収支の推移や環境整備等を把握し、中・長期計画を踏まえた事業計画が策定されていると考えられるが、それが園の年度計画に反映されているか、また目的達成のプロセスも確認できない。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>園の年間計画とそのプロセス</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>中・長期計画の内容が各年度に反映され単年度における事業内容を具体的に示し、実現可能な計画になるよう留意されたい。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C						
評価結果	A						
I-3 管理者の責任とリーダーシップ I-3(1)② 遵守すべき法令等を正しく理解するための取り組みを行っている。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>園で適用される関係法律をリストアップし、職員間でも共有されたい。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>関係法律のリストアップ</li> <li>関係法令をリストアップファイルにまとめ職員間にも伝達</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>関係法令がリストアップされファイル化されているが、法人での遵守すべき規程及び、日常で必要な「消防法、労基法」等「法令関係集」としてまとめられたい。</li> <li>同市のモデル園としてリーダーシップを期待したい。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C						
評価結果	A						

評価対象Ⅱ 組織の運営管理

評価事業		継続評価事業					
評価項目	評価書評価内容	改善内容	継続評価内容				
Ⅱ-3 安全管理 Ⅱ-3(1)② 利用者の安全確保のためのリスクを把握し対策を実行している。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>ヒヤリハットは「管理強化」や「責任追及」ではなく「要因追求」であることを認識し、ヒヤリハットの取り組みについて、早急に検討されたい。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>ヒヤリハットの記入と改善記録の作成</li> <li>口頭での報告に留まらずヒヤリハット様式に従って記入を職員に呼びかけ実施を始めた。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>「ヒヤリ・ハット」は、確実に実施されて職員の意識付けもできている。</li> <li>統計を取り必要性（最大数）から課題の改善に取り組みたい。また個票毎に管理者の指示内容も記入されたい。</li> <li>廊下の右側通行については職員から範を示されたい。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C						
評価結果	A						

評価対象Ⅲ 適切な福祉サービスの実施

評価事業		継続評価事業							
評価項目	評価書評価内容	改善内容	継続評価内容						
Ⅲ-2 サービスの質の確保 Ⅲ-2(1)② 評価の結果に基づき組織として取り組むべき課題を明確にしている。  Ⅲ-2(1)③ 課題に対する改善策・改善計画を立て実施している。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>組織としての課題について、PDCAサイクルにより園実施の自己評価や今回の第三者評価事業の評価結果を活用し、明確化に取り組みたい。</li> <li>職員の意識改革と協働性を高めるため、自己評価に対し職員全員が主体的に参画されるよう期待する。</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>園で実施した自己評価や今回の第三者評価事業で明らかになった課題に対して「保育福祉サービス」の質の向上に向け、重要度を分析し積極的な改善に取り組まれたい。</li> </ul>	評価結果	C	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>自己評価、第三者評価の活用</li> <li>自己評価をより具体的なものにして実施。その結果を園全体でまとめる予定である。第三者評価の結果については回覧し意識を高めた。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>第三者評価事業の評価結果を同園の広報誌「トライアングル」に掲載し、課題解決につなげるなど本事業の受審が活かされている。園独自のマニュアルの作成を計画的に取り組まれたい。</li> <li>本事業受審を契機として、マンネリ化を防ぎ、地域の社会資源として活力ある城ヶ丘保育園をめざされたい。</li> <li>課題が明確化されたことにより今後職員間で課題の共有化を図られることを期待したい。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C								
評価結果	C								
評価結果	A								

(書式：保育4-1)

岐阜県社協福祉サービス第三者評価事業

# 継 続 評 価 書

## (城ヶ丘保育園)

(厚生労働省、平成17年5月26日付け、「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン(保育所版)」、「福祉サービス内容評価基準ガイドライン(保育所版)」及び「岐阜県福祉サービス第三者評価推進会議による岐阜県独自項目」準拠)

平成25年3月8日

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会

## 1 受審事業者

名称：城ヶ丘保育園	種別：保育所
代表者氏名：園長 戸松美和子	定員：180名
所在地：恵那市大井町848番地1	TEL：0573-25-2539
評価年月日（評価認定書の記載日）：平成23年3月7日	
継続評価年月日（評価認定書の記載日）：平成25年3月8日	

## 2 総 評

- ・同園は、平成22年度に第三者評価の受審をされ、その後、評価を踏まえた改善計画を作成し、園全体で継続的に改善に取り組まれている。
- ・継続評価については、昨年度に引き続き2度目の受審であり、今回は7項目についての受審である。
- ・7項目とも意欲的に改善されており、特に「感染症対応マニュアル」および事故災害に対応する「危機管理マニュアル」を整備し、リスクマネジメントの手法を取り入れている。
- ・他の項目についてもマニュアルを整備されたので、実際にマニュアルに基づく訓練を実施し、職員間で課題の共有を図られたい。

## 3 第三者評価結果に対する事業所のコメント

第三者評価受審を機会に、マニュアルを見直したり、今一度保育や自分達の行動・資料をふりかえることができ、職員同士の共通理解もできたと思います。危機管理につきましては、職員ひとりひとりの意識が高まってきていると感じています。

受審後の評価通知の際は、毎回、今後の改善ポイントの指導を受け、職員の取り組みの目標設定に役立てることができています。その結果、職員の資質向上を図ることができ、感謝しています。

今後も評価に甘んじることなく、法人と職員が心をひとつに、より一層、園児、保護者と寄り添い、サービス向上に努めて参りたいと思います。

1 共通評価項目

評価事業		継続評価事業					
評価項目	評価	改善内容	継続評価内容				
<p>Ⅱ-1 (1) ② 経営状況を分析して改善すべき課題を発見する取り組みを行っている。</p>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>法人内の一施設として、経営状況の把握・分析のための方法が組織的として確立されていると認められない。園長が法人作成資料を現状分析することにより、改善すべき課題を発掘し、職員からの提案を受け入れるように勤められたい。</li> <li>各職員に、経営状況について知らされておらず、今後の課題と考える。</li> </ul>	評価結果	C	<p>経営状況が知らされる環境づくり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>法人全体の収支決算等をファイルし自由に見られるようにした。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>全職員が、法人の事業計画書・決算書等で経営状況を把握できる環境は整備された。今後は、閲覧後の職員からの課題提起等があれば、積極的に受け止められたい。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C						
評価結果	A						
<p>Ⅱ-2 (1) ② 人事考課が客観的な基準に基づいて行われている</p>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>将来的には組織の活性化のため成果が発揮されるよう、まずは法人内で人事考課について研究を始められたい。</li> </ul>	評価結果	C	<p>自己評価2回・面談3回の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>今年度開始した。</li> <li>※面談、自己評価→面談</li> <li>※希望記載→面談</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>人事考課は、確実に実施されて質の向上となっている。</li> <li>人事考課は、個々の意欲を喚起し、組織の活性化を目指すものであり、このことを通じて、さらなる職員の質の向上を図られたい。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C						
評価結果	A						
<p>Ⅱ-4 (1) ③ ボランティアの受け入れに対する基本姿勢を明確にし体制を確立している。</p>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>子どもから高齢者まで幅広い年齢層から定期的にボランティアの確保を検討されたい。</li> <li>受け入れ目的や日程、担当者や保護者への理解及び実施記録の整備やボランティア保険等についてマニュアルの作成を要する。</li> </ul>	評価結果	C	<p>マニュアルの作成と体制確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>マニュアルを作成し、打ち合わせ記録等を整理した。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>マニュアルは整備された。受け入れ終了後のレポートを参考にするなど、施設の質の向上に役立っている。できれば、担当責任者を選任されたい。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C						
評価結果	A						

2サービス評価項目

評価事業		継続評価事業					
評価項目	評価	改善内容	継続評価内容				
A-1 (2) ④ 感染症発生時に対応できるマニュアルがあり、発生状況を保護者、全職員に通知している	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>他県作成のマニュアルはあるが、園独自のマニュアルを整備し職員で共有されたい。</li> <li>感染症が発症した場合は、看護師の指導の下、発生状況を全職員や保護者に通知できる体制が整っている。</li> </ul>	評価結果	B	<p>マニュアルの整理と共有、通知の仕方検討</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>マニュアルを各クラスに設置し、共有に努めた。</li> <li>感染症発生や注意を手紙・掲示で通知した。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>マニュアルは整備された。さらに、その次の実際に起きた場合の具体的マニュアルについても検討し、事件・事故発生時の緊急対応マニュアルに追記されたい。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	B						
評価結果	A						
A-2 (1) ② 家庭の状況や保護者との情報交換の内容が必要に応じて記録されている	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>家庭状況や保護者との情報交換の内容は、必要に応じて児童票に記録されているが、職員が共有できるように書類の分類を要する。</li> </ul>	評価結果	B	<p>個人ノートの作成と会議での報告と伝達</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>児童表の記載とともに職員会等で職員へ伝達報告し、個人ノートに記載し伝達した。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>保護者との情報交換内容が、必要に応じて記録されている。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	B						
評価結果	A						
A-3 (1) ① 事故災害発生時に対応できるマニュアルがあり、全職員に周知されている	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>園には市立保育所統一の緊急時対応マニュアルはあるが、事故や災害の発生時に備えて、独自にマニュアルを作成する等、園全体で取り組み、対応されたい。</li> </ul>	評価結果	B	<p>職員間の話し合とマニュアル作成</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>恵那市作成のマニュアルを参考に当園にあったマニュアルに改正した。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>危機管理は、園において重要課題であり、5W1H方式でマニュアルは整備されたので、日頃の訓練等で危機発生時の沈着・冷静な対応に期待したい。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	B						
評価結果	A						
A-3 (1) ② 事故防止のためのチェックリストがあり、事故防止に向けた具体的な取り組みを行っている	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>訪問調査の結果、園には遊具のチェックリストはあるが、その他の事故防止対策は欠けており、保育は安全安心の配慮があればこそ実施できると考えられるため、今後の取り組みを検討されたい。</li> </ul>	評価結果	B	<p>ヒヤリハットの継続と廊下の白線による衝突防止および転倒時の怪我防止対策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>子ども達に事故防止に繋がる話をした。</li> <li>廊下階段に中央白線を入れ衝突防止に繋がった。</li> <li>0歳児保育室の床を張替えた。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>「ヒヤリ・ハット」の取り組みは進んでいる。さらに「ヒヤリ・ハット」事案を一覧にし、事故防止に取り組みたい。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	B						
評価結果	A						

平成25年度

岐阜県社協福祉サービス第三者評価事業

# 継 続 評 価 書

## (城ヶ丘保育園)

(厚生労働省「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン(保育所版)」、「福祉サービス内容評価基準ガイドライン(保育所版)」及び「岐阜県福祉サービス第三者評価基準」準拠)

平成26年3月3日

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会

## 1 受審事業者

名称：城ヶ丘保育園	種別：保育所
代表者氏名：園長 戸松美和子	定員：180名
所在地：恵那市大井町848番地1	TEL：0573-25-2539
評価年月日（評価認定書の記載日）：平成23年3月7日	
継続評価年月日（評価認定書の記載日）：平成26年3月3日	

## 2 総 評

- ・同園は、平成22年度に第三者評価の受審をされ、その後、評価を踏まえた改善計画を作成し、園全体で継続的に改善に取り組まれている。
- ・継続評価については、昨年度に引き続き3度目の受審であり、今回は6項目について経過を確認した。
- ・理念や施設長の役割等については、職員や保護者へ丁寧に説明し理解を得られるよう務めている様子がうかがえた。また、苦情解決に向けた環境も整えられていた。
- ・健康管理に関するマニュアルについては、今後内容等について市と協議をされることを期待する。

## 3 第三者評価結果に対する事業所のコメント

継続評価を受けさせて頂くことで職員の意識が高まり、保護者対応をはじめ毎日の保育を振り返り、互いに学びあえたと思っています。今回3回目の評価を頂きましたが評価のみならず今後の課題への取り組み方等具体的にご指導頂き感謝しています。これからも自己評価の継続をしていきたいと考えています。また、保護者の方々への発信の仕方を充実させ、理解し合える環境づくりも考えて行きたいと思えます。市内の保育園、子育て支援課、学園本部との連携も大切にし、総合的に資質向上していけることを目標に一歩ずつ進んで行きたいと思えます。

1 共通評価項目

評価事業		継続評価事業					
評価項目	評価	改善内容	継続評価内容				
I-1(1)① 理念が明文化されている。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設の社会的存在や信条が明文化されている。</li> <li>「乳幼児が生涯にわたる人間形成の基礎が培われる極めて重要な時期であり、知的・感性・人間関係において急速に成長する時期であることを踏まえ質の高い保育を目指す。」、また「核家族・少子高齢化など社会構造変化に伴う種々の問題を考え、社会ニーズにあった施設運営を目指す。」との法人が掲げる運営理念に基づき、子どもの立場・視点を大切にする園の環境整備に期待する。</li> </ul>	評価結果	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>子どもの想いを大切にし、生活の中から生まれる活動、行事を大切にする。</li> <li>子どもの視点を行事などに取り入れた。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>保育理念や保育方針が事務室の誰もが見やすい箇所に大きな字で記載し、額縁に入れて掲示するなど、理念等を明文化している。</li> <li>理念の「家庭との連携を大切にし、一人ひとりの子をみんなで見守り生きる基礎を培う」「子どもが安心安全にすごせ、保護者が安心して預けられる保育園を目指す」から、基本指針・職員の勤務心得まで、一貫性での「子どもの最善の利益」に結び付いている取り組みは評価できる。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	B						
評価結果	A						
I-3(1)① 管理者自らの役割と責任を職員に対して表明している。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設をリードする管理職として、「報告・連絡・相談」を大切にし、適確な指示と責任を持つという意向を職員にはっきりと示している。</li> <li>指定管理による職員の戸惑いが見られるため、トップダウンの運営も時々必要となる。職員が働きやすい環境づくりと職員からの信頼性を確保するため、年度はじめに職員・保護者に園長としての役割と責任を文書（えんだより等）で表明できれば、信頼を得るきっかけになると考えられ、再考を期待する。</li> </ul>	評価結果	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員会や役員会、懇談会で施設長の役割、責任等について表明した。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>25年4月に施設の責任者として「理念に基づく」方針、職員規範の心構え、保護者との連携等について表明され、「保育の質及び職員の資質の向上」に取り組まれていることが確認できた。</li> <li>各クラスとも担任が主導してクラスを運営する体制が整備されている。園長と職員のコミュニケーション体制も機能している。</li> <li>施設長が年度初めに「〇〇年度事業計画等」作成、配布し職員に周知するなど一層の取り組みを期待する。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	B						
評価結果	A						

評価事業		継続評価事業					
評価項目	評価	改善内容	継続評価内容				
I-3(2)② 経営や業務の効率化と改善に向けた取り組みに指導力を発揮している。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>理事長からの指示による業務の効率化と改善及びコストバランスの分析等の結果は、園長までしか浸透していないように見受けられる。経営や業務の効率化に向け、もっと「ガラス張り」の視点で、職員と共有しながら、責任と役割分担等の改善に取り組まれない。</li> </ul>	評価結果	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>運営本部である学校法人との連絡体制を見直し、会計業務や通帳管理等の役割分担を進めた。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設長として、「人事・労務・財務等」を把握されており、市役所との連携で効率化と改善に、受けた取り組みが確認できた。</li> <li>経営に関すること等は、一般職は関心が薄いので、年に数回は報告し、改善の提言も受け入れられることを期待し、今後も必要と思われる。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	B						
評価結果	A						
Ⅲ-1(3)② 苦情解決の仕組みが確立され十分に周知・機能している。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>園では苦情受付担当者や苦情解決責任者及び第三者委員を設置し、また、苦情相談に関する印刷物を玄関に掲示している。保護者等に周知されているが、さらに人目につきやすく、大きく表示する等工夫されることを期待する。</li> <li>「ご意見がありましたら気軽に申し出て下さい」との掲示はあったが、意見箱がなく、設置に向け検討されたい。</li> </ul>	評価結果	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>苦情解決に関する掲示とともに意見箱と用紙、ペンを設置した。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>意見箱を設置している。また、「社会福祉法第82条」での第三者委員も確保するなど、苦情解決の仕組みを整えている。</li> <li>玄関での「苦情」の箱は、この保育所に保護者、地域からの意見・苦情をお願いし社会資源の役割を果たすことにもなっている。</li> <li>意見がゼロでも、保護者はいつでも言えるという安心がある。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	B						
評価結果	A						
Ⅲ-4(2)② 定期的にサービス実施計画の評価・見直しを行っている。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>子ども一人ひとりに対する保育の質の向上を図るためには、毎月の保育計画記録を初めとする個々の記録等記録簿について、今後は一層の見直しを行い、標準化されるよう期待する。</li> </ul>	評価結果	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>未満児の保育計画、日誌を個別化し、子どもの成長にあわせたねらいを持つよう努めた。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>市が定める様式に従い、適正に記録されている。</li> <li>「保育士は、保育の計画や保育の記録を通して、自らの保育実践を振り返り、自己評価することでその専門性の向上や保育実践の改善に努めなければならない。」と保育指針にある。</li> <li>作成した計画について「PDCA」を実施し、継続して質の向上を期待する。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	B						
評価結果	A						

2サービス評価項目

評価事業		継続評価事業					
評価項目	評価	改善内容	継続評価内容				
<p>A-1 (2) ① 登所時や保育中の子どもの健康管理は、マニュアルなどがあり子ども一人ひとりの健康状態に応じて実施している。</p>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>入園児には児童家庭調査票で、2年目は在園児調査票で、職員、看護師が保護者への連絡を通じ、園児一人ひとりの健康状態を把握、対応している。</li> <li>保育安全マニュアルはあるが、健康管理に関するマニュアルがなく、整備を要する。</li> </ul>	評価結果	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>健康管理に関するマニュアルを整備した。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>「子ども健康管理マニュアル」を作成されている。</li> <li>指定管理上、恵那市全体の中での「子ども健康管理の位置付け」とし、恵那市担当課の連携、協議で再構築されることを期待する。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	B						
評価結果	A						

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	串原体験道場創手味亭
所在地	恵那市串原1262番地1
指定管理者	特定非営利活動法人奥矢作森林塾
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	514,285円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の運営状況 おおむね良好</li> <li>自主事業 郷土料理の開発、特産品新商品開発（シフォンケーキ、パン等）、ジビエ料理の開発、郷土館との連携</li> <li>料理教室等</li> </ul>	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>実施期間 平成26年4月～平成27年3月</li> <li>回答者数 13人</li> <li>意見 お客さんの満足度は高い。年配の方が丁寧に教えてくれた。講師の説明が分かりやすかった。</li> </ul>	※1 B	
実地調査結果	実施体制	おおむね良好	※2
	管理運営	奥矢作レクリエーションセンターや郷土館と連携し利用者の増を考えている。	C
	収支等	年々利用者が減っており若干の赤字となっている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理料と利用料でおおむね運営できている。</li> <li>当施設自体の利用者数は109人であり、今後はレクリエーションセンターでの宿泊や温泉との連携を強化し、串原独自の体験ツアーを企画するなど、利用者の増加にむけた取り組みが必要がある。</li> <li>らっせいみさと等の体験できる施設の見学や研修をして他の施設の運営状況を知ること大切だと思う。</li> </ul>	※3 C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	長島保育園
所在地	恵那市長島町中野456番地1
指定管理者	学校法人恵峰学園
指定期間	平成24年4月1日～平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	73,866,746円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1 B
実地調査結果	実施体制	別紙 福祉サービス第三者評価事業による
	管理運営	別紙 福祉サービス第三者評価事業による
	収支等	別紙 福祉サービス第三者評価事業による
総合評価 (具体的に)	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

岐阜県社協福祉サービス第三者評価事業

評 価 書

(恵那市長島保育園)

(厚生労働省「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン（保育所版）」、「福祉サービス内容評価基準ガイドライン（保育所版）」及び「岐阜県福祉サービス第三者評価基準」準拠)

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会

# も く じ

1	事業者情報	.....	1
2	総 評	.....	1
3	第三者評価結果に対する事業者のコメント	.....	1
4	評価項目		
	評価対象Ⅰ 福祉サービスの基本方針と組織	.....	2
	評価対象Ⅱ 組織の運営管理	.....	3
	評価対象Ⅲ 適切な福祉サービスの実施	.....	6
	評価対象Ⅳ 保育所保育の基本	.....	9
	評価対象Ⅴ 子どもの生活と発達	.....	11
	評価対象Ⅵ 保護者に対する支援	.....	12
	評価対象Ⅶ 個別サービス着眼点（岐阜県独自項目）	.....	13

**\* 評価書における3段階評価について**

○ 3段階評価の目安は次のとおりです。

「A」…十分にできている（優れた状態にある）

「B」…できている（適切な状態にある）

「C」…あまりできていない（一部又は重要な部分が不十分な状態にある）

## 岐阜県福祉サービス第三者評価事業評価結果表

### ①第三者評価機関名

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会
------------------

### ②事業者情報

名 称：恵那市長島保育園	種別：保育所
代表者氏名：園長 里見 みゆき	定員（利用人数）： 90名
所 在 地：恵那市長島町中野456番地1	
TEL (0573) 25-2720	

### ③総 評

<p>◇特に評価の高い点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長島保育園は、恵那市の中心部にあり、市文化センターと長島小学校の間に位置している。限られた空間の中で小学校との連携が活かされ、うさぎ等の動物や学林公園のスギやヒノキといった樹木に触れる等、年間を通して季節を肌で感ずる保育が実施されている。</li> <li>・代替保育士が確保されており、職員の急な休み等でも子どもたちへ安定した保育が提供できる体制が整っている。また、職員の就業状況や意向に応えた勤務表がつくられており、働きやすい環境にある。</li> <li>・保護者へ行事実施時にアンケートを実施したり保護者懇談会から丁寧に利用者の意向を把握し、保育に活かす努力をしている。</li> </ul>
<p>◇改善を求められる点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長島保育園は市内で2番目に指定管理制度へ移行し、平成24年度から学校法人が園を運営している。評価実施年度は、指定管理を受けて2年目であり、理念の周知や理念に基づく園の方向性などに不明確な部分がみられた。</li> <li>・子どもたちがのびのびと遊べるように、使用していない遊具の活用方法等を検討し園庭の整備に努められたい。</li> <li>・施設長を中心とした、必要なマニュアルの整備やサービス内容の評価、課題に対する改善への取り組みなど、子どもたちへのよりよい保育の実施に向けた、これからの取り組みに期待したい。</li> </ul>

### ④第三者評価結果に対する事業者のコメント

<p>評価の高い点については向上を目指して継続していくよう努めます。また、改善を求められる点については、職員への周知を徹底して行い、課題の改善につとめ、保護者や地域社会の期待に添えるようより良い保育の実施に向けて取り組んで参ります。</p>
--

### ⑤評価細目の第三者評価結果（別添）

## 評価細目の第三者評価結果

### 1 共通項目

#### 評価対象Ⅰ 福祉サービスの基本方針と組織

##### I-1 理念・基本方針

I-1-(1) 理念、基本方針が確立されている。		第三者評価結果
	I-1-(1)-① 理念が明文化されている。	B
	I-1-(1)-② 理念に基づく基本方針が明文化されている。	B
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・理念は明文化されて4項目、基本方針4項目ある。</li> <li>・子ども一人ひとりを大切に、保護者及び地域社会での期待に応えようとする姿勢が見受けられた。</li> </ul>		
<p>改善できる点/改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・理念や方針は、この保育所としての「社会的存在理由」を明らかにしている。</li> <li>・来年度以降も、各計画に反映されて職員、保護者が共有されなければならない。施設長以下職員は一丸となって目的である「子どもの最善の利益」達成の取り組みを期待する。</li> </ul>		
I-1-(2) 理念や基本方針が周知されている。		
	I-1-(2)-① 理念や基本方針が職員に周知されている。	C
	I-1-(2)-② 理念に基本方針が利用者等に周知されている。	C
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員には配布されている。</li> </ul>		
<p>改善できる点/改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員間の理解度が統一されていない。理念や方針等から、職員の行動規範となる具体的な取り組みをされたい。</li> <li>・アンケートでは保育所と保護者会の連携についての回答で、「十分連携し機能している」と回答された保護者は4割弱であり、今後の運営管理で再考されたい。</li> <li>・当保育所のパンフレットや保育所だよりなどを活用され、円滑な保育所運営に期待する。</li> </ul>		

##### I-2 事業計画の策定

I-2-(1) 中・長期的なビジョンと計画が明確にされている。		第三者評価結果
	I-2-(1)-① 中・長期計画が策定されている。	—
	I-2-(1)-② 中・長期計画を踏まえた事業計画が策定されている。	—
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・第三者評価事業の評価基準の考え方とポイントでは、「公立保育所については、施設長に与えられた職掌の範囲を考慮した上で評価すること」と明記されている。施設長の責任の下で作成されていない。本施設は市の指定管理施設であり、この項目については評価できない。</li> </ul>		
<p>改善できる点/改善方法：</p>		
I-2-(2) 事業計画が適切に策定されている。		
	I-2-(2)-① 事業計画の策定が組織的に行われている。	—

I-2-(2)-② 事業計画が職員に周知されている。	—
I-2-(2)-③ 事業計画が利用者等に周知されている。	—
良い点/工夫されている点：	
改善できる点/改善方法：	

### I-3 管理者の責任とリーダーシップ

I-3-(1) 管理者の責任が明確にされている。		第三者評価結果
I-3-(1)-① 管理者自らの役割と責任を職員に対して表明している。		B
I-3-(1)-② 遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っている。		C
良い点/工夫されている点： ・施設長としての役割と責任は果たしており、熱意が伺われた。さらに自らの責任と役割を明らかにして、理解されるよう積極的に取り組まれたい。		
改善できる点/改善方法： ・本施設に必要な「法、条例、通達」等をリスト化し、施設長自らが正しく理解し、全職員が共有化するための取組を実施されたい。		
I-3-(2) 管理者のリーダーシップが発揮されている。		
I-3-(2)-① 質の向上に意欲を持ちその取組に指導力を発揮している。		A
I-3-(2)-② 経営や業務の効率化と改善に向けた取組に指導力を発揮している。		B
良い点/工夫されている点： ・市指定管理施設として1年経過。笑顔の職員に囲まれていることは、施設長として信頼と安心の職場を構築しつつあるものと思われる。「全職員の和」を掲げての保育の質の向上に関する組織的な取組に向けて、指導力を発揮されたい。		
改善できる点/改善方法： ・施設長として、現在の状況のなかで、「よい点と不足している点」を明確にして、「子どもの最善の利益」を得るための課題を、次年度事業として取り組まれたい。		

## 評価対象Ⅱ 組織の運営管理

### Ⅱ-1 経営状況の把握

Ⅱ-1-(1) 経営環境の変化等に適切に対応している。		第三者評価結果
Ⅱ-1-(1)-① 事業経営をとりまく環境が的確に把握されている。		—
Ⅱ-1-(1)-② 経営状況を分析して改善すべき課題を発見する取組を行っている。		—
Ⅱ-1-(1)-③ 外部監査が実施されている。		—
良い点/工夫されている点： ・第三者評価事業の評価基準の考え方とポイントでは、「公立保育所については、施設長に与えられた職掌の範囲を考慮した上で評価すること」と明記されている。施設長の責任の下でなされていない。本施設は市の指定管理施設であり、この項目については評価できない。		
改善できる点/改善方法：		

## Ⅱ－２ 人材の確保・養成

Ⅱ－２－（１） 人事管理の体制が整備されている。		第三者評価結果
	Ⅱ－２－（１）－① 必要な人材に関する具体的なプランが確立している。	B
	Ⅱ－２－（１）－② 人事考課が客観的な基準に基づいて行われている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「必要な人材に関する具体的なプラン」については法人が行なっている。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「必要な人材に関する具体的なプラン」について施設自ら理解され、遂行されたい。</li> <li>・人事考課は、個人の現状を一定の基準に従って把握し、個々の意欲を喚起するとともに、組織の活性化につなげることを認識した手法で、客観的な基準に基づいて定期的実施され、全職員が共有して質の向上に結びつけることが大切である。職員一人ひとりの目的意識をもった人事考課に結びついていないと思われるので、再考されたい。</li> </ul>		
Ⅱ－２－（２） 職員の就業状況に配慮がなされている。		
	Ⅱ－２－（２）－① 職員の就業状況や意向を把握し必要があれば改善する仕組みが構築されている。	A
	Ⅱ－２－（２）－② 職員の福利厚生や健康の維持に積極的に取り組んでいる。	A
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の就業状況や意向に応えた勤務表で、配慮ある体制がとられている。代替保育士7名、調理師2名が確保されている。働きやすい環境と明るい職員の笑顔で納得できる。職員の福利厚生や健康の維持に今後も積極的に取り組まされたい。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設長自ら積極的に有給休暇を取得することによってリフレッシュし、職員の活性化に範を示されたい。</li> </ul>		
Ⅱ－２－（３） 職員の質の向上に向けた体制が確立されている。		
	Ⅱ－２－（３）－① 職員の教育・研修に関する基本姿勢が明示されている。	B
	Ⅱ－２－（３）－② 個別の職員に対して組織としての教育・研修計画が策定され計画に基づいて具体的な取組が行われている。	B
	Ⅱ－２－（３）－③ 定期的に個別の教育・研修計画の評価・見直しを行っている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・研修成果の評価が行なわれ、次の研修に反映されている。外部研修は職員会議で検討し、輪番制ではなく、希望した職員が参加している。また研修会後は職員会議で報告・検討している。内部研修は年2回実施している。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・組織として、職員の教育及び研修に関する基本姿勢・研修体制は明示されているが、保育の質の向上のために定めた目標とそれらを達成するための研修計画等が整合しなければならない。再度見直しを期待する。</li> </ul>		
Ⅱ－２－（４） 実習生の受入れが適切に行われている。		第三者評価結果
	Ⅱ－２－（４）－① 実習生の受入れと育成について基本的な姿勢を明確にした体制を整備し、積極的な取組をしている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設長は「次世代の人材育成」を認識し、積極的な取り組みが確認できた。</li> </ul>		

<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・マニュアルがないので、早急に作成されたい。</li> </ul>
--

### II-3 安全管理

II-3-(1) 利用者の安全を確保するための取組が行われている。		第三者評価結果
II-3-(1)-①	緊急時（事故、感染症の発生時など）における利用者の安全確保のための体制が整備されている。	B
II-3-(1)-②	災害時に対する利用者の安全確保のための取組を行っている。	B
II-3-(1)-③	利用者の安全確保のためにリスクを把握し対策を実行している。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・緊急時等の対応マニュアル（恵那市作成）は全職員に配布されている。消防署が主催する「救命救急研修会」に職員を参加させ、技術習得を図っている。避難訓練も計画に基づき実施されている。その他遊具等の安全に関しては、定期的に専門的点検を行なっていることが確認できた。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・緊急時等の対応マニュアルは配布されているが、職員の共通理解を得るまでには至っていない。例えば、避難訓練の一環で全職員が現行マニュアルを精読するなど、共通理解を得る取り組みを期待したい。併せてこの取り組みが本施設独自のマニュアル作りの契機になることも期待したい。</li> </ul>		

### II-4 地域との交流と連携

II-4-(1) 地域との関係が適切に確保されている。		第三者評価結果
II-4-(1)-①	利用者と地域とのかかわりを大切にしている。	A
II-4-(1)-②	事業所が有する機能を地域に還元している。	C
II-4-(1)-③	ボランティア受入れに対する基本姿勢を明確にし体制を確立している。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中学生や高校生の職場（保育所）体験を受け入れている。また老人福祉施設に出向いて、利用者の方々との交流や在宅高齢者の「いきいきサロン」などにも定期的に子どもたちが参加して交流を図っている。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・従来から、保育所機能の地域への提供の取り組みが行われていない。市の方針を考慮する必要もあるが、例えば、「図書の貸し出しや園庭の開放」等の取り組みの検討を期待する。</li> </ul>		
II-4-(2) 関係機関との連携が確保されている。		
II-4-(2)-①	必要な社会資源を明確にしている。	B
II-4-(2)-②	関係機関との連携が適切に行われている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市とは年3、4回の連絡会議を開催して連携の確保に努めている。また障がい児を有する子の療育等に関しては市内の養護訓練センター（虹の家）と連携して適性就学の支援を図っている。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市指定管理を受けて間もないため、必要な社会資源を把握しているとはいえないので、今後も市との連携を中心としつつ、一つひとつ発掘する取り組みを期待する。</li> </ul>		

II-4-(3) 地域の福祉向上のための取組を行っている。	第三者評価結果
II-4-(3)-① 地域の福祉ニーズを把握している。	C
II-4-(3)-② 地域の福祉ニーズに基づく事業・活動が行われている。	C
良い点/工夫されている点：	
改善できる点/改善方法： ・市指定管理を受けて間もないため、事業の立ち上げに奔走し、地域の福祉ニーズの把握やニーズに基づく事業活動ができていないので、今後の検討課題の一つとして取り組みを期待する。	

### 評価対象Ⅲ 適切な福祉サービスの実施

#### Ⅲ-1 利用者本位の福祉サービス

III-1-(1) 利用者を尊重する姿勢が明示されている。	第三者評価結果
III-1-(1)-① 利用者を尊重したサービス提供について共通の理解をもつための取組を行っている。	C
III-1-(1)-② 利用者のプライバシー保護に関する規程・マニュアル等を整備している。	B
良い点/工夫されている点： ・プライバシー保護に関する規程やマニュアルを整備し、職員一人ひとりからプライバシー保護に関する誓約書をとっている。	
改善できる点/改善方法： ・市の示す保育理念や保育方針に基づき保育を実施しているが、利用者を尊重したサービス提供についての共通理解を持つための取り組みが不足している。職員会議等で一人ひとりの自覚と意識の啓発を一層図るなどの取り組みを期待する。	
III-1-(2) 利用者満足の向上に努めている。	
III-1-(2)-① 利用者満足の向上を意図した仕組みを整備し、取組を行っている。	A
良い点/工夫されている点： ・保護者会の役員や市の担当職員等を構成員とした「運営委員会」を年4回開催して、現状や課題等の話し合いを行っている。また懇談会を開催して保護者の意向等を聞く機会を持っている。その他行事等を実施した時には適宜「行事結果のアンケート」調査を行うなど、利用者意向を把握し保育に活かす取り組みをしている。	
改善できる点/改善方法： ・各種会議やアンケート調査等を引き続き実施し、利用者満足の一層の向上の取り組みを期待する。	
III-1-(3) 利用者が意見等を述べやすい体制が確保されている。	
III-1-(3)-① 利用者が相談や意見を述べやすい環境を整備している。	B
III-1-(3)-② 苦情解決の仕組みが確立され十分に周知・機能している。	C
III-1-(3)-③ 利用者からの意見等に対して迅速に対応している。	B
良い点/工夫されている点： ・「園だより」をはじめ情報を定期的に保護者に伝達している。また年度はじめに懇談会を開催し、保護者の意向や要望等を聞く機会を持っている。保護者からの意見等に対応マニュアルは整備されている。	

<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・個別相談等の実績に乏しく、今後は個別に相談対応できる体制づくりを期待したい。また施設内で苦情解決の組織は作られているが、まだ実績はなく、今後の推移を見守りたい。なお、第三者委員（例えば民生児童委員）が不在であるので、社会福祉法第82条に基づき、苦情解決委員を早急に設置され、今後機会を見つけて参画を得るなど、組織の強化が望まれる。</li> </ul>
--

### Ⅲ－２ サービスの質の確保

Ⅲ－２－（１） 質の向上に向けた取組が組織的に行われている。	第三者評価結果
Ⅲ－２－（１）－① サービス内容について定期的に評価を行う体制を整備している。	C
Ⅲ－２－（１）－② 評価結果に基づき組織として取り組むべき課題を明確にし、改善策・改善実施計画を立て実施している。	C
良い点／工夫されている点：	
改善できる点／改善方法：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・自己評価及び第三者評価の結果を参考に今後の取り組みに期待する。</li> </ul>	

Ⅲ－２－（２） 提供するサービスの標準的な実施方法が確立している。	第三者評価結果
Ⅲ－２－（２）－① 提供するサービスについて標準的な実施方法が文書化されサービスが提供されている。	B
Ⅲ－２－（２）－② 標準的な実施方法について見直しをする仕組みが確立している。	C
良い点／工夫されている点：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・市の示す保育理念や保育方針に基づき保育を実施しているので、公平、客観性が確保されている。</li> </ul>	
改善できる点／改善方法：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・保育方針や保育理念等を全職員に徹底する取り組みが弱いので、年度の当初に全職員に周知し、組織全体が年間を通して目標の一つにして取り組むことができる体制づくりを期待する。</li> </ul>	
Ⅲ－２－（３） サービス実施の記録が適切に行われている。	
Ⅲ－２－（３）－① 利用者に関するサービスの実施状況の記録が適切に行われている。	A
Ⅲ－２－（３）－② 利用者に関する記録の管理体制が確立している。	B
Ⅲ－２－（３）－③ 利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している。	A
良い点／工夫されている点：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・保育記録の重要性を理解し、記録が適正に行われている。キャビネットに一元管理しており、記録等の管理の重要性も周知されている。職員会議を定期的に開催して職員間の共通理解を図っている。</li> </ul>	
改善できる点／改善方法：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・今後も継続した取り組みを期待する。</li> </ul>	

### Ⅲ－３ サービスの開始・継続

Ⅲ－３－（１） サービス提供の開始が適切に行われている。		第三者評価結果
	Ⅲ－３－（１）－① 利用希望者に対してサービス選択に必要な情報を提供している。	B
	Ⅲ－３－（１）－② サービスの開始にあたり利用者等に説明し同意を得ている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市が作成している「入園案内」でサービス選択に必要な情報を提供している。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「入園案内」で説明して同意を得ているが、より身近な保育所としても理解がえられる工夫に課題がある。例えば、本施設独自のパンフレットをつくり、利用者等に説明して同意を得るなどの検討を期待する。</li> </ul>		
Ⅲ－３－（２） サービスの継続性に配慮した対応が行われている。		
	Ⅲ－３－（２）－① 事業所の変更や家庭への移行などにあたりサービスの継続性に配慮した対応を行っている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市内の保育所間の転所等には、転所先の保育所に必要な情報の提供を行うなど、サービスの継続性に配慮した対応を行っている。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市の方針もあるが、市外への対応についても検討されたい。</li> </ul>		

### Ⅲ－４ サービス実施計画の策定

Ⅲ－４－（１） 利用者のアセスメントが行われている。		第三者評価結果
	Ⅲ－４－（１）－① 定められた手順に従ってアセスメントを行っている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市の定める書式に従い対応している。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アセスメントについて、職種間(経営・主任・一般層)でやや解釈にズレの懸念がある。今後、職員会議等を通じて職種間の理解の統一を図り運用されることを期待する。</li> </ul>		
Ⅲ－４－（２） 利用者に対するサービス実施計画が策定されている。		
	Ⅲ－４－（２）－① サービス実施計画を適切に策定している。	A
	Ⅲ－４－（２）－② 定期的にサービス実施計画の評価・見直しを行っている。	A
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各種規定の様式に丁寧に記載している。</li> </ul>		
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現行の方式でよいと考えるので、引き続き取り組みを継続されたい。</li> </ul>		

評価対象Ⅳ 保育所保育の基本

Ⅳ－１ 養護と教育の一体的展開

	第三者評価結果
Ⅳ－１－（１）保育所の保育の方針や目標に基づき、発達過程を踏まえ、子どもの心身の発達や家庭及び地域の実態に即した保育課程を編成している。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・経験を通した保育を中心に実践されている。</li> </ul>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員と保護者が共有できるように、全保育課程を今一度見直し、年齢別に保育目標を整理するなどして、養護と教育の一体的展開の要点を確認されたい。</li> </ul>	
Ⅳ－１－（２）乳児保育のための適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「部屋の中から、外を通る人の姿が見えたり、男の人をこわがったりする子どももいる」との理由から、ガラスの下部に目隠しの工夫が施されていた。</li> </ul>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「資質向上のために研修の必要性がある」と、自己評価で指摘されているので、内容について検討されることを期待する。</li> </ul>	
Ⅳ－１－（３）１・２歳児の保育において養護と教育の一体的展開がされるような適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保育の内容や方法について定期的な見直しが不十分との自覚があるので、問題点の解消に努め、更なる保育のゆとりにつながることを期待する。</li> </ul>	
Ⅳ－１－（４）３歳以上児の保育において養護と教育の一体的展開がされるような適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・年長と年中が組になって毎朝行うリズム体操を参観したが、年齢に応じた行動が、おもいやりや優しさ、年長から学びとる姿勢として現われていた。</li> </ul>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・組み合わせが、いつも同じとのことなので、その長短を話し合いたい。</li> <li>・日常の子どもの姿を、保護者からも積極的に聞き取り、工夫改善することを期待する。</li> </ul>	
Ⅳ－１－（５）小学校との連携や就学を見通した計画に基づいて、保育の内容や方法、保護者とのかかわりに配慮されている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「良い点、改善できる点」についての書き込みがなく、残念である。どのような気づきを持たれているのか、特に、改善への意識を評価の上で大切に受けとめているので、ぜひ検討してほしい。</li> </ul>	

#### IV-2 環境を通して行う保育

	第三者評価結果
IV-2-(1) 生活にふさわしい場として、子どもが心地よく過ごすことのできるような人的・物的環境が整備されている。	B
良い点/工夫されている点： ・保育士の人数が基準以上に多く、人的環境に恵まれている。 ・子どもたちが暗いトイレを怖がらないように、シールを貼るなど工夫がしてある。	
改善できる点/改善方法： ・門の出入口に、もう少しゆとりがほしい。危険人物の進入を防ぐための対策を第一に考えることも必要だが、「みんなを迎えているよ」という園の優しさ・楽しさ・暖かさを配慮した環境づくりに期待したい。 ・保護者アンケートにも雨の日は傘がひっかかるという指摘があるので、雨天時の登園について、職員で、実際に荷物をもって子を抱いて、雨傘をさす体験などを行い、対応を模索されたい。	
IV-2-(2) 子どもが基本的な生活習慣を身につけ、積極的に身体的な活動ができるような環境が整備されている。	B
良い点/工夫されている点： ・繰り返しのなかで、一人ひとりが基本的な生活習慣を身につけられるように、ゆったりとしたペースで援助が行われているようである。ゆったりとした時間が流れている雰囲気は、得がたい宝物であり今後も大切にされたい。	
改善できる点/改善方法： ・未満児も使える遊具等の整備を検討されたい。	
IV-2-(3) 子どもが主体的に活動し、様々な人間関係や友だちとの協同的な体験ができるような人的・物的環境が整備されている。	B
良い点/工夫されている点： 改善できる点/改善方法： ・園庭の利用時間が少ないようなので、子どもや保護者などの希望を調査して改善につなげられたい。	
IV-2-(4) 子どもが主体的に身近な自然や社会とかかわれるような人的・物的環境が整備されている。	B
良い点/工夫されている点： ・本施設の近くにある小学校でウサギを見せてもらったり、学林公園や恵那文化センターへの散歩などで季節の移り変わりを感じることができるようになっている。	
改善できる点/改善方法： ・使えないブランコの支柱にとられている。狭いと考えられている園庭に長年置かれているようであるので、利用法について検討されたい。 ・児童とともにダンボールで家をつくるなど、知恵と体を使って、遊びの世界を広げられたい。	
IV-2-(5) 子どもが言葉豊かな言語環境に触れたり、様々な表現活動が自由に体験できるような人的・物的環境が整備されている。	B
良い点/工夫されている点： ・本の貸し出しを行い、自宅でも読めるようにされている。 ・市立図書館の職員による読み聞かせが行われている。	
改善できる点/改善方法： ・本の貸し出しだけで終わらないで、子どもが借りた絵本について保育の中でも、子自身が好きなように他の子どもたちへ話をするなど、話ことばへの挑戦も期待したい。一冊の本を大切にできるような保育にも期待したい。	

#### IV-3 職員の資質向上

IV-3-(1) 保育士等が主体的に自己評価に取り組み、保育の改善が図られている。	第三者評価結果
	C
良い点/工夫されている点：	
改善できる点/改善方法： <ul style="list-style-type: none"> <li>自己評価は行われていないので、取り組まれない。</li> <li>個々人が、すでに持たれている経験や知識をさらに磨く意味において、真剣に取り組まれば、自然に恵まれた環境で大きな成果があるものと期待する。</li> <li>資質が高いということは、期待できる保育所の基本であり、そのために、まずは一人ひとりの自己評価を行い、向上の手がかりとされたい。</li> </ul>	

#### 評価対象V 子どもの生活と発達

##### V-1 生活と発達の連続性

V-1-(1) 子ども一人ひとりを受容し、理解を深めて働きかけや援助が行われている。	第三者評価結果
	B
良い点/工夫されている点： <ul style="list-style-type: none"> <li>朝食をとれていない子どもなどへの声かけが適切に行われている。</li> </ul>	
改善できる点/改善方法： <ul style="list-style-type: none"> <li>自己評価で「研修を行う」という記述が多いので、早急に研修内容の検討に取り組まれることを期待する。</li> </ul>	
V-1-(2) 障害のある子どもが安心して生活できる保育環境が整備され、保育の内容や方法に配慮がみられる。	A
良い点/工夫されている点： <ul style="list-style-type: none"> <li>障がい児を預かるクラスでは、基準以上に職員が配置され、1対1の保育を行っている。</li> </ul>	
改善できる点/改善方法：	
V-1-(3) 長時間にわたる保育のための環境が整備され、保育の内容や方法に配慮がみられる。	B
良い点/工夫されている点： <ul style="list-style-type: none"> <li>午後6時以降に在園の子どもには、おやつが出されている。</li> </ul>	
改善できる点/改善方法： <ul style="list-style-type: none"> <li>上記については、その是非について保護者とよく話し合いたい。</li> </ul>	

##### V-2 子どもの福祉を増進することに最もふさわしい生活の場

V-2-(1) 子どもの健康管理は、子ども一人ひとりの健康状態に応じて実施している。	第三者評価結果
	B
良い点/工夫されている点：	
改善できる点/改善方法： <ul style="list-style-type: none"> <li>健康管理に関するマニュアル等について、全職員に共通認識のもとで運用されるよう周知されたい。</li> </ul>	

V-2-(2) 食事を楽しむことができる工夫をしている。	A
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・どのクラスもその年齢に応じた食事の時間を過ごし、なごやかであった。</li> <li>・年長のクラスの子どもが年中や年少の子どもの手伝いをしていた。</li> <li>・おやつも手づくりとのことで、当日のおやつも美味しかった。</li> <li>・芋掘りなど子どもたちが自分たちで収穫する行事を大切にしており、年長が調理、配膳するカレーパーティが行われている。</li> </ul>	
改善できる点/改善方法：	
V-2-(3) 乳幼児にふさわしい食生活が展開されるよう、食事について見直しや改善をしている。	A
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・調理員も教室に入り、子どもたちと食事をされていた。</li> <li>・3歳児からは、主食は家から持参するようになっている。</li> </ul>	
改善できる点/改善方法：	
V-2-(4) 健康診断・歯科健診の結果について、保護者や職員に伝達し、それを保育に反映させている。	A
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・歯科衛生士等による年3回の歯磨き指導があり、年長は当番でみんなの前でお手本となり一緒に歯磨きをしている。</li> </ul>	
改善できる点/改善方法：	

### V-3 健康及び安全の実施体制

V-3-(1) アレルギー疾患、慢性疾患等をもつ子どもに対し、主治医からの指示を得て、適切な対応を行っている。	第三者評価結果
	A
<p>良い点/工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アレルギーの子どもは、保育士のとなりで食事をとるように配慮されている。</li> </ul>	
改善できる点/改善方法：	
V-3-(2) 調理場、水周りなどの衛生管理が適切に実施され、食中毒等の発生時に対応できるような体制が整備されている。	B
<p>良い点/工夫されている点：</p>	
<p>改善できる点/改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・調理員が衛生管理の講習を受け、職員に報告はされているが、マニュアルの作成に努められたい。</li> </ul>	

### 評価対象VI 保護者に対する支援

#### VI-1 家庭との緊密な連携

	第三者評価結果
VI-1-(1) 子どもの食生活を充実させるために、家庭と連携している。	B
<p>良い点/工夫されている点：</p>	

改善できる点／改善方法： ・「保護者が食育に関心を持つまでにいたっていない」とのことであるが、保護者も給食を試食する経験や食事時間の参観などの工夫を期待したい。 ・折々の通信に、児童の「食事についてのひとこと」などと面白く拾い上げ、関心を促すような工夫もされた。	
VI-1-(2) 家庭と子どもの保育が密接に関連した保護者支援を行っている。	A
良い点／工夫されている点： ・手遊びやあやとりなど保育所で行っている遊びを保護者に伝え、家庭でもできるように支援されている。	
改善できる点／改善方法：	
VI-1-(3) 子どもの発達や育児などについて、懇談会などの話し合いの場に加えて、保護者と共通の理解を得るための機会を設けている。	A
良い点／工夫されている点： ・懇談会や連絡ノート、通信、送迎時などを利用して、相互理解がなされている。	
改善できる点／改善方法：	
VI-1-(4) 虐待に対応できる保育所内の体制の下、不適切な養育や虐待を受けていると疑われる子どもの早期発見及び虐待の予防に努めている。	B
良い点／工夫されている点： ・身体測定やプールなどで子どもたちの様子が確認されている。	
改善できる点／改善方法： ・早期発見に向けたマニュアルの整備や要点の確認等積極的に取り組まれない。	

## 評価対象Ⅶ 個別サービス着眼点（岐阜県独自項目）

### Ⅶ-1 安全管理面でのサービス

	第三者評価結果
Ⅶ-1-(1) 外部からの侵入に対する対応策がとられている。	B
良い点／工夫されている点： ・セキュリティ専門会社と委託契約に基づき対応している。	
改善できる点／改善方法： ・定例的な避難訓練に併せ、不審者対応訓練を更に増やすなど、職員の関心と技術の向上に寄与できる取り組みを期待する。	

### Ⅶ-2 保護者とのコミュニケーション

	第三者評価結果
Ⅶ-2-(1) 保護者の保育参加を促すような工夫をしている。	A
良い点／工夫されている点： ・保護者に係る保育情報や行事参加の案内等は常に配慮し、キメ細かく届けられている。 ・アンケートからも、85%の保護者が行事日程が配慮されていると回答している。	
改善できる点／改善方法： ・今後も継続的な取り組みを期待する。	

Ⅶ－２－（２） 保護者会組織等への活動の援助や意見交換を行っている。	B
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「運営委員会」を中心に意見交換を定例的に開催し、成果も徐々に上がってきている。保護者（会）参加の行事も適宜取り入れた取り組みがされている。</li> </ul>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き各種会合や行事等を活用して、援助や意見交換を行うことを期待する。</li> </ul>	

### Ⅶ－３ 保育所・幼稚園・小学校との連携

	第三者評価結果
Ⅶ－３－（１） 保育所・幼稚園・小学校との連携した取組を行っている。	A
<p>良い点／工夫されている点：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・就学期には小学校の先生による保育所訪問があり、小学校入学後には学校のクラス担任との意見交換等を実施するなど、連携した取り組みを行っている。</li> </ul>	
<p>改善できる点／改善方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き、現行の取り組みを期待する。</li> </ul>	

平成26年度

岐阜県社協福祉サービス第三者評価事業

# 継 続 評 価 書

(恵那市長島保育園)

(厚生労働省「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン（保育所版）」、  
「福祉サービス内容評価基準ガイドライン（保育所版）」及び「岐阜県福祉サービス第三者評価基準」準拠)

平成27年3月24日

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会

## 1 受審事業者

名称：恵那市長島保育園	種別：保育所
代表者氏名：園長 里見みゆき	定員：90名
所在地：恵那市長島町中野456番地1	TEL：0573-25-2720
評価年月日（評価認定書の記載日）：平成26年3月10日	
継続評価年月日（評価認定書の記載日）：平成27年3月24日	

## 2 総 評

- ・同園は、平成25年度に第三者評価を受審し、今年度初めて継続評価を実施した。
- ・今回の継続評価は、C評価であった12項目について経過を確認した。
- ・理念や基本方針の周知については、新たに園目標を掲げ、機会を見つけては職員や保護者へ丁寧に説明し理解を得られるよう努めている様子が見えた。また、第三者委員を委嘱するなど苦情解決体制が整えられていた。
- ・平成26年度から職員の自己評価を実施し、個々の目標や課題を明確にする取り組みが始められている。今後は、自己評価結果を分析し、組織として取り組む諸課題等についても明確にするなどさらなる取り組みを期待する。

## 3 第三者評価結果に対する事業所のコメント

「昨年からの継続評価ということで、昨年指摘を受けたことに重点を置いて今年度は自己評価などに取り組んだ。自分たちの保育者としての在り方を考えたり、振り返りを行うことが出来、有意義な機会であった。園での取り組みや、目標などを明確にし、保護者に提示していくことで、職員にも周知することが出来た。今後は職員の意識と資質の向上に役立てることが出来るように自己評価を継続して行っていきたい。」

評価項目

評価事業		継続評価事業					
評価項目	評価結果	施設の取り組み内容	継続評価結果				
<p>I-1 (2) ①</p> <p>理念や基本方針が職員に周知されている。</p>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>職員には配布されている。</li> <li>職員間の理解度が統一されていない。理念や方針等から、職員の行動規範となる具体的な取り組みをされたい。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員会での確認や、職員室に掲示するなどして、再度職員への周知を徹底する。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>恵那市が掲げる「保育理念 4項目」及び「保育方針 4項目」をベースに、園が独自で「個性豊かに生きる力を育てる」を柱として、「丈夫な体・楽しい遊び・友だちいっぱい」の目標を掲げられた。それらを玄関・職員室等に掲示され、職員・保護者等への周知に努めている。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C						
評価結果	A						
<p>I-1 (2) ②</p> <p>理念や基本方針が利用者等に周知されている。</p>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>アンケートでは保育所と保護者会の連携についての回答で、「十分連携し機能している」と回答された保護者は4割弱であり、今後の運営管理で再考されたい。</li> <li>当保育所のパンフレットや保育所だよりなどを活用され、円滑な保育所運営に期待する。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>理念及び基本方針については園の掲示板や通信により保護者へ情報発信する。また保護者会役員会などで保護者からの意見を聞きながら、連携していく。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>施設長自らが、理念や園目標を4月の入園式で保護者に説明され、保護者会役員会でも表明されている。「えんだより」にも理念や園目標を掲載されて保護者全員に配布されている。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C						
評価結果	A						

評価事業		継続評価事業					
評価項目	評価結果	施設の取り組み内容	継続評価結果				
I-3 (1) ② 遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っている。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>本施設で必要な「法、条例、通達」等をリスト化し、施設長自らが正しく理解し、全職員が共有化するための取組を実施されたい。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>関連する法令等をファイルにまとめ、職員誰もが確認できるよう職員室に設置する。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>当施設は、福祉サービスを提供する組織として、法令等を遵守した事業経営＝コンプライアンスの徹底が求められます。恵那市諸規定や法人諸規定、労働、防災、環境等関係法令のリスト化にも取り組まれ、職員へも周知、共有化されたい。</li> </ul>	評価結果	B
評価結果	C						
評価結果	B						
II-4 (1) ② 事業所が有する機能を地域に還元している。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>従来から、保育所機能の地域への提供の取組が行われていない。市の方針を考慮する必要もあるが、例えば、「図書の貸し出しや園庭の開放」等の取組みの検討を期待する。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>以前から行っているが、市の乳幼児学級との交流や地域のお年寄りのサークルとの交流会、老人ホームの慰問などに取り組み、保護者に広報していく。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>恵那市と共同の「乳幼児学級」やお年寄りとの交流事業「いきいきサロン」に年間を通じて参加し、地域の存在感を示され期待されている。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C						
評価結果	A						

評価事業		継続評価事業							
評価項目	評価結果	施設の取り組み内容	継続評価結果						
II-4 (3) ① 地域の福祉ニーズを把握している。 II-4 (3) ② 地域の福祉ニーズに基づく事業・活動が行われている。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>①C ②C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>市指定管理を受けて間もないため、事業の立ち上げに奔走し、地域の福祉ニーズの把握やニーズに基づく事業活動ができていないので、今後の検討課題の一つとして取り組みを期待する。</li> </ul>	評価結果	①C ②C	<ul style="list-style-type: none"> <li>早朝保育、延長保育、土曜日保育などに積極的に取り組み、保護者に寄り添った視点での保育を行っている。</li> <li>地域の伝統行事を大切にし、それにまつわる食育に力を入れて取り組む。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>①A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>地域のニーズに延長保育、土曜日保育等積極的に対応している。</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>②A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>市内の「養護老人ホーム恵光園」と年間を通じて交流され、お手玉や折り紙等で福祉施設同士の活性化が図られている。</li> <li>また、農家から「畑」の無償貸与を受け、野菜作りを行っている。自然環境の中で子どもたちの喜びの声が聞こえる取り組みであり、今後も期待される。</li> </ul>	評価結果	①A	評価結果	②A
評価結果	①C ②C								
評価結果	①A								
評価結果	②A								
III-1 (1) ① 利用者を尊重したサービス提供について共通の理解をもつための取組を行っている。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>市の示す保育理念や保育方針に基づき保育を実施しているが、利用者を尊重したサービス提供についての共通理解を持つための取り組みが不足している。職員会議等で一人ひとりの自覚と意識の啓発を一層図るなどの取り組みを期待する。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員会議等で一人ひとりの自覚と意識の啓発を一層図るなどの取り組みをしていく。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>園の目標及び今年度の目標等を園舎各所に平成26年度から掲示し、保護者にも分かるようにしている。</li> <li>また、年度初めの4月に開催した第1回職員会議で職員にも周知し、その記録（職員会議録）も適正であった。</li> </ul>	評価結果	A		
評価結果	C								
評価結果	A								

--	--	--	--

評価事業		継続評価事業					
評価項目	評価結果	施設の取り組み内容	継続評価結果				
Ⅲ-1 (3) ② 苦情解決の仕組みが確立され十分に周知・機能している。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>個別相談等の実績に乏しく、今後は個別に相談対応できる体制づくりを期待したい。また施設内で苦情解決の組織は作られているが、まだ実績はなく、今後の推移を見守りたい。なお、第三者委員（例えば民生児童委員）が不在であるので、社会福祉法第82条に基づき、苦情解決委員を早急に設置され、今後機会を見つけて参画を得るなど、組織の強化が望まれる。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>個別に相談対応できる体制づくりをしていく。</li> <li>第三者委員について周知し、機会を見つけて苦情解決委員に、参画を得るなど、組織の強化をしていく。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成26年4月5日付で新たに要綱を定めた。その際、第三者委員として、地域活動する主任児童委員2名を新たに委員として委嘱するなど、組織が強化された。また、保護者にも苦情解決の仕組みが周知されている。</li> <li>その他、個別相談にも適切に対応されるなど体制が整っている。</li> </ul>	評価結果	A
評価結果	C						
評価結果	A						

評価事業		継続評価事業							
評価項目	評価結果	施設の取り組み内容	継続評価結果						
Ⅲ-2(1)① サービス内容について定期的に評価を行う体制を整備している。 Ⅲ-2(1)② 評価結果に基づき組織として取り組むべき課題を明確にし、改善策・改善実施計画を立て実施している。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>①C ②C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>自己評価及び第三者評価の結果を参考に今後の取り組みに期待する。</li> </ul>	評価結果	①C ②C	<ul style="list-style-type: none"> <li>自己評価に取り組み自己の課題を認識する。</li> <li>自己の課題を明確にし、改善に向けて改善策を検討し実施に向けて取り組む。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>①A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成26年度から職員の自己評価を実施し、職員個々の目標や課題等を明確にするとともに自己の役割を認識する機会に活用されている。</li> </ul> <table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>②B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>自己評価結果を分析し、組織として取り組む諸課題等（改善策を含む）について明確にするなどの取り組みを期待する。</li> </ul>	評価結果	①A	評価結果	②B
評価結果	①C ②C								
評価結果	①A								
評価結果	②B								
Ⅲ-2(2)② 標準的な実施方法について見直しをする仕組みが確立している。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>保育方針や保育理念等を全職員に徹底する取り組みが弱いので、年度の当初に全職員に周知し、組織全体が年間を通して目標を一つにして取り組むことができる体制づくりを期待する。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>年度の初めに全職員に周知し、組織全体が年間を通して目標を一つにして取り組むことができるようにし、定期的に職員会などで確認を行う。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>A</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成26年4月の職員会議で、保育方針や保育理念等を周知するなどの確にに取り組んでいる。</li> </ul>	評価結果	A		
評価結果	C								
評価結果	A								

評価事業		継続評価事業					
評価項目	評価結果	施設の取り組み内容	継続評価結果				
IV-3 (1) 保育士等が主体的に自己評価に取り組み、保育の改善が図られている。	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>C</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>自己評価は行われていないので、取り組まれない。</li> <li>個々人が、既に持たれている経験や知識をさらに磨く意味において真剣に取り組まれば、自然に恵まれた環境で大きな成果があるものと期待する。</li> <li>資質が高いということは、期待できる保育所の基本であり、そのために、まずは一人ひとりの自己評価を行い、向上の手がかりとされたい。</li> </ul>	評価結果	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>個々人が、すでに持っている経験や知識をさらに磨くために、真剣に自己評価に取り組み、改善策について職員全体で話し合う。</li> <li>保育士の資質の向上に努めるために、まずは一人ひとりの自己評価を行い、改善策を検討する。</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>評価結果</td> <td>B</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成26年度から職員の自己評価が実施されている。今後は職員の自己評価を集約・分析し、課題等があれば、その改善策を組織全体で検討するなどの取り組みに期待する。</li> </ul>	評価結果	B
評価結果	C						
評価結果	B						

## 管理運営業務の評価表（26年度）

施設名	恵那市岩村上町まちなか交流館
所在地	岩村町209番地4
指定管理者	城下町ホットいわむら
指定期間	平成26年4月1日～平成28年3月31日（2年間）
指定管理料	なし

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	基本協定書、仕様書の内容の通り管理運営されており、運営状況は良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	当該施設はまちなみの上部に位置し、人がなかなか集りにくいにも関わらず、ひな祭り期間ではおひな飾り、岩邑中学校作品展、佐藤一齋アニメ原画展を実施して、まちなみに賑わいをもたらし、一つの観光できる場所を提供し町に賑わいをもたらした。今後は利用者アンケートの実施を行い、施設の運営・維持管理・積極的な自主活動に努めて頂きたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	明智駅前プラザ
所在地	恵那市明智町443番地1
指定管理者	あけちまちづくりフォーラム
指定期間	平成24年4月1日～平成27年3月31日（3年間）
指定管理料	2,053,851円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成26年11月1日～平成26年12月20日 回答数：52人 意見等：観光情報の閲覧に有効、喫茶スペースが良い等好意的な意見が多く見られた。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	施設管理、及び自主事業について良好な実施体制である。	※2
	管理運営	仕様書に従い、施設を良好に維持管理している。また、条例の目的に従い、観光客や地元住民の交流の場として運営されている。	B
	収支等	施設の維持管理費用については、指定管理料内で適切に執行されている。自主事業における収入の増加が、より安定した運営を助けるものと考えられる。	
総合評価 (具体的に)	1年を通じて、清掃等しっかり管理されている。また、多目的スペースで行う自主事業によって、地域住民の相互交流や観光客など来訪者との交流を図るなど、効果的に管理している。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市ふれあいエコプラザ
所在地	恵那市長島町正家1015番地3
指定管理者	特定非営利活動法人 市民エコ会議
指定期間	平成25年 4月 1日 ～ 平成28年 3月31日 （3年間）
指定管理料	5,500,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	基本協定及び事業計画に基づき管理運営状況は良好である。 自主事業としてリユースショップの運営によるリユースの推進を行い利用者数は、増加傾向にあり3R推進としての役割を果たしている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>実施期間 平成26年11月1日～平成26年11月30日</li> <li>回答者数 903人(来場者4,764名 回答率 19.0%)</li> <li>意見 良いとの意見が大半を占めるが職員の対応が悪い、プラスチックの再開を望む意見がある。</li> </ul>	※1 B	
実地調査結果	実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>運営会議を月1回開催し、各種報告の他、課題を整理しつつ、健全に行われている。</li> <li>各種マニュアルも整備され、定期的に研修・訓練等も実施されている。市民向けの講座の実施、小・中学生向けの講座等も開催し、市の広報誌、ホームページでの研修会の開催案内等積極的に情報提供も行われている。</li> </ul>	※2
	管理運営	基本協定及び事業計画に基づきおおむね良好に施設の運営管理が適正に遂行されている。	B
	収支等	<ul style="list-style-type: none"> <li>特定非営利法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、予算も範囲内で適正に執行されている。</li> <li>自主事業分と分けて経理を執行している。</li> </ul>	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設管理に関し、基本協定に基づいた適正かつ効果的な施設の管理運営が行われている。</li> <li>資源回収量は、軟質・硬質プラスチック回収を10月より中断したことにより下半期分が昨年より減っているが全体としては、増えている。</li> <li>ふれあいエコプラザの運営について月一回運営会議を行いながら、施設の管理、回収状況等について協議し、健全経営に努めている。</li> <li>3Rを十分理解し、3R推進施設として、環境学習等をはじめ啓発活動等の推進をしている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市根の上高原国民休養地
所在地	恵那市東野2390番地165
指定管理者	一般財団法人 国民宿舎恵那山荘
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	8,500,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	平成25年度より岐阜県から移管され、市の管理となったが、悪天候、リピート団体の解散・高齢化等の悪条件があり、厳しい運営が続いている。新たな利用者確保が課題である。	※1 C	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・与えられた条件の中で清潔、合理的、近代的で「人情」も加わり、申し分ない。お湯のよさ、自然環境のよさ、風景のよさ、食事でもたよしと宣伝を強化すべき。</li> <li>・お食事が大変おいしかったです。お味も薄味で、また見ても美しくどの品も味わっていただきました。あまごの卵の花巻きはめずらしく、お味もちょうどいい味付けでした。</li> <li>・いい時間を過ごせました。ありがとうございます。</li> <li>・国民宿舎恵那山荘に来る道中に街灯が無いので、安全を配慮した上で取り入れてもらえたら幸いです。目立つ標識や看板もあったら良いかと思います。</li> <li>・できれば冷蔵庫の装備がほしい。他には不満なし。満足です。環境、風呂からの眺望が素晴らしい。</li> <li>・小さい子への配慮があってよかったです。（おむつ捨て入れがあったり、朝ごはんにふりかけをくださったたり）</li> <li>・掃除も行き届いており、大変気に入りました。景色も季節がよく、ツツジがきれいでした。食事も特に夕食が良かったです。一つ提案があります。この景色の中に「いろはかえで」を入れたら春秋ともに素晴らしくなると思います。ご一考を。</li> <li>・予約の時、食事の説明をして下さい。</li> </ul>	※1 B	
実地調査結果	実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・備品等の不備（修繕）は多いが、接客等の「おもてなし」に關しての満足は高い。</li> </ul>	※2
	管理運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の点検、保守、清掃、衛生管理は適切に行われているが、利用者数や客室稼働率が悪い。</li> </ul>	B
	収支等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・リピート団体の解散・高齢化等の悪条件が重なり引き続き経営は厳しい。</li> </ul>	
総合評価 (具体的)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設管理に対しては、基本協定及び仕様に基づき適切に行われている。</li> <li>・今年度は収支予測が甘かったため、施設の運営を一時的に休止せざるを得なかった。平成26年度は利用者の増加をする仕組みや工夫を期待する。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成26年度）

施設名	恵那市指定文化財 串原郷土館
所在地	恵那市串原1268番地
指定管理者	特定非営利法人 奥矢作森林塾
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	832,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	恵那市指定文化財であることに配慮した施設の維持管理が行われている。また、収蔵品の調査を実施しデータベース化を行うなど、適切な管理が図られている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	建物の改修を行っていたため、開館せず。	※1	
実地調査結果	実施体制	管理者及びその補助者1名で郷土館及び大野公園トイレの清掃管理、年3回周辺の草刈や年1回の樹木管理等を行っている。	※2
	管理運営	基本協定書、年度協定書の通り管理運営されている。建物の歴史や伝統的な風土、周辺環境に適した事業運営が行われている。	B
	収支等	予算に基づき、適正に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	協定書、仕様書の水準を満たす管理が行われている。平成27年度は、指定文化財として適切に管理するほか、「郷之驛」として収蔵品の効果的な展示と軽食等提供できる施設として有効に活用し、交流人口の拡大を目指して関連施設と連携した事業運営を行い、利用者拡大につなげていただきたい。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）