

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市障害福祉サービス事業所 明智ひとつばたご
所在地	恵那市明智町407番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成27年4月1日～平成28年3月31日（1年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	障害福祉サービス事業所として法令、条例等を遵守し、利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である利用者への就労の機会の提供並びにその他の活動等を行い、自立への支援を行っている。また、利用者と地域住民、ボランティア等との交流、中学生の職場体験学習の受け入れ等も積極的に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成28年1月 回答者数 16名(男8 女4 無回答4) アンケート結果として職員の対応には「満足」が75.0%、施設利用には「満足」が67.8%。	※1 B
実地調査結果	実施体制 法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの活動状況等の情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営 設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全運転に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も積極的に行い通所者の工賃増加に努めている。	B
	収支等 社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われおり、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	平成22年度から障害福祉サービス事業所に移行し、指定管理者として障害福祉サービス事業の目的である、生産活動を通じての知識能力の向上や訓練を行い利用者の自立の支援を行うとともに、保護者会との連携も積極的に行い、法令を遵守し、施設の適切な管理、利用者の安全管理に努めている。利用者の程度に応じた処遇、訓練指導が行われており、また施設に対する期待度も高く、生き生きと仕事に打ち込む姿が見られた。運営状況は前年度よりも利用者数が増えれば良好。 利用者数 平成23年度3,682人 平成24年度3,204人 平成25年度2,857人 平成26年度2,863人 平成27年度3,541人	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市福祉センター
所在地	恵那市大井町727番地11
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	14,355,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためのボランティア活動の推進、各種福祉団体の活動支援、相談事業の実施等に努めている。また、高齢者の生きがい活動事業（生きがい大学）や各種サークル活動（音読、点字等）も積極的に実施している。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成28年1月 回答者数 27名（男2名・女14名・無回答11名） アンケート結果として職員の対応の満足度100.0%、施設を利用した全般的な満足度で100.0%の回答があり、施設利用の全般的な満足度でほぼ昨年と同じである。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの事業の開催案内等情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われおり、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	指定管理者としてボランティア活動の支援、人材の育成、福祉情報提供、相談事業等行うとともに、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努めている。全体的な利用に対する評価（満足度）は100.0%と、施設全体としては概ね良好に運営されている。  ・利用人数 平成23年度9,505人 平成24年度11,158人 平成25年度8,640人 平成26年度8,890人 平成27年度9,042人	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	岩村福祉センター
所在地	恵那市岩村町1650番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	13,009,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためのボランティア活動の推進、各種福祉団体の活動支援、相談事業の実施等に努めている。また、一人暮らし高齢者の交流事業、高齢者世帯等の食事会、一般住民対象の美容・健康トレーニング教室等自主事業も積極的に実施している。	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成28年1月 回答者数 75名（男2名・女67名・無回答6名） アンケート結果として職員の対応の満足度98.6%、施設を利用した全般的な満足度で100.0%の回答があり、全体として満足という結果となっている。	※1  B
実地調査結果	実施体制	※2  B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	指定管理者としてボランティア活動の支援、人材の育成、福祉情報提供、相談事業等行うとともに、自主事業も積極的に開催している。また、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努め、利用者の施設利用に対する評価（満足度）も100.0%となっており、良好に運営されている。また、同一建物内に保健センター（行政）と老人デイサービスセンター（社協が指定管理者）が併設されているが、福祉センター業務との相互連携はとられている。 ・利用者 平成23年度13,817人 平成24年度13,254人 平成25年度11,928人 平成26年度10,949人 平成27年度 9,751人	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	明智福祉センター
所在地	恵那市明智町1090番地
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	8,388,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためボランティア活動の推進、各種福祉団体の活動支援、相談事業の実施等に努めている。また、自主事業として、一人暮らし高齢者食事会や定期的にボランティア会議を開催し市民の福祉への意識向上に努めている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成28年1月 回答者数 144名（男21名・女74名・無回答49名） アンケート結果として職員の対応の満足度98.5%、施設を利用した全般的な満足度で98.4%の回答があり、全体として満足という結果となっている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの事業の開催案内等情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	指定管理者として福祉情報提供、人材の育成、ボランティア活動の支援、相談事業等行うとともに、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努め、利用者の施設利用に対する評価（満足度）も98.4%となっており、良好に運営されている。また、同一建物内に老人デイサービスセンター（社協が指定管理者）が併設されており、福祉センター業務との相互連携はとれている。 ・利用者 平成23年度 3,751人 平成24年度3,378人 平成25年度 3,213人 平成26年度2,969人 平成27年度 2,991人	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	串原福祉センター
所在地	恵那市串原3171番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	9,488,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である福祉の向上を図るためのボランティア活動の推進、支部社協活動の支援、相談事業の実施等に努めている。また、振興事務所が併設されており、連携を取りながら施設管理に努めている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成28年1月 回答者数 13名（男7名・女5名・無回答1名） アンケート結果として職員の対応の満足度100.0%、施設を利用した全般的な満足度で100.0%の回答があり、施設の利用者は地域がら少ないが満足との結果になっている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に振興事務所職員と合同で訓練等も実施されている。社協広報紙、ホームページでの事業の開催案内等情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営	設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等	社会福祉法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われおり、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	指定管理者としてボランティア活動の支援、人材の育成、福祉情報提供、相談事業等行うとともに、法令を遵守し、施設管理も適切に行い、施設の利用者の安全管理に努め、利用者の施設利用に対する評価（満足度）も100.0%となっており、概ね良好に運営されている。また、同一建物内に振興事務所（行政）、老人デイサービスセンター（社協へ指定管理）が併設されているが、福祉センター業務との相互連携はとられている。 ・利用者 平成23年度 1,668人 平成24年度1,743人 平成25年度 1,608人 平成26年度1,142人 平成27年度 1,354人	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市中野児童センター
所在地	恵那市長島町中野483番地8
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	9,091,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		<p>地域の子どもたちの健全な遊び場としての自主的な活動や遊びに加え、センターの計画する各種行事への参加を通じて児童の健全育成ならびに保護者への育児支援をしている。</p> <p>・平成27年度 開館日数：250日 利用者数：延べ12,975人</p>	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		<p>平成28年1月に78人の方へ利用者アンケートを実施し、全体の集計結果は約9割の方から「大いに満足」または「満足」の評価を得ており、適正な運営が行われていると評価できる。</p> <p>個別意見からは、建物の老朽化に対する声があり、今後の施設維持に対する課題がある。</p>	※1 B
実地調査結果	実施体制	職員配置なども規定を満たしており、岐阜県の指導監査においても指摘事項・大きな改善指導は無く、適正に実施されている。	※2
	管理運営	各種法令および基本協定に基づき、市との定期的な連絡会議により情報交換をしながら、利用者への対応・施設管理・安全管理がなされている。	B
	収支等	指定管理料・自主事業に係る参加費収入などから、運営費を適正に支出している。	
総合評価 (具体的に)		<p>地域の小学生の利用が中心だが、平日の午前は、とかく引きこもりがちな若いお母さん達の交流と相談の機会を提供する施設となっている。</p> <p>本年度からの新たな事業として、地域のお年寄りを対象とした「にこにこ茶会」を月1回開催し、夏休みには子どもとの交流もあり、民生委員の協力をいただきながら、活動の幅を広げており、夏休み教室においては、中野方地区や笠置地区への出張教室など、地区外でのメニューも実施されてる。</p> <p>施設については、30年以上経過し老朽化が進んでいるが、適切な施設維持管理が行われている。</p>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市大井児童センター
所在地	恵那市大井町727番地11
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	6,687,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<p>地域の子どもたちの健全な遊び場としての自主的な活動や遊びに加え、センターの計画する各種行事への参加を通じて児童の健全育成ならびに保護者への育児支援をしています。</p> <p>・平成27年度 開館日数：250日 利用者数：延べ14,333人</p>	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<p>平成28年1月に79人の方へ利用者アンケートを実施し、全体の集計結果は約9割の方から「大いに満足」または「満足」の評価を得ており、適正な運営が行われていると評価できる。</p> <p>個別意見からは、駐車スペースの狭さについての意見が多くあり、また、外の砂場に猫の糞があるとの指摘があり、砂の入れ替えを早期に対応いただいている。</p>	※1 B	
実地調査結果	実施体制	職員配置なども規定を満たしており、岐阜県の指導監査においても指摘事項・大きな改善指導は無く、適正に実施されている。	※2
	管理運営	各種法令および基本協定に基づき、市との定期的な連絡会議により情報交換をしながら、利用者への対応・施設管理・安全管理がなされている。	B
	収支等	指定管理料・自主事業に係る参加費収入などから、運営費を適正に支出している。	
総合評価 (具体的に)	<p>地域の小学生の利用が中心だが、平日の午前は、とかく引きこもりがちなお母さん達の交流と相談の機会を提供する施設となっている。</p> <p>本年度からの新たな事業として、双子の親子を対象とした双子教室「さくらんぼ」を月1回開設し、9組の利用があり好評だった。また、26年度から学習支援としてスタートした「寺子屋」も、学習ボランティアの協力により、本年度は年2回から月2回へと拡充し、子どもたちの居場所づくり仲間づくりの場としても機能した。</p> <p>施設については、30年以上経過し老朽化が進んでいるが、適切な施設維持管理が行われている。</p>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市こども発達センター・にじの家
所在地	恵那市大井町2716番地8
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	5,000,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	<p>早期療育を必要とする児童に対し、日常生活における基本的動作や言語等の訓練を適切に実施し、保健、福祉、医療などの関係機関とも連携をとりながら運営がされている。</p> <p>平成27年度の利用状況は、営業日数が257日で、延べ3,896人の利用があった。</p>	<p>※1</p> <p>B</p>
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	<p>平成28年1月に利用者アンケートを実施し、71人の利用者から回答があり、アンケートの全体の質問結果からは「大いに満足」が49.3%、「満足」が49.2%となっており、98.5%が「満足」以上という結果が得られ、管理運営に対する取り組み姿勢として評価できる。</p>	<p>※1</p> <p>B</p>
実地調査結果	<p>実施体制</p> <p>指導体制はサービス基準を満たしており、また外部の専門指導者を依頼して必要なサービス提供体制を確保している。</p> <p>毎月1回、市との連絡調整会議を実施して、事業の打合せや課題、問題点などに関する確認を行っている。</p>	<p>※2</p> <p>B</p>
	<p>管理運営</p> <p>基本協定書に基づいて、施設の安全管理、利用者への対応、苦情等に関する対応など適切な管理運営がなされている。</p> <p>平成27年度からの相談支援事業についても、事業運営体制の準備を的確に行い、スムーズに事業開始に繋げることができた。</p>	
	<p>収支等</p> <p>平成27年度より新規事業として相談支援事業を加えたため、収支的な不安要素もあったが、指定管理料、利用料収入等による安定した収入があり、支出面においても適正な予算執行がなされている。</p>	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	<p>利用者アンケートからも高い評価を得ており、各評価項目を総合的にみても、長い経験に培われた適切な管理運営が実施されている。サービスの提供内容も、様々な支援メニューを提供し、27年度からは相談支援事業所としてのサービスを新たにスタートし、保護者に向けてサービス利用計画の作成や説明を丁寧に行いながら、個々に合わせた支援を実施している。</p> <p>教育委員会（発達相談）やこども園とも連携を図りながら、増加傾向にある通所支援について、職員研修を充実させるなどしてサービス提供体制を向上させ、サービス水準や利用者の評価が低下しないように管理運営に努められるよう期待する。</p>	<p>※3</p> <p>B</p>

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市こども発達センター・おひさま
所在地	恵那市山岡町上手向584番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	5,000,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	早期療育を必要とする児童に対し、日常生活における基本的動作や言語等の訓練を適切に実施し、保健、福祉、医療などの関係機関とも連携をとりながら運営がされている。 平成27年度の利用状況は、営業日数が244日で、延べ3,026人の利用があった。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成28年1月に利用者アンケートを実施し、44人の利用者から回答があり、アンケートの全体の質問結果からは「大いに満足」が61.4%、「満足」が36.5%となっており、97.9%が「満足」以上という結果が得られ、管理運営に対する取り組み姿勢として評価できる。	※1 B
実地調査結果	実施体制 指導体制はサービス基準を満たしており、また外部の専門指導者を依頼して必要なサービス提供体制を確保している。 毎月1回、市との連絡調整会議を実施して、事業の打合せや課題、問題点などに関する確認を行っている。	※2
	管理運営 基本協定書に基づいて、施設の安全管理、利用者への対応、苦情等に関する対応など適切な管理運営がなされている。 平成27年度からの相談支援事業についても、事業運営体制の準備を的確に行い、スムーズに事業開始に繋げることができた。	B
	収支等 平成27年度より新規事業として相談支援事業を加えたため、収支的な不安要素もあったが、指定管理料、利用料収入等による安定した収入があり、支出面においても適正な予算執行がなされている。	
総合評価 (具体的に)	利用者アンケートからも高い評価を得ており、各評価項目を総合的にみても、長い経験に培われた適切な管理運営が実施されている。サービスの提供内容も、様々な支援メニューを提供し、27年度からは相談支援事業所としてのサービスを新たにスタートし、保護者に向けてサービス利用計画の作成や説明を丁寧に行いながら、個々に合わせた支援を実施している。 教育委員会（発達相談）やこども園とも連携を図りながら、増加傾向にある通所支援について、職員研修を充実させるなどしてサービス提供体制を向上させ、サービス水準や利用者の評価が低下しないように管理運営に努められるよう期待する。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	山岡ショートスティほのぼの荘
所在地	恵那市山岡町上手向599番地1
指定管理者	特定非営利活動法人 まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	146,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	稼働率は90%を越え、利用状況は適正な水準にあるといえる。土日曜日にも営業しており、地域のニーズに答える事業所として、独自の管理運営が適切に行われている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成28年1月～2月 回答者数：20名 アンケート調査及び食事アンケート調査を実施。全般的に利用者の評価は高く、ショートスティに関する調査では「満足・大変満足」という回答である。利用者のほとんどが、現在の運営内容で満足している。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	NPO法人事業会計により、適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・利用者へのアンケート調査では、いい評価を得ている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	山岡デイサービスセンターゆとり
所在地	恵那市山岡町上手向599番地1
指定管理者	特定非営利活動法人 まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	952,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	利用者は、昨年に比べ減っているが、利用状況は適正な水準にあるといえる。 日曜日も営業しており、地域のニーズに答える事業所として、独自の管理運営が適切に行われている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成28年1月～2月 回答者数：67名 アンケート調査及び食事アンケート調査を実施。全般的に利用者の評価は高く、デイサービスに関する調査では「満足・大変満足」という回答が90%以上ある。利用者のほとんどが、現在の運営内容で満足している。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	NPO法人事業会計により、適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・利用者へのアンケート調査では、いい評価を得ている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市デイサービスセンター恵愛
所在地	恵那市大井町2716番地166
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	536,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設内の維持管理面では他事業との連携を図り管理運営が適切に行われている。昨年に比べ利用者が増え、稼働率も82%と運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成28年3月 回答者数：29名 アンケート調査及び嗜好調査実施。感謝の言葉や楽しみにしている等の意見が多く、利用者の方の満足度は高い。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支のバランスも良く、社会福祉法人の企業会計で適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もできている。</li> <li>・利用者が増え収入も上がり、経費を節減しながら健全な経営を行っている。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市デイサービスセンター明日香苑
所在地	恵那市三郷町佐々良木1470番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	371,000円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		施設内の維持管理面では、他事業と連携を図り適切に行われている。昨年に比べ利用者がわずかに減っているが、稼働率は約78%と安定している。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		実施期間：平成27年12月 回答者数：51名 アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は高く、自由記述でもお礼や感謝の意見等があり良好である。 利用者の意見から、「身体を動かす運動があれば楽しい」という意見もあり、検討を要す。	※1 B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	事業活動収入に対し、事業活動支出が上回っている。 人件費率が高いため、今後の改善を要す。	
総合評価 (具体的に)		<ul style="list-style-type: none"> <li>法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>施設の設定、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。</li> <li>実施体制、管理運営、財務状況等、仕様書等に沿い健全な経営を行っている。</li> <li>利用者の満足度も高く、良好である。</li> <li>必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市特別養護老人ホーム明日香苑
所在地	恵那市三郷町佐々良木1470番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	2,392,000円／年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		施設内の維持管理面では他事業と連携を図り、管理運営が適切に行われている。短期入所の利用が減少し、事業計画に即し事業を行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		実施期間：平成27年12月 回答者数：57名 アンケート調査を利用者に郵送等により実施。利用者の意見を直接知ることができる。利用者の方の満足度は高く、自由記述でもお礼や感謝の意見等があり良好である。 短期入所については満足度も高いが、一方で「話を聞いてほしい」等の意見を見受けられ、検討を要す。	※1 B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2 B
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	
	収支等	社会福祉法人会計により、適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)		<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。</li> <li>・実施体制、管理運営、財務状況等、仕様書等に沿い健全な経営を行っている。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている</li> </ul>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市ケアハウス明日香苑
所在地	恵那市三郷町佐々良木1470番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	10,192,219円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	サービス向上及び経費の節減に努め、定期的な会議を設け改善等を行っており、施設の目的に沿った自主事業を行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成27年12月 回答者数：14名 入居者アンケート調査を実施。生活の基本的なサービスについては、概ね満足している。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	事業活動収入に対し、事業活動支出がやや上回っているが、概ね社会福祉法人会計により適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・緊急時の対応マニュアルが作成され、連絡体制もでき、定期的に訓練も行っている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	岩村デイサービスセンター
所在地	恵那市岩村町1650番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	1,444,500円／年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	前年度より利用者は増え稼働率は90%を超えており、利用状況は適正な水準にあるといえる。 施設の目的に沿った事業等を行い、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成28年1月 回答者数：31名 利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支予算書に沿い、帳簿等を整え、適切に経理事務を行っている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・アンケート調査の結果から利用者の満足度も高く、利用しやすい施設となっている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	串原デイサービスセンター
所在地	恵那市串原3171番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	1,302,000円／年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	平成27年4月1日から利用定員を15名から10名に変更し稼働率も80%を超え、経営の安定化を図っている。 施設の目的に沿った事業等を行い、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成28年1月 回答者数：21名 利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B
実地調査結果	実施体制 事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営 施設、設備の点検・保守を適切に行っている。	B
	収支等 介護保険、寄附金等からの収入会計により適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>アンケート調査の結果から利用者の満足度も高い。</li> <li>実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市老人福祉センター
所在地	恵那市大井町727番地11
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	3,753,303円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設、備品等を適切に管理し、清掃、衛生管理等も適切である。高齢者の生きがい活動の支援やボランティア団体の活動促進、ふれあい事業やレクリエーション等の実施など、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。施設の設定備や備品等を整備し、利用者が快適に利用できるよう努めた。	※1  A	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成28年1月 回答者数：98名 利用者の満足度も概ね良好であり、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支予算書に沿い、帳簿等を整え、適切に経理事務を行っている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設定備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・利用者へのアンケート調査では、概ね良い評価を得ている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3  A	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市寿限無の里
所在地	恵那市上矢作町723番地1
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,285,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	一人暮らしの高齢者等の閉じこもり防止や介護予防のための交流会や健康体操等を実施し、利用者の満足度は高く、運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成28年1月 回答者数：24名 利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支予算書に沿い、帳簿等を整え、適切に経理事務を行っている。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設備、備品はきちんと適切に管理されている。</li> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・利用者へのアンケート調査では、いい評価を得ている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	市立恵那病院
所在地	恵那市大井町2725番地
指定管理者	公益社団法人 地域医療振興協会
指定期間	平成24年4月1日～平成24年3月31日（20年間）
指定管理料	2,606,860,174円/年（27年度）

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	平成27年度の延べ入院患者数は、50,770人で、1日当たりの入院患者数138.7人。延べ外来患者数は、64,824人で、1日当たりの外来患者数220.5人。時間外・救急患者の受入れ状況は、延べ4,363人で、1日当たりの外来患者数は11.9人であった。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成27年12月7日、8日に来院された外来患者に「満足度アンケート」を実施した。外来患者228名から回答を得た結果、「全体として市立恵那病院に満足しているか？」の問いに、39.6%が「大変満足」、49.7%が「満足」と、約9割の方が「満足」との結果が得られた。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	<p>決算報告書、業務実績報告書での評価については、全体的に大きな問題はなく適正に管理運営されており良好であると判断できる。アンケート結果でも高い満足度を得ており評価できる。但し、不満とされる患者や、投書や電話による苦情もあるため、引き続き職員の資質向上、医師・看護師の確保に努め、きめ細やかな充実した医療の提供を行うことが求められる。</p>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市田園空間ビジターセンター
所在地	恵那市笠置町河合655番地7
指定管理者	笠置町振興会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い管理されているが、収入が少なく運営が困難な状態である。	※1 C	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1 —	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に提出している。	※2
	管理運営	施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。	B
	収支等	適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	施設管理は笠置町振興会により適切に行われているが、財政状況について、振興会及び活性化委員会の会議以外の利用がほとんどなく、自主事業も行っていないため収入が少なく運営が困難な状態であるため、今後検討していく必要がある。	※3 C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市南部農業者トレーニングセンター
所在地	恵那市三郷町野井1355番地3
指定管理者	三郷町野井区
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	トイレの水洗化の意見があったが、概ね良好。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2 B
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	
	収支等 収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は地域に密着した施設として、地域の行事及び会議等に利用されている。 施設管理は野井区によって適切に行われており、総合的に特に問題はない。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	道の駅上矢作ラ・フォーレ福寿の里
所在地	恵那市上矢作町3566番地1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成25年4月1日 ～ 平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	2,165,375円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成27年9月～11月 回答者数：51人 意見等：商品が少ない。トイレがきれいになった。 ほとんどが、「満足」「大いに満足」であった。	※1  B
実地調査結果	実施体制	※2  B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設管理に関して、基本協定に基づき適正な管理運営が行われている。</li> <li>アンケートの結果、施設・職員に関して概ね良好である。</li> </ul>	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	道の駅そばの郷らっせいみさと
所在地	恵那市三郷町佐々良木1461番地1
指定管理者	有限会社らっせいみさと
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,024,750円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成28年3月 回答者数：109人 意見等：そばがおいしいという意見が多かった。そばを購入している方が半数以上であった。昨年同様に駐車場の広さについての意見もあった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適正に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設管理に関し、基本協定に基づいた適正かつ効果的な施設の管理運営が行われている。</li> <li>来場者、売上げが安定しており、集客への努力がうかがえる。</li> </ul>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	道の駅おばあちゃん市・山岡
所在地	恵那市山岡町田代1565番地169
指定管理者	株式会社山岡のおばあちゃん市
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,264,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	定食の種類が色々あり美味しかった、景色が素敵だ、など、満足度は高かった。食事の量が少ない、味が濃いなどの意見もある。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適正に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設管理に関し、基本協定に基づいた適正かつ効果的な施設の管理運営が行われている。</li> <li>来場者、売上げが安定しており、集客への努力がうかがえる。</li> </ul>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	不動の滝農産物直売所
所在地	恵那市中野方町41番地1
指定管理者	農事組合法人なかのほう不動滝やさいの会
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	1,029,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適正に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設管理に関し、基本協定に基づいた適正かつ効果的な施設の管理運営が行われている。</li> <li>来場者、売上げが安定しており、集客への努力がうかがえる。</li> </ul>	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市共同福祉会館
所在地	恵那市長島町正家一丁目5番地13
指定管理者	恵那市まちづくり市民協会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	年額 0円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設（備品）の老朽化による修繕、交換等の課題は有るが管理運営上は特に問題はなく、良好に運営されている。平成27年3月末まで市役所事務室として使用していたため、7月頃までの利用が少なかった。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	11月に利用者アンケートを実施し、62件中44件の回答があった。回答の結果としては、施設の管理状況や手続き方法、職員の対応などいずれも満足度が高く、総合的に9割以上が満足という結果であった。	※1 A
実地調査結果	実施体制 おおむね適正に管理がされている。 課題：緊急時の対応マニュアルの作成	※2
	管理運営 点検等によって異常があった場合、速やかに修繕等の対応を行っている。清掃、衛生管理が適切に行われており良好である。	B
	収支等 帳簿の記入、通帳の管理等適正に行われている。また、予算執行も計画に沿って行われている。	
総合評価 (具体的に)	施設の管理体制、管理状況、提出書類等適切に運営が行われている。また、帳簿等の記入、通帳の管理等経理事務も適正に行われている。今後の利用者増の対策や施設の老朽化への対応が必要である。	※3 A

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	タウンプラザ恵那
所在地	恵那市大井町286番地25
指定管理者	一般社団法人恵那市観光協会
指定期間	平成27年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	8,685,200円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	タウンプラザ恵那1階の「えなてらす」で「5周年記念イベント」を開催したことで、集客・販売増につながった。来訪者は年々増加しており、売り上げも増えている。	※1 A	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	回答者数：6人 意見等：温水便座トイレを設置してはどうかという意見あり。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	年未年始を除く全ての日を開館して対応している	※2
	管理運営	基本協定に基づき、適正に管理運営されている。	B
	収支等	経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設管理に関し、基本協定に基づいた適正かつ効果的な施設の管理運営が行われている。</li> <li>観光物産展「えなてらす」の売り上げが伸びており、これにより来訪者も増えている。</li> <li>新たな観光案内所スペースを設け、観光客により分かりやすく正確な情報提供を行う工夫をしている。</li> </ul>	※3 A	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	岩村まち並みふれあいの館
所在地	恵那市岩村町263番地2
指定管理者	一般社団法人 恵那市観光協会 岩村支部
指定期間	平成25年4月1日 ～ 平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	1,594,000円／年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成28年2月1日～平成28年2月29日 回答者数 23人 内 容 観光地・岩村城下町のまちなかにあるため、利用客の年齢や居住地も幅広く見られた。また周辺の観光地案内等の業務をこなしており、窓口対応の満足度も9割を超えている。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に提出しており、特に問題はない。	※2
	管理運営	施設・設備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。	B
	収支等	経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はなく、財政的にも業務の継続は可能な状態である。 また、恵那市観光協会岩村支部としての強みを活かし、イベントの告知や観光案内において力を発揮している。今後は、これまで培ってきた経験やノウハウを活かし、利益を生み出すような仕組みをつくり、当施設を最大限に活用していただけるよう期待する。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	飯峽会館
所在地	恵那市岩村町飯羽間2601番地3
指定管理者	人格のなき社団飯羽間区財産管理組合
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	年額 455,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況 良好	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 -
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	協定書に従い、報告書等提出されており適切に経理事務も行われて、良好な運営がされている。施設の利用については、地域住民のさまざまな交流や行事の活動の場として活用されている。今後も更に多くの住民に利活用してもらえよう、また、満足してもらえよう、施設の運営、維持管理に務めて頂きたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	ふるさと富田会館
所在地	恵那市岩村町富田1916番地3
指定管理者	富田をよくする会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	年額 571,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況 良好	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 -
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	協定書に従い、報告書等提出されており適切に経理事務も行われて、良好な運営がされている。施設の利用については、地域住民のさまざまな交流や行事の活動の場として活用されている。今後も更に多くの住民に利活用してもらえよう、また、満足してもらえよう、施設の運営、維持管理に務めて頂きたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市岩村町本通り伝統的建造物群保存地区町屋活用施設 (木村邸資料館、工芸の館土佐屋、江戸城下町の館勝川家、いわむら美術の館、旧石橋家住宅、岩村藩鉄砲鍛冶加納家)
所在地	恵那市岩村町329番地1他
指定管理者	一般社団法人 恵那市観光協会岩村支部
指定期間	平成23年4月1日 ~ 平成28年3月31日 (5年間)
指定管理料	年間 9,449,000円

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		基本協定書、仕様書の内容のとおり管理運営されており、また貸し館、展示会等の自主事業も開催されており、運営状況はおおむね良好である。	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		当該施設は日ごろから指定管理者の管理人が苦情対応時の報告を月別に行っており、目立った意見もなくむしろ係員が親しく接していただいたなどの報告を受けている。	※1  B
実地調査結果	実施体制	各施設には管理人が1名ずつ常駐している。5つの施設は休館日が重ならないように運営がされている。5つの施設を統括する人員も1施設に1名配置している。	※2  B
	管理運営	おおむね基本協定書、仕様書の内容のとおり管理運営されている。サービス向上や利用者の増加に向けた取組みが積極的に行なわれるとさらに良い。	
	収支等	適正に予算執行されており、経理事務も適切に行なわれている。	
総合評価 (具体的に)		利用者からの苦情等もなく、全体的に良好に管理運営されています。今年度も木村邸と土佐屋を無料開放したので、来館者数が増加しました。次年度はサービスの向上、入館者のさらなる増加へ向けた取り組みを検討し、収益事業による自主財源の確保に努めてほしい。施設を管理する人には、施設の管理や案内だけではなく、岩村城跡や保存地区を含めた岩村全体、さらに恵那市全体について学習していただき、利用者に満足していただけるよう努めるとともに、緊急時の対応についての研修等も実施し、施設を安全に利用してもらえよう努めてください。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良:優れた管理内容である)      B (良好:仕様書等に概ね沿った管理内容である)
- C (課題含:管理内容に一部課題がある) D (要改善:改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良:すべてB以上でAがある)      B (良好:すべてB以上)
- C (課題含:すべてC以上)                      D (要改善:Dがある)

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	山岡向山会館
所在地	恵那市山岡町原1532番地1
指定管理者	新中田組
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	山岡向山会館の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、新中田組が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、地域に密着した集会施設として、子供会活動、老人会活動、ふれあいサロン、自治会役員会等の会議に利用されている。施設管理は、新中田組によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	ヘルシーハウス山岡
所在地	恵那市山岡町田沢3058番地4
指定管理者	明知鉄道株式会社
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	4,200,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	ヘルシーハウス山岡の施設設備、敷地内の外構及び植栽、備品管理等について、明知鉄道株式会社が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成28年1月～平成28年3月 回答者数：2件 意見等：	※1 B	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に出している。財務状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。	B
	収支等	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	本施設は、農村資源である細寒天と地域農産物の活用を図り、寒天料理の提供、健康講座及び優良食材の商品化のために設置された食の健康拠点施設として、山岡町の観光スポットとなっている。施設管理は、明知鉄道株式会社によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	小里川ダム右岸広場
所在地	恵那市山岡町田代1565番地15
指定管理者	株式会社山岡のおばあちゃん市
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	223,641円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1  B	
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	アンケート未実施	※1  -	
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、清掃業務日誌等の報告書を提出している。	※2
	管理運営	施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適正に行っている。	B
	収支等	経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	本施設は、小里川ダムに隣接する広場として、道の駅山岡おばあちゃん市、日本一の水車等と並び、山岡町の観光スポットとなっている。施設管理は、株式会社山岡のおばあちゃん市によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3  B	

D

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
 C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
 C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	山岡特産品展示施設
所在地	恵那市山岡町上手向1209番地1
指定管理者	株式会社山岡のおばあちゃん市
指定期間	平成23年4月1日 ～ 平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 -
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適正に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	本施設は、特産品を展示販売し、販路拡充を図るとともに、産業の振興を図る施設として、市民から観光客まで広く利用されている。また、運営する「株式会社山岡のおばあちゃん市」は、グループごとに特産品づくりの研究を重ねており、運営から維持管理までを適切に行っている。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	山岡やすらぎの里
所在地	恵那市山岡町馬場山田98番地
指定管理者	やすらぎの里管理組合
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	コテージ石楠花の施設整備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、やすらぎの里管理組合が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施。	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、都市農村交流の推進と、地域の農畜産物の消費の拡大及び農山村文化の伝承を図るため施設として多くは名古屋近郊の都市住民に利用されている。施設管理は、やすらぎの里管理組合によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	山岡花・野菜苗育苗施設
所在地	恵那市山岡町田沢3146番地2
指定管理者	田沢温室苗管理組合
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	1,053,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	山岡花・野菜苗育苗施設の施設設備、敷地内の外構・植栽、備品管理等について、田沢温室苗管理組合が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	アンケート未実施。	※1  —
実地調査結果	実施体制	※2  協定書に従い、各種報告書を市に出している。財務状況についても、業務の継続が可能な状態であるが、より販路を拡大し、自立した運営が出来るよう指導している。
	管理運営	C  施設、設備の点検・保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。
	収支等	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行しているが、新たな販路の拡大等を助言・指導するため、役員との会議を開催している。
総合評価 <small>(具体的に)</small>	本施設は、花及び野菜の生産振興を図り、農地を有効に活用するための施設である。施設管理は、田沢温室苗管理組合によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。収支について役員との会議を重ね指導した。	※3  C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	日本大正村資料館、天久資料館、おもちゃ資料館、大正ロマン館、大正時代館、大正の館、絵画館、ギャラリーみたかや、日本大正村役場、華風庵
所在地	恵那市明智町1860番地7 ほか
指定管理者	公益財団法人日本大正村
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	7,000,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。 自主事業として、おひなまつり、バラまつり、月見の会、掃除に学ぶ会、大正文化祭、クロスカントリー等の恒例事業に加え月に2回の朝市も開催している。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —	
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2
	管理運営	大正村資料館等10施設を適切に維持管理し、快適な施設で観光客を迎え入れている。	B
	収支等	管理者の努力によって施設運営に支障なく執行されている。また、徐々に観光客の増加が見られる。	
総合評価 (具体的に)	年間を通してイベントを実施し、観光客の呼び込み、取り込みに努力している。また、岐阜県の事業を活用し、日本各地より収集した大正時代に関する貴重な資料の整理に努めている。常に情報発信を行い日本大正村開村時のおもてなしの心・奉仕の精神を発揮し、町の発展に貢献していただきたい。観光協会等町内の他の組織とのより一層の協調を望む。おもちゃ資料館及び華風庵の利用が少ないことから今後検討して頂きたい。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市明智回想法センター
所在地	恵那市明智町1142番地1
指定管理者	特定非営利活動法人 シルバー総合研究所
指定期間	平成27年4月1日～平成28年3月31日（1年間）
指定管理料	4,381,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設内の維持管理は環境整備等に努め適切に管理されている。 職員が誰も出勤せず開館できなかった事が1度あった。 自主事業や大正村との連携は実施していない。 市へ提出する書類の期限が守られないことがある。	※1 C	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケートは適切に行われ、利用者の満足度は概ね良好である。 展示方法に関して不満の意見が若干あったので保管方法や入替を行うとよい。 ただし、アンケート結果に対する指定管理者からの反省や改善案の提出はなかった。	※1 C	
実地調査結果	実施体制	非常時のマニュアルや連絡体制、一部の帳簿不備があった。	※2
	管理運営	業務日誌や出納簿に管理者の確認が漏れていた。	D
	収支等	予算内で収まるよう適切に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	利用者・見学者の数が減少しているため、来館者の増を目指す対策が必要である。 出前講座以外には施設管理業務しかしていないので協定書で定めている自主事業や大正村と連携し地域興しの活動を実施する指導が必要。 指定管理料の返還に関する規定がないため指定管理による経費削減効果はほとんどない。	※3 D	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	明智農林水産物処理加工施設おんさい工房
所在地	恵那市明智町880番地1
指定管理者	農事組合法人 おんさい工房
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —	
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2 B
	管理運営	施設の良好な維持管理を行いながら、地域の野菜販売・地元の農産物等加工を実施している。	
	収支等	好評のよもぎ大福に加え、米粉の菓子などの開発に取り組んでいることなどが客に評価され、好評である。	
総合評価 (具体的に)	各種イベントに積極的に参加し、地元農産物生産者とともに明智町のイメージアップに貢献している。今後は観光客の目に触れやすい場所への進出を図り、朝市などの野菜販売にも力を入れ、安定経営を目指すとともに、農業振興に繋がっていただきたい。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市指定文化財旧三宅家
所在地	恵那市明智町1316番地1
指定管理者	公益財団法人 日本大正村
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	2,430,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	恵那市指定文化財であることに配慮した適切な施設の維持管理が行われている。また管理人への操作講習、防火訓練を行い、より適切な施設管理につなげることができた。また、大正村関連施設として、周辺施設と連携した事業が行われ、利用者拡大が図られている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	全体的な満足度も良好でサービスの提供が継続して行われていることが認められる。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	当該施設は、市指定文化財として法令を遵守した管理運営、保存伝承が必要であり、利用者には施設の歴史、文化財としての価値を伝え、学習の場としていただくことが求められる。協定書に沿った適切な運営管理を今後も継続して実施していただきたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	くしはら温泉ささゆりの湯
所在地	恵那市串原3135番地2
指定管理者	有限会社ささゆり
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	8,500,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況 おおむね良好 自主事業 さくらまつり・ささゆりの里まつり・へぼの巣コンテ ストバザー・土雛展示・スタンプラリー他 リピーターはがき通信（偶数月に発送約1000人）	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	・実施期間 平成27年4月～平成28年3月 ・回答者人数 50名 ・意見 お風呂が汚い、サウナの温度が低い等ご意見多数。 露天風呂の開放感や施設の清潔さは好評である。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	おおむね良好	※2
	管理運営	仕様書に沿った運営をしている。10年以上経過し、施設の老朽化により悪い箇所が増えてきている。修繕はリニューアルを控えているが、緊急に対応しなくてはならないものには対応しないと売り上げや、お客の満足度にも大きく影響してしまう。	C
	収支等	3年連続で入館者数が10万人を下回る結果となった。光熱水費や事務用品レストランでの法事等の利用が増加している。施設のメニューも見直しを行っている。	
総合評価 (具体的に)	入館者数は、対前年約3,300人の減。リニューアルを行うことにより、入館者数の増をはかれるような体制を整えて行かなくてはならない。 リピーターの方へは、はがきやフェイスブックによる宣伝に今以上に力を入れ宣伝する必要がある。初めてのお客様に対する印象を大事にするために他の同類施設の見学や接遇研修を行う必要がある。多くの方に来場いただけるよう今まで以上に努力をしなければならぬ。	※3  C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	マレットハウスいっぷく、マレットゴルフ場、グラウンド・ゴルフ場
所在地	恵那市串原3111番地4
指定管理者	有限会社ささゆり
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況 おおむね良好 自主事業 初春、春、夏、秋まつりと季節ごとに1ヶ月イベント マレットゴルフ・グラウンドゴルフ月例大会 ほのぼのグラウンドゴルフ大会他 5/29こんにやくの日、9/4くしまつり等観光協会とタイアップしてイベントの開催している。	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1  —	
実地調査結果	実施体制	※2  おおむね良好	
	管理運営	仕様書に沿った管理運営をしている。マレットゴルフ大会の利用者の声に応じ早めに開店するなど、利用者が使いやすい施設として親しまれている。管理上問題はほとんど無い。野菜直売所への出品も季節により偏りはあるが好評である。	C
	収支等	マレット、グラウンドゴルフの利用者は若干減ってきている。プレイヤーの高齢化も原因であると考えられる。地元の米、トマトについては好評である。 温泉のリニューアルと併せてキャンプ場の整備も行うが、利用料を徴収する仕組みを確保し、収益事業として確立して行かなくてはならない。	
総合評価 (具体的に)	マレット、グラウンドゴルフは常連客が多くなってきており、利用者も固定してきている。気候の状況により利用者が減少した。また、串原地域の日常生活雑貨や調味料などの販売を増やし、串原地域の地元の方が気軽に利用しているが、今後収入増加を考えていく必要がある。オートキャンプ場利用者から協力費を頂きながら営業している。利用者のマナーも良い。 お客様の声を経営に反映していく姿勢が必要である。	※3  C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	串原田舎じまん館
所在地	恵那市串原1270番地1
指定管理者	農事組合法人 くしはら田舎じまんの会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	864,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	自主事業として、主に豆腐の製造・販売を手がける。他にも、地域のイベントにその季節の材料を使った弁当や、朴葉寿司、焼肉のタレの製造・販売も行なう。しかし自主事業による利益はほとんどなく、運営経費は指定管理料に頼っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 C
	管理運営	会員の高齢化が進んでおり、将来的に担い手の確保が課題となる。
	収支等	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。冷却槽の更新等機械類の老朽化が目立っており対策が必要である。 主な取引先からの注文が減り、自主事業のみでは赤字収支になる。現在は人件費を削り、イベント等にも積極的に参加しているが、経済的に自立するためには、定期的・定量的に商品が販売できる取引先を開拓しなければならない。
総合評価 (具体的に)	地元農産物を利用した商品開発、販売に努力している。同種の商品で他の店に安い物があるため売れない。ささゆりの湯が主要な納入先であったが、入館者が大きく減った事により売上げが落ち込んでいる。イベントに積極的に参加し、商品のPRを行っているが、売上げ回復のためには、さらに新規顧客を開拓する必要がある。	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	上矢作地域資源販路拡大施設
所在地	恵那市上矢作町3237番地6
指定管理者	農事組合法人 モンゴル茶屋
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	0円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	特に自主事業等を行っていないが、常連客も多く安定した経営を行っている。	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	5～8月に実施。アンケート数11件 営業時間（曜日）等に満足と不満の両意見があったため、利用者 に対しての情報提供が必要である。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	協定書及び仕様書に沿った内容である。	※2
	管理運営	協定書及び仕様書を遵守した適切な管理を行っている。	B
	収支等	収支とも昨年度と比較して大きな変動もなく、安定した経営を 行っている。	
総合評価 (具体的に)	協定書及び仕様書に従い、管理運営をされており、安定した経営 をしている。利用者の要望に応え、移動販売事業等も継続して 行っており、地域福祉にも貢献している。	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査  
結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	福寿の里モンゴル村
所在地	恵那市上矢作町3587番地1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成25年4月1日 ～ 平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	0円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成27年12月 回答者数：29人 意見等：施設が清潔で快適に利用できた。利用しやすい。職員の対応が良かった。ハイキングコースの維持管理ができていないので残念。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適正に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	・施設管理、運営は適正に行われている。 ・アンケートの結果、施設・職員に関して概ね良好である。	※3 B

A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）

C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）

C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	コテージかわせみ
所在地	恵那市上矢作町漆原99番地1の1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成25年4月1日 ～ 平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	0円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成27年12月 回答者数：16人 意見等：使いやすかった。職員の対応が良かった。バーベキュー場に屋根がほしい。受付場所が遠い。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適正に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	・施設管理、運営は適正に行われている。 ・アンケートの結果、施設・職員に関して概ね良好である。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	福寿の里河川公園
所在地	恵那市上矢作町漆原99番地1の1
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成25年4月1日 ～ 平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	0円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	株式会社道の駅福寿の里の役員、会員によって周囲の美化に努める等、良好な管理がされている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	未実施	※1 -
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適正に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	・コテージかわせみに隣接する公園として、管理運営している。 管理運営経費についても、他の自然交流施設の収益に依存している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	越沢コテージ
所在地	恵那市上矢作町漆原12810番地9
指定管理者	株式会社道の駅福寿の里
指定期間	平成25年4月1日 ～ 平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	0円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成27年12月 回答者数：34人 意見等：手入れが行き届いていてよかった。薪ストーブが良い。 虫が多い。職員の対応が良かった。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を提出している。 財政状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営 施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適正に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	・施設管理、運営は適正に行われている。 ・アンケートの結果、施設・職員に関して概ね良好である。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	明智デイサービスセンター
所在地	恵那市明智町1090番地
指定管理者	社会福祉法人 恵那市社会福祉協議会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
建物管理経費（収入）	2,224,000円／年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		前年度に比べ利用者が減少し稼働率は61%程度で、利用状況は適正とは言い難い。 施設の目的に沿った事業等を行い、利用者の満足度は概ね高い。 運営については、利用状況の改善が必要である。 利用者の減少に伴い、人件費及び委託料に係る経費の削減に努めている。	※1  C
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		実施期間：平成28年1月 回答者数：29名 利用者の満足度も高く、事業計画に沿った適切な事業を行っている。	※1  B
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	施設、設備の点検・保守を適切に行っている。	B
	収支等	介護保険、寄附金等からの収入会計により適正に処理している。	
総合評価 (具体的に)		<ul style="list-style-type: none"> <li>・職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>・アンケート調査の結果から利用者の満足度も高く、利用しやすい施設となっている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努め、改善している法人の努力している姿勢が伺える。</li> <li>・必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> <li>・利用者が減少しているため、改善が必要である。</li> </ul>	※3  C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那西駐車場（自転車駐車場含む）・武並駅自転車駐車場
所在地	大井町296番地10他
指定管理者	株式会社 日本メカトロニクス
指定期間	平成25年4月1日～平成30年3月31日（5年間）
指定管理料	利用料金制

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	・平成25年度、料金改正を行い、自動車一時間単価1時間超80円/30分→1時間超3時間まで50円/30分、3時間超60円/30分、原付等125cc超の無料化等に改正。 ・収容台数 自動車190台（うち定期利用可能枠120台）、原付等125cc以下65台（60台）、原付等125cc超4台（2台）、自転車362台 利用実績：平成26年度 102,442台（普通自動車） 平成27年度 90,370台（普通自動車） 料金収入：平成26年度 31,288千円 平成27年度 33,259千円	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成28年2月17日～2月21日 回答者数：34人 施設の清潔さは、満足(大変満足もしくはほぼ満足)と答えた方が88%であった。職員の対応については、満足(大変満足もしくはほぼ満足)と答えた方が88%であった。 駐車料金については、満足(大変満足もしくはほぼ満足)が56%、どちらともいえないが35%、やや不満と答えた方が9%であった。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	実施体制上、特に問題はない	※2
	管理運営	管理運営上、特に問題はない。 さらなる接客サービスの向上が望まれる。	B
	収支等	経費については、指定管理上必要最小限の経費で運営している。 平成27年度料金収入 対前年比 106%	
総合評価 (具体的に)	恵那西駐車場については「利用(売上)の向上」「採算性の向上(コスト削減)」「利用サービスの向上」という課題を運営上掲げて指定管理を行っている。 また武並駅自転車駐車場については、清掃活動を中心に行っており、適切に管理されている。	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良：優れた管理内容である)
- B (良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である)
- C (課題含：管理内容に一部課題がある)
- D (要改善：改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良：すべてB以上でAがある)
- B (良好：すべてB以上)
- C (課題含：すべてC以上)
- D (要改善：Dがある)

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	岩村駅前自転車駐車場・山岡駅前自転車駐車場・花白駅前自転車駐車場
所在地	岩村町2360番地6、山岡町3070番地22、山岡町995番地5
指定管理者	明知鉄道株式会社
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	63,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>週1回施設内の清掃活動を適切に行っており、管理運営上は特に問題ない。</li> <li>放置自転車等利用者に対する管理も適切に行われている。</li> </ul>	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —	
実地調査結果	実施体制	特に問題はない	※2
	管理運営	明知鉄道の職員が週1回清掃活動を行う。	B
	収支等	収支上特に問題ない。	
総合評価 (具体的に)	清掃活動中心の指定管理業務となっているが、特にトラブルもなく、適正に管理されている。施設の老朽化に伴い修繕も必要となる。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	奥矢作レクリエーションセンター
所在地	恵那市串原1149番地2
指定管理者	特定非営利活動法人奥矢作森林塾
指定期間	平成24年4月1日～平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	3,085,714円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>		<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の運営状況 おおむね良好</li> <li>自主事業 森林フェスティバルへ協賛 870人集客 (矢作水源フォレストランド協議会主催) 炭焼き体験、グリーンツーリズム 間伐研修会、山林健康診断、リフォーム塾</li> </ul>	※1  B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>		<ul style="list-style-type: none"> <li>実施期間 平成27年4月～平成28年3月</li> <li>回答者数 66人</li> <li>意見 満足が多かった。 夜、トイレまでが暗く怖かった。 施設はとてきれいで良かった。 施設の備品が古く、効きが良くない。</li> </ul>	※1  C
実地調査結果	実施体制	おおむね良好	※2
	管理運営	体育館の電球の球切れが多いため夜間の利用に支障をきたしている。施設が老朽化しており、所々で修繕が必要となっており、軽微な修繕に対しては、補修をしている。	C
	収支等	細かな修繕が重なったこと等により赤字となった。利用予約が無くても夜間管理人を置いていたことにより光熱水費が増になったと考え26年度から改善した。光熱水費の高騰もあり、利用料金の見直しを、今後検討していく必要がある。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>		<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者は、新たな自主事業を考えており収入、集客共に増を期待する。施設管理は、掃除が隅々まで行き届いている。</li> <li>基本協定書第4章第18条5項の備品修繕1件10万円以上について協定書どおり市が対応して行かなくてはならない。</li> <li>事業の案内をダイレクトメールやホームページで行うことによりリピーターが増えており、恵那市及び串原地域を大いにPRして頂いていると考える。</li> <li>くしはら温泉ささゆりの湯への入場者増に繋がるような連携を(有) ささゆりできると良い。</li> </ul>	※3  C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良：優れた管理内容である)      B (良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である)  
C (課題含：管理内容に一部課題がある)      D (要改善：改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良：すべてB以上でAがある)      B (良好：すべてB以上)  
C (課題含：すべてC以上)      D (要改善：Dがある)

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	まきがね体育施設 (まきがね公園・まきがね西グラウンド・まきがね西体育館)
所在地	恵那市長島町中野1269番地389他
指定管理者	公益財団法人 恵那市体育連盟
指定期間	平成24年4月1日 ~ 平成29年3月31日 (5年間)
指定管理料	40,303,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	職員が公園管理運営士の資格を取得し、公園の円滑効果的な管理を行っており、施設の運営状況は良好である。軽微な修繕、作業は職員にて対応している。 利用料金収入が、前年度対比で、約316千円増収となった。山岡海洋センター、明智海洋センター、上矢作プール、弓道場施設を一体化した管理、予算執行により経費縮減に努め、利用者へ還元することを実施してきた。 自主事業は、プチ講習と名づけた健康体操指導など各種目を毎週金曜日に行っている。また、様々な年齢の方が参加できるような教室開催、託児ボランティア付教室のPRを行い利用者増に務めた。	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成27年6月20日～平成28年2月20日 回答者数：42人 意見：トイレを洋式にしてほしい。野球場に電光掲示板を設置してほしい。西グラウンドベンチ付近に散水栓の設置。西グラウンドの水はけが悪い。テニスコートに雷雨や熱中症の時に待避する所の設置。テニスコート近くに駐車場か乗降場がほしい。	※1  B	
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 施設の管理運営に必要な資格の更新を忘れず行い、より一層の資質の向上に努力されたい。 体連のホームページを教室、イベント開催情報の更新を行い、情報提供に努めている。	※2  B
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。軽微な修繕や作業は職員にて対応。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	各施設とも平日夜間、土日休日はほぼ空きの無い状況の利用がある。建物の老朽化、利用団体の増加の中で、課題や要望が増えている。施設・器具等の整備及び整理整頓に努め、利用者が安全・安心に利用していただける環境整備に努めること。また、職員が公園管理運営士の資格を取得し、より効果的な公園管理が期待される。	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A (優良：優れた管理内容である)
- B (良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である)
- C (課題含：管理内容に一部課題がある)
- D (要改善：改善の必要な管理内容である)

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A (優良：すべてB以上でAがある)
- B (良好：すべてB以上)
- C (課題含：すべてC以上)
- D (要改善：Dがある)

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市養護老人ホーム恵光園
所在地	恵那市恵那市大井町2716番地166
指定管理者	社会福祉法人 恵和会
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	102,676,940円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		<ul style="list-style-type: none"> <li>施設内の維持管理面では、常に環境整備等に努め点検を行い速やかに購入、修繕を行うなど適切に管理されている。</li> <li>経費の節減に努め、運営状況は健全である。</li> <li>入所者の立場にたち課題解決を行い、サービスの向上に努めている。</li> <li>短期入所においては、緊急の事案についても柔軟に対応し、市民の利便性を図っている。</li> </ul>	※1  A
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		実施期間：平成27年12月 回答者数：38名 入所者満足度調査、嗜好調及び第三者による聞き取り調査を実施。施設管理、職員の対応、生活状況等の設問に対し、概ね満足度は高い。また、一人一人の嗜好を調査し、対応についても十分配慮されている。	※1  A
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2  A
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	
	収支等	<ul style="list-style-type: none"> <li>社会福祉法人会計により、適正に処理している。</li> <li>人件費を抑え適正な範囲で経費節減に努め、収益を上げている。</li> </ul>	
総合評価 (具体的に)		<ul style="list-style-type: none"> <li>法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>職員研修を定期的に行い、資質の向上を図っている。</li> <li>実施体制、管理運営、収支等、常にサービス向上に努めている。</li> <li>必要な資格・経験等を有する職員が配置され、適正な人事管理がなされている。</li> <li>養護老人ホームの目的を十分に理解し、利用者へのサービスを提供し、また施設設備等を適切に管理、経営上も問題なく、大変優れた運営を行っている。</li> </ul>	※3  A

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
 C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
 C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	山岡健康増進センター
所在地	恵那市山岡町上手向1207番地1
指定管理者	特定非営利活動法人 まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	24,686,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>(施設の運営状況、自主事業等)</small>	法令、条例等を遵守し、施設利用者の安全管理に努めるとともに、設置目的である市民の健康、福祉の一層の増進を図るため、運動浴槽、トレーニング機器を活用し各種健康教室等実施している。また、介護保険対象者運動体験等自主事業も積極的に実施している。	※1 B
利用者アンケート結果 <small>(実施期間、回答者数、意見等)</small>	実施期間 平成28年1月 回答者数 153名（男32名・女121名） アンケート結果として職員の対応の満足度98.7%、施設を利用した全般的な満足度100%の回答があり、利用者は満足との結果となっている。	※1 B
実地調査結果	実施体制 法令等により必要な点検・報告、事業計画に即した人員配置・研修等実施されている。また、事故、災害等に備えマニュアルも整備され、定期的に訓練等も実施されている。市の広報誌、ホームページでの事業の開催案内等積極的に情報提供も行われており、業務日誌等も適切に整備、保管されている。	※2
	管理運営 設備の点検・保守は適切に行われており、事故防止、安全確保に努め、衛生管理、清掃も行われている。 事業計画に沿った運営がされており、自主事業も計画的に行い利用者の増加に努めるとともにサービスの向上に努めている。	B
	収支等 特定非営利法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、予算も範囲内で適正に執行されている。	
総合評価 <small>(具体的に)</small>	指定管理者として法令を遵守し、施設管理も適切に行い、利用者の安全管理に努めている。また、市民の健康増進を図るため運動浴槽、トレーニング機器を活用し各種健康教室等開催するとともに、利用促進も積極的に行っており、施設利用に対する評価（満足度）も100%となっており、概ね良好に運営されている。  ・利用者 平成23年度22,114人 平成24年度25,622人 平成25年度25,590人 平成26年度23,399人 平成27年度26,447人	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	岩邑いきがい会館
所在地	恵那市岩村町字若宮765番地1
指定管理者	公益社団法人 恵那市シルバー人材センター
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	640,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設内の維持管理面では、環境整備等に努め適切に管理されている。また、サービスの向上及び経費の節減に努めている。年々利用者が減っており、新たな利用者の開拓が必要である。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成28年3月 回答者数：45名 利用者の満足度は、概ね良好である。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	事業計画に即し、適切な体制が講じられている。	※2
	管理運営	事業計画に即し、施設目的に沿って適切に事業を行っている。	B
	収支等	収支予算書に沿い、帳簿等を整え、適切に経理事務を行っている。一部帳簿の整理方法については、改善が必要である。	
総合評価 (具体的に)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・法令等が遵守され、適切な管理運営が行われている。</li> <li>・施設の設備、備品はきちんと管理され、適切な修繕等が行われている。</li> <li>・実施体制、管理運営、収支等、サービス向上に努めている。</li> <li>・年々利用者が減っていることから、新たな利用者を開拓し利用者数の増を目指すなど課題がある。</li> </ul>	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	山岡地区体育施設 (山岡B&G海洋センター・山岡グラウンド・山岡テニスコート・山岡マレットゴルフ場)
所在地	恵那市山岡町下手向33番地1他
指定管理者	公益財団法人 恵那市体育連盟
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	13,974,000円

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		施設の運営状況は、概ね良好であり、施設のバリアフリー化など大規模改修を行った。 窓口での接遇、施設の清掃管理については改善が見受けられる。 自主事業は、海洋センターでの水泳教室・ソフトテニス教室を実施。	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		実施期間：平成27年6月20日～平成28年2月20日 回答者数：71件 意見：武道館にストーブを設置してほしい。駐車場を増やしてほしい。更衣室がきれいになって使い易かった。夏休み時に、プールに子ども用の滑り台がほしい。プールを9月末まで、営業してほしい。プール教室を毎年実施いただき、助かっています。	※1  B
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 マレットゴルフ場のみ地元のクラブに管理委託をしている。 施設の管理運営に必要な資格の更新を忘れず行い、より一層の資質の向上に努力されたい。	※2  B
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)		B&G海洋センターの管理運営には、B&G財団の定める資格の取得と更新を行うこと。 水泳教室は大変好評であるが、様々な方が参加できるような教室開催など取り組みが必要。 B&G海洋センター窓口における接客応対、施設管理状態について改善が見受けられ、利用者からも好評である。 施設の経年劣化がありますが、施設管理、美化に努めていただいた。 今後も引き続き安全管理にはより一層注意し、安全に利用できる環境を作るよう、努めてください。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	山岡森林伝統文化体験交流施設、山岡ネイチャーセンター、イワクラ公園
所在地	恵那市山岡町田沢3153番地、3145番地1
指定管理者	特定非営利活動法人 まちづくり山岡
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日（5年間）
指定管理料	1,610,280円/年（消費税含む）

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		山岡森林伝統文化体験交流施設、山岡ネイチャーセンター、イワクラ公園の施設設備、敷地内の外構及び植栽、備品管理等について、特定非営利活動法人 まちづくり山岡が運営、清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 A
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		バーベキュー施設等の利用者にアンケート実施。	※1 B
実地調査結果	実施体制	協定書に従い、各種報告書を市に出している。財務状況についても、業務の継続が可能な状態である。	※2 A
	管理運営	施設、設備の点検・保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。	
	収支等	収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)		本施設は、森林資源や文化をテーマにした体験プログラムの提供及び市特有の里山文化やイワクラの拠点施設として、また、豊富な自然を紹介し自然とのふれあいの場の提供や自然保護活動の拠点施設として、町内の観光スポットとなっている。施設管理は、特定非営利活動法人 まちづくり山岡によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 A

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	しでこぶしの里 悠楽館
所在地	恵那市飯地町516番地4
指定管理者	沖の洞改良組合
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	119,844円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	悠楽館の施設設備、敷地内の外構・植栽、管理備品等について、沖の洞改良組合が清掃、衛生管理を適切に行っている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	概ね良好。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	本施設は、地域に密着した集会施設として、子供会活動、お祭り等の地域行事、農事改良組合会議等に利用されている。施設管理は、沖の洞改良組合によって適切に行われており、管理協定に基づいて各種報告書を市へ提出している。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市岩村地域特産物直売所
所在地	恵那市岩村町飯羽間3689番地181
指定管理者	有限会社岩村町地域特産物直売所
指定期間	平成26年4月1日 ～ 平成28年3月31日（2年間）
指定管理料	662,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	指定管理者仕様書に従い、問題なく運営されている。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間 平成28年1月11日～平成28年2月29日 回答者数 43人 意見等 各項目の満足度は概ね9割を越えている。店員の対応には定評があり、リピーターの確保につながっている。	※1 B
実地調査結果	実施体制 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。 財政状況に若干問題があるが、業務の継続は可能な状態である。	※2
	管理運営 施設・設備の点検、保守、清掃、衛生管理を適切に行っている。 利用者数、稼働率は良好な状態である。	B
	収支等 経理事務も適切に行われているため良好である。	
総合評価 (具体的に)	総合的に特に問題はなく、財政状況についても業務の継続は可能な状態である。 経営努力の一環として、店内で使用する業務用機器の見直しを行い、年間経費を節減するなど、自主的に健全な運営を心がけている点が評価できる。また利用者アンケートの結果として、自主事業である食堂で定評のある五平餅や、低価格のランチをもっとアピールすべきといった意見が寄せられたので、今後の運営に活かすべく、指導していきたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	明智地区体育施設（明智B&G海洋センター・明智グラウンド・明智武道館）
所在地	恵那市明智町1138番地1他
指定管理者	公益財団法人 恵那市体育連盟
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	12,643,000円

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>		施設の運営状況は、概ね良好である。 管理運営委託をおこなっているあけちクラブの自主事業、ジャズダンス教室、ジュニア水泳教室、各種スポーツ大会を支援している。 管理施設全体で約800名の利用者減となった。利用料金収入は9千円の増額となった。	※1  B
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>		実施期間：平成27年6月20日～平成28年2月20日 回答者数：40件 意見：貸出しのボールを増やしてほしい。プールの水がきれい。泳げない子どものために浅い場所がほしい。	※1  B
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 明智クラブへ管理委託をしている。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>		B&G海洋センターの管理運営には、B&G財団の定める資格の取得と更新を行うこと。 各種スポーツ大会を支援することで、地元のニーズに沿った施設運営を行っており、今後も地元スポーツクラブやその他関係団体と連携し、多様な事業を展開していただきたい。 施設の経年劣化がありますが、施設管理、美化に努めていただいた。 今後も引き続き安全管理にはより一層注意し、安全に利用できる環境を作るよう、努めてください。	※3  B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	上矢作プール
所在地	恵那市上矢作町1827番地1
指定管理者	公益財団法人 恵那市体育連盟
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	2,961,000円

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		施設の運営状況は、良好である。 地元のスポーツクラブ、福寿の里スポーツクラブのが水泳教室を支援。 昨年度に比べ174名の利用者数減少。	※1  B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		実施期間：平成27年7月25日～平成27年8月30日 回答者数：4人 意見：シャワーが温水になるといい。温水器の設置。	※1  B
実地調査結果	実施体制	法令、条例、協定書、仕様書及び事業計画に沿った運営がされており概ね良好である。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。プールオープンにあたり、救難救助訓練を実施している。 学校プールとしての性質を兼ねているため、効率的な運営を心がけている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)		臨時職員の資質向上に努め、必要な知識、技能等を取得出るようマニュアルを作成、配布し指導している。 建設から15年経過しているが、職員ができる限り整備点検を実施しており、不良箇所の早期発見に努めている。 引き続き安全・安心な施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。 利用者が減っているため、幼児用エリアもあるので幼児などの利用者増の工夫をしてください。	※3  B

A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	弓道場（山岡・明智・串原・上矢作）
所在地	恵那市山岡町下手向1636番地1他
指定管理者	公益財団法人 恵那市体育連盟
指定期間	平成24年4月1日 ～ 平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	560,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	施設の運営状況は、概ね良好である。 自主事業は、弓道教室・大会を開催しており、一部弓道場では部員募集、教室開催ポスターを掲示し普及に努めている。	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	実施期間：平成27年6月20日～平成28年2月20日 回答者数：56人 意見：屋根の修繕（明智・山岡）。シャッターの修繕。雨樋、ドアの修繕。周囲の木の伐採。除草剤の散布。弓道場の統合による予算の切り詰めは、活動の推進の妨げになるのでやらないでほしい。利用時間の延長。トイレの洋式化。	※1 B	
実地調査結果	実施体制	施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。 各地区弓道部へ管理委託をしている。 体連のホームページにアップし、施設の情報提供に努めること。	※2
	管理運営	軽微な修繕や作業は連盟で行っているが、施設・設備の安全管理が適切に行われ、概ね良好である。また、定期的に施設の点検を行い事故防止に努めている。	B
	収支等	会計士の指導の下法令規則を遵守し適正に処理されている。	
総合評価 (具体的に)	安全・安心できる施設運営に努め、利用者の利便を考慮してください。 各施設の老朽化が進んでいるため、施設管理には特に気を配り、早めの対応、報告を心がけてください。 引き続き年1, 2回弓道連盟と調整会議を行い施設利用状況の把握、情報共有に努めてください。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	城ヶ丘こども園
所在地	恵那市大井町848番地1
指定管理者	学校法人 荻須学園
指定期間	平成27年4月1日 ～ 平成32年3月31日（5年間）
指定管理料	124,017,947円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1 A
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1 A
実地調査結果	実施体制	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※2 A
	管理運営	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	
	収支等	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	
総合評価 (具体的に)		別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※3 A

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

岐阜県社協福祉サービス第三者評価事業

評 価 書

(城ヶ丘こども園)

(厚生労働省「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン（保育所版）」、「福祉サービス内容評価基準ガイドライン（保育所版）」及び「岐阜県福祉サービス第三者評価基準」準拠)

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会



## 岐阜県福祉サービス第三者評価事業評価結果表

### ①第三者評価機関名

社会福祉法人 岐阜県社会福祉協議会
-------------------

### ②事業者情報

名 称： 城ヶ丘こども園	種別： 保育所
代表者氏名： 戸松 美和子（園長）	定員（利用人数）： 180 名
所 在 地： 恵那市大井町848-1	TEL 0573-25-2639

### ③総 評

<p>◇特に評価の高い点</p> <p>江戸日本橋より数えて46番目の宿場で、当時9番目に盛況だった大井宿本陣に隣接する城ヶ丘こども園は、150名を超える園児たちの次世代の息吹を感じるこども園である。</p> <p>恵那市の中心部であるが、環境に恵まれ近隣の方達に花や野菜、小動物を見せてもらい触れ合う機会が毎日のようにある。散歩や行事等で見つけてきた草花を保育室に飾り、図鑑で調べる等、物的環境に恵まれている。図書館の先生による読み聞かせやALT活動を毎月実施してもらうなど人的環境にも恵まれている。</p> <p>理念に「自然・地域」「生きる力の基礎」「個の尊重・豊かな心・人とのつながり」「家庭の支援」を柱として明文化されている。また、理念や基本方針は、保育課程や指導計画等で明示されており、職員へは職員会や施設内研修で周知されている。</p> <p>「保育日誌」で保護者意見を積極的に把握している。意見箱の設置とともに、今年度から苦情に適切に対応するため「苦情申し出窓口」を設置して利用者にも周知しており、利用者から意見が寄せられた場合にも、迅速に対応できる体制にあることが伺われる。</p> <p>アレルギー疾患や慢性疾患等をもつ園児への対応として、必ず主治医による診断書を提出してもらったうえで、保護者、担任、調理師、看護師、施設長が面談を行い、除去食等を提供している。また、全職員に一覧表で表示し、職員会で確認する等のいろいろな方法により、安全を重視した個別対応ができるようにしている。</p> <p>0歳児から5歳児までの異年齢の交流も含めて人と人との関わりの中で育つ子どもの心、自分や友だちの大切さ（命・からだ・気持ち）に気づけるようになってほしいという思いを持って活動を計画されている。特に今年度は週1日以上異年齢活動の日を設けられ、小さい子に優しくしたり大きい子に憧れ真似てみようとする姿や言葉への興味にも繋げられるよう取り組まれている。</p> <p>訪問調査時には、職員だけでなく、園児からの自然な挨拶が行われており、とても雰囲気の良いこども園であった。</p>
--

◇改善を求められる点

今回の保護者アンケート結果によると、理念や基本方針、事業計画についての保護者の理解が十分ではなかったと見受けられた。保護者への周知や説明の方法について検討されたい。

保育室の環境としての色彩や音、家具や遊具の素材・配置等に工夫し、園児自らが自由に遊びに取り組めるようなアイデアを生かした部屋飾りを検討されたい。

園児が遊びの中で自分自身の興味・関心に応じて自由に歌ったり踊ったり、楽器を触って楽しむような工夫の見直しをされたい。

④第三者評価結果に対する事業者のコメント

福祉サービス第三者評価事業評価一覧表(城ヶ丘保育園)

番号	分類	評価項目	平成27年度 基本評価 H28.3.17	平成28年度 継続評価	平成29年度 継続評価	平成30年度 継続評価
1	福祉サービスの基本方針と組織	I-1(1)① 理念が明文化されている。	A			
2		I-1(1)② 理念に基づく基本方針が明文化されている。	A			
3		I-1(2)① 理念や基本方針が職員に周知されている。	A			
4		I-1(2)② 理念や基本方針が利用者等に周知されている。	C			
5		I-2(1)① 中・長期計画が策定されている。	-			
6		I-2(1)② 中・長期計画を踏まえた事業計画が策定されている。	-			
7		I-2(2)① 事業計画の策定が組織的に行われている。	B			
8		I-2(2)② 事業計画が職員に周知されている。	A			
9		I-2(2)③ 事業計画が利用者等に周知されている。	C			
10		I-3(1)① 管理者自らの役割	A			
11		I-3(1)② 遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っている。	B			
12		I-3(2)① 質の向上に意欲を持ちその取り組みに指導力を発揮している。	A			
13		I-3(2)② 経営や業務の効率化と改善に向けた取り組みに指導力を発揮している。	-			
14		組織の運営管理	II-1(1)① 事業経営をとりまく環境が的確に把握されている。	-		
15	II-1(1)② 経営状況を分析して改善すべき課題を発見する取組を行っている。		-			
16	II-1(1)③ 外部監査が実施されている。		-			
17	II-2(1)① 必要な人材に関する具体的なプランが確立している。		-			
18	II-2(1)② 人事考課が客観的な基準に基づいて行われている。		B			
19	II-2(2)① 職員の就業状況や意向を把握し必要があれば改善する仕組みが構築されている。		B			
20	II-2(2)② 福利厚生事業に積極的に取り組んでいる。		A			
21	II-2(3)① 職員の教育・研修に関する基本姿勢が明示されている。		B			
22	II-2(3)② 個別の職員に対して組織としての教育・研修計画が策定され、計画に基づいて具体的な取り組みが十分に行われている。		B			
23	II-2(3)③ 定期的に個別の教育・研修計画の評価・見直しを行っている。		A			
24	II-2(4)① 実習生の受け入れに対する基本的な姿勢を明確にし体制を整備している。		B			
25	II-3(1)① 緊急時(事故、感染症の発生時等)の対応など利用者の安全確保のための体制が整備されてい		A			
26	II-3(1)② 災害時に対する利用者の安全確保のための取組を行っている。		A			
27	II-3(1)③ 利用者の安全確保のためにリスクを把握し対策を実行している。		A			
28	II-4(1)① 利用者地域とのかかわりを大切にしている。		A			
29	II-4(1)② 事業所が有する機能を地域に還元している。		A			
30	II-4(1)③ ボランティアの受け入れに対する基本姿勢を明確にし体制を確立している。		A			
31	II-4(2)① 必要な社会資源を明確にしている。		A			
32	II-4(2)② 関係機関等との連携が適切に行われている。		A			
33	II-4(3)① 地域の福祉ニーズを把握している。		A			
34	II-4(3)② 地域の福祉ニーズに基づく事業・活動が行われている。	A				
35	適切な福祉サービスの実施	III-1(1)① 利用者を尊重したサービス提供について共通の理解をもつための取組を行っている。	A			
36		III-1(1)② 利用者のプライバシー保護に関する規程・マニュアル等を整備している。	A			
37		III-1(2)① 利用者満足の向上を意図した仕組みを整備し、取組を行っている。	A			
38		III-1(3)① 利用者が相談や意見を述べやすい環境を整備している。	A			
39		III-1(3)② 苦情解決の仕組みが確立され十分に周知・機能している。	A			
40		III-1(3)③ 利用者からの意見等に対して迅速に対応している。	A			
41		III-2(1)① サービス内容について定期的に評価を行う体制を整備している。	A			
42		III-2(1)② 評価の結果に基づき組織として取り組むべき課題を明確にしている。	B			
43		III-2(2)① 提供するサービスについて標準的な実施方法が文書化されサービスが提供されている。	A			
44		III-2(2)② 標準的な実施方法について見直しをする仕組みが確立している。	A			
45		III-2(3)① 利用者に関するサービス実施状況の記録が適切に行われている。	A			
46		III-2(3)② 利用者に関する記録の管理体制が確立している。	A			
47		III-2(3)③ 利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している。	A			
48		III-3(1)① 利用希望者に対してサービスの選択に必要な情報を提供している。	A			
49		III-3(1)② サービスの開始にあたり、利用者等に説明し同意を得ている。	A			
50		III-3(2)① 事業所の変更や家庭への移行などにあたりサービスの継続性に配慮した対応を行っている。	A			
51		III-4(1)① 定められた手順に従ってアセスメントを行っている。	A			
52		III-4(2)① サービス実施計画を適切に策定している。	A			
53		III-4(2)② 定期的にサービス実施計画の評価・見直しを行っている。	A			
54	保育所保育の基本	IV-1(1) 保育所の保育の方針や目標に基づき、発達過程を踏まえ、子どもの心身の発達や家庭及び地域の実態に即した保育課程を編成している。	A			
55		IV-1(2) 乳児保育のための適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	A			
56		IV-1(3) 1・2歳児の保育において養護と教育の一体的展開がされるような適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	A			
57		IV-1(4) 3歳以上児の保育において養護と教育の一体的展開がされるような適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	A			
58		IV-1(5) 小学校との連携や就学を見通した計画に基づいて、保育の内容や方法、保護者とのかかわりに配慮されている。	A			
59		IV-2(1) 生活にふさわしい場として、子どもが心地よく過ごすことのできるような人的・物的環境が整備されている。	B			
60		IV-2(2) 子どもが基本的な生活習慣を身につけ、積極的に身体的な活動ができるような環境が整備されて	A			
61		IV-2(3) 子どもが主体的に活動し、様々な人間関係や友だちとの協同的な体験ができるような人的・物的環境が整備されている。	A			
62		IV-2(4) 子どもが主体的に身近な自然や社会とかわるような人的・物的環境が整備されている。	A			
63		IV-2(5) 子どもが言葉豊かな言語環境に触れたり、様々な表現活動が自由に体験できるような人的・物的環境が整備されている。	B			
64		IV-3(1) 保育士等が主体的に自己評価に取り組み、保育の改善が図られている。	A			
65	子どもの生活と発達	V-1(1) 子ども一人ひとりを受容し、理解を深めて働きかけや援助が行われている。	A			
66		V-1(2) 障害のある子どもが安心して生活できる保育環境が整備され、保育の内容や方法に配慮がみら	A			
67		V-1(3) 長時間にわたる保育のための環境が整備され、保育の内容や方法に配慮が見られる。	A			
68		V-2(1) 子どもの健康管理は、子ども一人ひとりの健康状態に応じて実施している。	A			
69		V-2(2) 食事を楽しむことができる工夫をしている。	A			
70		V-2(3) 乳幼児にふさわしい食生活が展開されるよう、食事について見直しや改善をしている。	A			
71		V-2(4) 健康診断・歯科健診の結果について、保護者や職員に伝達し、それを保育に反映させている。	A			
72		V-3(1) アレルギー疾患、慢性疾患等をもつ子どもに対し、主治医からの指示を得て、適切な対応を	A			
73		V-3(2) 調理場、水周りなどの衛生管理が適切に実施され、食中毒等の発生時に対応できるような体制が整備されている。	A			
74	保護者に対する支援	VI-1(1) 子どもの食生活を充実させるために、家庭と連携している。	A			
75		VI-1(2) 家庭と子どもの保育が密接に関連した保護者支援を行っている。	A			
76		VI-1(3) 子どもの発達や育児などについて、懇談会などの話し合いの場に加えて、保護者と共通理解を得るための機会を設けている。	A			
77		VI-1(4) 虐待に対応できる保育所内の体制の下、不適切な養育や虐待を受けていると疑われる子どもの早期発見及び虐待の予防に努めている。	A			
78	個別サービス着眼点	VII-1(1) 外部からの侵入に対する対応策がとられている。	A			
79		VII-2(1) 保護者の保育参加を促すような工夫をしている。	A			
80		VII-2(2) 保護者会組織への活動の援助や意見交換を行っている。	A			
81		VII-3(1) 保育所・幼稚園・小学校との連携した取組を行っている。	A			

A	62	0	0	0
B	10	0	0	0
C	2	0	0	0
	74	0	0	0

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	串原体験道場創手味亭
所在地	恵那市串原1262番地1
指定管理者	特定非営利活動法人奥矢作森林塾
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	514,285円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 <small>（施設の運営状況、自主事業等）</small>	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の運営状況 おおむね良好</li> <li>自主事業 郷土料理の開発、特産品新商品開発（シフォンケーキ、パン等）、ジビエ料理の開発、郷土館との連携</li> <li>料理教室等</li> </ul>	※1  B	
利用者アンケート結果 <small>（実施期間、回答者数、意見等）</small>	<ul style="list-style-type: none"> <li>実施期間 平成27年4月～平成28年3月</li> <li>回答者数 29人</li> <li>意見 お客様の満足度は高い。年配の方が丁寧に教えてくれた。講師の説明が分かりやすかった。違った体験をしたい（ロクロを回すようなこと）。</li> </ul>	※1  B	
実地調査結果	実施体制	おおむね良好	※2
	管理運営	奥矢作レクリエーションセンターや郷土館と連携し利用者の増を考えている。	C
	収支等	年々利用者が減っており若干の赤字となっている。	
総合評価 <small>（具体的に）</small>	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理料と利用料でおおむね運営できている。</li> <li>レクリエーションセンターと連携して、宿泊者に体験してもらえるよう企画する必要がある。</li> <li>くしはら温泉ささゆりの湯への入場者増に繋がるよう（有）ささゆりと連携できると良い。</li> <li>今までとは違う体験ができる企画を考えなくてはならない。</li> <li>らっせいみさと等の体験できる施設の見学や研修をして他の施設の運営状況を知ることも大切だと思う。</li> </ul>	※3  C	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	長島こども園
所在地	恵那市長島町中野456番地1
指定管理者	学校法人 恵峰学園
指定期間	平成24年4月1日～平成29年3月31日（5年間）
指定管理料	78,430,630円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1 A
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 A
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※3 A

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

平成25年度

岐阜県社協福祉サービス第三者評価事業

# 評 価 書

## (恵那市長島保育園)

(厚生労働省「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン（保育所版）」、「福祉サービス内容評価基準ガイドライン（保育所版）」及び「岐阜県福祉サービス第三者評価基準」準拠)

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会

## 岐阜県福祉サービス第三者評価事業評価結果表

### ① 第三者評価機関名

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会
------------------

### ② 事業者情報

名 称：恵那市長島保育園	種別：保育所
代表者氏名：園長 里見 みゆき	定員（利用人数）： 90名
所 在 地：恵那市長島町中野456番地1	
TEL (0573) 25-2720	

### ③ 総 評

<p>◇特に評価の高い点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長島保育園は、恵那市の中心部にあり、市文化センターと長島小学校の間に位置している。限られた空間の中で小学校との連携が活かされ、うさぎ等の動物や学林公園のスギやヒノキといった樹木に触れる等、年間を通して季節を肌で感ずる保育が実施されている。</li> <li>・代替保育士が確保されており、職員の急な休み等でも子どもたちへ安定した保育が提供できる体制が整っている。また、職員の就業状況や意向に応えた勤務表がつくられており、働きやすい環境にある。</li> <li>・保護者へ行事実施時にアンケートを実施したり保護者懇談会から丁寧に利用者の意向を把握し、保育に活かす努力をしている。</li> </ul>
<p>◇改善を求められる点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・長島保育園は市内で2番目に指定管理制度へ移行し、平成24年度から学校法人が園を運営している。評価実施年度は、指定管理を受けて2年目であり、理念の周知や理念に基づく園の方向性などに不明確な部分がみられた。</li> <li>・子どもたちがのびのびと遊べるように、使用していない遊具の活用方法等を検討し園庭の整備に努められたい。</li> <li>・施設長を中心とした、必要なマニュアルの整備やサービス内容の評価、課題に対する改善への取り組みなど、子どもたちへのよりよい保育の実施に向けた、これからの取り組みに期待したい。</li> </ul>

### ④ 第三者評価結果に対する事業者のコメント

<p>評価の高い点については向上を目指して継続していくよう努めます。また、改善を求められる点については、職員への周知を徹底して行い、課題の改善につとめ、保護者や地域社会の期待に添えるようより良い保育の実施に向けて取り組んで参ります。</p>
--

### ⑤ 評価細目の第三者評価結果（別添）

平成26年度

岐阜県社協福祉サービス第三者評価事業

# 継 続 評 価 書

(恵那市長島保育園)

(厚生労働省「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン（保育所版）」、  
「福祉サービス内容評価基準ガイドライン（保育所版）」及び「岐阜県福祉サービス第三者評価基準」準拠)

平成27年3月24日

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会

## 1 受審事業者

名称：恵那市長島保育園	種別：保育所
代表者氏名：園長 里見みゆき	定員：90名
所在地：恵那市長島町中野456番地1	TEL：0573-25-2720
評価年月日（評価認定書の記載日）：平成26年3月10日	
継続評価年月日（評価認定書の記載日）：平成27年3月24日	

## 2 総 評

- ・同園は、平成25年度に第三者評価を受審し、今年度初めて継続評価を実施した。
- ・今回の継続評価は、C評価であった12項目について経過を確認した。
- ・理念や基本方針の周知については、新たに園目標を掲げ、機会を見つけては職員や保護者へ丁寧に説明し理解を得られるよう努めている様子が見えた。また、第三者委員を委嘱するなど苦情解決体制が整えられていた。
- ・平成26年度から職員の自己評価を実施し、個々の目標や課題を明確にする取り組みが始められている。今後は、自己評価結果を分析し、組織として取り組む諸課題等についても明確にするなどさらなる取り組みを期待する。

## 3 第三者評価結果に対する事業所のコメント

「昨年からの継続評価ということで、昨年指摘を受けたことに重点を置いて今年度は自己評価などに取り組んだ。自分たちの保育者としての在り方を考えたり、振り返りをすることが出来、有意義な機会であった。園での取り組みや、目標などを明確にし、保護者に提示していくことで、職員にも周知することが出来た。今後は職員の意識と資質の向上に役立てることが出来るように自己評価を継続して行っていきたい。」

平成27年度

岐阜県社協福祉サービス第三者評価事業

# 継 続 評 価 書

(長島こども園)

(厚生労働省「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン（保育所版）」、  
「福祉サービス内容評価基準ガイドライン（保育所版）」及び「岐阜県福祉サービス第三者評価基準」準拠)

平成28年 3月31日

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会

## 1 受審事業者

名称：長島こども園	種別：保育所
代表者氏名：園長 里見みゆき	定員：90名
所在地：恵那市長島町中野456番地1	TEL：0573-25-2720
評価年月日（評価認定書の記載日）：平成26年3月10日	
継続評価年月日（評価認定書の記載日）：平成27年3月24日	
継続評価年月日（評価認定書の記載日）：平成28年3月31日	

## 2 総 評

同こども園は、平成25年度に第三者評価を受審し、26年度に続き、27年度も継続評価を実施した。今回の継続評価では、IV保育所保育の基本の項目のうち、B評価であった項目を中心に10項目について経過を確認した。

15名の職員全員によって、継続評価の項目すべての取り組み状況について個々の認識において作成し集約した結果を「施設の取り組み内容」として提示された。

保育課程の全面的な見直しは、全職員参画のもとで実施している。

こども園内は整理整頓が行き届き、安全に配慮した環境が用意されている。各クラスとも比較的少人数で構成され園児の表情も明るく、園児の声かけも多かった。

クラス単位の遊びだけでなく、園児たちが相互に育ちあうことを目的に「異年齢」で遊ぶ機会を取り入れるなど、幅広い子どもの育ちを支援している。

年2～3回、保護者の自宅に訪問する個別懇談を開催するなど保護者との信頼関係を大切にしたい子育てを実践している。

就学する園児のため、小学校との交流や合同研修の開催などさらなる連携が望まれる。

使えないブランコの支柱の処分を含む利・活用について引き続き検討されたい。

## 3 第三者評価結果に対する事業所のコメント

継続評価ということで、今年度は保育所保育の基本の項目に重点を置いて評価を受けた。職員全員がどのような項目で評価を受けるかを知り、継続評価に取り組んだ。

第三者評価を受けることで、職員が意識を持って保育に取り組むことができ、保育者のスキルアップや保育の質の向上につながっていくものと考えている。

福祉サービス第三者評価事業評価一覧表(長島こども園)

番号	分類	評価項目	平成25年度 基本評価 H26.3.10	平成26年度 継続評価 H27.3.16	平成27年度 継続評価 H28.3.10	平成28年度 継続評価
1	福祉サービスの基本方針と組織	I-1(1)① 理念が明文化されている。	B			
2		I-1(1)② 理念に基づく基本方針が明文化されている。	B			
3		I-1(2)① 理念や基本方針が職員に周知されている。	C	A		
4		I-1(2)② 理念や基本方針が利用者等に周知されている。	C	A		
5		I-2(1)① 中・長期計画が策定されている。	—			
6		I-2(1)② 中・長期計画を踏まえた事業計画が策定されている。	—			
7		I-2(2)① 事業計画の策定が組織的に行われている。	—			
8		I-2(2)② 事業計画が職員に周知されている。	—			
9		I-2(2)③ 事業計画が利用者等に周知されている。	—			
10		I-3(1)① 管理者自らの役割と責任を職員に対して表明している。	B			
11		I-3(1)② 遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っている。	C	B		
12		I-3(2)① 質の向上に意欲を持ちその取組に指導力を発揮している。	A			
13		I-3(2)② 経営や業務の効率化と改善に向けた取り組みに指導力を発揮している。	B			
14	組織の運営管理	II-1(1)① 事業経営をとりまく環境が的確に把握されている。	—			
15		II-1(1)② 経営状況を分析して改善すべき課題を発見する取組を行っている。	—			
16		II-1(1)③ 外部監査が実施されている。	—			
17		II-2(1)① 必要な人材に関する具体的なプランが確立している。	B			
18		II-2(1)② 人事考課が客観的な基準に基づいて行われている。	B			
19		II-2(2)① 職員の就業状況や意向を把握し必要があれば改善する仕組みが構築されている。	A			
20		II-2(2)② 職員の福利厚生や健康の維持に積極的に取り組んでいる。	A			
21		II-2(3)① 職員の教育・研修に関する基本姿勢が明示されている。	B			
22		II-2(3)② 個別の職員に対して組織としての教育・研修計画が策定され、計画に基づいて具体的な取り組みが行われている。	B			
23		II-2(3)③ 定期的に個別の教育・研修計画の評価・見直しを行っている。	B			
24		II-2(4)① 実習生の受け入れと育成について基本的な姿勢を明確にした体制を整備し、積極的な取組をし	B			
25		II-3(1)① 緊急時(事故、感染症の発生時等)の対応など利用者の安全確保のための体制が整備されてい	B			
26		II-3(1)② 災害に対する利用者の安全確保のための取組をこなしている。	B			
27	II-3(1)③ 利用者の安全確保のためにリスクを把握し対策を実行している。	B				
28	II-4(1)① 利用者とか地域とのかかわりを大切にしている。	A				
29	II-4(1)② 事業所が有する機能を地域に還元している。	C	A			
30	II-4(1)③ ボランティアの受け入れに対する基本姿勢を明確にし体制を確立している。	B				
31	II-4(2)① 必要な社会資源を明確にしている。	B				
32	II-4(2)② 関係機関等との連携が適切に行われている。	B				
33	II-4(3)① 地域の福祉ニーズを把握している。	C	A			
34	II-4(3)② 地域の福祉ニーズに基づく事業・活動が行われている。	C	A			
35	適切な福祉サービスの実施	III-1(1)① 利用者を尊重したサービス提供について共通の理解をもつための取組を行っている。	C	A		
36		III-1(1)② 利用者のプライバシー保護に関する規程・マニュアル等を整備している。	B			
37		III-1(2)① 利用者満足の向上を意図した仕組みを整備し、取組を行っている。	A			
38		III-1(3)① 利用者が相談や意見を述べやすい環境を整備している。	B			
39		III-1(3)② 苦情解決の仕組みが確立され十分に周知・機能している。	C	A		
40		III-1(3)③ 利用者からの意見等に対して迅速に対応している。	B			
41		III-2(1)① サービス内容について定期的に評価を行う体制を整備している。	C	A		
42		III-2(1)② 評価の結果に基づき組織として取り組むべき課題を明確にし、改善策・改善実施計画を立て実施している。	C	B		
43		III-2(2)① 提供するサービスについて標準的な実施方法が文書化されサービスが提供されている。	B			
44		III-2(2)② 標準的な実施方法について見直しをする仕組みが確立している。	C	A		
45		III-2(3)① 利用者に関するサービス実施状況の記録が適切に行われている。	C			
46		III-2(3)② 利用者に関する記録の管理体制が確立している。	B			
47		III-2(3)③ 利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している。	A			
48	III-3(1)① 利用希望者に対してサービスの選択に必要な情報を提供している。	B				
49	III-3(1)② サービスの開始にあたり、利用者等に説明し同意を得ている。	B				
50	III-3(2)① 事業所の変更や家庭への移行などにあたりサービスの継続性に配慮した対応を行っている。	B				
51	III-4(1)① 定められた手順に従ってアセスメントを行っている。	B				
52	III-4(2)① サービス実施計画を適切に策定している。	A				
53	III-4(2)② 定期的にサービス実施計画の評価・見直しを行っている。	A				
54	保育所保育の基本	IV-1(1) 保育所の保育方針や目標に基づき、発達過程を踏まえ、子どもの心身の発達や過程及び地域の実態に即した保育過程を編成している。	B		A	
55		IV-1(2) 乳児保育のための適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	B		—	
56		IV-1(3) 1・2歳児の保育において養護と教育の一体的展開がされるような適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	B		A	
57		IV-1(4) 3歳以上児の保育において養護と教育の一体的展開がされるような適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	B		A	
58		IV-1(5) 小学校と連携や就学を見通した計画に基づいて、保育の内容や方法、保護者とかかわりに配慮されている。	B		B	
59		IV-2(1) 生活にふさわしい場として、子どもが心地よく過ごすことのできるような人的・物的環境が整備されている。	B		A	
60		IV-2(2) 子どもが基本的な生活習慣を身につけ、積極的な身体的な活動ができるような環境が整備され	B		A	
61		IV-2(3) 子どもが主体的に活動し、様々な人間関係や反たちとの協同的な体験ができるような人的・物的環境が整備されている。	B		A	
62		IV-2(4) 子どもが主体的に身近な自然や社会とかかわれるような人的・物的環境が整備されている。	B		B	
63		IV-2(5) 子どもが言葉豊かな言語環境に触れたり、様々な表現活動が自由に体験できるような人的・物的環境が整備されている。	B		A	
64	IV-3(1) 保育士等が主体的に自己評価に取り組み、保育の改善が図られている。	C	B	A		
65	子どもの生活と発達	V-1(1) 子ども一人ひとりを受容し、理解を深めて働きかけや援助が行われている。	B			
66		V-1(2) 障害のある子どもが安心して生活できる保育環境が整備され、保育の内容や方法に配慮がみら	A			
67		V-1(3) 長期間にわたる保育のための環境が整備され、保育の内容や方法に配慮がみられる。	B			
68		V-2(1) 子どもの健康管理は、子ども一人ひとりの健康状態に応じて実施している。	B			
69		V-2(2) 食事を楽しむことができる工夫をしている。	A			
70		V-2(3) 乳幼児にふさわしい食生活が展開されるよう、食事について見直しや改善をしている。	A			
71		V-2(4) 健康診断・歯科検診の結果について、保護者や職員に伝達し、それを保育に反映させている。	A			
72		V-3(1) アレルギー疾患、慢性疾患等をもつ子どもに対し、主治医からの指示を得て、適切な対応を	A			
73	V-3(2) 調理場、水周りなどの衛生管理が適切に実施され、食中毒等の発生時に対応できるような体制が整備されている。	B				
74	保護者に対する支援	VI-1(1) 子どもの食生活を充実させるために、家庭と連携している。	B			
75		VI-1(2) 家庭と子どもの保育が密接に関連した保護者支援を行っている。	A			
76		VI-1(3) 子ども発達や育児などについて、懇談会などの話し合いの場に加えて、保護者と共通の理解を得るための機会を設けている。	A			
77		VI-1(4) 虐待に対応できる保育所内の体制の下、不適切な養育や虐待を受けていると疑われる子どもの早期発見及び虐待の予防に努めている。	B			
78	個別サポ	VII-1(1) 外部からの侵入に対する対応策がとられている。	B			
79		VII-2(1) 保護者の保育参加を促すような工夫をしている。	A			
80		VII-2(2) 保護者会組織等への活動の援助や意見交換を行っている。	B			
81		VII-3(1) 保育所・幼稚園・小学校との連携した取組を行っている。	A			

A・・・十分にできている(優れた状態にある) B・・・できている(適切な状態にある) C・・・あまりできていない(一部又は重要な部分が不十分な状態にある)

A	18	27	35
B	43	46	38
C	12	0	0

## 管理運営業務の評価表（27年度）

施設名	岩村上町まちなか交流館
所在地	恵那市岩村町209番地4
指定管理者	城下町ホットいわむら
指定期間	平成26年4月1日～平成28年3月31日（2年間）
指定管理料	0円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	基本協定書、仕様書の内容の通り管理運営されており、運営状況は良好である。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1 —
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	当該施設はまちなみの上部に位置し、人がなかなか集りにくいにも関わらず、ひな祭り期間ではおひな飾りを実施して、まちなみに賑わいをもたらし、一つの観光できる場所を提供し町に賑わいをもたらした。今後は利用者アンケートの実施を行い、施設の運営・維持管理・積極的な自主活動に努めて頂きたい。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	明智駅前プラザ
所在地	恵那市明智町443番地13
指定管理者	あけちまちづくりフォーラム
指定期間	平成27年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	2,053,851円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	運営状況は良好である。 自主事業として喫茶を運営している。	※1  B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	アンケート未実施	※1  —	
実地調査結果	実施体制	良好である。	※2
	管理運営	施設の良好な維持管理を行いながら、観光客や地元住民の交流の場として運営を行っている。	B
	収支等	施設の維持管理費用については、指定管理領内で適切に執行されている。	
総合評価 (具体的に)	年間を通じて利用者がある施設なので、清掃等きちんと管理している。多目的スペースでは、地域住民の相互交流や観光客などの来訪者との交流を図り、新たな賑わいの場として、明智町の玄関口としての場を提供している。	※3  B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である）
- B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）
- C（課題含：管理内容に一部課題がある）
- D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある）
- B（良好：すべてB以上）
- C（課題含：すべてC以上）
- D（要改善：Dがある）

## 管理運營業務の評価表（平成27年度）

施設名	ふれあいエコプラザ
所在地	恵那市長島町正家1015番地3
指定管理者	特定非営利活動法人 市民エコ会議
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	7,250,000円/年

評価項目	評価内容・課題等	評価	
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>基本協定及び事業計画に基づき管理運営状況はおおむね良好である。</li> <li>自主事業としてリユースショップの運営によるリユースの推進を行い利用者数は、増加傾向にあり3R推進としての役割を果たしている。</li> </ul>	※1 B	
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>実施期間 平成27年11月1日～平成27年11月29日</li> <li>回答者数 822人(来場者4,722名 回答率 17.4%)</li> <li>意見 <ul style="list-style-type: none"> <li>・良いとの意見が96.1%と大半を占めるが職員により対応が違ったり、人により対応が悪い。</li> <li>・プラスチックの再開。</li> </ul> </li> </ul>	※1 B	
実地調査結果	実施体制	業務日誌を毎日適切に整備、保管し、協定書に従いおおむね良好に行い、業務の継続が可能な状態である。	※2
	管理運営	基本協定及び事業計画に基づきおおむね良好に施設の運営管理が適正に遂行されている。	B
	収支等	特定非営利法人として収支予算、決算を行い、帳簿等の書類も整備され適切に経理事務が行われており、収支予算書の範囲内で適正に予算を執行している。	
総合評価 (具体的に)	基本協定及び事業計画に基づきおおむね良好に施設の運営管理が適正に遂行されているが来場者数は、前年実績の97.3%、資源回収量は、88.5%と減少しているので毎年同様な事業のマンネリ化の見直し、利用者の拡充や新規事業への取組展開を行い施設の活発化を図る必要がある。	※3 B	

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	恵那市根の上高原国民休養地
所在地	恵那市東野2390番地165
指定管理者	一般財団法人国民宿舎恵那山荘
指定期間	平成25年4月1日 ～ 平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	8,500,000円

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		平成25年度に岐阜県から移管され、市の管理となった。リピート団体の高齢化、冬季の収入源であるワカサギ釣りの不調により、厳しい運営が続いている。	※1 C
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		食事が美味しい。掃除が行き届いている。小さい子への配慮があつて良い。部屋の椅子が少ない。部屋に冷蔵庫がない。料理の味が濃い。 職員の対応に対しては、満足であるとの意見が多かった。	※1 B
実地調査結果	実施体制	施設が古く、備品等の修繕が多いが、接客に関しての満足度は高い。	※2
	管理運営	施設、整備の点検、保守、清掃、衛生管理を適正に行っている。	B
	収支等	リピート団体の解散・高齢化等により、経営は厳しい。	
総合評価 (具体的に)		<ul style="list-style-type: none"> <li>施設管理に関しては、基本協定及び仕様に基づき適切に行われている。</li> <li>苦情や要望に対して素早く対応し、おもてなしの向上に努めている</li> <li>観光事業の工夫や合宿プランの営業等により、前年度よりも売上げが伸びている。</li> </ul>	※3 C

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	串原郷土館
所在地	恵那市串原1268番地
指定管理者	特定非営利活動法人 奥矢作森林塾
指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日（3年間）
指定管理料	832,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	恵那市指定文化財であることに配慮した施設の維持管理が行われている。 施設を利用して年4回のイベント開催や県外からの視察の受け入れなど積極的に地域交流を行った。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	建物の内部修繕を行っていたため、開館はしていなかったのでアンケートなし。	※1 B
実地調査結果	実施体制	※2 B
	管理運営	
	収支等	
総合評価 (具体的に)	協定書、仕様書の水準を満たす管理が行われている。平成27年度は、指定文化財として適切に管理するほか、今後「郷之驛」として収蔵品の効果的な展示と軽食等提供できる施設として有効活用できるよう内部改修を行った。またイベントを年4回開催したり、積極的な視察の受け入れを行うなど関連施設と連携した事業運営を行い、利用者拡大につなげた。	※3 B

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

- A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

- A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	岩村こども園
所在地	恵那市岩村町1545番地1
指定管理者	学校法人 恵峰学園
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日（5年間）
指定管理料	128,612,995円/年

評価項目		評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)		別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1 A
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)		別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※1 B
実地調査結果	実施体制	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※2 A
	管理運営	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	
	収支等	別紙 福祉サービス第三者評価事業による	
総合評価 (具体的に)		別紙 福祉サービス第三者評価事業による	※3 A

※1 管理運営状況及び利用者アンケート結果については次の基準で評価してください。

A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）

岐阜県社協福祉サービス第三者評価事業

評 価 書

(岩村こども園)

(厚生労働省「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン（保育所版）」、「福祉サービス内容評価基準ガイドライン（保育所版）」及び「岐阜県福祉サービス第三者評価基準」準拠)

社会福祉法人岐阜県社会福祉協議会



## 岐阜県福祉サービス第三者評価事業評価結果表

### ① 第三者評価機関名

社会福祉法人 岐阜県社会福祉協議会

### ② 事業者情報

名 称： 岩村こども園	種別： 保育所
代表者氏名： 加藤 京子（園長）	定員（利用人数）： 175 名
所 在 地： 恵那市岩村町1545-1	TEL 0573-43-2209

### ③ 総 評

#### ◇特に評価の高い点

岩村町は、全国で48番目に国の重要伝統的建造物群保存地区に選定されており、800年の歴史を持つ城下町である。教育の先駆者で和歌を4歳、俳句を6歳で詠んだ下田歌子の故郷でもあり、それらを次世代に担う園児たちに養育・教育を実践されている。また、豊かな自然環境に恵まれており、季節や自然に対する興味や関心を高める保育をしている。

市町村合併前の旧岩村町時代から、各種行事を通じて多様な交流を積み上げている。また、地域子育て支援センター事業を併設し、未就園児等の交流機会を提供する体制を確保している。

地域の企業からは竹の子掘りに招待される等、地域ぐるみで子育て支援をしていることが感じられ、人的・物的環境が整備されている。

保育技術の向上の取り組みや、認定こども園教書等で職員の教育姿勢が明確となっている。研修後のレポートを全員で確認し、こども園内で参考にできることは取り入れ、こども園の活性化に生かされている。

保育室は、広く明るく衛生的で温かな雰囲気を感じられる。保育中は、基本的な生活習慣が身につくよう配慮されている。特に3歳未満児の保育室は、音楽堂を改修したもので、天井も高く採光条件もよい。とてもよい環境のもとで保育されている。

食育の大切さを伝えるため、参観日を利用して試食できる機会を設け、栄養・味付け・食べ方等こども園で配慮していることを知らせている。また、指導計画の中にも食育の大切さを盛り込み、こども園全体で行っていることを理解してもらうように努めている。

施設長自ら「えんちょう先生のわくわくだより」を毎月発行している。通信を通して保護者に子育てについて問いかけ、共通の理解と認識を得るための機会として設けている。

保護者向けのアンケートを実施した結果、保育士が園児一人ひとりを気にかけてくれているといったことや、ちょっとしたことでもしっかり伝えてくれるので安心して預けられるなどの声が多数あった。

訪問調査時には、職員だけでなく、園児からの自然な挨拶が行われており、とても雰囲気の良いこども園であった。

◇改善を求められる点

今回の保護者アンケート結果によると、理念や基本方針、事業計画についての保護者の理解が十分ではなかったと見受けられた。保護者への周知や説明の方法について検討されたい。

職務分担について、防犯・防災等の担当が設けられていない。また、担当者が1名のみ職務内容があるため、主務者と副主務者を選任されるなど、見直しをされたい。

必要な法令・省令・通達等をリスト化されて職員で共有されたい。

管理職は、職員に対して、実行を期待している業務の内容を示し、また、職員は自らの目標や仕事の達成度について確認し、自己評価と関連づけた人事考課の実施を期待したい。

④第三者評価結果に対する事業者のコメント

昨年度、こども園、指定管理と同時に行われた岩村こども園です。職員の入れ替わりや制度の違いなど慣れない日々の中で行っていただいた第三者評価でした。言葉は聞いていましたが、十分な見通しも出来ないまま当日を迎えてしまいました。評価項目の中には、私達の聞き慣れない言葉や気付かない項目もあり、改めて園の問題点や危機管理、保護者に対する情報提供の大切さ等を確認する機会となりました。評価調査委員の皆様、努力した部分は高評価していただき、今後の課題を明らかにして頂いたので、その評価を真摯に受け止め、職員一同、質の高い保育を目指して今年度も頑張りたいと思います。ありがとうございました。

⑤評価細目の第三者評価結果（別添）

福祉サービス第三者評価事業評価一覧表(岩村こども園)

番号	分類	評価項目	平成27年度 基本評価 H28.3.10	平成28年度 継続評価	平成29年度 継続評価	平成30年度 継続評価
1	福祉サービスの基本方針と組織	I-1(1)① 理念が明文化されている。	B			
2		I-1(1)② 理念に基づく基本方針が明文化されている。	B			
3		I-1(2)① 理念や基本方針が職員に周知されている。	B			
4		I-1(2)② 理念や基本方針が利用者等に周知されている。	B			
5		I-2(1)① 中・長期計画が策定されている。	—	—	—	—
6		I-2(1)② 中・長期計画を踏まえた事業計画が策定されている。	—	—	—	—
7		I-2(2)① 事業計画の策定が組織的に進められている。	B			
8		I-2(2)② 事業計画が職員に周知されている。	A			
9		I-2(2)③ 事業計画が利用者等に周知されている。	B			
10		I-3(1)① 管理者自らの役割と責任を職員に対して表明している。	A			
11		I-3(1)② 遵守すべき法令等を正しく理解するための取組を行っている。	C			
12		I-3(2)① 質の向上に意欲を持ちその取組に指導力を発揮している。	B			
13		I-3(2)② 経営や業務の効率化と改善に向けた取り組みに指導力を発揮している。	—	—	—	—
14	組織の運営管理	II-1(1)① 事業経営をとりまく環境が的確に把握されている。	—	—	—	—
15		II-1(1)② 経営状況を分析して改善すべき課題を発見する取組を行っている。	—	—	—	—
16		II-1(1)③ 外部監査が実施されている。	—	—	—	—
17		II-2(1)① 必要な人材に関する具体的なプランが確立している。	—	—	—	—
18		II-2(1)② 人事考課が客観的な基準に基づいて行われている。	C			
19		II-2(2)① 職員の就業状況や意向を把握し必要があれば改善する仕組みが構築されている。	A			
20		II-2(2)② 職員の福利厚生や健康の維持に積極的に取り組んでいる。	B			
21		II-2(3)① 職員の教育・研修に関する基本姿勢が明示されている。	B			
22		II-2(3)② 個別の職員に対して組織としての教育・研修計画が策定され、計画に基づいて具体的な取り組みが行われている。	B			
23		II-2(3)③ 定期的に個別の教育・研修計画の評価・見直しを行っている。	A			
24		II-2(4)① 実習生の受け入れと育成について基本的な姿勢を明確にした体制を整備し、積極的な取組をしている。	B			
25		II-3(1)① 緊急時(事故、感染症の発生時等)の対応など利用者の安全確保のための体制が整備されている。	A			
26		II-3(1)② 災害に対する利用者の安全確保のための取組をこころなっている。	A			
27		II-3(1)③ 利用者の安全確保のためにリスクを把握し対策を実行している。	A			
28		II-4(1)① 利用者や地域とのかかわりを大切にしている。	A			
29		II-4(1)② 事業所が有する機能を地域に還元している。	A			
30		II-4(1)③ ボランティアの受け入れに対する基本姿勢を明確にし体制を確立している。	A			
31		II-4(2)① 必要な社会資源を明確にしている。	A			
32		II-4(2)② 関係機関等との連携が適切に行われている。	A			
33		II-4(3)① 地域の福祉ニーズを把握している。	A			
34	II-4(3)② 地域の福祉ニーズに基づく事業・活動が行われている。	A				
35	適切な福祉サービスの実施	III-1(1)① 利用者を尊重したサービス提供について共通の理解をもつための取組を行っている。	A			
36		III-1(1)② 利用者のプライバシー保護に関する規程・マニュアル等を整備している。	B			
37		III-1(2)① 利用者満足の向上を意図した仕組みを整備し、取組を行っている。	A			
38		III-1(3)① 利用者が相談や意見を述べやすい環境を整備している。	A			
39		III-1(3)② 苦情解決の仕組みが確立され十分に周知・機能している。	A			
40		III-1(3)③ 利用者からの意見等に対して迅速に対応している。	A			
41		III-2(1)① サービス内容について定期的に評価を行う体制を整備している。	A			
42		III-2(1)② 評価の結果に基づき組織として取り組むべき課題を明確にし、改善策・改善実施計画を立て実施している。	B			
43		III-2(2)① 提供するサービスについて標準的な実施方法が文書化されサービスが提供されている。	A			
44		III-2(2)② 標準的な実施方法について見直しをする仕組みが確立している。	A			
45		III-2(3)① 利用者に関するサービス実施状況の記録が適切に行われている。	A			
46		III-2(3)② 利用者に関する記録の管理体制が確立している。	A			
47		III-2(3)③ 利用者の状況等に関する情報を職員間で共有化している。	A			
48		III-3(1)① 利用希望者に対してサービスの選択に必要な情報を提供している。	A			
49		III-3(1)② サービスの開始にあたり、利用者等に説明し同意を得ている。	A			
50		III-3(2)① 事業所の変更や家庭への移行などにあたりサービスの継続性に配慮した対応を行っている。	A			
51		III-4(1)① 定められた手順に従ってアセスメントを行っている。	A			
52		III-4(2)① サービス実施計画を適切に策定している。	A			
53		III-4(2)② 定期的にサービス実施計画の評価・見直しを行っている。	A			
54	保育所保育の基本	IV-1(1) 保育所の保育方針や目標に基づき、発達過程を踏まえ、子どもの心身の発達や家庭及び地域の実態に即した保育過程を編成している。	A			
55		IV-1(2) 乳児保育のための適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	A			
56		IV-1(3) 1・2歳児の保育において養護と教育の一体的展開がされるような適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	A			
57		IV-1(4) 3歳以上児の保育において養護と教育の一体的展開がされるような適切な環境が整備され、保育の内容や方法に配慮されている。	A			
58		IV-1(5) 小学校と連携や就学を見通した計画に基づいて、保育の内容や方法、保護者とのかかわりに配慮されている。	A			
59		IV-2(1) 生活にふさわしい場として、子どもが心地よく過ごすことのできるような人的・物的環境が整備されている。	A			
60		IV-2(2) 子どもが基本的な生活習慣を身につけ、積極的な身体的な活動ができるような環境が整備されている。	A			
61		IV-2(3) 子どもが主体的に活動し、様々な人間関係や友だちとの協同的な体験ができるような人的・物的環境が整備されている。	A			
62		IV-2(4) 子どもが主体的に身近な自然や社会とかかわれるような人的・物的環境が整備されている。	A			
63		IV-2(5) 子どもが言葉豊かな言語環境に触れたり、様々な表現活動が自由に体験できるような人的・物的環境が整備されている。	A			
64		IV-3(1) 保育士等が主体的に自己評価に取り組み、保育の改善が図られている。	A			
65	子どもの生活と発達	V-1(1) 子ども一人ひとりを受容し、理解を深めて働きかけや援助が行われている。	A			
66		V-1(2) 障害のある子どもが安心して生活できる保育環境が整備され、保育の内容や方法に配慮がみられる。	A			
67		V-1(3) 長期間にわたる保育のための環境が整備され、保育の内容や方法に配慮がみられる。	A			
68		V-2(1) 子どもの健康管理は、子ども一人ひとりの健康状態に応じて実施している。	A			
69		V-2(2) 食事を楽しむことができる工夫をしている。	A			
70		V-2(3) 乳幼児にふさわしい食生活が展開されるよう、食事について見直しや改善をしている。	A			
71		V-2(4) 健康診断・歯科検診の結果について、保護者や職員に伝達し、それを保育に反映させている。	A			
72		V-3(1) アレルギー疾患、慢性疾患等をもつ子どもに対し、主治医からの指示を得て、適切な対応を行っている。	A			
73	V-3(2) 調理場、水周りなどの衛生管理が適切に実施され、食中毒等の発生時に対応できるような体制が整備されている。	A				
74	保護者に対する支援	VI-1(1) 子どもの食生活を充実させるために、家庭と連携している。	A			
75		VI-1(2) 家庭と子どもの保育が密接に関連した保護者支援を行っている。	A			
76		VI-1(3) 子どもの発達や育児などについて、懇談会などの話し合いの場に加えて、保護者と共通の理解を得るための機会を設けている。	A			
77		VI-1(4) 虐待に対応できる保育所内の体制の下、不適切な養育や虐待を受けていると疑われる子どもの早期発見及び虐待の予防に努めている。	A			
78	個別サービス着眼点	VII-1(1) 外部からの侵入に対する対応策がとられている。	A			
79		VII-2(1) 保護者の保育参加を促すような工夫をしている。	A			
80		VII-2(2) 保護者会組織等への活動の援助や意見交換を行っている。	A			
81		VII-3(1) 保育所・幼稚園・小学校との連携した取組を行っている。	A			

A・・・十分にできている(優れた状態にある) B・・・できている(適切な状態にある) C・・・あまりできていない(一部又は重要な部分が不十分な状態にある)

A 59  
B 13  
C 2

## 管理運営業務の評価表（平成27年度）

施設名	中山道広重美術館
所在地	恵那市大井町176番地1
指定管理者	公益財団法人 中山道広重美術館
指定期間	平成27年4月1日～平成28年3月31日（1年間）
指定管理料	45,118,000円

評価項目	評価内容・課題等	評価
管理運営状況 (施設の運営状況、自主事業等)	基本協定書、仕様書の内容のとおり適切に管理運営されている。展示事業では、特別企画展を3回開催し、8月の企画展では、「ジュディオング版画展 美の架け橋 広重・江戸百景との競演」を開催し、7,254人の来館者があり、開館記念展以来の入場者数となった。	※1 B
利用者アンケート結果 (実施期間、回答者数、意見等)	平成27年10月1日～20日（20日間）アンケート実施 318人回答。 施設管理、展示内容等全体的に満足度は高い。	※1 B
実地調査結果	実施体制 館長1人、事務局長1人、学芸員1人、学芸補助3人、事務員2人を配置。 施設管理に従事する者のうち1人は、甲種防火管理者の資格を有している。	※2 B
	管理運営 展示事業では、年6回企画展、年3回特別企画展の開催、教育普及事業では、公開講演会、連続講座、子ども版画コンクール等を開催し地域の芸術文化振興に貢献した。	
	収支等 適正に予算執行されており、経理事務も適切である。	
総合評価 (具体的に)	市からの指定管理委託初年度であり、ジュディオング版画展と広重との競演など話題性のある展示会の開催や、ウェブサイトの全面リニューアルを行い、前年度より利用者、観覧料収入が大幅に増加した。 施設面では、開館から14年が経過し施設の老朽化が進んでいるので、計画的な修繕、更新が必要となっている。	※3 B

A（優良：優れた管理内容である） B（良好：仕様書等に概ね沿った管理内容である）  
C（課題含：管理内容に一部課題がある） D（要改善：改善の必要な管理内容である）

※2 実地調査結果の評価は、業務履行確認を行ったときの評価です。

※3 総合評価の評価は、事業計画書に示された目標、管理運営実施状況、アンケート結果、実地調査結果等を総合的に判断して、次の基準で評価してください。

A（優良：すべてB以上でAがある） B（良好：すべてB以上）  
C（課題含：すべてC以上） D（要改善：Dがある）