

**令和 2 年度  
恵那市市民意識調査結果報告書**

**【詳細版】**

**令和 2 年 12 月  
恵那市**

# 目次

1. 調査の概要.....	3
(1) 調査の目的 .....	3
(2) 調査地域.....	3
(3) 調査対象者.....	3
(4) 調査方法.....	3
(5) 調査期間.....	3
(6) 回収結果.....	3
(7) 留意点 .....	3
2. 回答者について.....	4
3. 第2次恵那市総合計画の目標指標について.....	7
4. 個別の設問について .....	20
(1) 恵那市の魅力や、将来について .....	20
(2) 結婚、少子化について.....	25
(3) 地域らしさ（文化や風習）について.....	31
(4) 身近な暮らしについて.....	33
(5) 健康意識や取り組み、喫煙に関する意識について .....	41
(6) 地産地消の推進について .....	44
(7) 文化やスポーツ、生涯学習について .....	46
(8) 情報化社会について.....	51
(9) 社会における男女の役割や、仕事・家庭の調和について .....	52
(10) 地域のつながり、まちづくりについて.....	54
(11) 新型コロナウイルス感染症の影響について .....	57
(12) 行政（市役所）について .....	60
5. これからのまちづくりについて（自由意見） .....	68
資料1. 性別・年齢別・地域別集計 .....	95
(1) 性別・年齢別の集計一覧 .....	95
(2) 地域別の集計一覧.....	114
資料2. 各設問の「その他」の意見 .....	133
資料3. 調査票 .....	158

## 1. 調査の概要

### (1) 調査の目的

市民の皆様の今の暮らしの現状や、これからのまちづくりに向けたいご意見をお伺いするため、「恵那市 市民意識調査」を実施しました。

### (2) 調査地域

恵那市全域

### (3) 調査対象者

令和2年7月1日時点における住民基本台帳から、満18歳以上の住民2,500人を抽出しました。抽出に当たっては、調査・集計の際に「性別・年代・地域」の構成が実態と大きく偏らないよう、各属性別のサンプル数を設定して、無作為抽出しました。

### (4) 調査方法

調査票を郵送にて配付・回収しました。

### (5) 調査期間

令和2年8月11日(火)～ 8月28日(金)

### (6) 回収結果

抽出数 (a)	有効回答数 (b)	有効回答率 (b/a)
2,500 件	1,381 件	55.2%

※1つでも回答があったものを有効回答としています。

### (7) 留意点

#### ○計算方法について

- ・結果は百分率で表示しました。なお、小数点第2位を四捨五入したため、比率の合計が100%とならない場合があります。
- ・複数回答の質問の百分率の合計は、100%を超えることがあります。

#### ○集計対象 (N) について

- ・各質問で集計に用いたサンプル数は「N」で表します。
- ・集計対象は、以下を除いた回答となります。

#### 【集計対象から除く回答】

##### ①無回答

##### ②設定する選択数を超えて選択した回答や判読不能の回答

※ただし、「3. 第2次恵那市総合計画の目標指標について」の一部の集計では、①・②に加えて、「わからない」を選択した回答も除いています。

## 2. 回答者について

### 問1-①性別

	全 体	男 性	女 性
N	1,350	641	709
%	100.0	47.5	52.5

### 問1-②年代

	全 体	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
N	1,302	120	135	203	225	308	304	7
%	100.0	9.2	10.4	15.6	17.3	23.7	23.3	0.5

### 問1-③居住地

	全 体	大井町 長島町 東野	三郷町 武並町	笠置町 中野方町 飯地町	岩村町 山岡町 明智町	串原 上矢作町
N	1,370	673	148	98	373	78
%	100.0	49.1	10.8	7.2	27.2	5.7

### 問1-④居住年数

	全 体	1年未満	1年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上
N	1,369	28	97	107	219	918
%	100.0	2.0	7.1	7.8	16.0	67.1

### 問1-⑤-1 職業

	全 体	農林 畜産業	自営業	会社員	公務員	教員・ 研究員	パート・ アルバイト・ 派遣	専業主婦 (主夫)	学生	無職	その他
N	1,364	33	102	393	57	22	281	141	39	258	38
%	100.0	2.4	7.5	28.8	4.2	1.6	20.6	10.3	2.9	18.9	2.8

### 問1-⑤-2 世帯の就業形態

	全 体	単身世帯で 正規雇用	単身世帯で 非正規雇用	専業主婦 (主夫) 世 帯	共働き世帯 (夫婦共に 正規雇用)	共働き世帯 (夫婦どち らかが非正 規雇用)	共働き世帯 (夫婦共に 非正規雇用)	誰も働いて いない
N	1,226	180	74	142	253	289	73	215
%	100.0	14.7	6.0	11.6	20.6	23.6	6.0	17.5

問1-⑥通勤・通学先

	全 体	恵那市内	恵那市外	通勤・通学 していない
N	1,269	590	343	336
%	100.0	46.5	27.0	26.5

問1-⑦同居家族の人数

	全 体	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人 以上
N	1,354	124	375	309	259	137	86	39	20	4	1
%	100.0	9.2	27.7	22.8	19.1	10.1	6.4	2.9	1.5	0.3	0.1

問1-⑧養育中の子どもの有無

	全 体	養育中の 子どもは いない	養育中の 子どもが いる
N	1,240	844	396
%	100.0	68.1	31.9

○養育中の子どもの内訳（複数回答）

	複数回答計	小学生未満	小学生	中学生	高校生	大学・短大・ 専門学校生	その他
N	580	126	130	98	108	86	32
%	100.0	21.7	22.4	16.9	18.6	14.8	5.5

○養育中の子どもの人数内訳

	全 体	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人
N	390	169	144	65	5	3	1	2	1
%	100.0	43.3	36.9	16.7	1.3	0.8	0.3	0.5	0.3

○小学生未満の人数

	全 体	1人	2人	3人	4人	5人
N	126	79	39	8	0	0
%	100.0	62.7	31.0	6.3	0.0	0.0

○小学生の人数

	全 体	1人	2人	3人	4人	5人
N	130	94	33	3	0	0
%	100.0	72.3	25.4	2.3	0.0	0.0

## ○中学生の人数

	全 体	1人	2人	3人	4人	5人
N	98	90	7	1	0	0
%	100.0	91.8	7.1	1.0	0.0	0.0

## ○高校生の人数

	全 体	1人	2人	3人	4人	5人
N	106	91	13	0	1	1
%	100.0	85.8	12.3	0.0	0.9	0.9

## ○大学・短大・専門学校生の人数

	全 体	1人	2人	3人	4人	5人
N	83	73	10	0	0	0
%	100.0	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0

## ○その他の人数

	全 体	1人	2人	3人	4人	5人
N	30	23	5	2	0	0
%	100.0	76.7	16.7	6.7	0.0	0.0

## 問 1 -⑨同居家族における高齢者の有無

	全 体	いる	いない
N	1,359	803	556
%	100.0	59.1	40.9

## 問 1 -⑩同居家族の病気や障がいの有無

	全 体	いる	いない
N	1,347	307	1,040
%	100.0	22.8	77.2

## 問 1 -⑪自身の病気や障がいの有無

	全 体	抱えている	抱えていない
N	1,352	318	1,034
%	100.0	23.5	76.5

## 問 1 -⑫住宅の形態

	全 体	持家 (一戸建て)	持家 (マンション 等共同住宅)	借家 (民営)	借家 (公営住宅)	社宅	その他
N	1,358	1,210	14	79	19	19	17
%	100.0	89.1	1.0	5.8	1.4	1.4	1.3

### 3. 第2次恵那市総合計画の目標指標について

第2次恵那市総合計画（平成28年度～令和7年度）では、「子育て」や「雇用」、「まちづくり」など、それぞれの分野が目指す姿の指針として、目標指標を定めています。

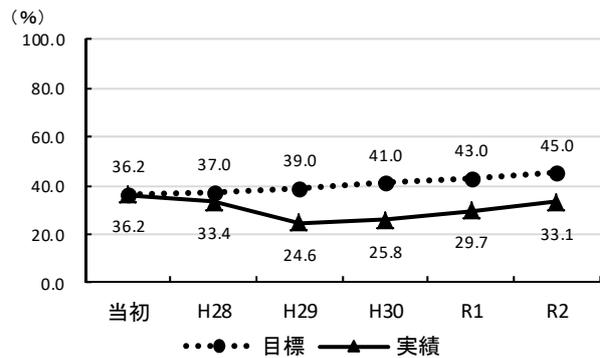
ここでは、総合計画前期計画（平成28年度～令和2年度）を対象とした、市民意識調査に関連する目標指標の結果をまとめました。

#### 1 子育て環境が良いと感じている子育て中の市民（N=254）

基本施策	[1] 安心して子どもを育てる
説明	「高校生未満を養育」（問1-⑧）かつ、子育て環境が「良い・やや良い」（問4-①）と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+3.4ポイント、今年度目標比：△11.9ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		37.0	39.0	41.0	43.0	45.0
実績	36.2	33.4	24.6	25.8	29.7	33.1

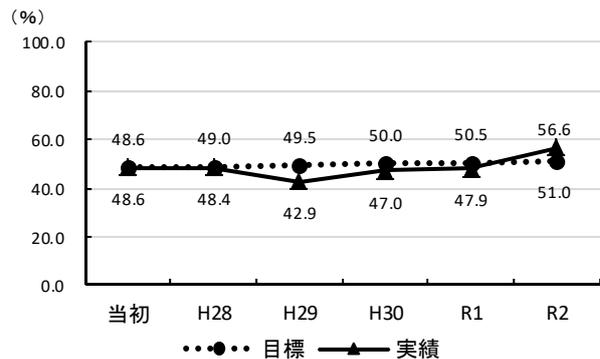


#### 2 働く環境が良いと感じている市民（N=1,204）

基本施策	[2] 安心して働ける
説明	働く環境が「良い・やや良い・普通」（問4-③）と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+8.7ポイント、今年度目標比：+5.6ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		49.0	49.5	50.0	50.5	51.0
実績	48.6	48.4	42.9	47.0	47.9	56.6

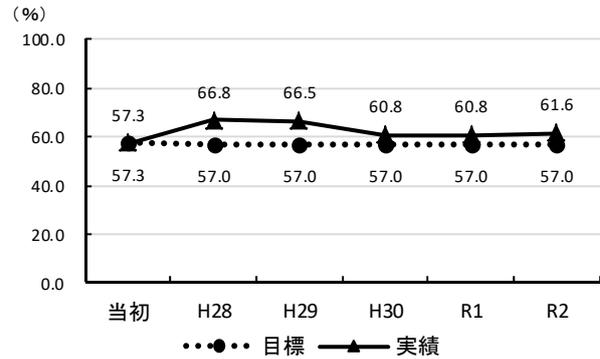


### 3 生活に不安を感じている市民 (N=1,381)

基本施策	[4] 日々の暮らしを守る
説明	日常生活・福祉・介護分野のいずれかに「将来的に不安」(問 11⑬~⑰)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+0.8ポイント、今年度目標比：+4.6ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		57.0	57.0	57.0	57.0	57.0
実績	57.3	66.8	66.5	60.8	60.8	61.6

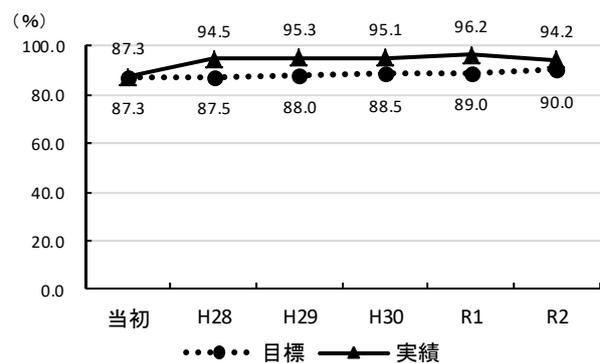


### 4 日常生活で困った時に相談先がある市民 (N=1,336)

基本施策	[4] 日々の暮らしを守る
説明	日常生活で困った時に「相談先がある」(問 13)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△2.0ポイント、今年度目標比：+4.2ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		87.5	88.0	88.5	89.0	90.0
実績	87.3	94.5	95.3	95.1	96.2	94.2

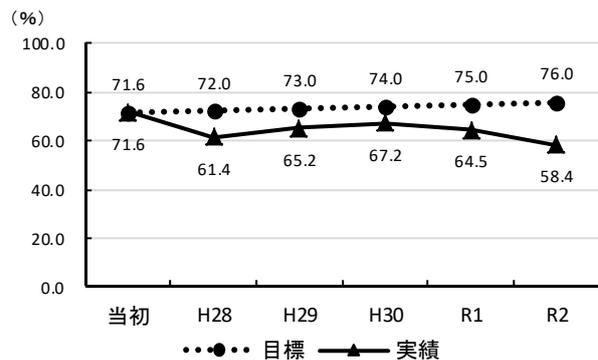


## 5 近所の人と話す機会がある高齢者 (N=599)

基本施策	[4] 日々の暮らしを守る
説明	60歳以上(問1-②)かつ、「週に数回以上、近所の人と話す機会があった」(問15)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△6.1ポイント、今年度目標比：△17.6ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		72.0	73.0	74.0	75.0	76.0
実績	71.6	61.4	65.2	67.2	64.5	58.4

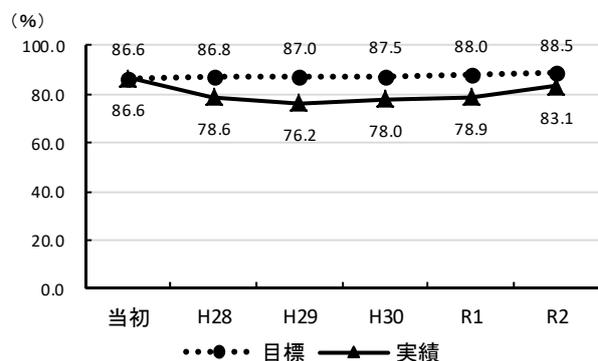


## 6 障がいがある人への理解度 (N=1,096)

基本施策	[4] 日々の暮らしを守る
説明	障がいのある方が困っていたら手助けすることが「できる・多分できる」(問14)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+4.2ポイント、今年度目標比：△5.4ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		86.8	87.0	87.5	88.0	88.5
実績	86.6	78.6	76.2	78.0	78.9	83.1

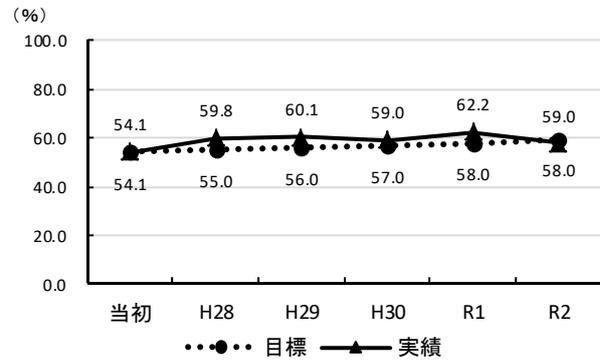


## 7 かかりつけ医のいる市民 (N=1,343)

基本施策	[5] 医療と救急を充実する
説明	かかりつけ医が「いる」(問 16) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△4.2ポイント、今年度目標比：△1.0ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		55.0	56.0	57.0	58.0	59.0
実績	54.1	59.8	60.1	59.0	62.2	58.0

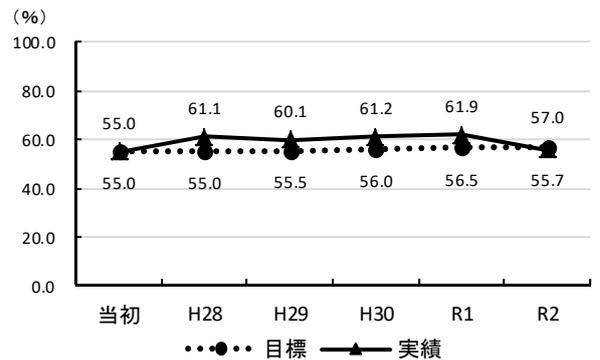


## 8 医療環境が良いと感じている市民 (N=1,283)

基本施策	[5] 医療と救急を充実する
説明	恵那市の医療環境に「良い・やや良い・普通」(問 4-⑤) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△6.2ポイント、今年度目標比：△1.3ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		55.0	55.5	56.0	56.5	57.0
実績	55.0	61.1	60.1	61.2	61.9	55.7

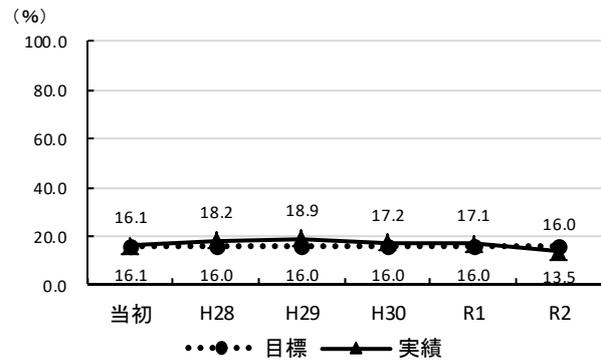


## 9 治安が悪いと感じている市民 (N=1,381)

基本施策	[6] 犯罪や事故を防ぐ
説明	治安が「将来的に不安」(問 11-②)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△3.6ポイント、今年度目標比：△2.5ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
実績	16.1	18.2	18.9	17.2	17.1	13.5

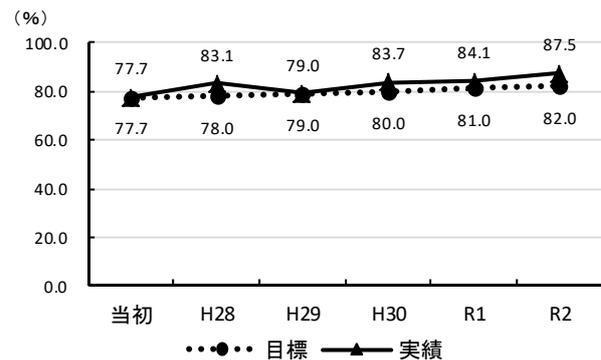


## 10 緊急避難場所を知っている市民 (N=1,337)

基本施策	[7] 災害から身を守る
説明	自宅での緊急避難場所を「知っている」(問 17-①)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+3.4ポイント、今年度目標比：+5.5ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		78.0	79.0	80.0	81.0	82.0
実績	77.7	83.1	79.0	83.7	84.1	87.5

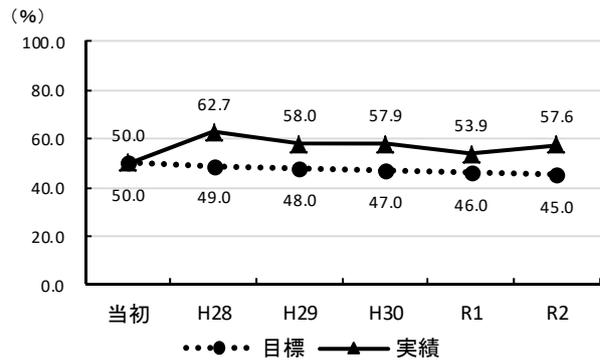


## 11 防災に対する備えに不安がある市民 (N=1,381)

基本施策	[7] 災害から身を守る
説明	地震、風水害・土砂災害、火災のいずれかの備えに「将来的に不安」(問 11-㉔㉕㉖)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+3.7ポイント、今年度目標比：+12.6ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標	50.0	49.0	48.0	47.0	46.0	45.0
実績		62.7	58.0	57.9	53.9	57.6

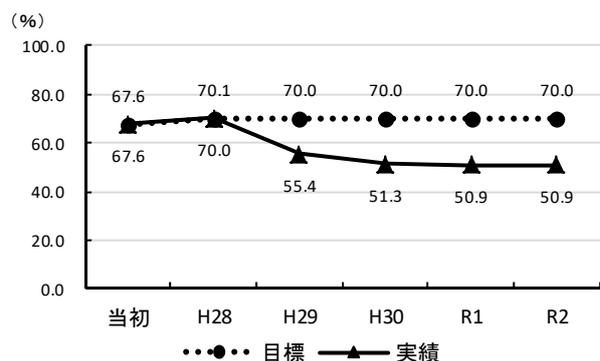


## 12 恵那市の自然に愛着を持っている市民 (N=1,313)

基本施策	[8] 自然を守り、活かす
説明	自然環境が「良い・やや良い」(問 4-㉔)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：0.0ポイント、今年度目標比：△19.1ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標	67.6	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0
実績		70.1	55.4	51.3	50.9	50.9

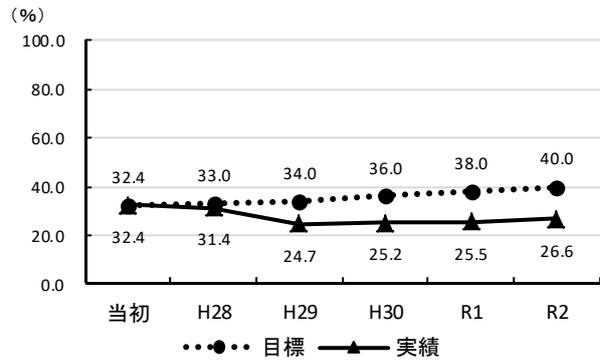


### 13 恵那市のまち並み景観が良いと感じている市民 (N=1,281)

基本施策	[9] 魅力あるまち並みを創る
説明	まち並み景観が「良い・やや良い」(問4-⑦)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+1.1ポイント、今年度目標比：△13.4ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		33.0	34.0	36.0	38.0	40.0
実績	32.4	31.4	24.7	25.2	25.5	26.6

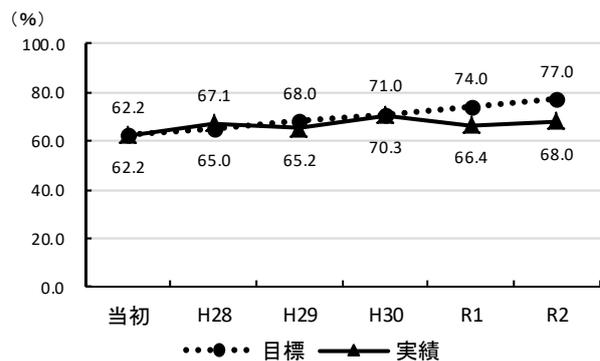


### 14 居住地域の文化や風習を、生活の中で感じている市民 (N=1,314)

基本施策	[10] 歴史・文化を活かす
説明	普段の生活で地域の文化・風習を「よく感じる・たまに感じる」(問9)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+1.6ポイント、今年度目標比：△9.0ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		65.0	68.0	71.0	74.0	77.0
実績	62.2	67.1	65.2	70.3	66.4	68.0

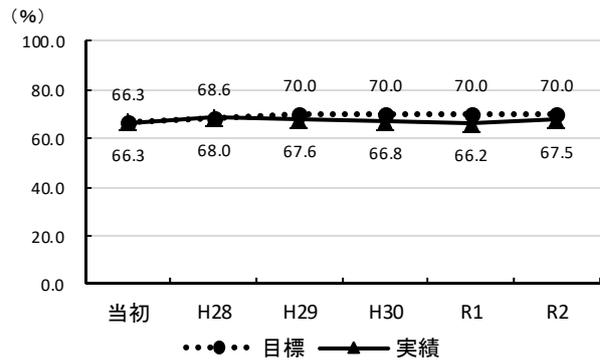


## 15 地域の祭りなどに参加した市民 (N=1,278)

基本施策	[10] 歴史・文化を活かす
説明	地域の祭り等に、見物客・神輿の担ぎ手等、運営等で「参加した」(問 10-①)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+1.3 ポイント、今年度目標比：△2.5 ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		68.0	70.0	70.0	70.0	70.0
実績	66.3	68.6	67.6	66.8	66.2	67.5

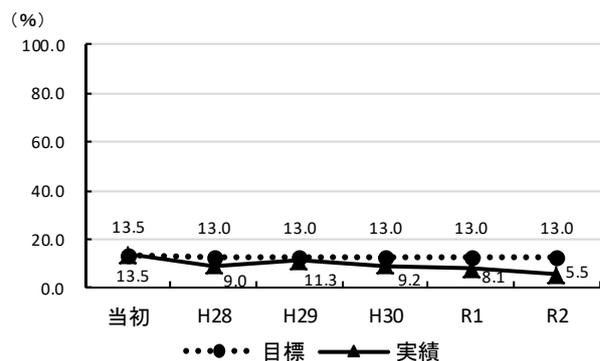


## 16 日用品の買い物に不便を感じた市民 (N=1,381)

基本施策	[13] 便利な消費生活を送る
説明	日用品の買い物について「困った・不安があった」(問 11-⑯)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△2.6 ポイント、今年度目標比：△7.5 ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		13.0	13.0	13.0	13.0	13.0
実績	13.5	9.0	11.3	9.2	8.1	5.5

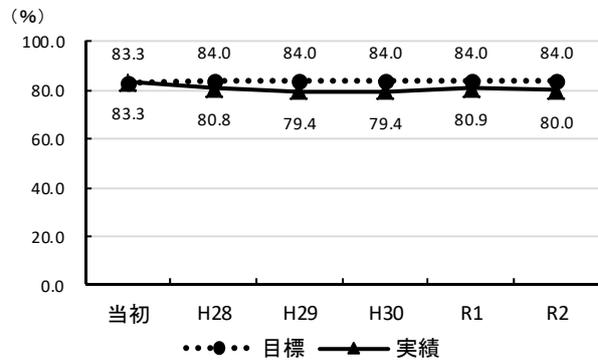


### 17 上下水道サービスに満足している市民 (N=1,263)

基本施策	[14] 暮らしやすさを保つ
説明	上下水道サービスに「満足・やや満足・普通」(問6-⑧)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△0.9ポイント、今年度目標比：△4.0ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		84.0	84.0	84.0	84.0	84.0
実績	83.3	80.8	79.4	79.4	80.9	80.0

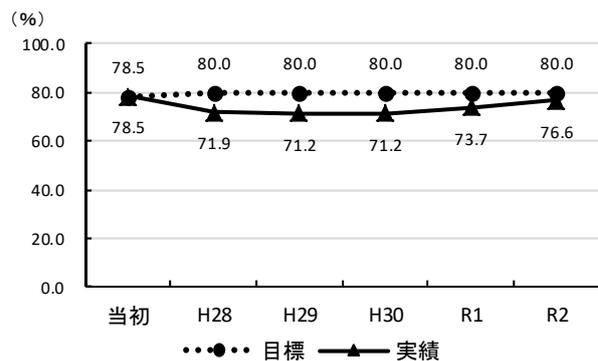


### 18 生活道路に満足している市民 (N=1,313)

基本施策	[14] 暮らしやすさを保つ
説明	生活道路に「満足・やや満足・普通」(問6-⑥)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+2.9ポイント、今年度目標比：△3.4ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
実績	78.5	71.9	71.2	71.2	73.7	76.6

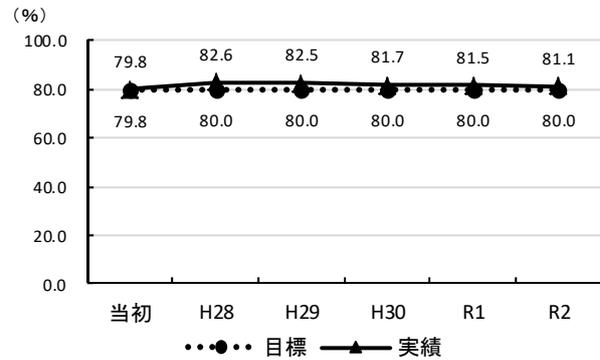


## 19 通信環境に満足している市民 (N=1,185)

基本施策	[14] 暮らしやすさを保つ
説明	通信環境に「満足・やや満足・普通」(問6-⑨)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△0.4ポイント、今年度目標比：+1.1ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
実績	79.8	82.6	82.5	81.7	81.5	81.1

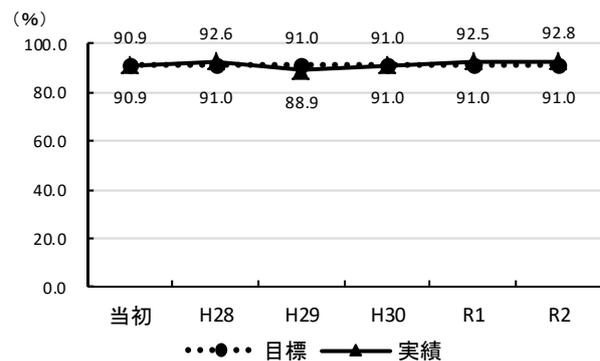


## 20 ごみ収集サービスに満足している市民 (N=1,325)

基本施策	[14] 暮らしやすさを保つ
説明	ごみ収集サービスに「満足・やや満足・普通」(問6-⑩)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+0.3ポイント、今年度目標比：+1.8ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		91.0	91.0	91.0	91.0	91.0
実績	90.9	92.6	88.9	91.0	92.5	92.8

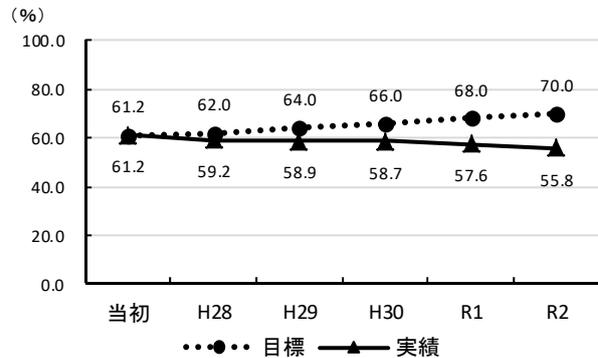


⑳ 自主的な学習をしている市民 (N=1,332)

基本施策	[15] 学ぶ力をつける
説明	読書・講座受講・自主学習のいずれかを行った(問 25)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△1.8ポイント、今年度目標比：△14.2ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		62.0	64.0	66.0	68.0	70.0
実績	61.2	59.2	58.9	58.7	57.6	55.8

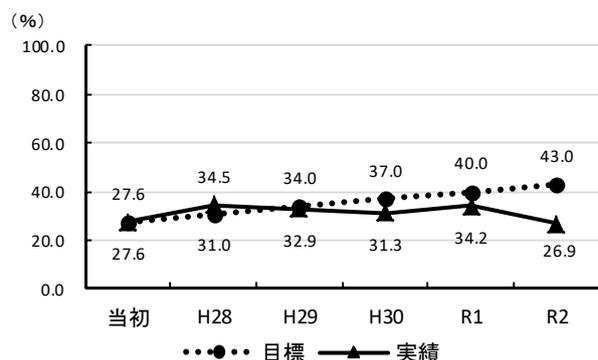


㉑ まちづくり活動やボランティア活動に参加した若者 (N=253)

基本施策	[16] 共に生きる力をつける
説明	まちづくり等の活動に「参加した」(問 29)と回答した若者(40歳未満)(問 1-㉑)の割合

今年度の結果は、前年度実績比：△7.3ポイント、今年度目標比：△16.1ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		31.0	34.0	37.0	40.0	43.0
実績	27.6	34.5	32.9	31.3	34.2	26.9

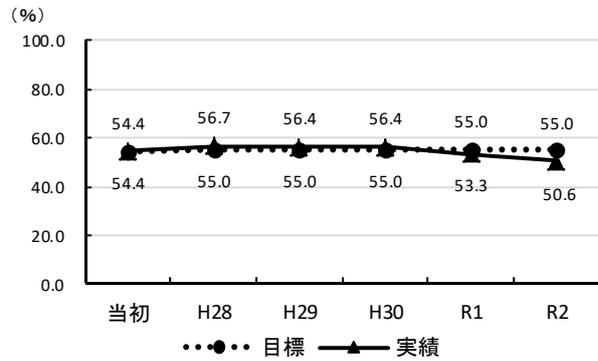


㉓ まちづくり活動やボランティア活動に参加した市民 (N=1,345)

基本施策	[16] 共に生きる力をつける
説明	まちづくり等の活動に「参加した」(問 29) と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△2.7ポイント、今年度目標比：△4.4ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		55.0	55.0	55.0	55.0	55.0
実績	54.4	56.7	56.4	56.4	53.3	50.6

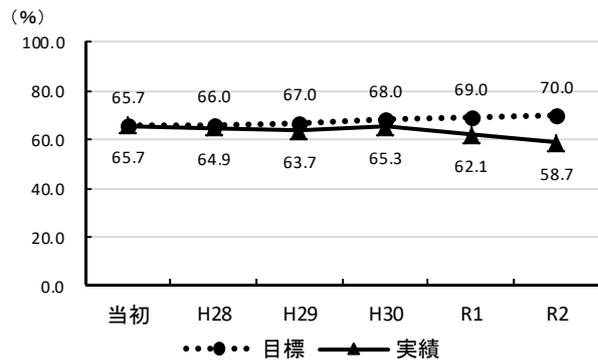


㉔ 各種活動 (文化・スポーツ・生涯学習・まちづくり・ボランティア) に参加した市民 (N=1,360)

基本施策	[17] 生きがいをもって暮らす
説明	問 23、問 24、問 29 のうち、いずれかに「参加した」と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：△3.4ポイント、今年度目標比：△11.3ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標		66.0	67.0	68.0	69.0	70.0
実績	65.7	64.9	63.7	65.3	62.1	58.7

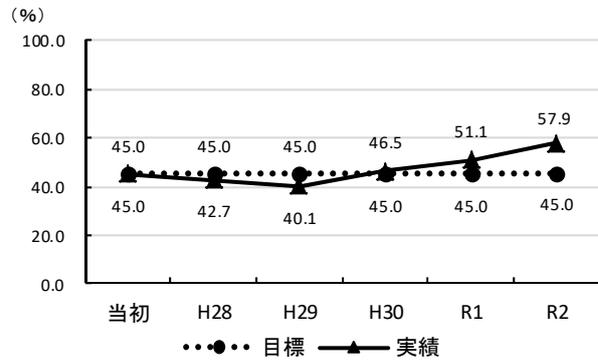


㊸ 商業の活力に満足している市民 (N=1,120)

基本施策	[21] 産業を育成・支援する
説明	商業の活力が「良い・やや良い・普通」(問 4-㉔)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+6.8ポイント、今年度目標比：+12.9ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0
実績	45.0	42.7	40.1	46.5	51.1	57.9

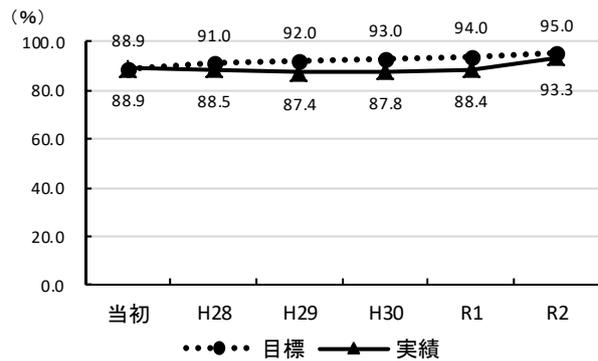


㊹ 行政の窓口や電話対応などに満足している市民 (N=848)

基本施策	[24] 市民サービスが向上する
説明	市の関係機関を利用した市民のうち、対応が「普通」以上(問 37-㉑)と回答した割合

今年度の結果は、前年度実績比：+4.9ポイント、今年度目標比：△1.7ポイントとなりました。

	当初	H28	H29	H30	R1	R2
目標	88.9	91.0	92.0	93.0	94.0	95.0
実績	88.9	88.5	87.4	87.8	88.4	93.3



#### 4. 個別の設問について

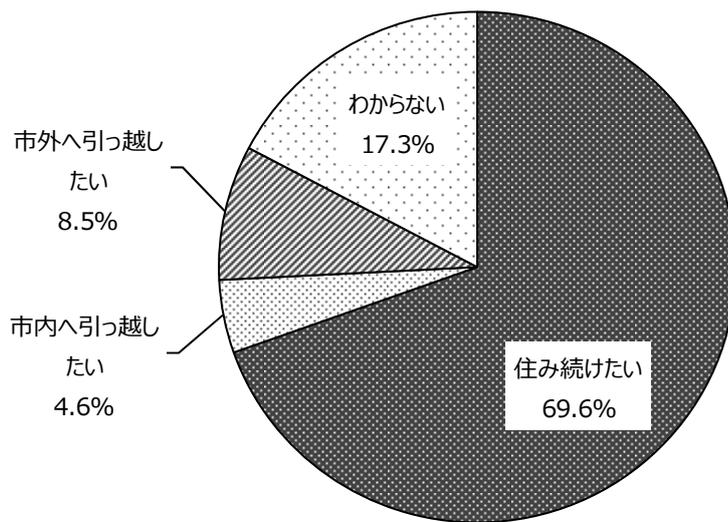
個別の設問に対する回答結果は、次のとおりです。

##### (1) 恵那市の魅力や、将来について

###### ○今後の居留意向 / 引っ越したい理由

問2 あなたは、これからも今の場所に住み続けたいですか？ [単数回答] (N=1,345)

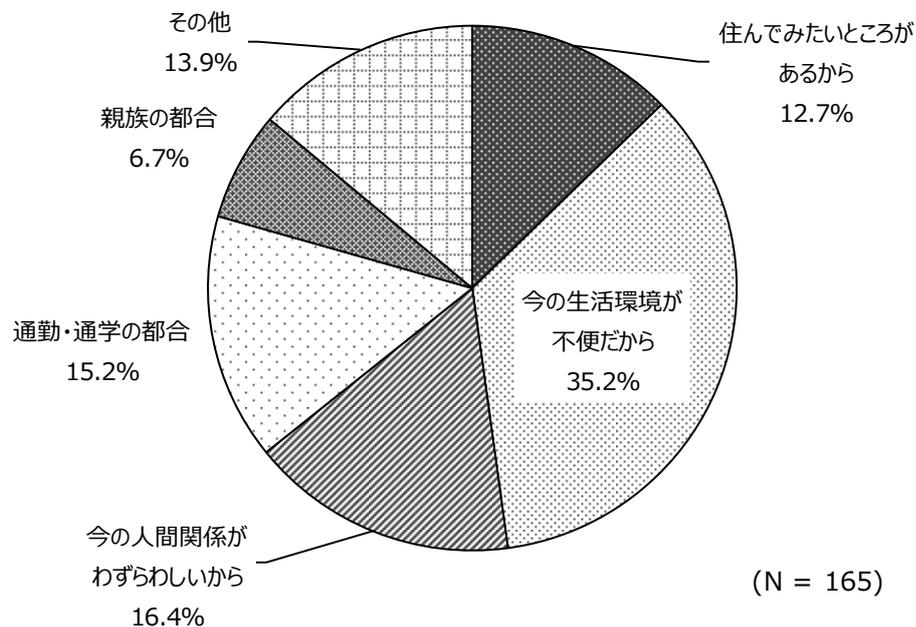
「住み続けたい」が69.6%と最も高くなっています。



(N = 1,345)

問2-① 引っ越したい理由はなんですか？ [単数回答] (N=165)

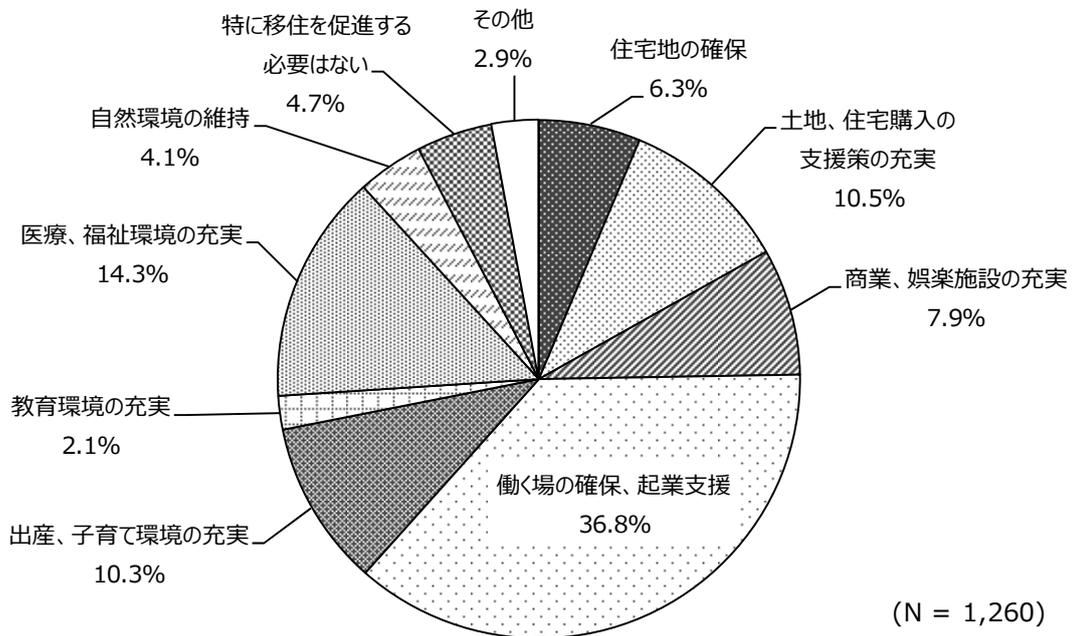
問2で、「2 市内へ引っ越したい」「3 市外へ引っ越したい」と回答した方に理由を聞いたところ、主な理由は「今の生活環境が不便だから」が35.2%と最も高くなっています。



(N = 165)

問3 市外から恵那市への移住や定住を推進するため、どのような取り組みに力を入れるのが良いとお考えですか。[単数回答] (N=1,260)

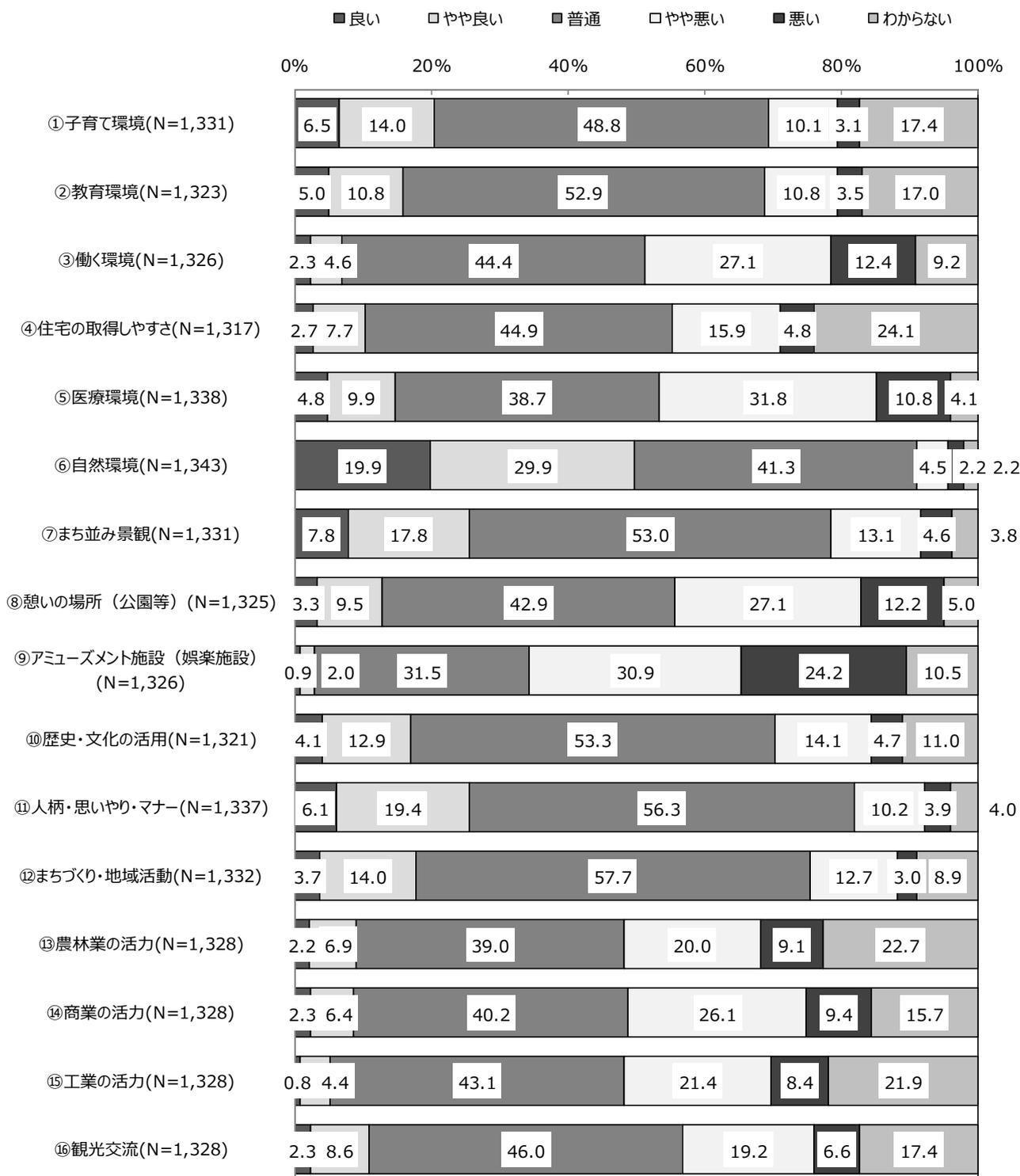
「働く場の確保、起業支援」が36.8%と最も高くなっています。



○恵那市の現状

問4 あなたは、恵那市の現状を、どのように感じていますか？ [それぞれに単数回答]

「良い・やや良い」が3割を超えたのは、「⑥自然環境」でした。一方、「悪い・やや悪い」が3割を超えたのは、「③働く環境」「⑤医療環境」「⑧憩いの場所（公園等）」「⑨アミューズメント施設（娯楽施設）」「⑭商業の活力」でした。

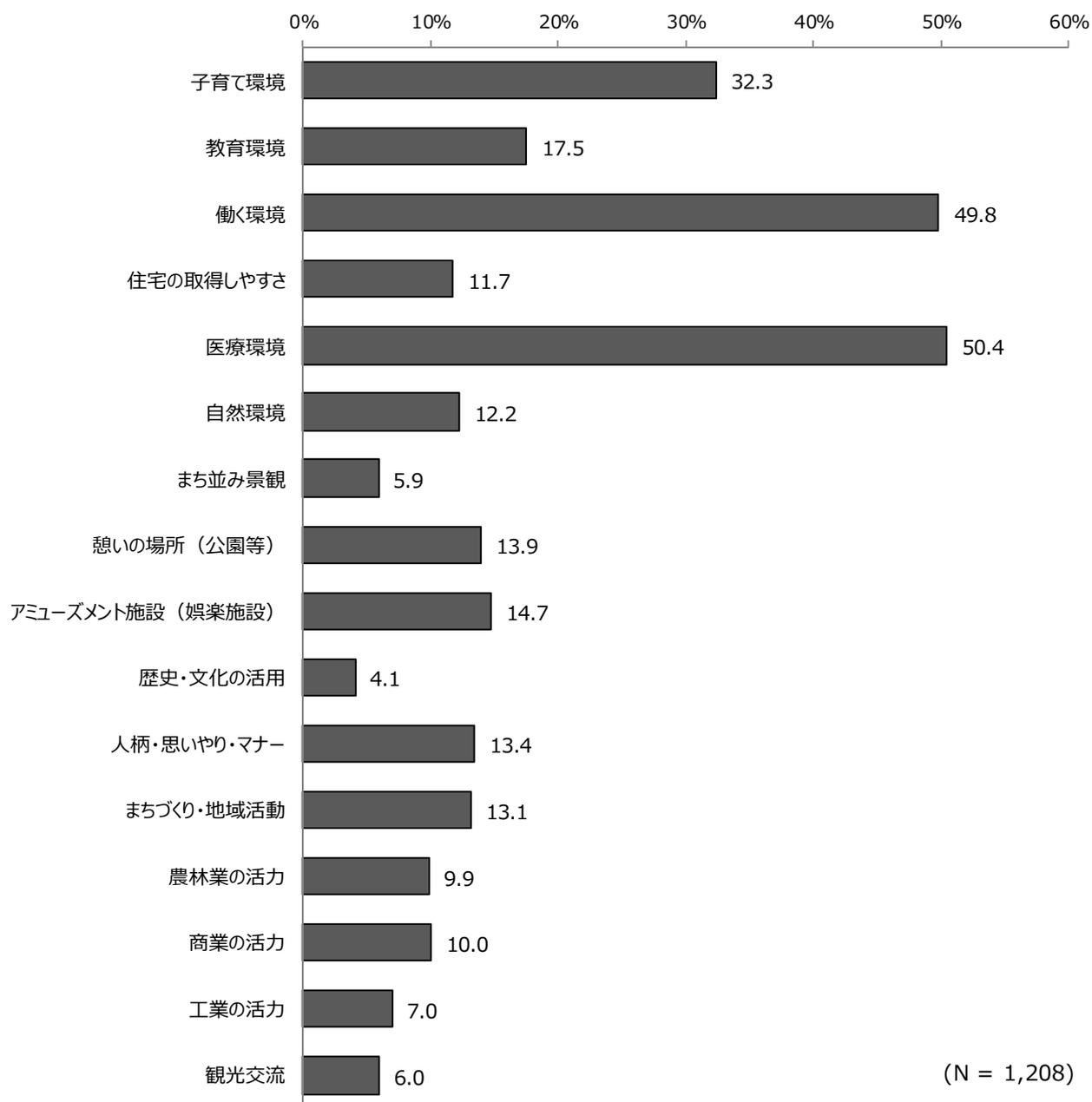


○恵那市が伸ばすべき魅力

問5 あなたは、今後、恵那市に住み続けるために、何を伸ばしていくべきだと思いますか。

[複数回答(3つまで)] (N=1,208)

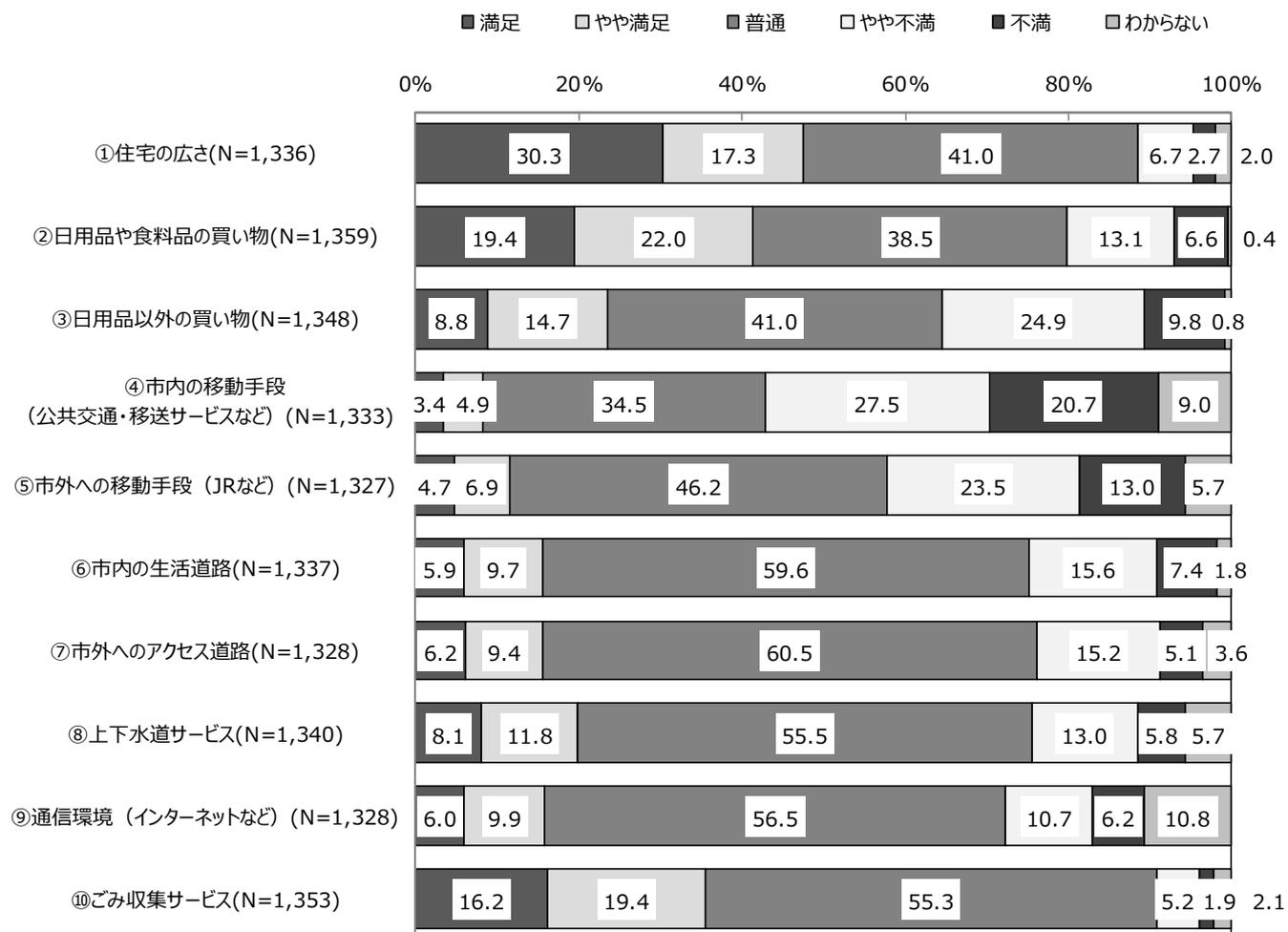
「医療環境」が50.4%と最も高く、次いで「働く環境」(49.8%)、「子育て環境」(32.3%)の順となっています。



○恵那市の生活環境

問6 あなたは、恵那市での今の生活を、どのように感じていますか？[それぞれに単数回答]

「満足・やや満足」が3割を超えたのは、「①住宅の広さ」「②日用品や食料品の買い物」「⑩ごみ収集サービス」でした。一方、「不満・やや不満」が3割を超えたのは、「③日用品以外の買い物」「④市内の移動手段（公共交通・移送サービスなど）」「⑤市外への移動手段（JRなど）」でした。

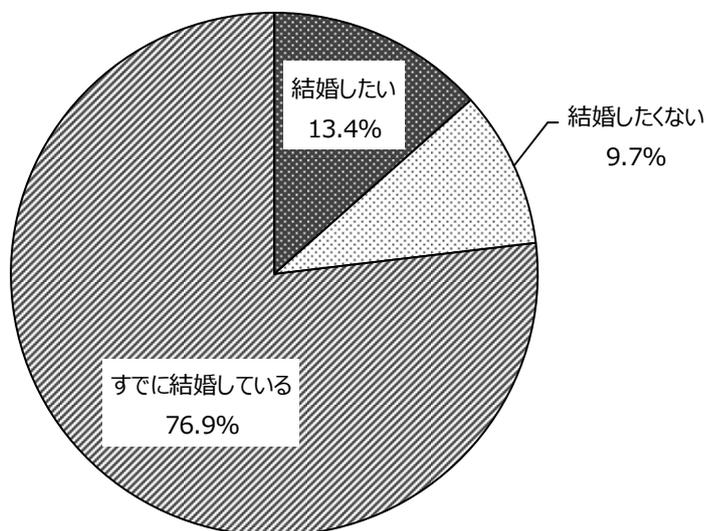


## (2) 結婚、少子化について

### ○結婚の状況 / 結婚していない理由

問7-① あなたは、将来結婚したいと思いますか。[単数回答] (N=1,275)

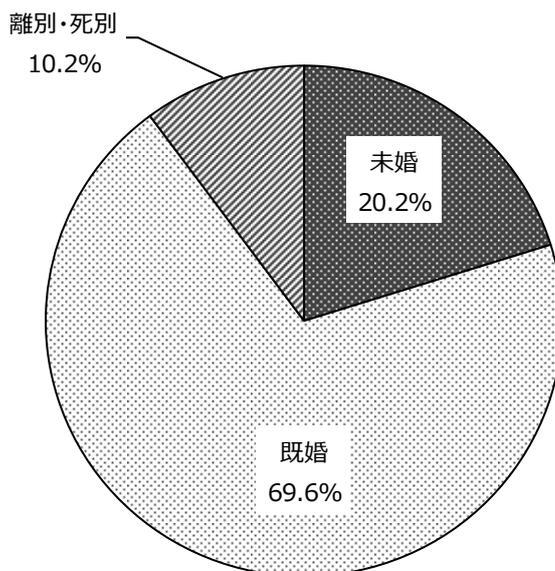
「すでに結婚している」が76.9%と最も高く、次いで「結婚したい」(13.4%)、「結婚したくない」(9.7%)の順となっています。



(N = 1,275)

問7-② あなたの婚姻歴は次のうちどれですか？[単数回答] (N=1,194)

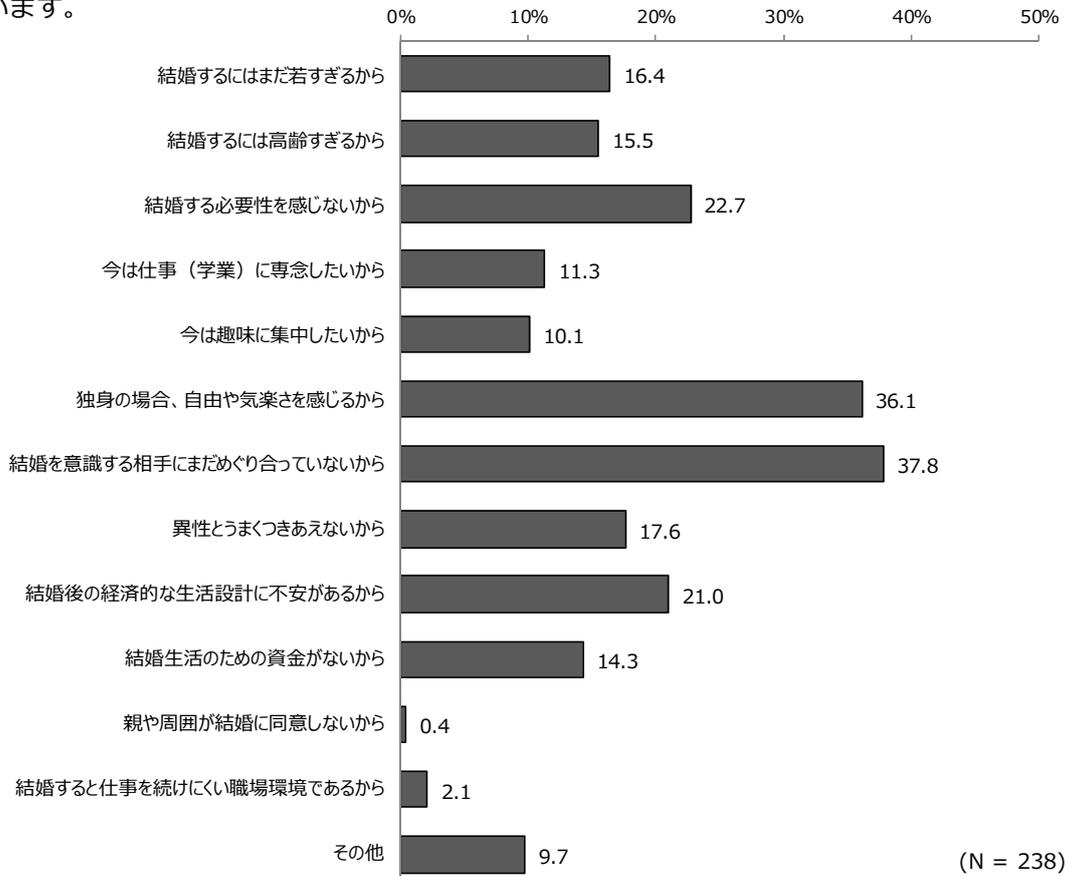
「既婚」が69.6%と最も高く、次いで「未婚」(20.2%)、「離別・死別」(10.2%)の順となっています。



(N = 1,194)

問7-③ あなたの結婚に対するお考えは次のうちどれですか？[複数回答（3つまで）]（N=238）

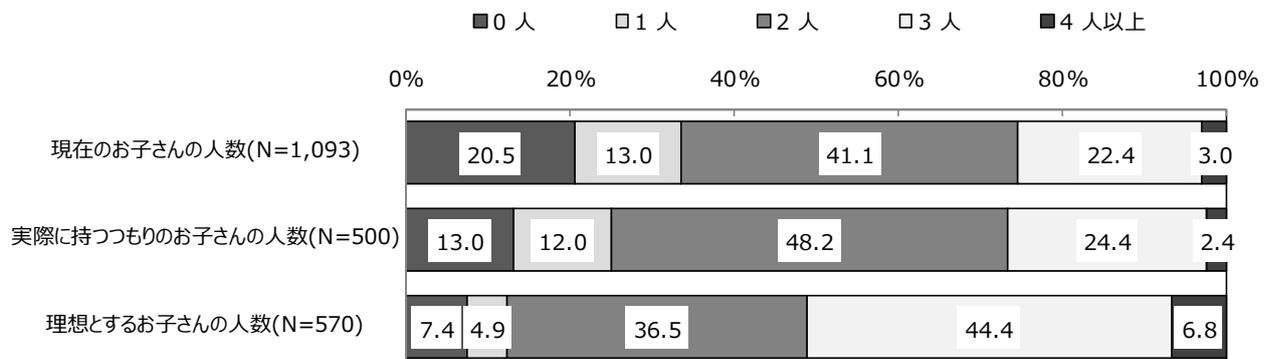
「結婚を意識する相手にまだめぐり合っていないから」が37.8%と最も高く、次いで「独身の場合、自由や気楽さを感じるから」（36.1%）、「結婚する必要性を感じないから」（22.7%）の順となっています。



○ 子どもの人数/ 子育て支援

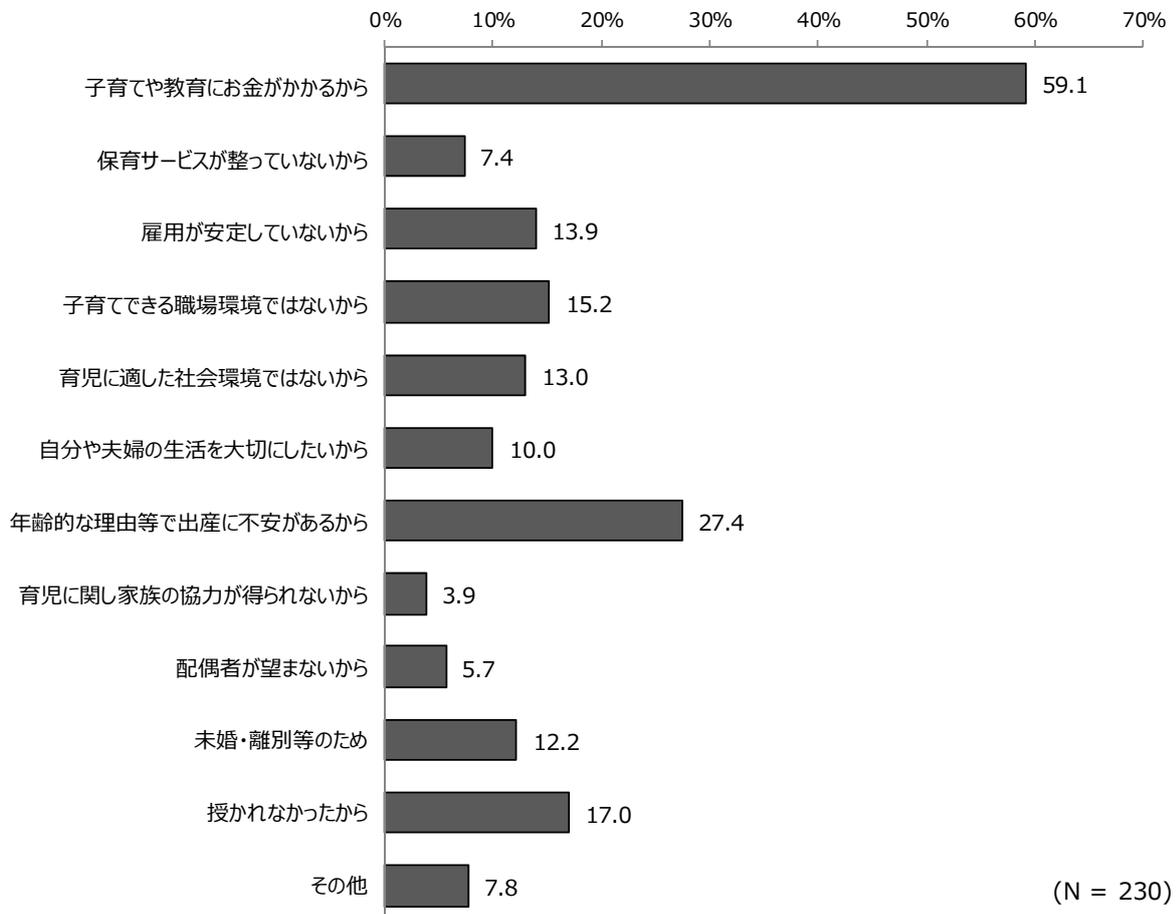
問8 現在のお子さんの人数、実際に持つつもりのお子さんの人数、理想とするお子さんの人数について、あなたの考えに近いものをご記入ください。

「現在のお子さんの人数」は2人（41.1%）が最も高く、「実際に持つつもりのお子さんの人数」も2人（48.2%）が最も高くなっています。しかし「理想とするお子さんの人数」は3人（44.4%）が最も高くなっており、理想の人数より現実は少なくなっています。



問 8-① 理想の人数より少ない理由は何ですか？[複数回答（3つまで）]（N=230）

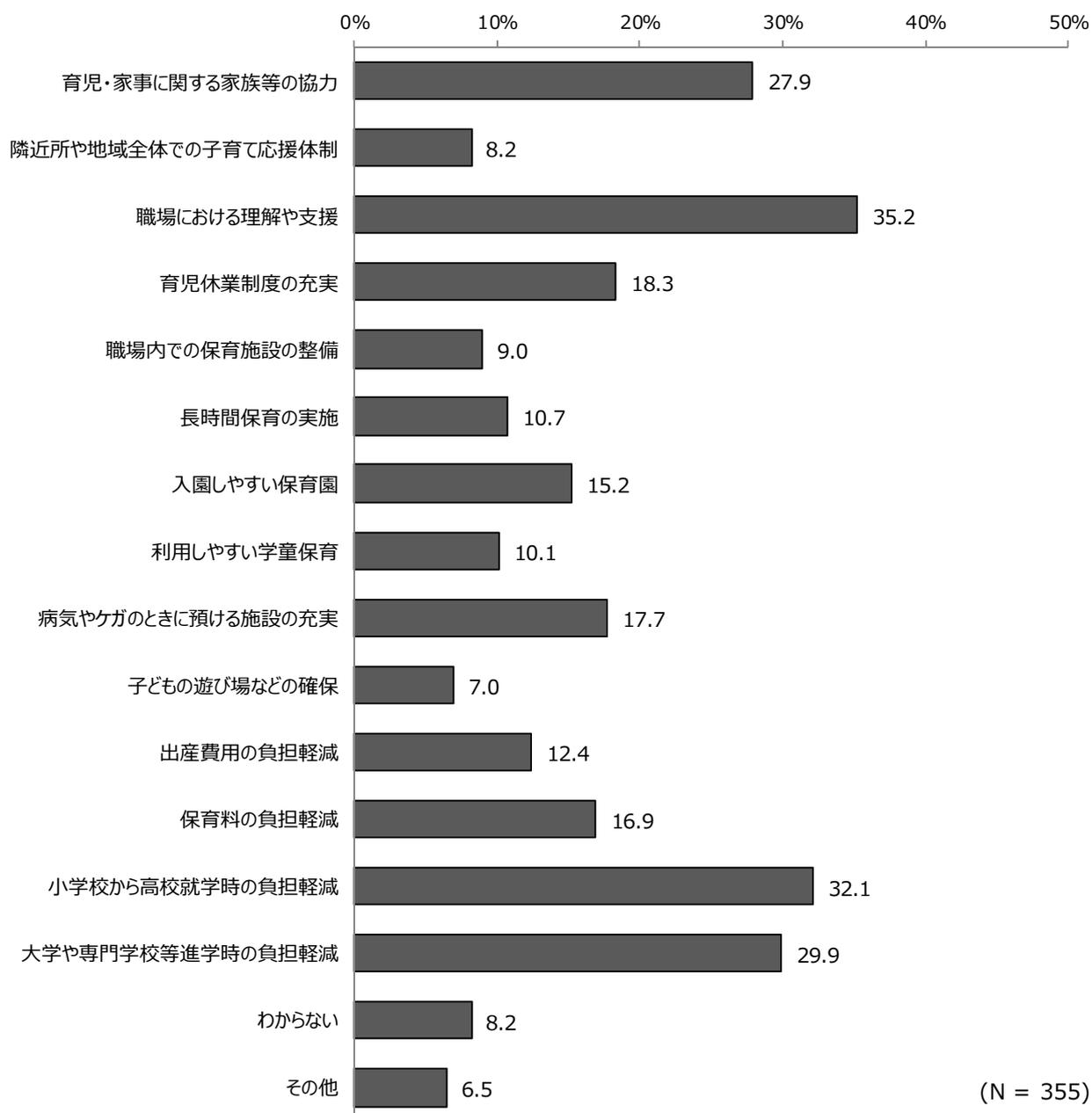
「子育てや教育にお金がかかるから」が 59.1%と最も高く、次いで「年齢的な理由等で出産に不安があるから」（27.4%）、「授かれなかったから」（17.0%）の順となっています。



問 8-② どの条件が十分に満たされていたら、理想の子どもの人数に近づけるとおもいますか？

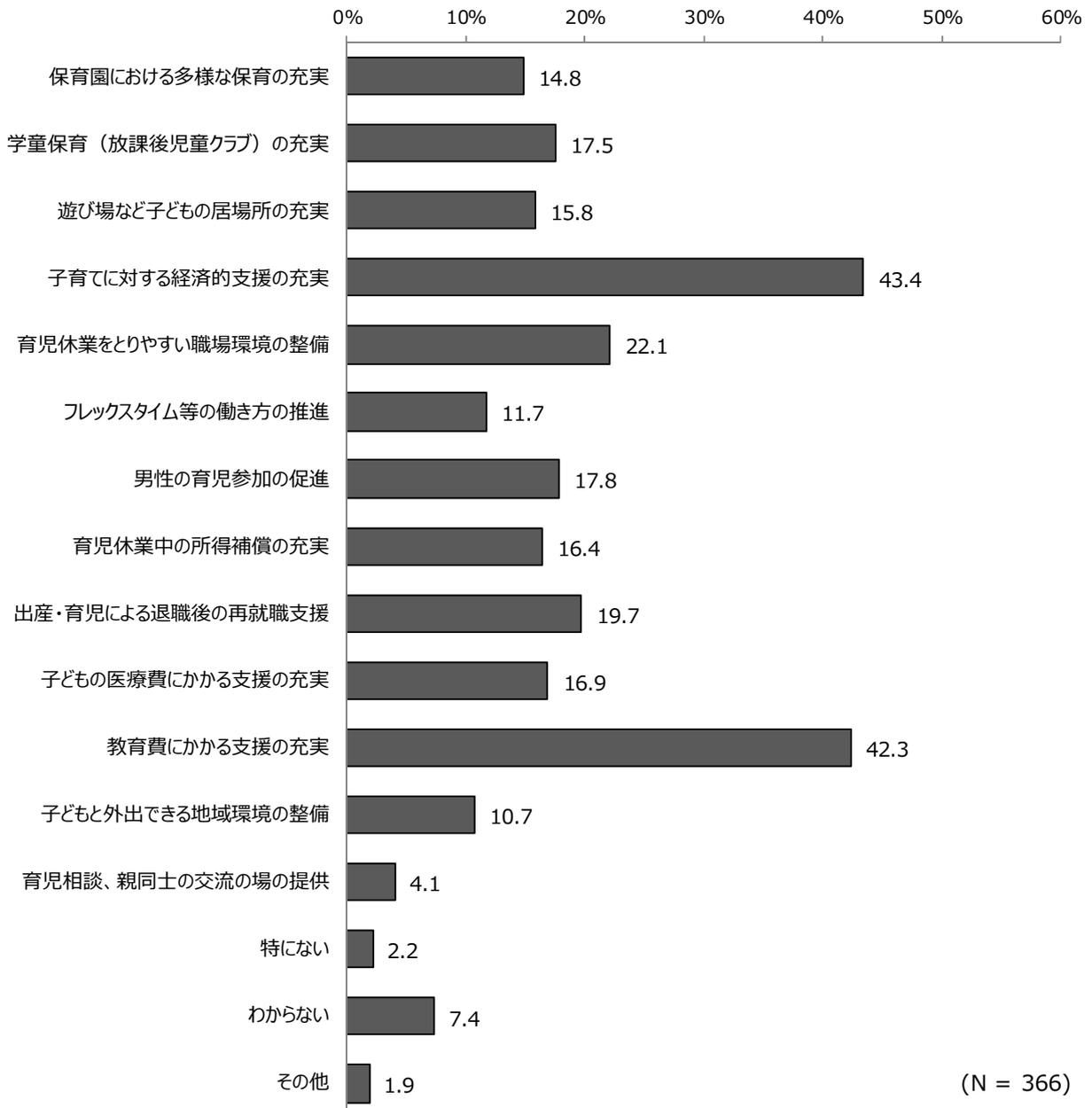
[複数回答（3つまで）]（N=355）

「職場における理解や支援」が 35.2%と最も高く、次いで「小学校から高校就学時の負担軽減」（32.1%）、「大学や専門学校等進学時の負担軽減」（29.9%）となっている。



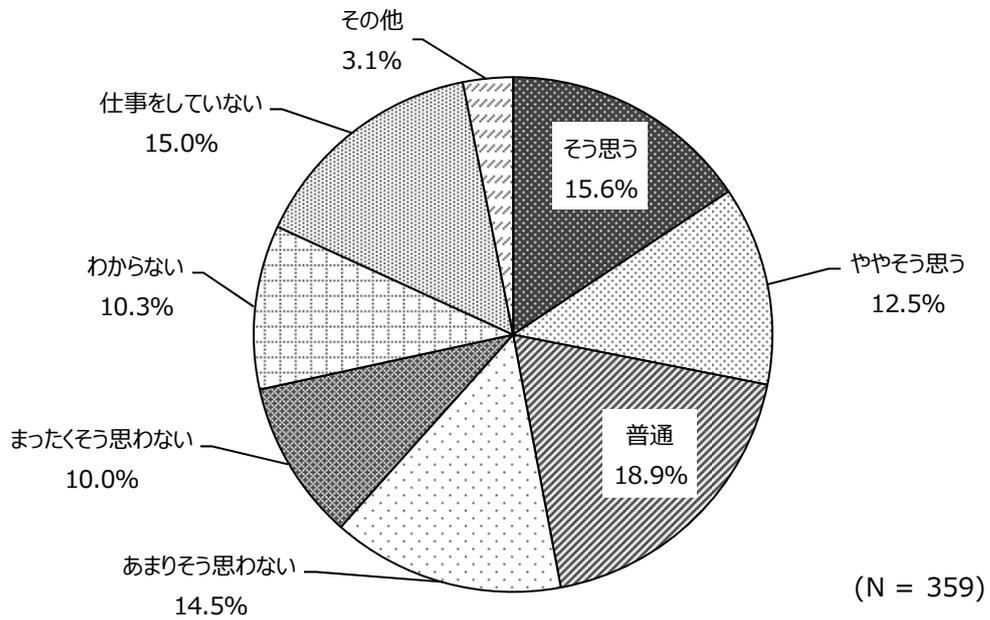
問 8-③ あなたは、子育て支援策として何が重要だと思いますか？[複数回答（3つまで）]  
 (N=366)

「子育てに対する経済的支援の充実」が 43.4%と最も高く、次いで「教育費にかかる支援の充実」(42.3%)、「育児休業をとりやすい職場環境の整備」(22.1%)の順となっています。



問 8-④ あなたの職場は、子どもを生き育てやすい職場であると思いますか？[単数回答] (N=359)

「そう思う」「ややそう思う」が合わせて 28.1%、「あまりそう思わない」「まったくそう思わない」が合わせて 24.5%となっています。

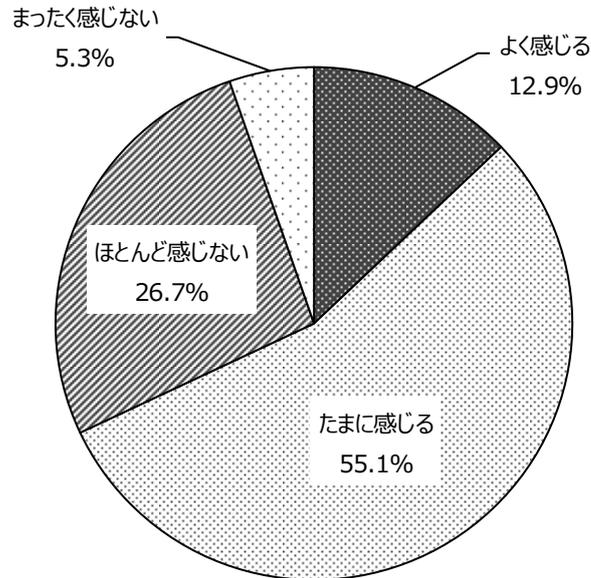


### (3) 地域らしさ（文化や風習）について

#### ○暮らしの中での文化・風習

問9 あなたは、普段の暮らしの中で、住んでいる地域ならではの文化や風習を感じますか？  
[単数回答] (N=1,314)

「たまに感じる」が 55.1%と最も高く、次いで「ほとんど感じない」(26.7%)、「よく感じる」(12.9%)の順となっています。

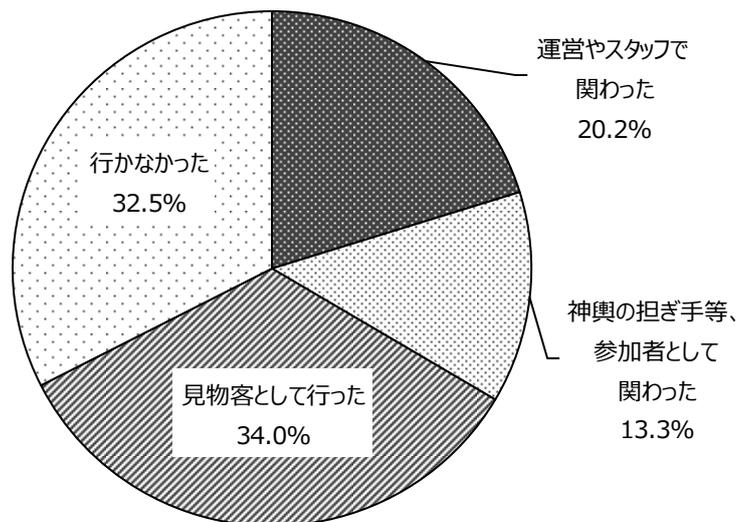


(N = 1,314)

#### ○地域のお祭り等への参加状況 / 参加意向

問10-① あなたは、過去1年間に、地域のお祭り等に参加していますか？[単数回答] (N=1,278)

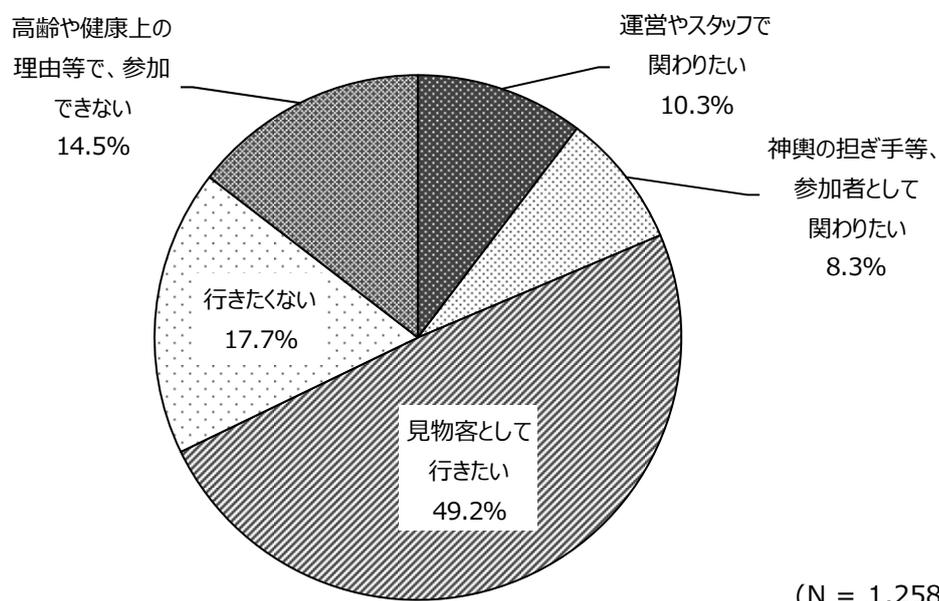
「見物客として行った」が 34.0%と最も高く、次いで「行かなかった」(32.5%)、「運営やスタッフで関わった」(20.2%)の順となっています。



(N = 1,278)

問 10-② あなたは、地域のお祭りに今後は参加したいと思いますか？[単数回答] (N=1,258)

「見物客として行きたい」が 49.2%と最も高く、次いで「行きたくない」(17.7%)、「高齢や健康上の理由等で、参加できない」(14.5%)の順となっています。



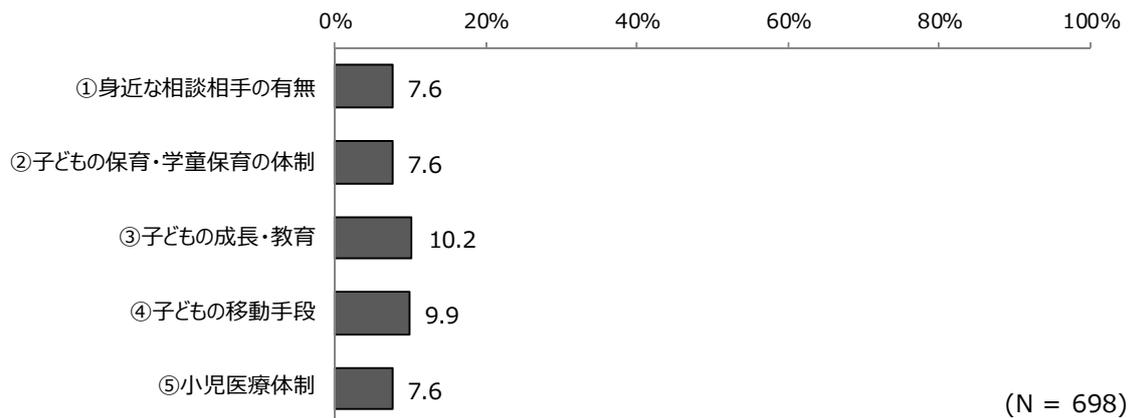
#### (4) 身近な暮らしについて

##### ○過去1年間に困った・不安があったこと

問 11 普段の生活で、「過去1年間で困った・不安を感じたこと」はありますか？[複数回答]  
(N=698)

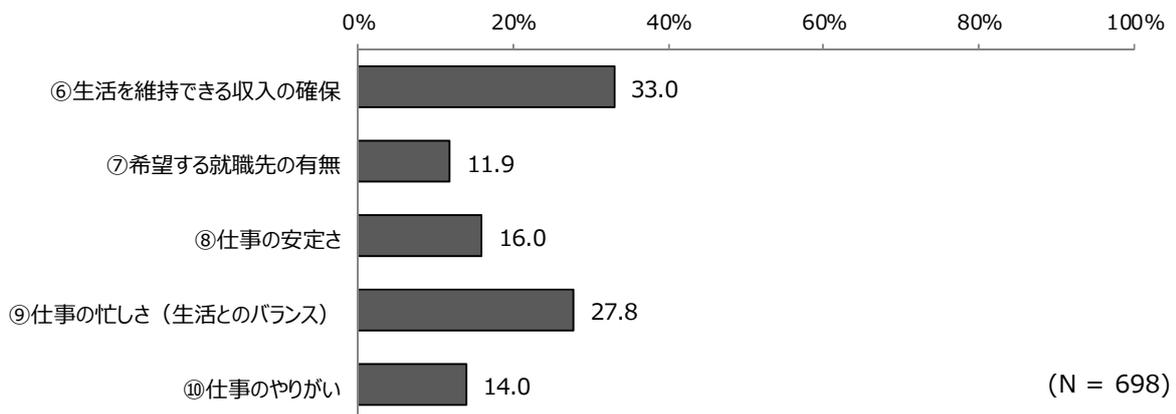
##### 子育て

「子どもの成長・教育」が10.2%と最も高く、次いで「子どもの移動手段」(9.9%)、「身近な相談相手の有無」、「子どもの成長・教育」、「小児医療体制」(いずれも7.6%)の順となっています。



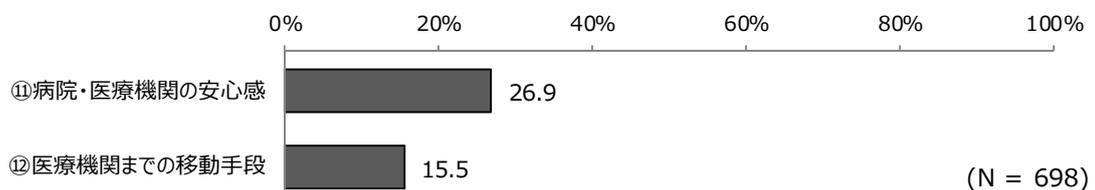
##### 仕事・収入

「生活を維持できる収入の確保」が33.0%と最も高く、次いで「仕事の忙しさ(生活とのバランス)」(27.8%)、「仕事の安定さ」(16.0%)の順となっています。



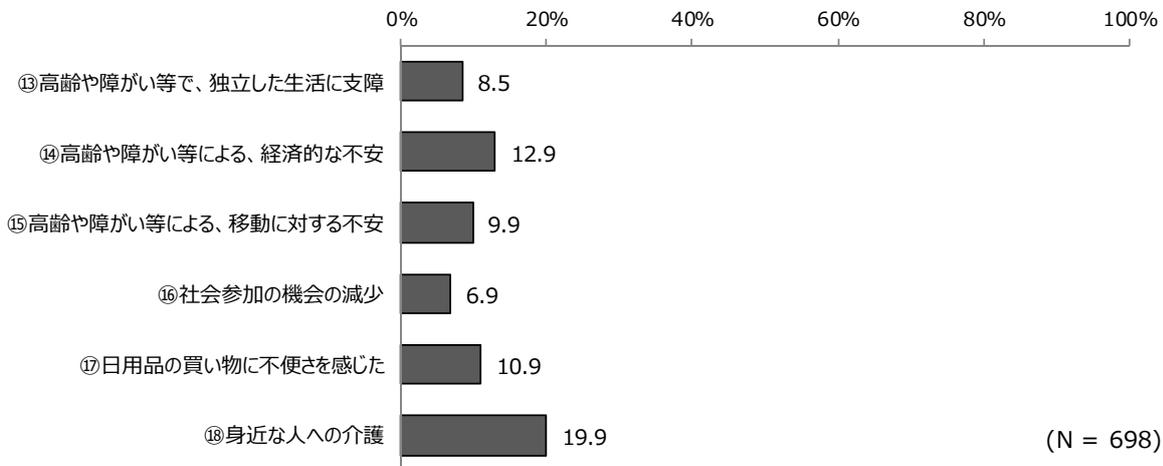
##### 医療

「病院・医療機関の安心感」が26.9%、「医療機関までの移動手段」は15.5%となっています。



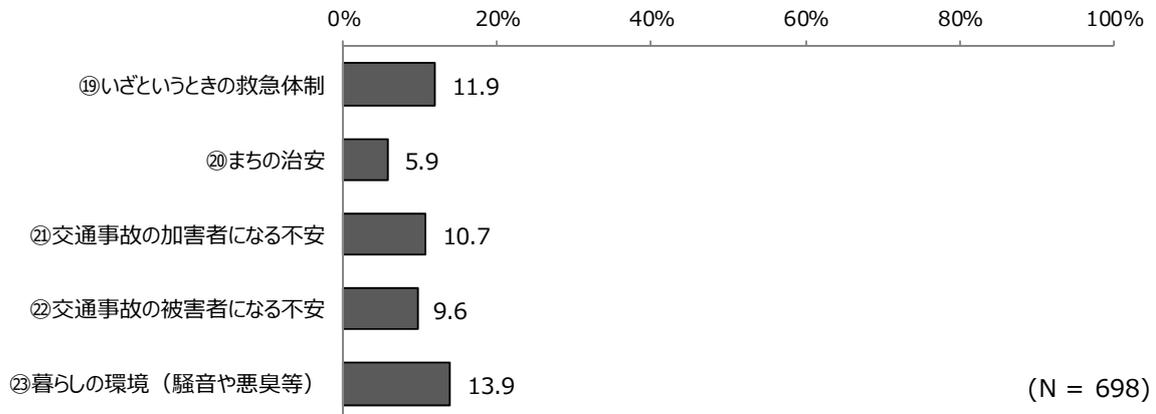
### 日常生活・福祉・介護

「身近な人への介護」が 19.9%と最も高く、次いで「高齢や障がい等による、経済的な不安」(12.9%)、「日用品の買い物に不便さを感じた」(10.9%)の順となっています。



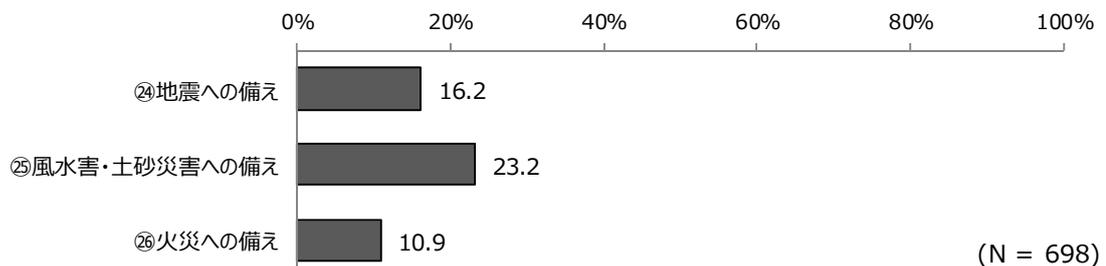
### 暮らしの安心・安全

「暮らしの環境（騒音や悪臭等）」が 13.9%と最も高く、次いで「いざというときの救急体制」(11.9%)、「交通事故の加害者になる不安」(10.7%)の順となっています。



### 防災

「風水害・土砂災害への備え」が 23.2%と最も高く、次いで「地震への備え」(16.2%)、「火災への備え」(10.9%)の順となっています。

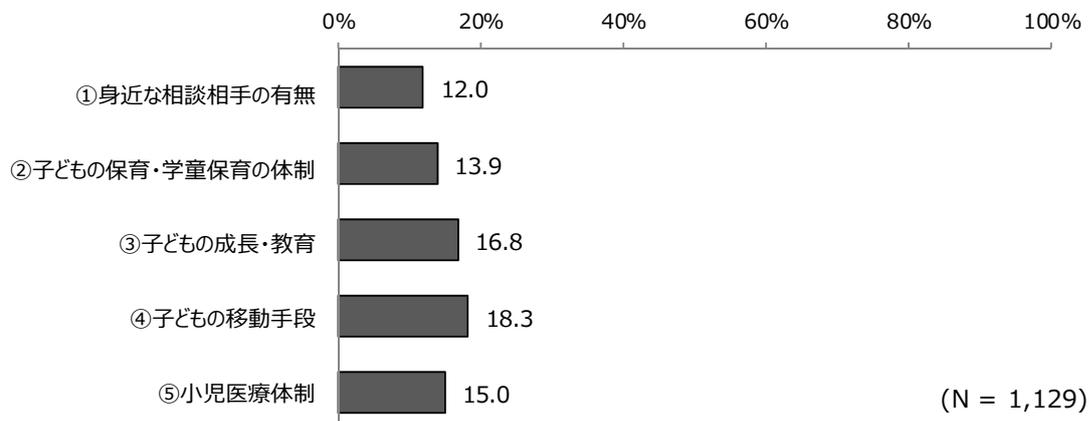


## ○将来的に不安なこと

問 11 普段の生活で、「将来的に不安を感じる事」はありますか？[複数回答] (N=1,129)

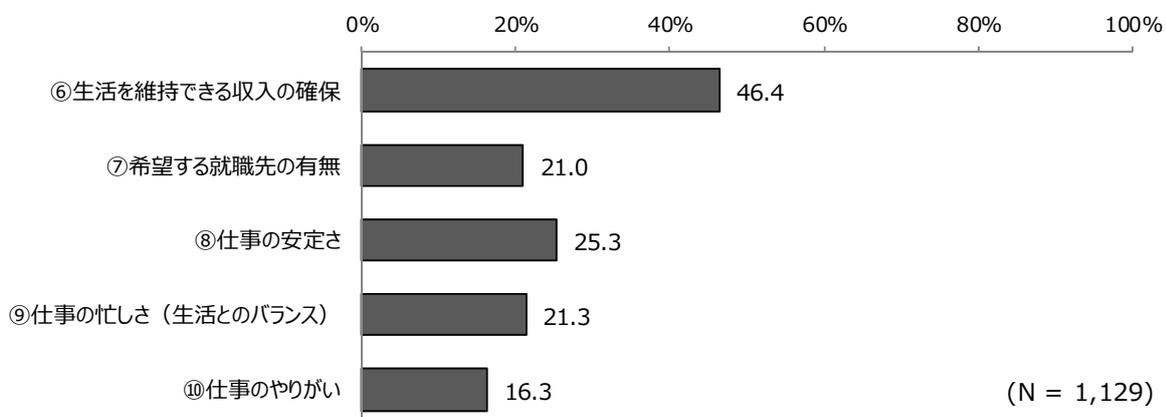
### 子育て

「子どもの移動手段」が 18.3%と最も高く、次いで「子どもの成長・教育」(16.8%)、「小児医療体制」(15.0%)の順となっています。



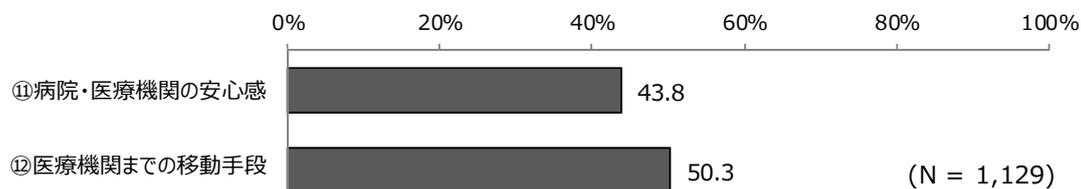
### 仕事・収入

「生活を維持できる収入の確保」が 46.4%と最も高く、次いで「仕事の安定さ」(25.3%)、「仕事の忙しさ(生活とのバランス)」(21.3%)の順となっています。



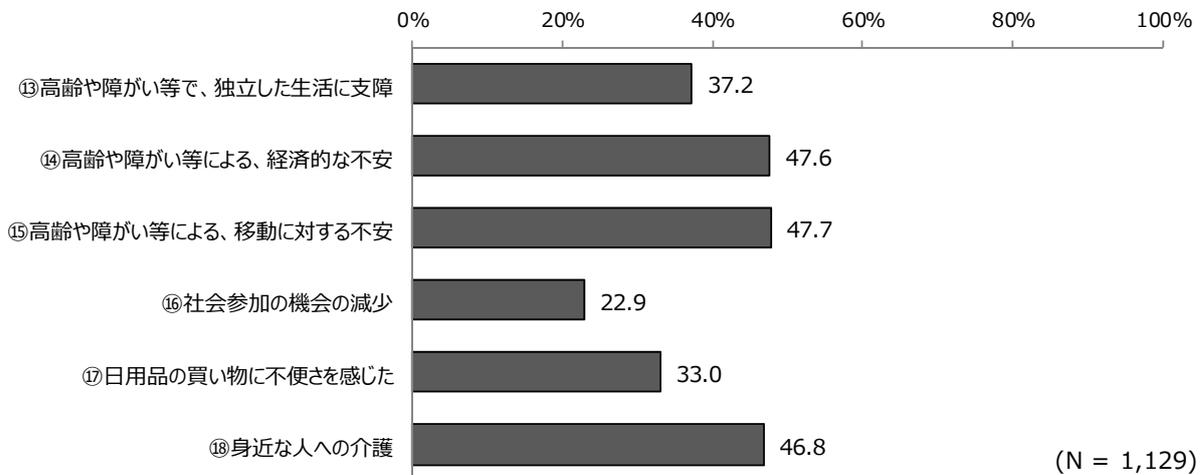
### 医療

「医療機関までの移動手段」が 50.3%、「病院・医療機関の安心感」は 43.8%となっています。



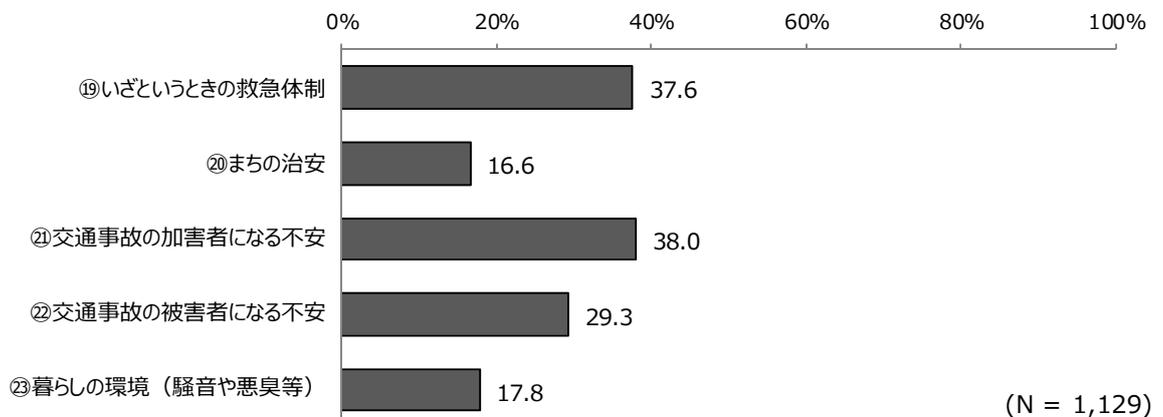
### 日常生活・福祉・介護

「高齢や障がい等による、移動に対する不安」が 47.7%と最も高く、次いで「高齢や障がい等による、経済的な不安」（47.6%）、「身近な人への介護」（46.8%）の順となっています。



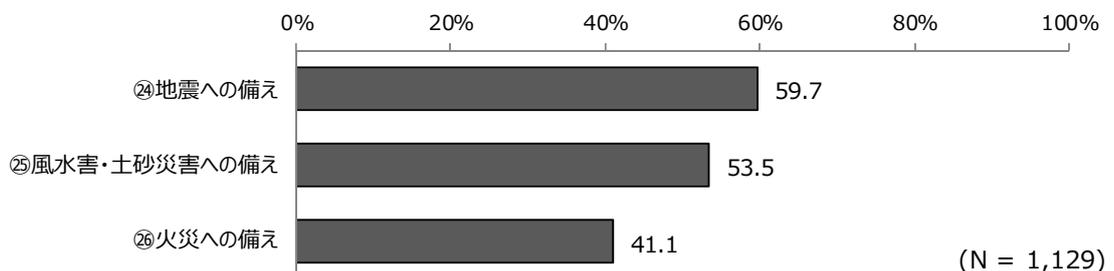
### 暮らしの安心・安全

「交通事故の加害者になる不安」が 38.0%と最も高く、次いで「いざというときの救急体制」（37.6%）、「交通事故の被害者になる不安」（29.3%）の順となっています。



### 防災

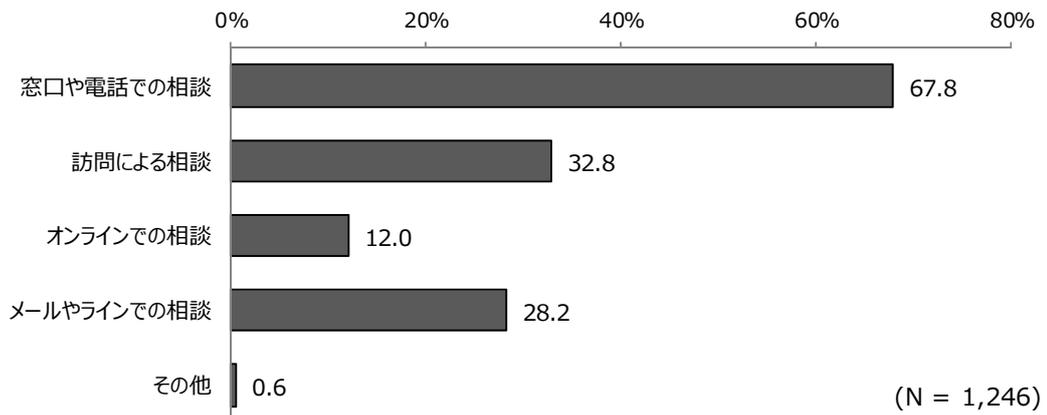
「地震への備え」が 59.7%と最も高く、次いで「風水害・土砂災害への備え」（53.5%）、「火災への備え」（41.1%）の順となっています。



○希望する相談方法

問 12 令和2年4月より、「福祉総合相談窓口（※）」が市役所内に開設しました。あなたが相談をする場合、どんな相談方法を望みますか？[複数回答]（N=1,246）  
 （※福祉総合相談窓口とは、子どもから高齢者までの福祉に関する様々な相談に対し、解決策を一緒に考え困りごとが解決できるように支援する窓口です。）

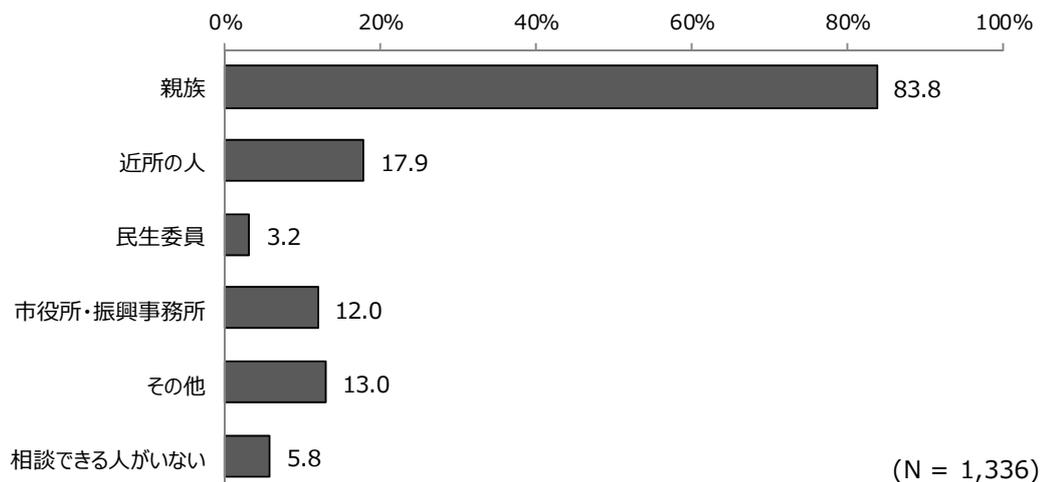
「窓口や電話での相談」が67.8%と最も高く、次いで「訪問による相談」（32.8%）、「メールやラインでの相談」（28.2%）の順となっています。



○困った時の相談先

問 13 あなたは、日常生活で困った時、誰に相談しますか？[複数回答]（N=1,336）

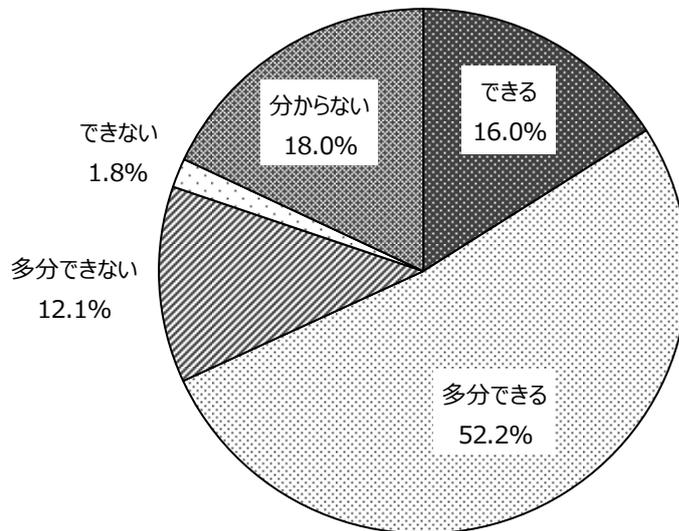
「親族」が83.8%と最も高く、次いで「近所の人」（17.9%）、「その他」（13.0%）の順となっています。



○障がい者支援に係る自己認識

問 14 あなたは、障がい者の方が困っていたら、手助けすることができますか？[単数回答]  
(N=1,336)

「多分できる」が 52.2%と最も高く、次いで「分からない」（18.0%）、「できる」（16.0%）の順となっています。

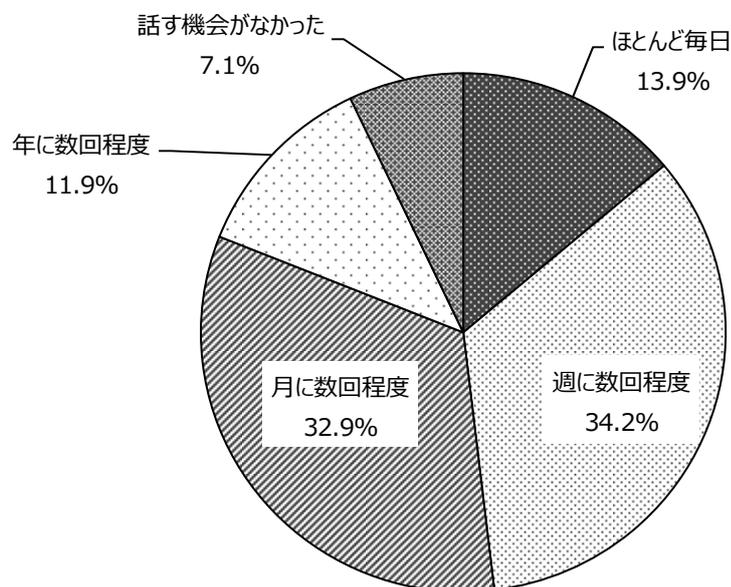


(N = 1,336)

○近所との会話の状況

問 15 あなたは、過去1年間に、どれくらいの頻度で近所の人と話す機会がありましたか？  
[単数回答] (N=1,345)

「週に数回程度」が 34.2%と最も高く、次いで「月に数回程度」（32.9%）、「ほとんど毎日」（13.9%）の順となっています。

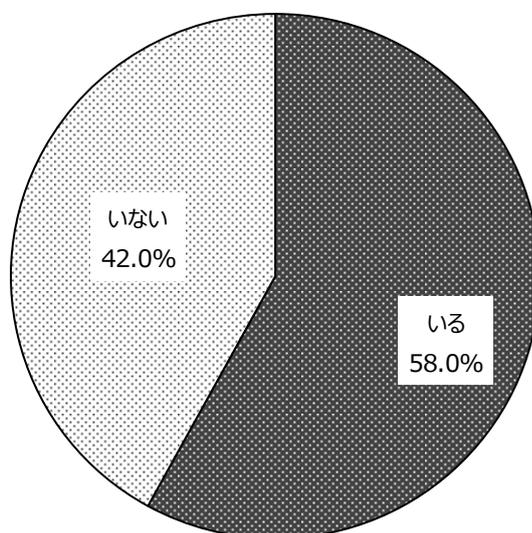


(N = 1,345)

○かかりつけ医の有無

問 16 あなたには、かかりつけ医（日常的な診療をし、相談にのってくれる身近な医者）がいますか？  
[単数回答] (N=1,343)

「いる」は58.0%、「いない」は42.0%となっています。

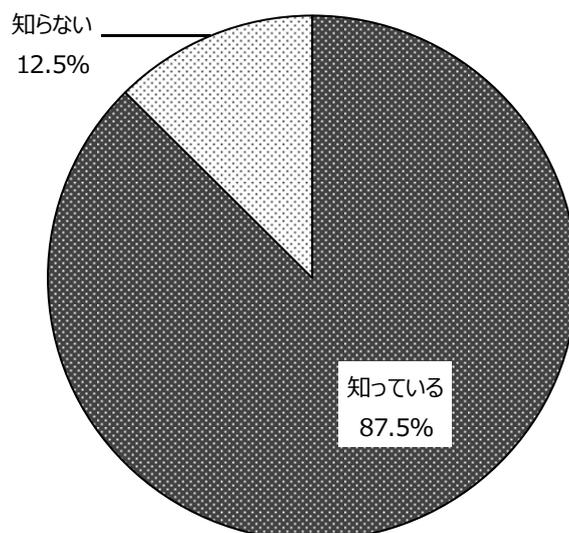


(N = 1,343)

○災害時の緊急避難場所の認知度

問 17-① あなたは、災害時の緊急避難場所がどこか知っていますか？  
【自宅での緊急避難場所】 [単数回答] (N=1,337)

「知っている」は87.5%、「知らない」は12.5%となっています。

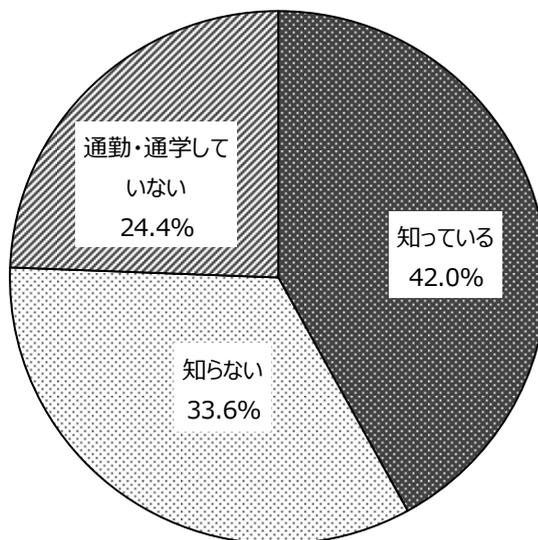


(N = 1,337)

問 17-② あなたは、災害時の緊急避難場所がどこか知っていますか？

【通勤・通学先での緊急避難場所】 [単数回答] (N=1,183)

「知っている」が 42.0%と最も高く、次いで「知らない」(33.6%)、「通勤・通学していない」(24.4%)の順となっています。



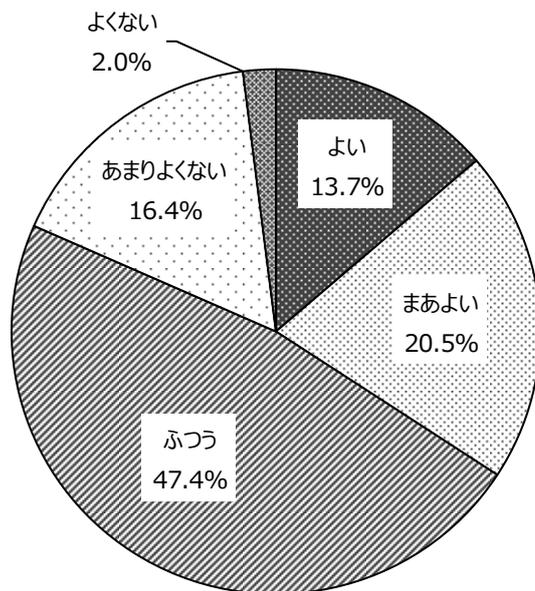
(N = 1,183)

## (5) 健康意識や取り組み、喫煙に関する意識について

### ○自身の健康状態

問 18-① あなたの現在の健康状態はいかがですか？[単数回答] (N=1,349)

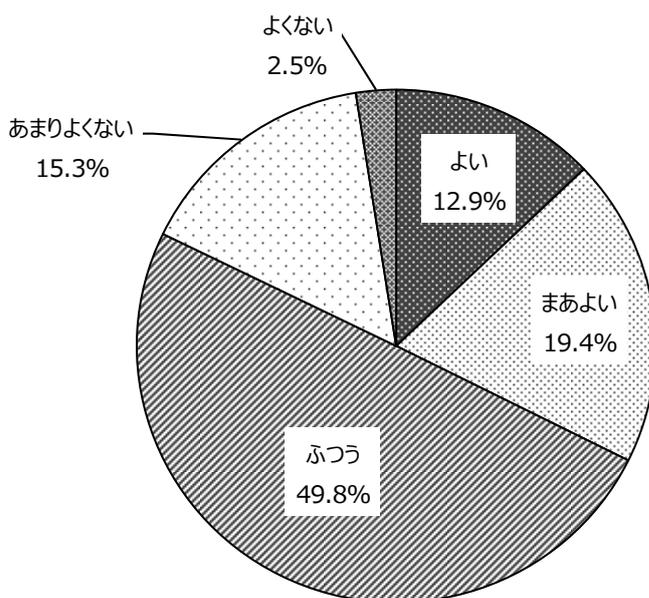
「ふつう」が 47.4%と最も高く、次いで「まあよい」(20.5%)、「あまりよくない」(16.4%)の順となっています。



(N = 1,349)

問 18-② あなたの現在のこころの健康状態はいかがですか？[単数回答] (N=1,349)

「ふつう」が 49.8%と最も高く、次いで「まあよい」(19.4%)、「あまりよくない」(15.3%)の順となっています。

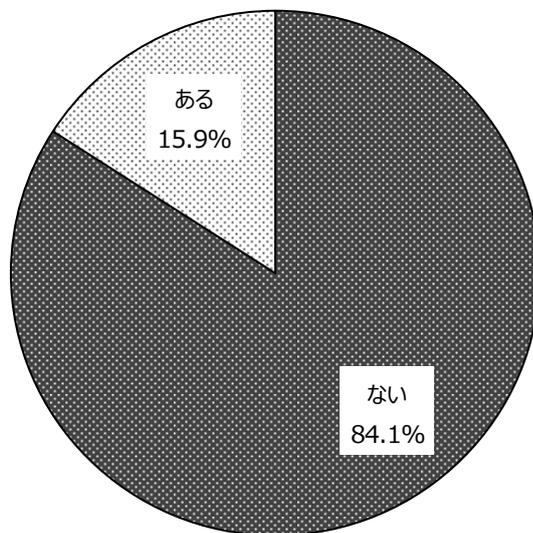


(N = 1,349)

○健康上の理由での日常生活への支障の有無 / 具体的な内容

問 19 あなたは現在、健康上の問題で日常生活に何か影響がありますか？[単数回答] (N=1,308)

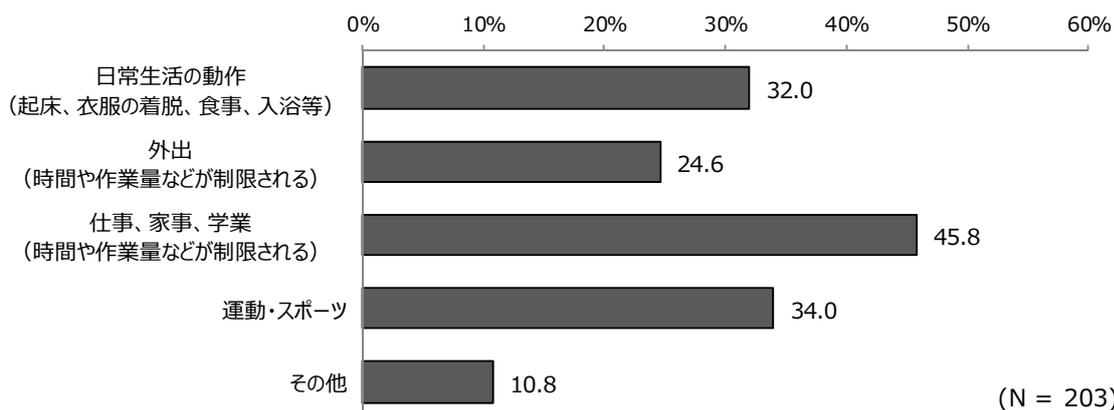
「ある」が 15.9%、「ない」は 84.1%となっています。



(N = 1,308)

問 19-① それはどのようなことに影響がありますか？[複数回答] (N=203)

問 19 で「ある」と回答した方にどのような影響があるか聞いたところ、「仕事、家事、学業（時間や作業量などが制限される）」が 45.8%と最も高く、次いで「運動・スポーツ」（34.0%）、「日常生活の動作（起床、衣服の着脱、食事、入浴等）」（32.0%）の順となっています。

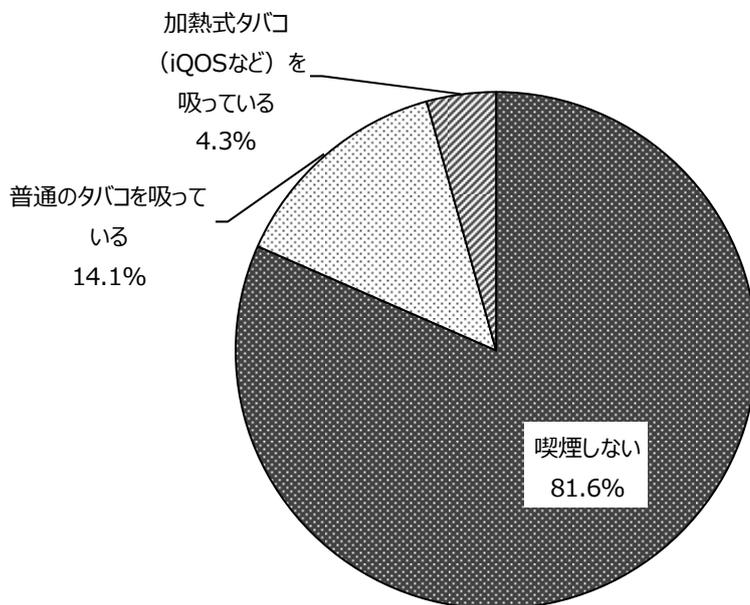


(N = 203)

○自身の喫煙状況

問 20 あなたは、喫煙をしますか？[単数回答] (N=1,348)

「喫煙しない」が 81.6%と最も高く、次いで「普通のタバコを吸っている」(14.1%)、「加熱式タバコ (iQOS など) を吸っている」(4.3%) の順となっています。

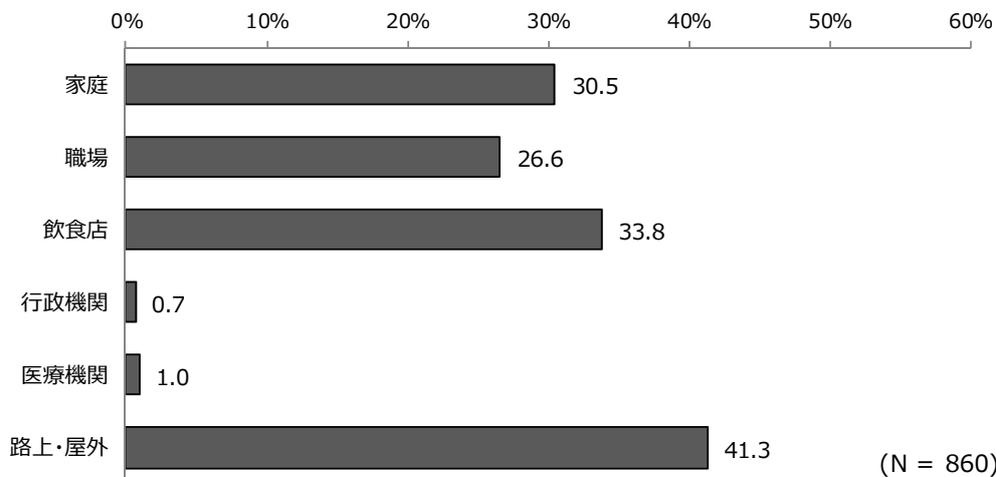


(N = 1,348)

○「受動喫煙」の機会

問 21 あなたは、過去1ヶ月間に、受動喫煙の機会(喫煙で出た煙を、周りにいる人が吸ってしまうこと)があった場所がありますか？[複数回答] (N=860)

「路上・屋外」が 41.3%と最も高く、次いで「飲食店」(33.8%)、「家庭」(30.5%) の順となっています。



(N = 860)

## (6) 地産地消の推進について

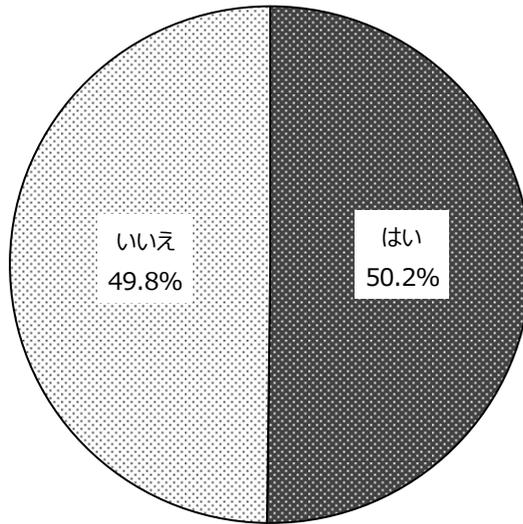
(※「地産地消」とは、地域で生産されたものを、その地域で消費することです。)

### ○地元農産物の購入

問 22 あなたは農産物を購入するとき、地元産を日頃から積極的に購入していますか？

[単数回答] (N=1,315)

「はい」は50.2%、「いいえ」は49.8%となっています。

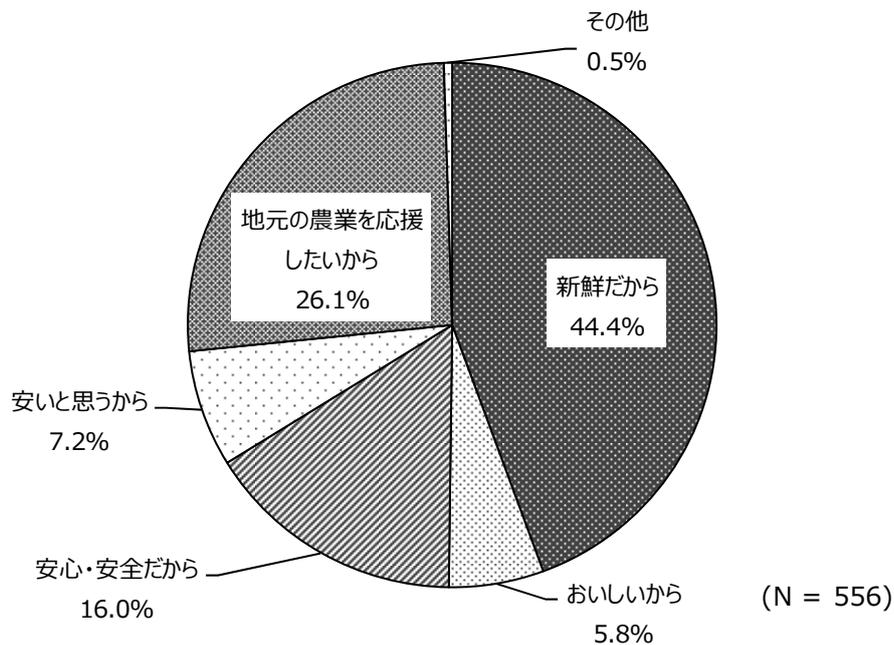


(N = 1,315)

### ○地元農産物を積極的に購入する理由／購入しない理由

問 22-① あなたは地元農産物を積極的に購入する理由は何ですか？[単数回答] (N=556)

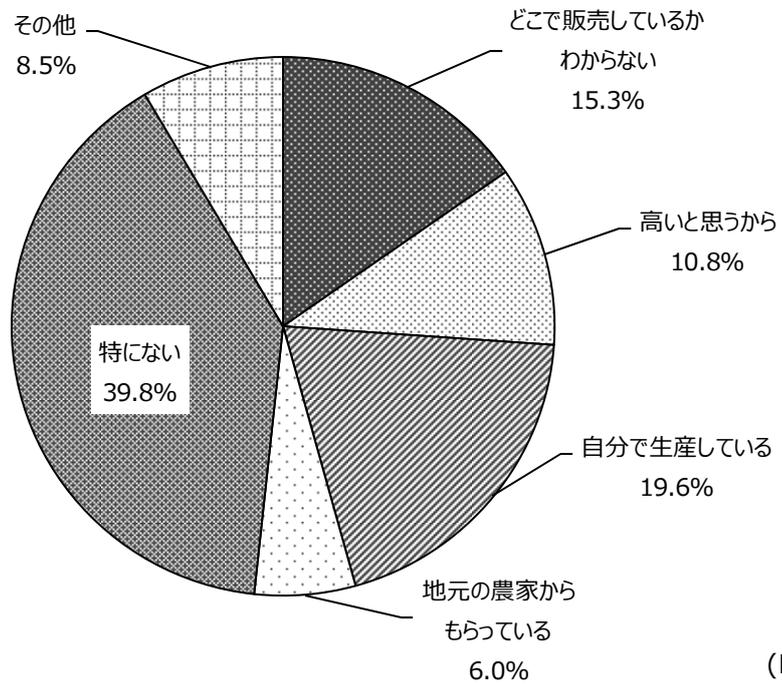
「新鮮だから」が44.4%と最も高く、次いで「地元の農業を応援したいから」(26.1%)、「安心・安全だから」(16.0%)の順となっています。



(N = 556)

問 22-② あなたは地元農産物を積極的に購入しない理由は何ですか？[単数回答] (N=621)

「特にない」が 39.8%と最も高く、次いで「自分で生産している」(19.6%)、「どこで販売しているかわからない」(15.3%)の順となっています。



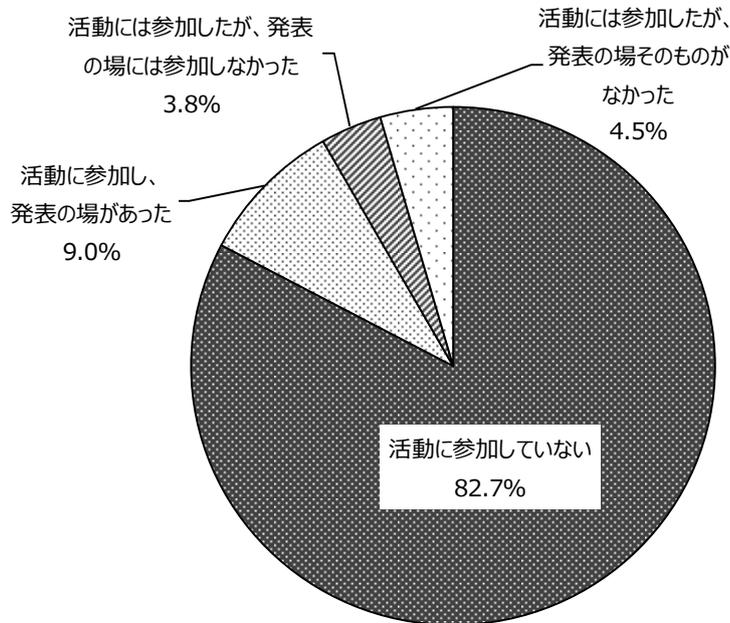
(N = 621)

## (7) 文化やスポーツ、生涯学習について

### ○文化的活動への参加状況

問 23 あなたは、過去1年間に、文化的活動（趣味の会等）に参加しましたか？また、発表会や展覧会等の発表の場はありましたか？[単数回答]（N=1,331）

「活動に参加していない」が82.7%と最も高く、次いで「活動に参加し、発表の場があった」（9.0%）、「活動には参加したが、発表の場そのものがなかった」（4.5%）の順となっています。

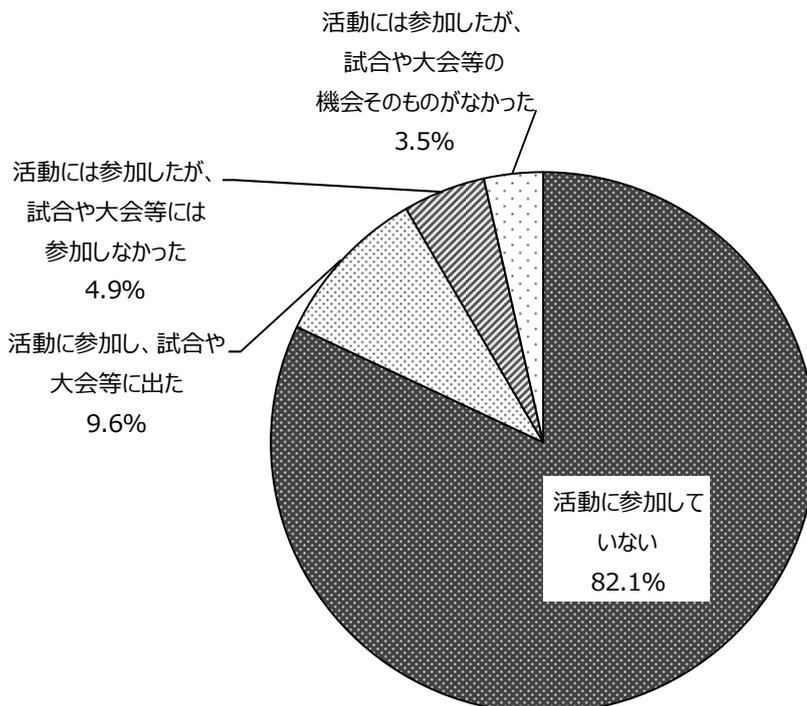


(N = 1,331)

### ○スポーツ活動への参加状況

問 24 あなたは、過去1年間に、スポーツ活動（スポーツサークル等）に参加しましたか？また、試合や大会等の機会はありましたか？[単数回答]（N=1,326）

「活動に参加していない」が82.1%と最も高く、次いで「活動に参加し、試合や大会等に出た」（9.6%）、「活動には参加したが、試合や大会等には参加しなかった」（4.9%）の順となっています。



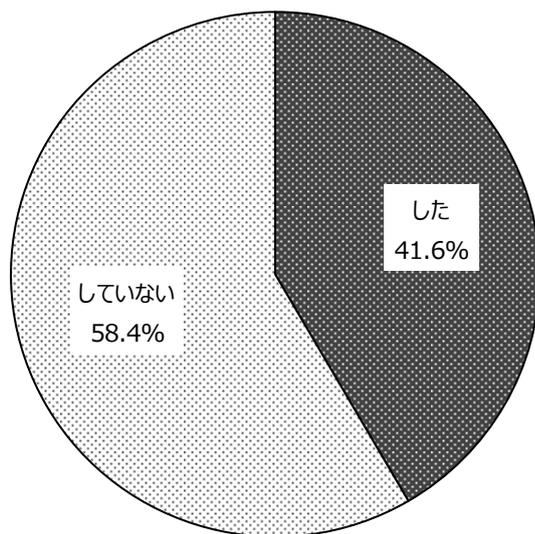
(N = 1,326)

○生涯学習への取り組み状況 / しなかった理由

問 25 あなたは、過去 1 年間に、①～④の内容について、自発的な学習に取り組んだり、学んだりする機会がありましたか？[単数回答]

①日頃の読書 [単数回答] (N=1,320)

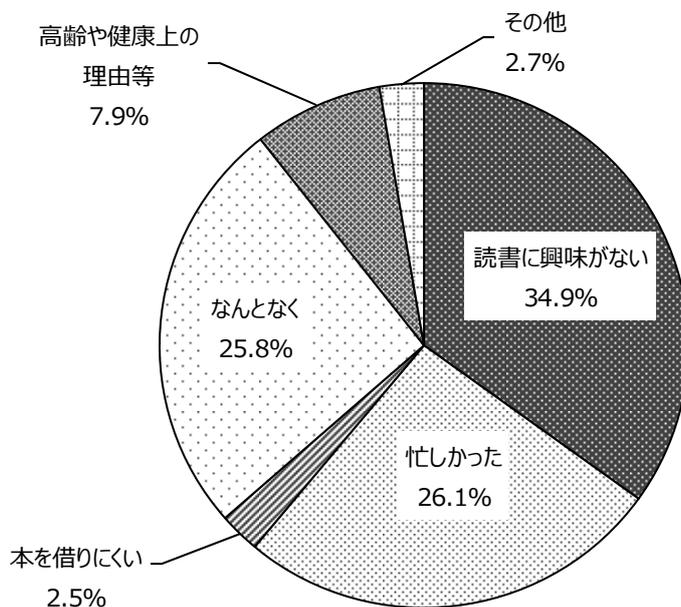
「した」は 41.6%、「していない」は 58.4%となっています。



(N = 1,320)

①日頃の読書をしていない理由 [単数回答] (N=747)

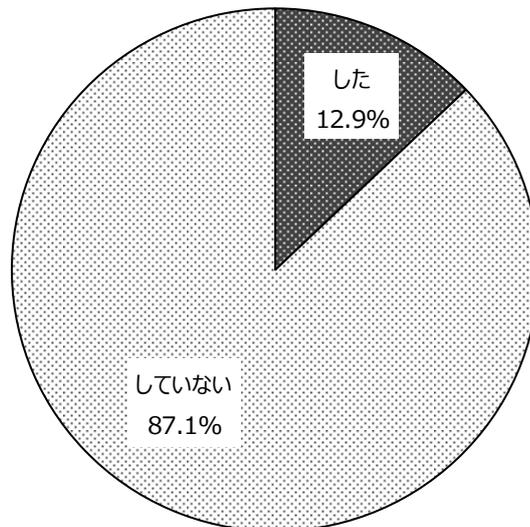
問 25-①で、「していない」と回答した方に理由を聞いたところ、「読書に興味がない」が 34.9%と最も高く、次いで「忙しかった」(26.1%)、「なんとなく」(25.8%)の順となっています。



(N = 747)

②市や地域の講座への参加 [単数回答] (N=1,321)

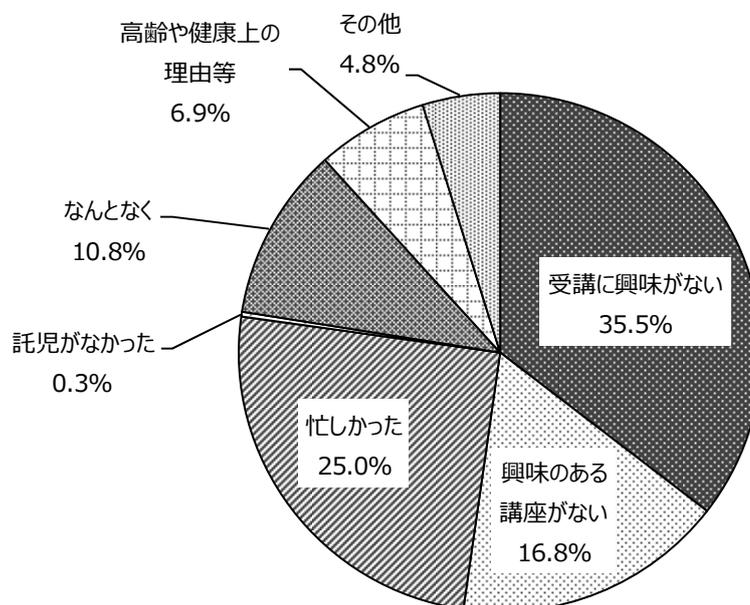
「した」は12.9%、「していない」は87.1%となっています。



(N = 1,321)

②市や地域の講座への参加をしていない理由 [単数回答] (N=1,115)

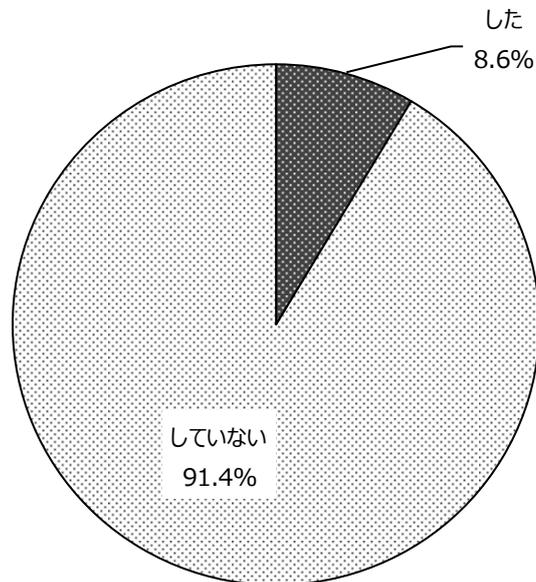
問25-②で、「していない」と回答した方に理由を聞いたところ、「受講に興味がない」が35.5%と最も高く、次いで「忙しかった」(25.0%)、「興味のある講座がない」(16.8%)の順となっています。



(N = 1,115)

③その他の講座への参加（カルチャースクールや大学の講座など）[単数回答]（N=1,313）

「した」は8.6%、「していない」は91.4%となっています。

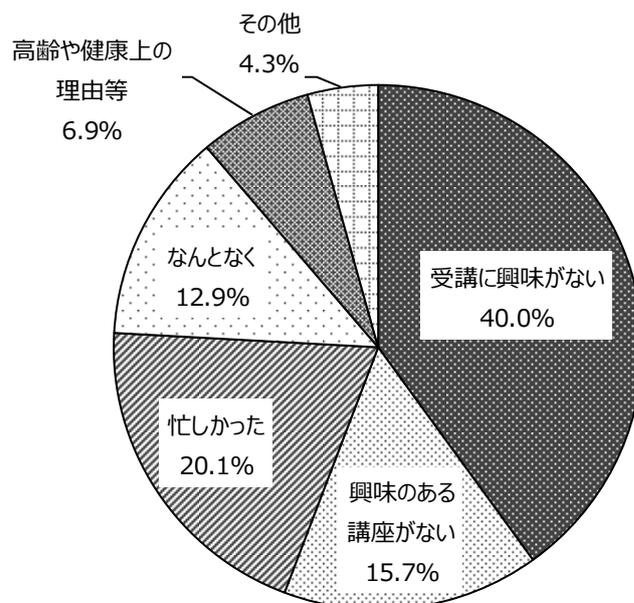


(N = 1,313)

③その他の講座への参加（カルチャースクールや大学の講座など）をしていない理由

[単数回答]（N=1,159）

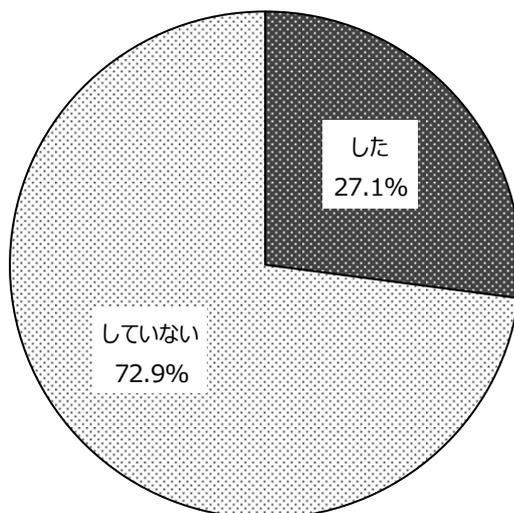
問 25-③で、「していない」と回答した方に理由を聞いたところ、「受講に興味がない」が40.0%と最も高く、次いで「忙しかった」（20.1%）、「興味のある講座がない」（15.7%）の順となっています。



(N = 1,159)

④その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得 [単数回答] (N=1,317)

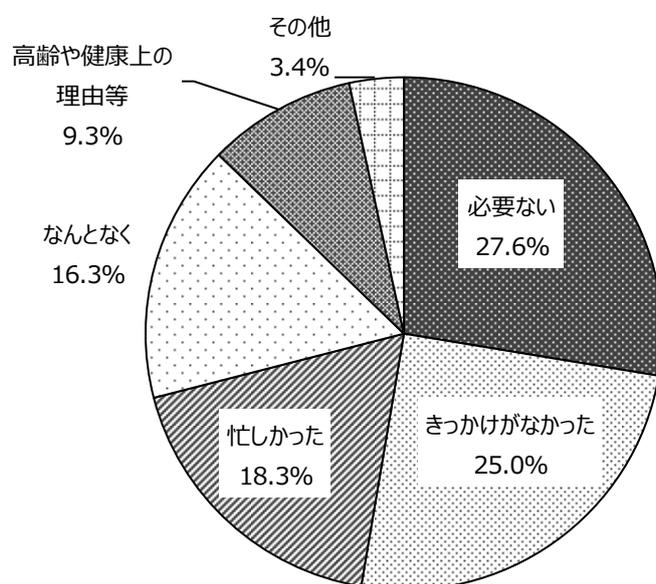
「した」は27.1%、「していない」は72.9%となっています。



(N = 1,317)

④その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得をしていない理由[単数回答] (N=931)

問 25-④で、「していない」と回答した方に理由を聞いたところ、「必要ない」が27.6%と最も高く、次いで「きっかけがなかった」(25.0%)、「忙しかった」(18.3%)の順となっています。



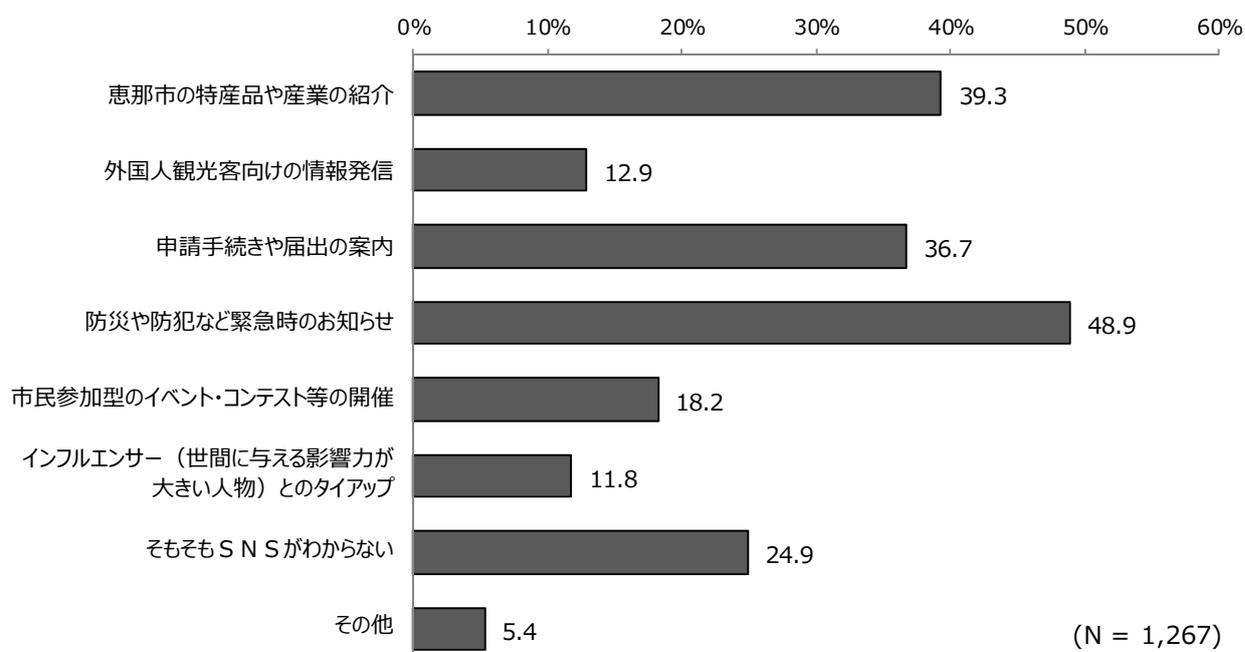
(N = 931)

## (8) 情報化社会について

### ○市公式 SNS の今後の内容

問 26 市公式 SNS では、今後どういった内容を充実するべきだと思いますか？[複数回答]  
(N=1,267)

「防災や防犯など緊急時のお知らせ」が 48.9%と最も高く、次いで「恵那市の特産品や産業の紹介」(39.3%)、「申請手続きや届出の案内」(36.7%)の順となっています。

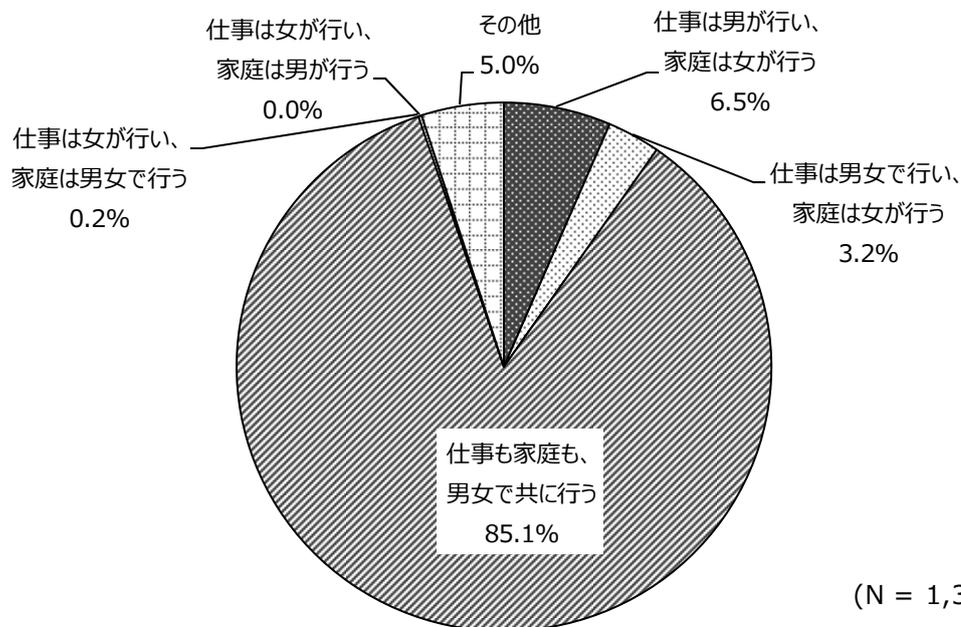


## (9) 社会における男女の役割や、仕事・家庭の調和について

### ○仕事や家庭における男女の役割への認識

問 27 あなたは、仕事と家庭（家事・育児・介護など）における男女の役割についてどのように思いますか？[単数回答]（N=1,333）

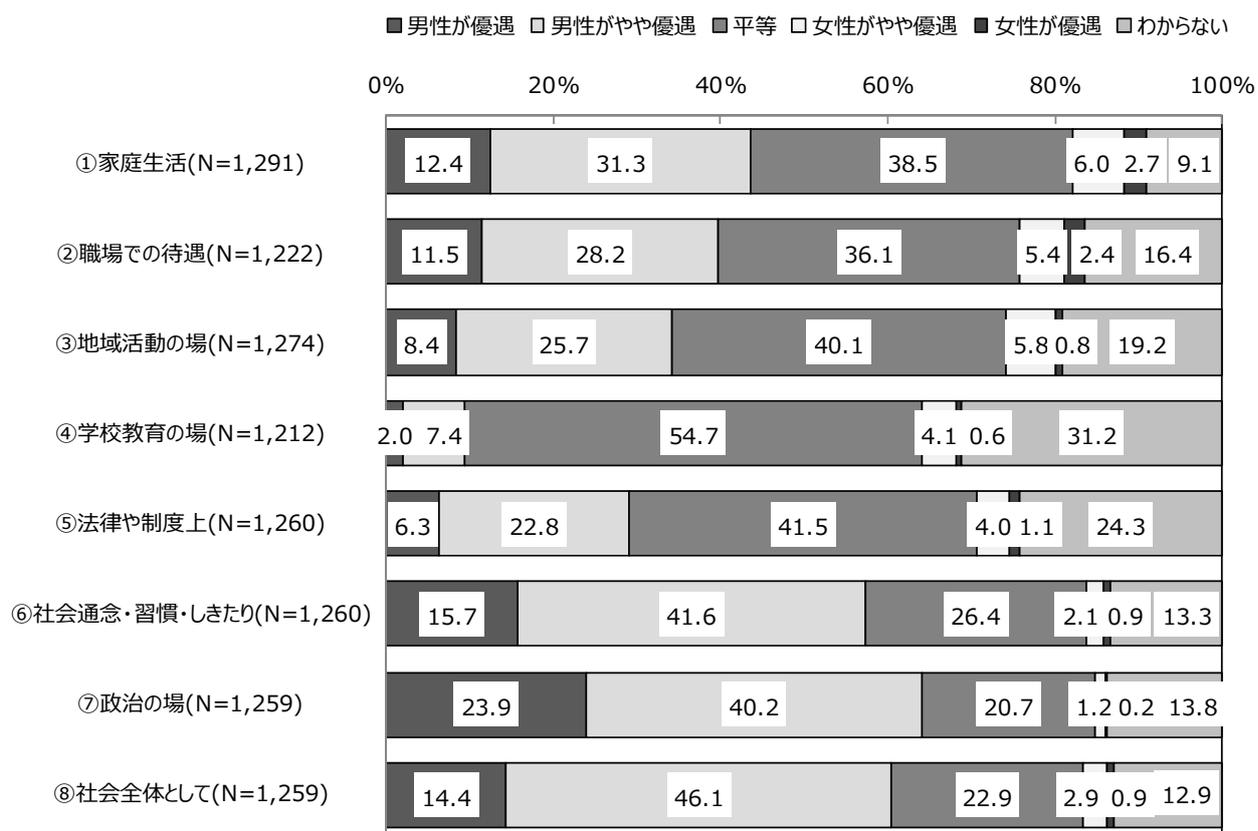
「仕事も家庭も、男女で共に行う」が 85.1%と最も高く、次いで「仕事は男が行い、家庭は女が行う」（6.5%）、「仕事は男女で行い、家庭は女が行う」（3.2%）の順となっています。



○社会の場で性別を理由とした優遇の有無

問 28 あなたは、過去 1 年間を振り返って、さまざまな社会の場で男女のどちらが優遇されていると感じますか？[それぞれ単数回答]

「男性が優遇+男性がやや優遇」、「平等」、「女性が優遇+女性がやや優遇」を比較すると、「男性が優遇+男性がやや優遇」が高くなったのは「家庭生活」「職場での待遇」「社会通念・習慣・しきたり」「政治の場」「社会全体として」でした。「平等」が高くなったのは、「地域活動の場」「学校教育の場」「法律や制度上」でした。「女性が優遇+女性がやや優遇」が高くなった項目はありませんでした。

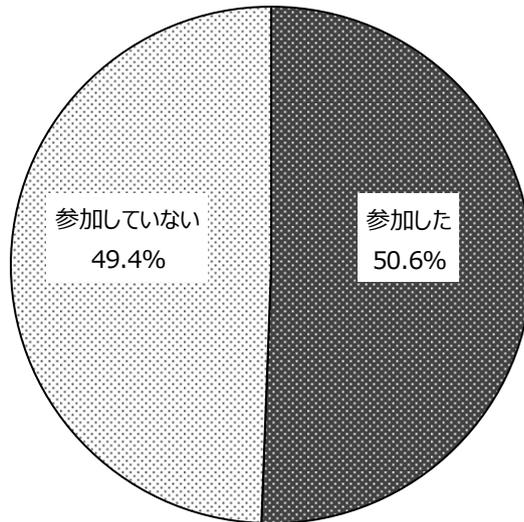


(10) 地域のつながり、まちづくりについて

○地域のまちづくり活動等への参加状況 / 参加しなかった理由

問 29 あなたは、過去1年間に、地域のまちづくり活動やボランティア活動に参加しましたか？  
[単数回答] (N=1,345)

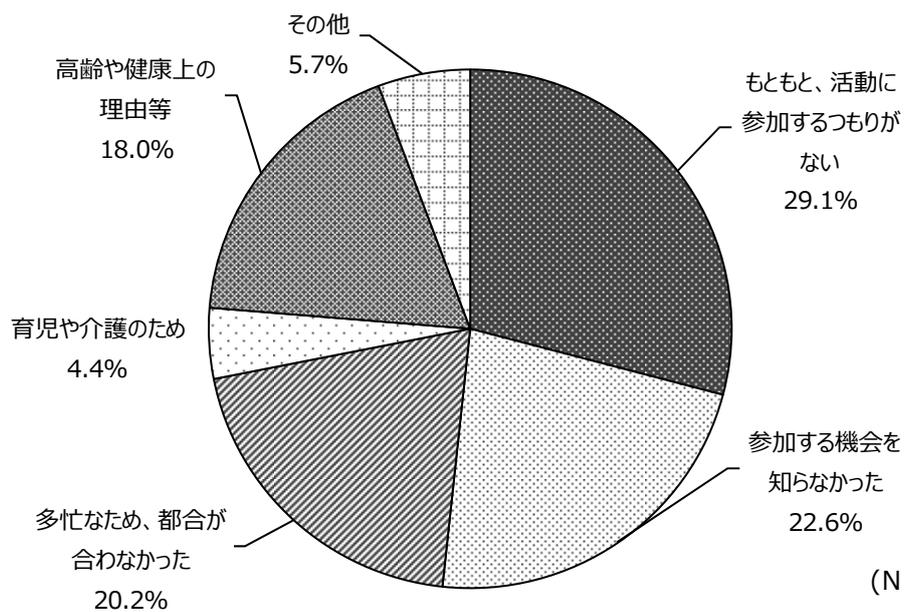
「参加した」は50.6%、「参加していない」は49.4%となっています。



(N = 1,345)

問 29-① 参加しなかった理由はなんですか？[単数回答] (N=633)

「もともと、活動に参加するつもりがない」が29.1%と最も高く、次いで「参加する機会を知らなかった」(22.6%)、「多忙なため、都合が合わなかった」(20.2%)の順となっています。

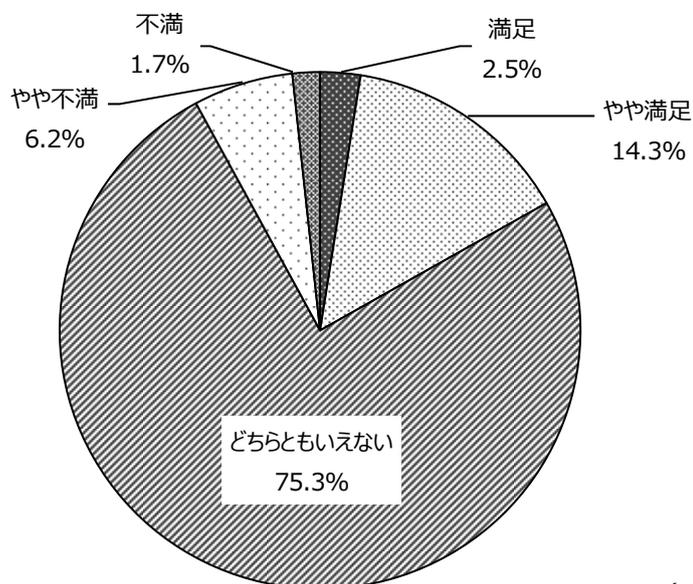


(N = 633)

○地域のまちづくり活動等の活性化について

問 29-② あなたは、過去 1 年間に、地域のまちづくり活動やボランティア活動の活性化についてどのように感じますか？[単数回答] (N=1,297)

「どちらともいえない」が 75.3%と最も高く、次いで「やや満足」(14.3%)、「やや不満」(6.2%)の順となっています。

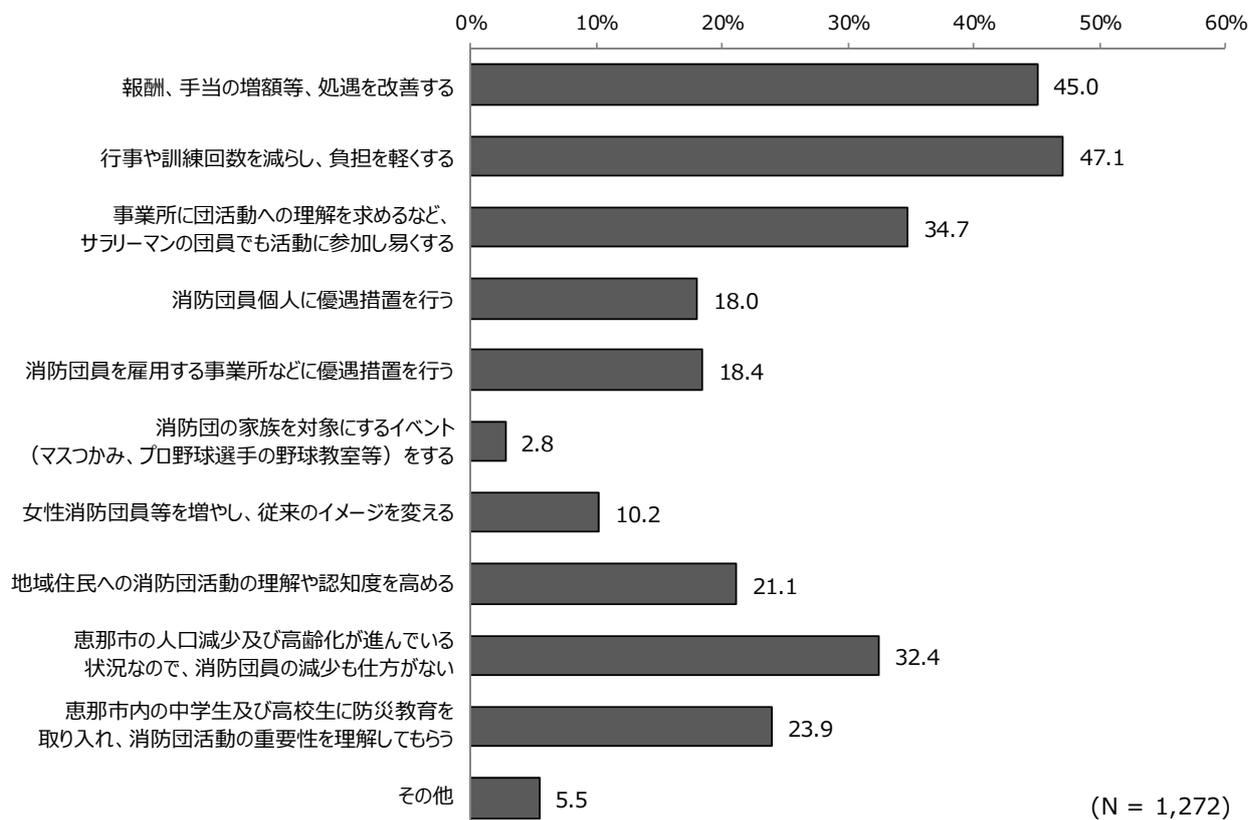


(N = 1,297)

○消防団について

問 30 現在、消防団員の減少傾向が続いています。加入者が増加するような魅力ある消防団にするためにはどのようにしたらよいと思いますか？[複数回答（3つまで）]（N=1,272）

「行事や訓練回数を減らし、負担を軽くする」が47.1%と最も高く、次いで「報酬、手当の増額等、処遇を改善する」（45.0%）、「事業所に団活動への理解を求めるなど、サラリーマンの団員でも活動に参加し易くする」（34.7%）の順となっています。



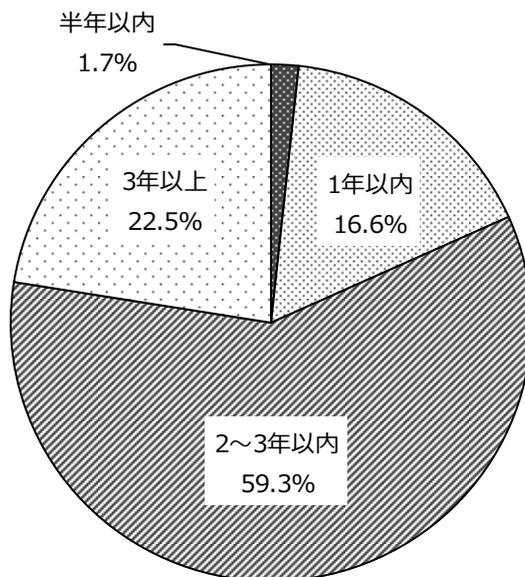
## (11) 新型コロナウイルス感染症の影響について

### ○新型コロナウイルス感染症の影響の見通し

問 31 新型コロナウイルス感染症の影響はいつまで続くとお考えですか？ [単数回答]

#### 生活

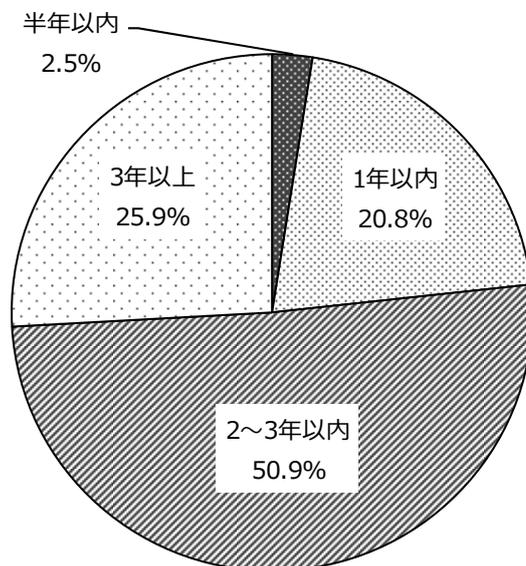
「2～3年以内」が59.3%と最も高く、次いで「3年以上」（22.5%）、「1年以内」（16.6%）の順となっています。



(N = 1,323)

#### 仕事

「2～3年以内」が50.9%と最も高く、次いで「3年以上」（25.9%）、「1年以内」（20.8%）の順となっています。

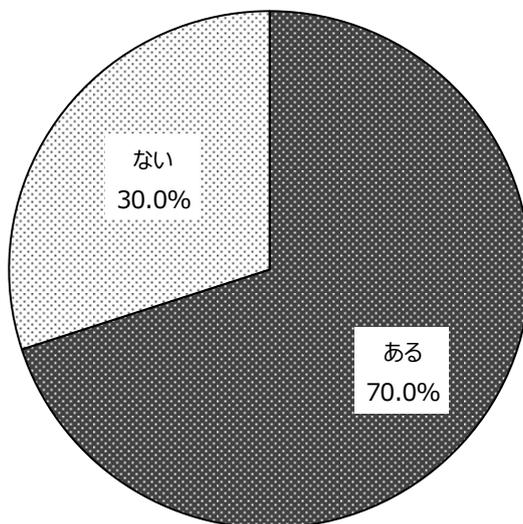


(N = 1,160)

○「非常事態宣言」について不安の有無

問 32 7月31日に、岐阜県が「第2波非常事態」を宣言しましたが、不安はありますか。[単数回答]  
(N=1,258)

「ある」は70.0%、「ない」は30.0%となっています。

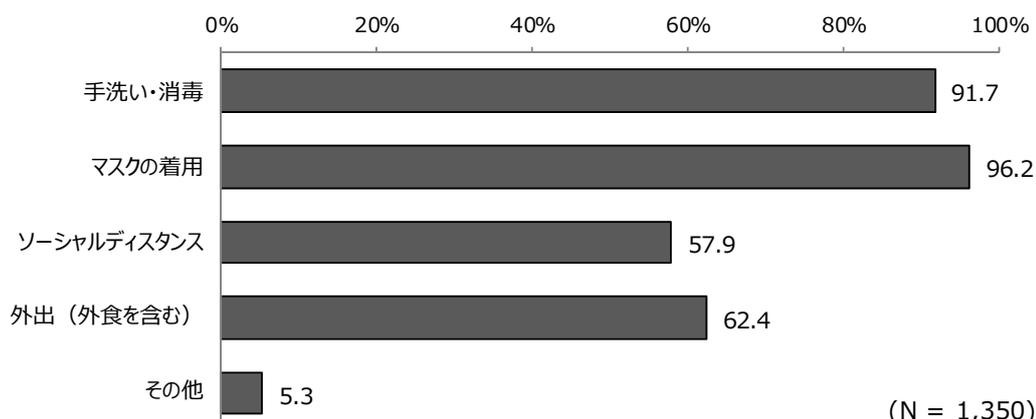


(N = 1,258)

○現在生活の中で気にかけていること

問 33 現在、どのようなことを気にかけて生活していますか？[複数回答] (N=1,350)

「マスクの着用」が96.2%と最も高く、次いで「手洗い・消毒」(91.7%)、「外出(外食を含む)」(62.4%)の順となっています。

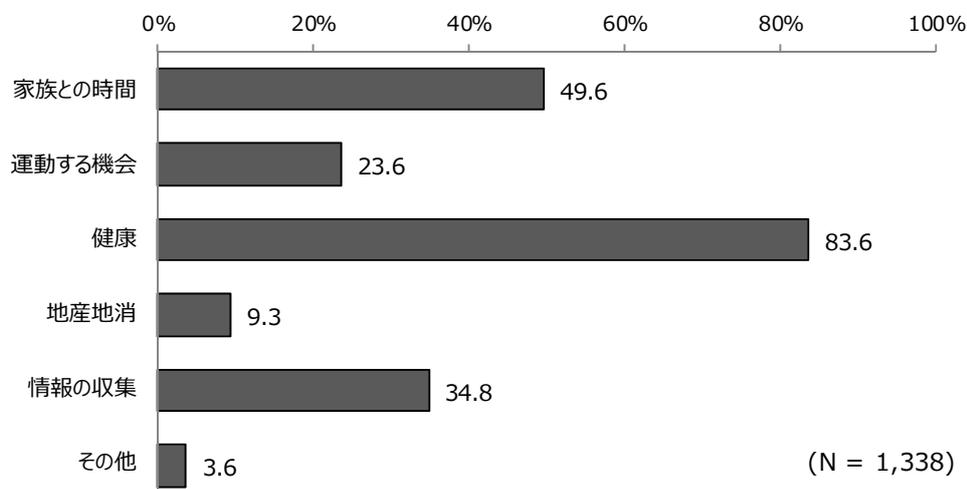


(N = 1,350)

○現在大事にしようと考えていること

問 34 現在、大事にしようと考えていることは何ですか？[複数回答] (N=1,338)

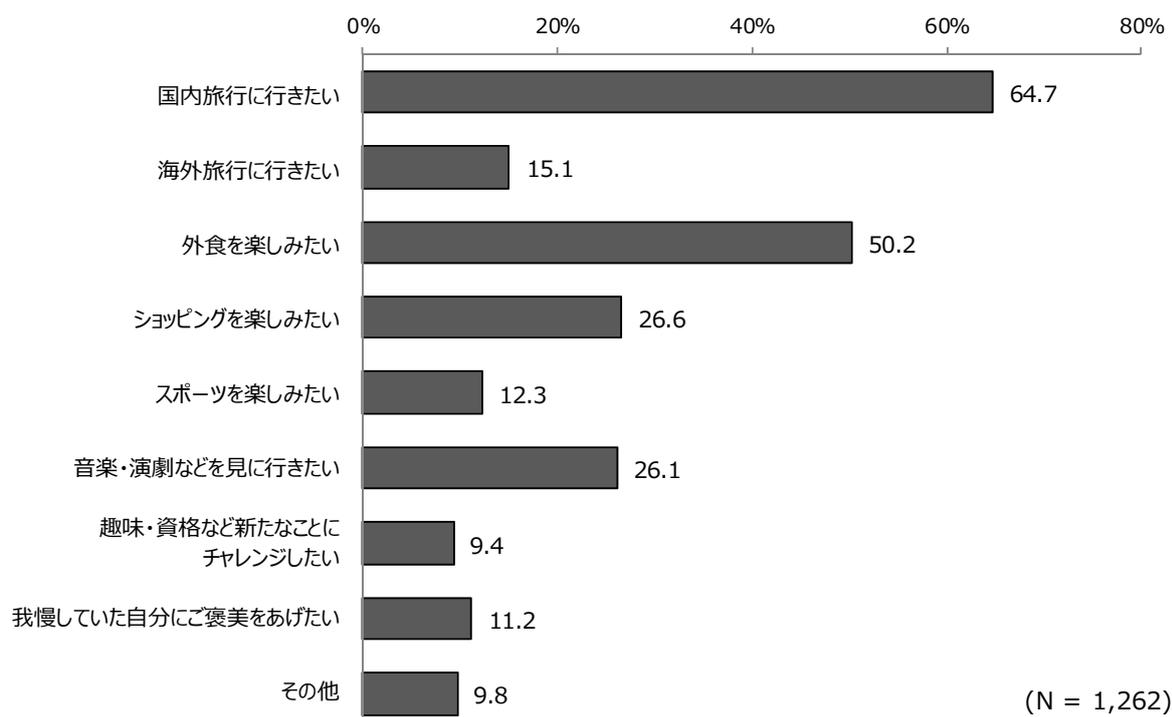
「健康」が 83.6%と最も高く、次いで「家族との時間」(49.6%)、「情報の収集」(34.8%)の順となっています。



○新型コロナウイルス感染症収束後にしたいこと

問 35 新型コロナウイルス感染症が収束後に、何がしたいですか？[複数回答(3つまで)] (N=1,262)

「国内旅行に行きたい」が 64.7%と最も高く、次いで「外食を楽しみたい」(50.2%)、「ショッピングを楽しみたい」(26.6%)の順となっています。



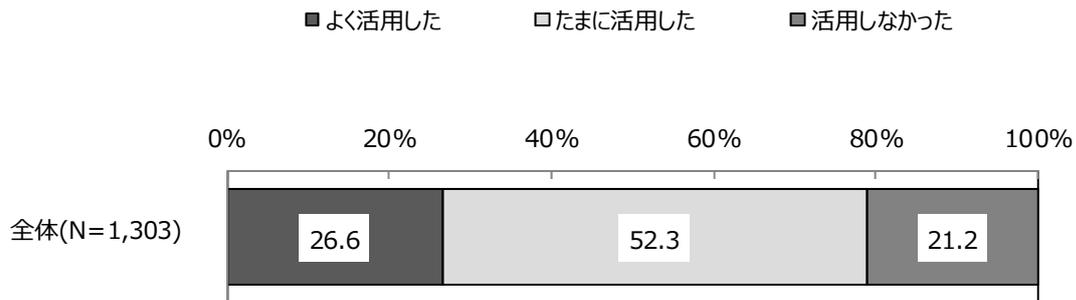
## (12) 行政（市役所）について

### ○広報媒体の活用状況 / わかりやすさ

問 36 あなたは、この 1 年間、市（行政）の情報を得るために、次のものをどの程度活用しましたか？また、その際のわかりやすさについて、どのように感じましたか？[それぞれ単数回答]

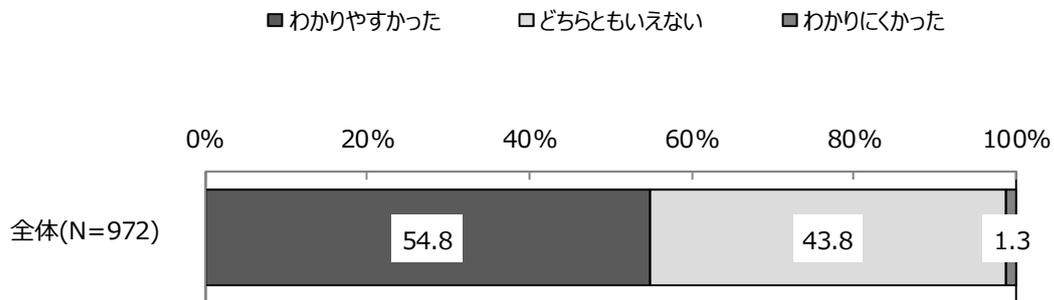
#### ①「広報えな」の活用状況 [単数回答] (N=1,303)

「たまに活用した」が 52.3%と最も高く、次いで「よく活用した」(26.6%)、「活用しなかった」(21.2%)の順となっています。



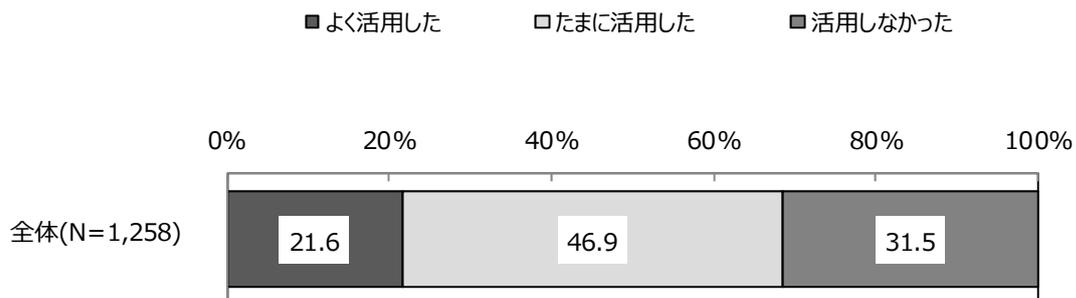
#### ①「広報えな」のわかりやすさ [単数回答] (N=972)

「わかりやすかった」が 54.8%と最も高く、次いで「どちらともいえない」(43.8%)、「わかりにくかった」(1.3%)の順となっています。



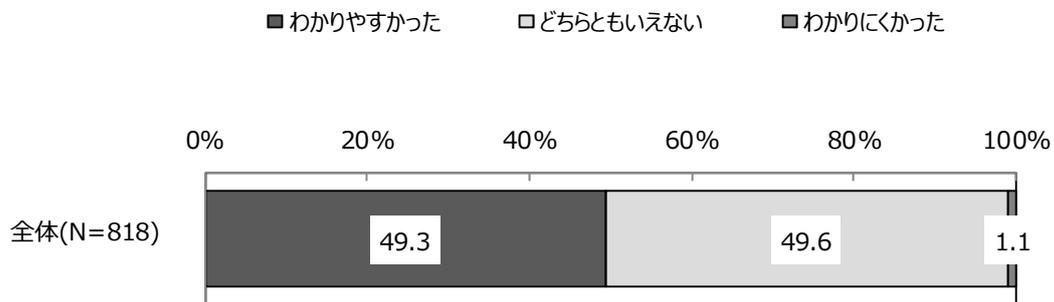
#### ②「自治会で回覧する市からの案内」の活用状況 [単数回答] (N=1,258)

「たまに活用した」が 46.9%と最も高く、次いで「活用しなかった」(31.5%)、「よく活用した」(21.6%)の順となっています。



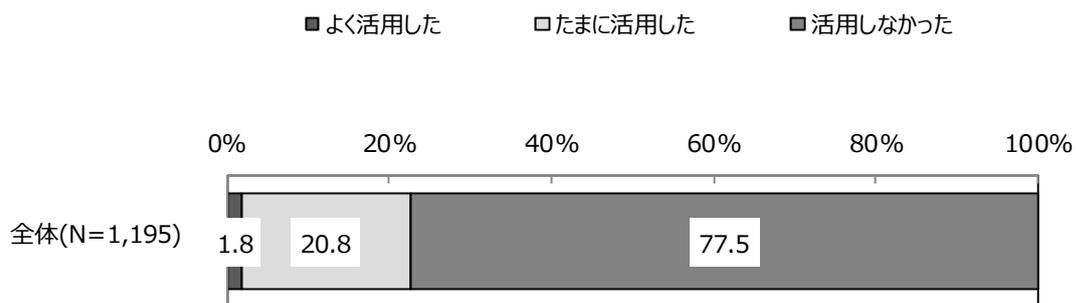
②「自治会で回覧する市からの案内」のわかりやすさ [単数回答] (N=818)

「どちらともいえない」(49.6%)と「わかりやすかった」(49.3%)がそれぞれ5割近くを占めている。



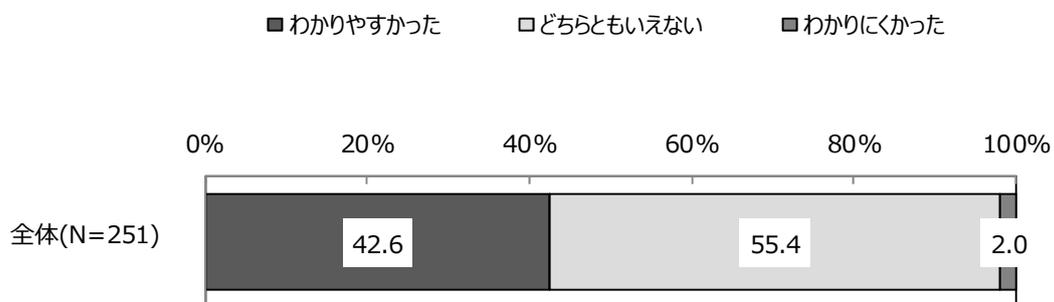
③「窓口などでのパンフレット」の活用状況 [単数回答] (N=1,195)

「活用しなかった」が77.5%と最も高く、次いで「たまに活用した」(20.8%)、「よく活用した」(1.8%)の順となっています。



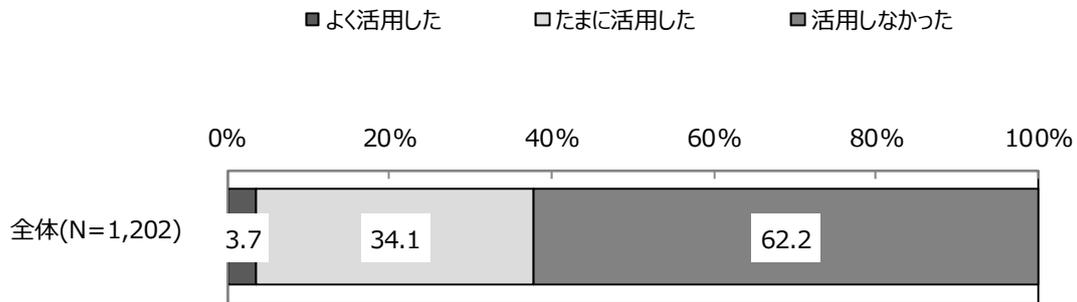
③「窓口などでのパンフレット」のわかりやすさ [単数回答] (N=251)

「どちらともいえない」が55.4%と最も高く、次いで「わかりやすかった」(42.6%)、「わかりにくかった」(2.0%)の順となっています。



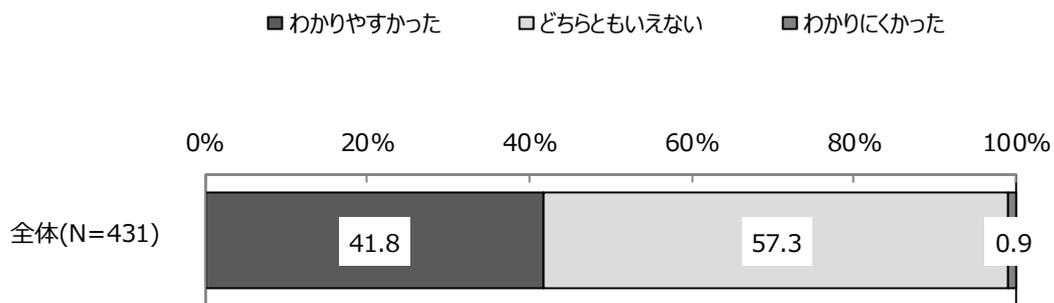
④「イベント等のチラシ」の活用状況 [単数回答] (N=1,202)

「活用しなかった」が 62.2%と最も高く、次いで「たまに活用した」(34.1%)、「よく活用した」(3.7%)の順となっています。



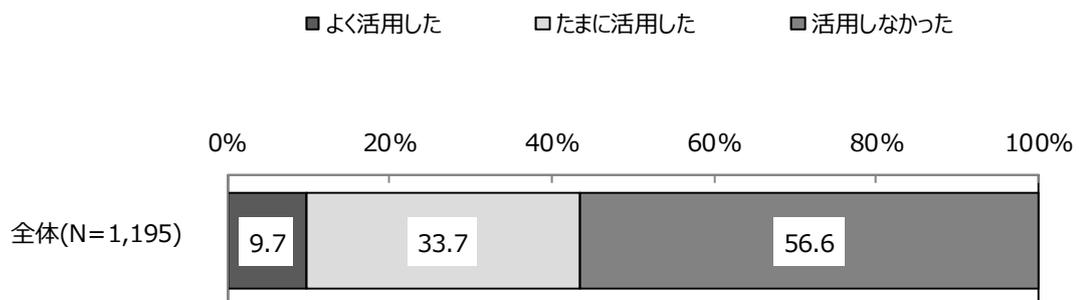
④「イベント等のチラシ」のわかりやすさ [単数回答] (N=431)

「どちらともいえない」が 57.3%と最も高く、次いで「わかりやすかった」(41.8%)、「わかりにくかった」(0.9%)の順となっています。



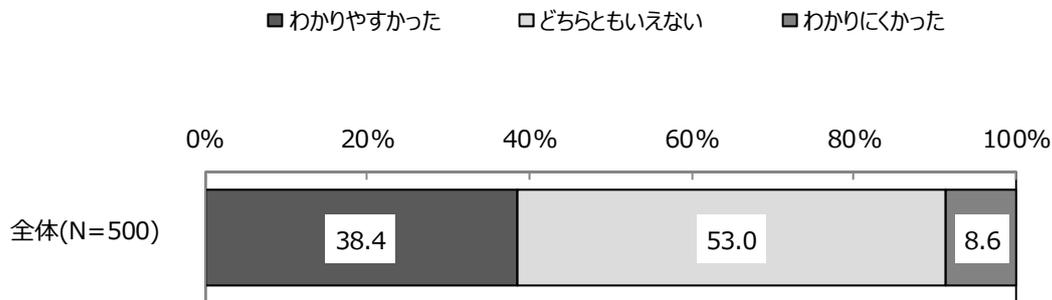
⑤「市のホームページ」の活用状況 [単数回答] (N=1,195)

「活用しなかった」が 56.6%と最も高く、次いで「たまに活用した」(33.7%)、「よく活用した」(9.7%)の順となっています。



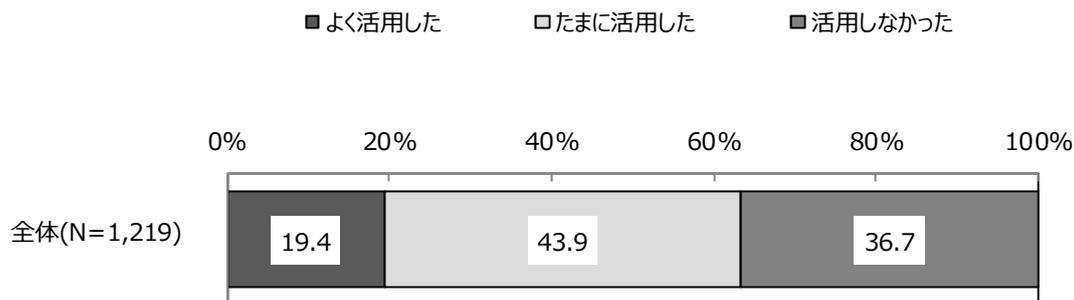
⑤ 「市のホームページ」のわかりやすさ [単数回答] (N=500)

「どちらともいえない」が 53.0%と最も高く、次いで「わかりやすかった」(38.4%)、「わかりにくかった」(8.6%)の順となっています。



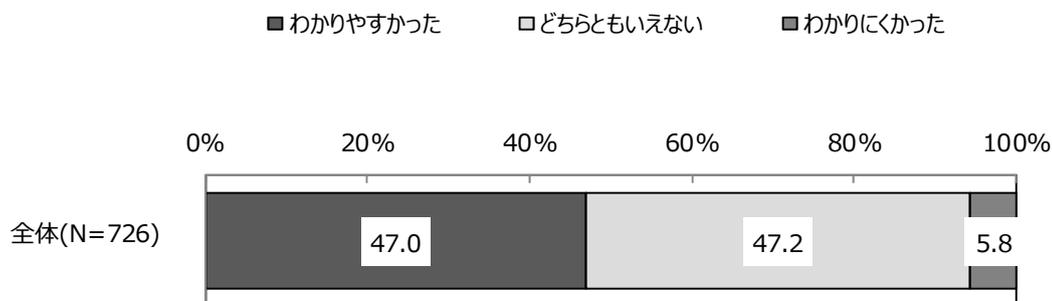
⑥ 「告知放送」の活用状況 [単数回答] (N=1,219)

「たまに活用した」が 43.9%と最も高く、次いで「活用しなかった」(36.7%)、「よく活用した」(19.4%)の順となっています。



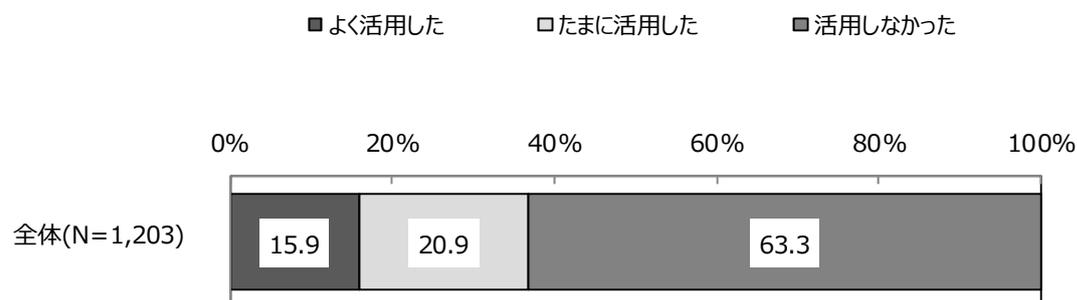
⑥ 「告知放送」のわかりやすさ [単数回答] (N=726)

「どちらともいえない」(47.2%)と「わかりやすかった」(47.0%)がそれぞれ 5 割近くを占めている。



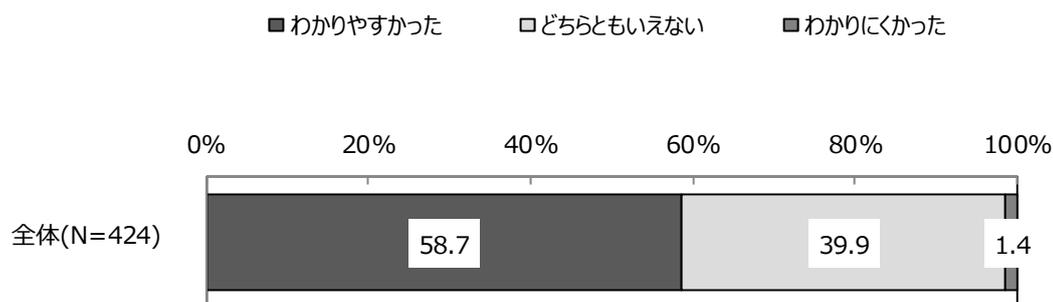
⑦「メール配信サービス」の活用状況 [単数回答] (N=1,203)

「活用しなかった」が 63.3%と最も高く、次いで「たまに活用した」(20.9%)、「よく活用した」(15.9%)の順となっています。



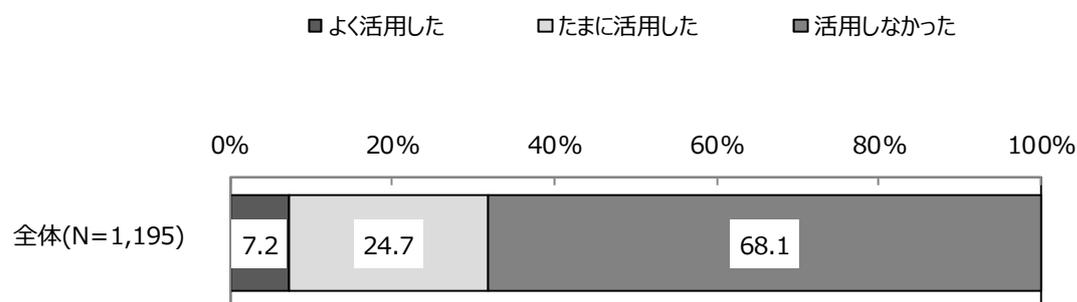
⑦「メール配信サービス」のわかりやすさ [単数回答] (N=424)

「わかりやすかった」が 58.7%と最も高く、次いで「どちらともいえない」(39.9%)、「わかりにくかった」(1.4%)の順となっています。



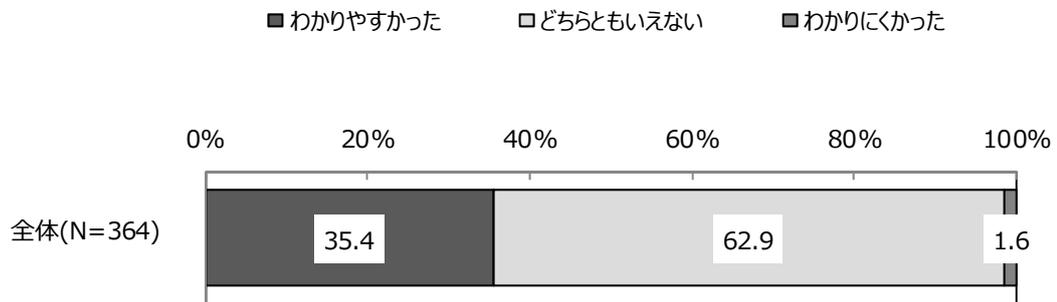
⑧「ケーブルテレビ」の活用状況 [単数回答] (N=1,195)

「活用しなかった」が 68.1%と最も高く、次いで「たまに活用した」(24.7%)、「よく活用した」(7.2%)の順となっています。



⑧「ケーブルテレビ」のわかりやすさ [単数回答] (N=364)

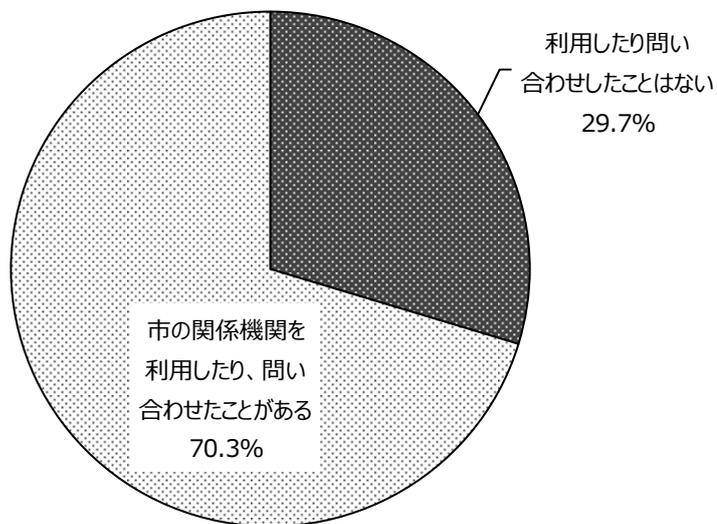
「どちらともいえない」が 62.9%と最も高く、次いで「わかりやすかった」(35.4%)、「わかりにくかった」(1.6%)の順となっています。



○市の関係機関（市役所、振興事務所等）の利用、問い合わせの有無

問 37 あなたは、過去1年間に、市の関係機関（市役所、振興事務所等）を利用されたことや、問い合わせされたことがありますか？ [単数回答] (N=1,326)

「利用したり問い合わせしたことはない」は 29.7%、「市の関係機関を利用したり、問い合わせたことがある」は 70.3%となっています。

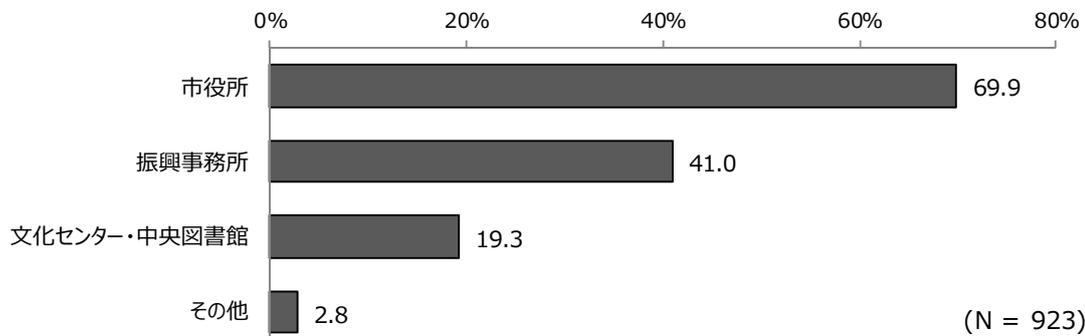


(N = 1,326)

○利用、問い合わせをした市の関係機関（市役所、振興事務所等）

問 37 該当する機関はどこですか？[複数回答]（N=923）

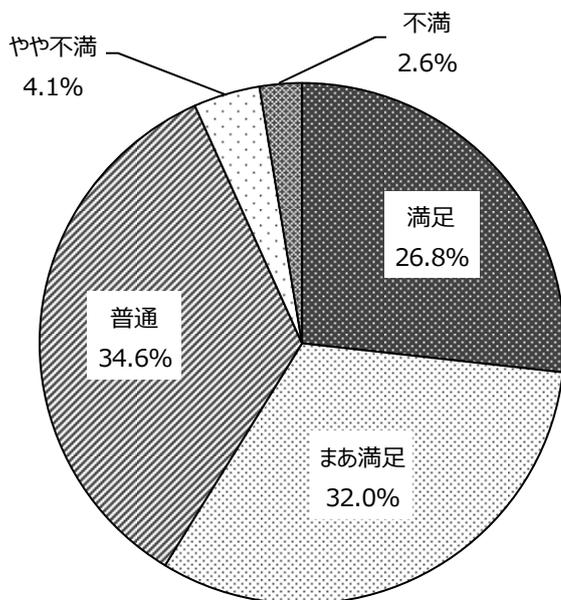
「市役所」が 69.9%と最も高く、次いで「振興事務所」（41.0%）、「文化センター・中央図書館」（19.3%）の順となっています。



○市の関係機関（市役所、振興事務所等）の接遇状況／不満を感じた理由

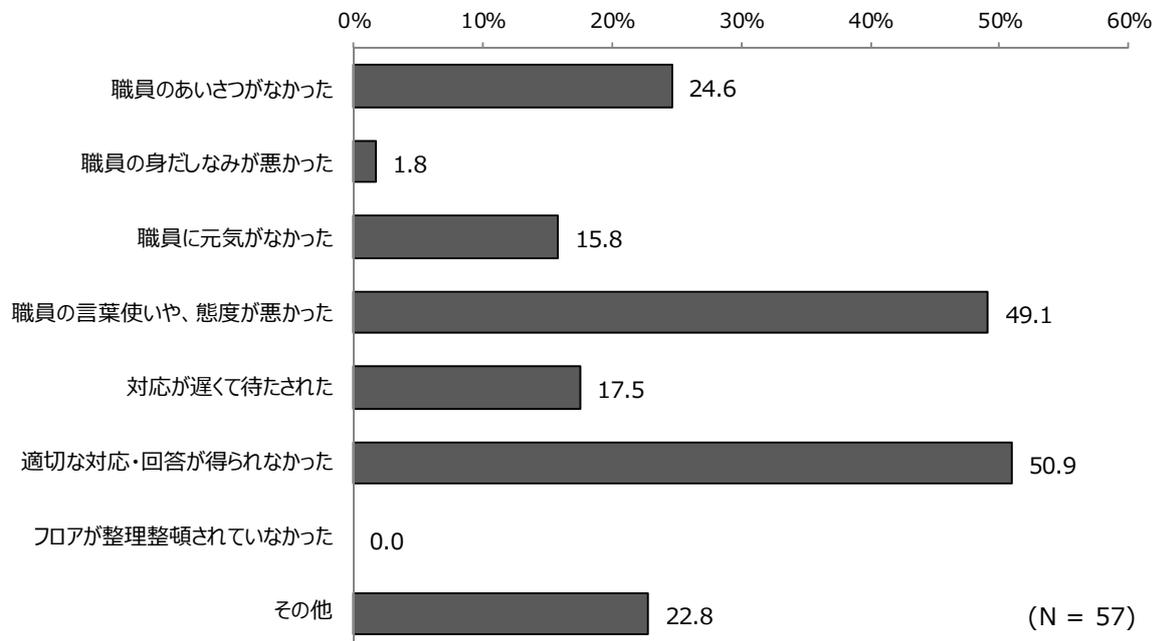
問 37-① あなたは、職員の対応やフロアの雰囲気をごどのように感じましたか？[単数回答]（N=848）

「普通」が 34.6%と最も高く、次いで「まあ満足」（32.0%）、「満足」（26.8%）の順となっています。



問 37-② 「やや不満・不満」の理由はなんですか？[複数回答] (N=57)

「適切な対応・回答が得られなかった」が 50.9%と最も高く、次いで「職員の言葉使いや、態度が悪かった」(49.1%)、「職員のあいさつがなかった」(24.6%)の順となっています。



## 5. これからのまちづくりについて（自由意見）

問 38 これからのまちづくりについて寄せられたご意見の内容と件数は、次のとおりです。

※「特になし」に類する意見は除いています。また、回答者の特定につながる可能性のある内容や、誤字等については適宜修正しています。

恵那市総合計画に基づく分類		件数
1	まちづくり全般について	39
2	暮らしについて（子育て、雇用、健康、福祉関係）	72
3	生命と財産について（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）	47
4	まちの魅力について（自然、まち並み、歴史・文化関係）	27
5	便利な暮らしについて（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）	96
6	いきいきとした暮らしについて（教育環境、生涯学習関係）	14
7	まちづくりについて（移住定住、地域自治、まちづくり関係）	28
8	まちの産業・観光について（産業振興、観光交流、循環型社会関係）	16
9	市政の運営について（行政サービス関係）	14
10	意識調査に関するご意見	17
11	その他	33
合 計		403

## 1 まちづくり全般

意見	年齢	性別
急増している空き家（家屋、土地）問題を各方面から取り組み、諸問題を報道、告知して欲しい。当市内でも、アパートは各所で急増して建設されているのに、いっぱいある空き家、空き地はそのまま放置されている感じです。私達の住居も今後関係してきますので心配です。老後が迫り（高齢となり）、元気な内に将来を考え、対応したいと考えます。恵那市でも高齢者の住まいの実情を調査し、対応して欲しいと思います。（後継者のいない住宅、建物等）	70歳以上	男
令和2年7月の大雨時の対応の早さはすばらしかった。対応が早いことで、避難所などへの確認や準備が出来ました。何かあった時に責められるのは恵那市の対応の遅さになります。良いまちづくり政策が目標なのであれば、市長を軸にどうまちづくりを組みかえるか、あるいは政策ごとに是々非々で議論し、政策ごとに賛否が入れ替わる、ということで政策を進めていくしかない。	30～49歳	女
空き家の対策	70歳以上	女
高齢者が多いこの地域を活性化していくのか、永遠の課題だと思います。私は他地域から引っ越してきて、よかったなと思いました。もっと、この良さが他に広げたらいいなと感じます。	30～49歳	女
人口減少、高齢化に対応してまちづくり。人が減っていく中、全てをこなすことができない。残すべきもの、やめるものを選択していく必要がある。市民のニーズは、多種多様化し、人もお金もかかる。恵那市として、これは進めるが、あれは勝手にやると方針を明確にしていくべきだと思う。年寄りを大事にしないまちづくり。これから急激に高齢化が進む。年寄りだから、手厚く支援するのではなく、年寄り自体が考え支えるように誘導すべき。年寄りに優しくなると、若者は寄り付かなくなり、より高齢化が進む。これだけはいけないと思います。	50～69歳	男
少子高齢化は避けられず、高齢者が過ごし易く、子供たちが元気に学び優しさを身に付けることができる「まち」でありたい。高齢者にとって、交通の便利さは行動範囲を広げ活動的な生活を作ることができる。自家用車の使用は、交通事故につながっていくため、高齢者への公共交通機関は充実する必要がある。子供の教育は、「まち」「地域」が保護者と共同して取り組むことが求められている。定年を迎えた高齢者が参画し、子供達と触れ合い、お年寄りの知恵が自然と子供達に教えることができたらいいい。	50～69歳	男
高齢化率が高まる中、地域の活性化と安全・安心した生活を持続出来るのかをあらゆる面から検討が必要。検討ではなかなか前に進めないことになるが、そのハードルを少しでも低くし、まずは前に進めないかと思う。	50～69歳	男
もっと住民が参加出来るイベントを考えて欲しい（現在はコロナウイルス感染対策のため難しいと思う）。市職員を含めて公務員OBは地域の役員に率先して務めるべきだと思うし、その様な指導をして欲しい。	50～69歳	男
これからは高齢化社会になると思うので、それに合ったまちづくり、医療・福祉などを充実させないとと思います。	50～69歳	男
デリバリーピザ、回転寿司、映画館が必要。	30～49歳	男
若者が住みたいと思うまちづくり。	50～69歳	男
私の家の周り6軒では15人おります。毎日会々と大きな声で挨拶をすることを心掛けております。この子供達が地域の宝で今後活躍してくれることを信じております。	70歳以上	男
官、民、市民の三者全てがWin-Win-Winとなるまちづくりが必要となる。コンサルが設計するのではなく、最初に時間はかかるけど、有識者、市民を交えた協議会を設けて事業構築を行い、実行に移行する手法が必要かと思われる。	30～49歳	男
自然豊かな恵那市で森林の緑が良いのに、ソーラーが目に付く。自然を壊してまで自然エネルギーを活用するのは本末転倒である。ソーラーパネルの為に、集中豪雨が起きた時に被害が増えるので条例で森林を伐採してまでの設置を禁止するべき。新型コロナウイルスの影響で、会社に行かず、テレワーク、リモートが重要視されている現在、恵那市に移住してくる家族を増すことで、恵那市が活性化してほしい。	30～49歳	男
まちづくりについては、地域によって異なると思われるが、市外についても人口減少が続いている傾向あり。空き屋等色々あるが、子供（学校）との地域との連携を取りながら、地域活性化する行事を試み、全体で地域づくりを行っていきたいと思われま。	70歳以上	

意見	年齢	性別
<p>恵那市のまちづくりはこのままでは将来的に衰退する。包括的に取り組みれば皆が同じ方向を目指し発展させる可能性がある。しかし、現在の「公共事業依存都市」状態ではリニアが通って駅が近くにできてただの通過駅に終わるだろう。まず、民と公との連携が弱すぎる。民間団体はボランティアであることが多いから、これは給与をもらってまちづくりをしている人たちがもっと働きかけるべきだろう。問題は民間まちづくり団体がバラバラである事。ライオンズ、ロータリー、各青年団体、各連合会、保存会など色々あるが、「公共事業依存都市」であるが故の「派閥」と「利害関係」が存在し、そのまとまりを邪魔する見えない壁となっている。そのせいで誰かの良い意見が大きくなうねりを起こすことはない。恵中・恵南の壁も依然として感じる。間もなく市長選があるが、その市長も当然、民間の派閥に無関係ではない。それでも強いリーダーシップでその流れを変え、恵那市民がワンチームとなれるように、「実現」できる市長に期待したい。</p>	30～49歳	男
<p>自然を生かして、地産の食材付きの秋・冬・春でのオートキャンプ場が有ると良いと思います。</p>	50～69歳	男
<p>一緒に頑張りたい</p>	50～69歳	女
<p>田舎には田舎のいいところがある。だから娯楽施設ばかりじゃなくて一息つける所がほしいかな。幹線道路は最近けっこう車が増えてきて、車通りも増えてきたので、交通事故だけは気を付けようと思う。</p>	29歳以下	男
<p>定年退職者を活用して高齢者の生きがいと住み良い町づくりと発展の為の政策を作してほしい。</p>	50～69歳	男
<p>恵那市は20年くらい前まで中津市より劣っているなど思っていた。昨年、一昨年まではパローの1人舞台だと思っていた。でも今は恵那市は中津川市より住み易いし、勝っていると思う。パロー以外の大型店舗もでき、買い物の選択肢も色々できた。コロナで消費が落ち込んできたら、経済をまわそうと色々な案を実行してすごく頑張っていると思う。まだまだ地域の人の顔も分からず、あいさつしか出来ない位だけど、昔の田舎くさいよそ者は受け入れないという噂の地域でも、受け入れてもらえる感は少しあります。今は恵那市に引っ越してきてよかったと思っています。これからも今以上にそう思えるよう、大変かとは思いますが、住みよい町にして下さい。市役所の方の対応もすごく良いと思います。</p>	30～49歳	女
<p>33年恵那市にずっと住んでいて、恵那市が大好きです。最近思うのが、若者が若者がとよく言われていますが、子連れで散歩していると若い方のほうがマナーも良くマスクをしてちゃんと行動しています。お年寄りの車や自転車の法律違反が多すぎて、何度も事故に遭いそうになりました。お年寄りのマナー教室や自動車教室があれば良いと思います。</p>	30～49歳	女
<p>全体的に、娯楽施設・外食産業・食料以外のショッピングモールが少ないように思う。またそのせいで週末等若い人など名古屋まで出かけ地元で消費することが少ないのではと思う。地元で生活のほとんどが賄えるような上記施設が出来ると良いのでは。ただし、この恵那のすばらしい自然を絶対に壊さないようにするのが前提かと思う。また、そうすることで恵那市外からも多くの人が訪れるようになると思うし、そうなって欲しい。</p>	50～69歳	女
<p>健康と安全、安心して生活出来る地域 不平等が無い町づくりをして欲しいです。</p>	50～69歳	女
<p>安心して子育てできる環境、医療充実、明るい町づくりで恵那市に住みたいと思う人、ファンを増やして欲しいと思います。</p>	50～69歳	男
<p>都会での“一極集中”でコロナ感染が蔓延している現在、リモートで仕事出来る会社が高い家賃の都会の会社を引き払い、自宅もしくは地方に会社を新たに構える・・・ということも聞きます。新型コロナの先のことはわかりませんが、通信時代の今、会社が増えれば人口の増加・定着・町づくりの活性につながってゆくのでは・・・と思います。海拔400mに位置する明智町、夏の日中は暑いですが、夜中は涼しくなるので3、4年前までは就寝時にエアコンは要りませんでした。（現在は使ってます）名古屋からこちらに来て暑い夜にエアコン不要で眠れることに本当に驚きました。</p>	50～69歳	女
<p>これからますます高齢化が進んでいくと思われます。そこで高齢者が安心して住める高住などの集積を図るシルバー・タウンを整備したらどうでしょうか。そして、併せて公共交通機関の確保、医療福祉サービスの集積を恵那地域（恵那市、中津川市）を意識した位置に整備すべきだと思います。</p>	50～69歳	男
<p>もっと若い人の意見を希望する。</p>	29歳以下	男

意見	年齢	性別
ボランティアの色々な団体活動の中で他町村から来た者が真剣に町づくりを考える場面が多い。この土地で生まれ育った人達が、もっと自分はどうのように行動したら良いのかを真剣に考えて頂きたい。名前だけの行動が伴わないトップは町づくりの妨げになる。	70歳以上	女
若者世代同志の交流の場を設け、子育ての事や仕事の事などを語り合ったり、横の繋がりを持つ事でこの街で住み続けたいと思ってもらえたら良いなと思います。	50～69歳	女
少子高齢化は避けられない。(人口減)全方位的施策は困難であり、目指すビジョンをはっきりとさせ、一歩ずつ進めていただくことを期待しています。	50～69歳	男
恵那市全域、どこに住んでも、同様の公共サービスの受けられるまちづくりを望みます。教育・介護・医療など格差が大きいように思われます。恵那市に住みたい人、住まねばならぬ人に対する優遇措置が必要。①企業が就職した若者が、住める住宅(市営住宅)の入居基準を単身者でも容易に入れる様、改正、家賃が年々上がる市営住宅では入居できません。②この町に住みたい人に対する措置として、地域交流会の企画等すべき事は多い農林業と、自然を守り、活かす政策を願います。	50～69歳	男
どれを選ぶにしても全部○をつけたいです。住み良い町であり人との触れ合い、挨拶ができる、町であってほしいです。教育、環境、その他いろいろ希望します。	70歳以上	女
リニア中央新幹線計画に伴い、恵那市の活気ある「まちづくり」を実施して頂きたいと思います。	70歳以上	男
人口が増えない。税収(財源)が増えないのが大きな課題。企業誘致より、首都機能一部移転、脱一極集中。リモートで仕事ができる人に移住してもらえよう働きかける。日帰り温泉割引キャンペーンありがたく利用させて頂いています。	50～69歳	女
少子化の今、市外から恵那で子育てがしたい、生活がしたいと思うような街にするべき、また市内で育った子どもを市外に流出させない魅力のある街にしてほしい。(都会の魅力に負けてしまっている)。ハイレベルな教育環境(支援の充実)→大都市と競える教育をすることで都市から若者の移住を促進させる。大学等の誘致→若者が街に増え、卒業後、定住につながるかもしれない。大手企業の誘致→社員の家族の移住、定住により、人口増加。大型商業施設の誘致→若者に魅力。市外からの来客が増える。街をあげてのスポーツ盛り上げ(プロ・スポーツチーム立ち上げ・提携)→恵那市全体の繋がりが出来る(広い世代間)。移動手段の多様化→住みやすい街となる・幼少期からの祭事、イベントに強制参加→毎年の恒例の行事が出来ると伝統とない。成人になっても次の代へと受け継がれていく。若者が住みたいと思える街にしてほしい。	30～49歳	男
現在、恵那西中学校の近くに工業団地が計画されていますが、生徒の通学等が心配です。子供達に対する配慮や、整備は行われるのでしょうか。学校の近くに工業団地を造成するというのは、あまり聞かないように思います・・・。将来、どのような地区を形成する計画で動いておられるのかもっと市民にもビジョンを示して頂きたいです。子供達が1人1人大切にされ、将来戻ってきたいと思える誇れる伝統のある故郷であって欲しいと思います。早期に学校へのエアコンを設置していただき、大変感謝しております。ありがとうございました。	30～49歳	女
リニアの工事が始まると、工事関係の車両の行き来が多くなり、交通面で安全性の心配がある。工事がうるさいのも心配。生活時間帯を考えて欲しい。リニアの工事の関係で、生活道路も作り直されると聞いた。駅や恵那市内へ行く道が、大回りになるので不便になりそうだ。老人の事を考えて欲しい。車に乗れなくなると歩かなければならない。バスもない。恵那は森林が多いのに、草、木を燃やすこともできず、捨てる所もなく困っている。回収サービスをして欲しい。恵那市民病院の整形外科を残して欲しい(老人は困る)。	70歳以上	女
市の人口を増やすために何に取り組むべきか。真剣に議論すべき。	50～69歳	男
市内は便利になってきていますが、恵南の方は不便な事が多いです。高齢者は買い物等大変です。7月の大雨の時は職員の方々皆さんご苦労様でした。恵那に住んでいて良かったと思っています。	50～69歳	女
住民による自治だけでは無理・振興事務所を充実させないと地方はダメになる(人材、予算)	30～49歳	男

意見	年齢	性別
日本全体で人口が増える見込みがないので、人口増にこだわらず、人口減を想定していくしかないと思われる。前近代の人口の水準で考えるぐらいではないだろうか。科学技術の発展等で必ずしも条件は同じではない。現在は既に社会の構造が変わりつつある時代なので（今までも変化がなかったことはないが）、過去の状態に戻るといことは考えるべきではない。恵那市の強みは近隣市町村と比べてはなかなか見えないが、都市部と比べるとはっきりする。自然の豊かさ、今なお残る歴史の面影、山間部には高速やJRのある交通の便の良さ等々。都市住民の多くは地域の会合や集まりには慣れていないので、この点は長所にも短所にもなり得る。先の見えない世の中ですが、市役所では先を見据えた市政を今後も進めて欲しいと思います。	29歳以下	男
現在、車で行ける範囲で大型商業施設、地域が拡充し、日常生活に不便は無く、生活しやすい。また、歴史・文化面でも観光客向けだけでなく、市民向けのイベント、催し、講座、講演等も多くなり、地元に対する愛着が深まっている。その一方で、旧市街地のさびれように郊外の発展の格差が大きくなっている。「まちなか市」、「のれんコンテスト」による市民を巻き込むイベントの実施等、活性化を目指した動きはあるが、いっそ統一した旧中仙道、大井宿の町並みとして、計画的に保存・管理する方法はないだろうか。また、自分の近い将来、高齢化の為、入所、入院、治療、リハビリ等できる公的施設・医療施設の拡充に関心がある。入所、入院、治療、リハビリ等への経済的、人数的なハードルが低くなると良いのだが。加えて、やがて自家用車の運転を止めなければならぬだろうが、その時に利用できる移動手段が心配。公的な援助のある地域乗合タクシーのような形で市内全域で利用できると良いと思う。2011年東日本大震災の後、職場の同僚との話の中で、「故郷は好きですか？」と聞かれた。地震、津波、そして原発事故のため、故郷を離れる人達についての話の流れからだったが、私は「この恵那が好きでずっと暮らして行きたい」と答えた。その時から時間が経ったけれども、その気持ちは変わることはない。少子高齢化が増々進み、経済的にも大変厳しい状況ではあるけれども、自然豊かで、歴史・文化に支えられているこの恵那を大切に想っています。前後しましたが、追加です。恵那市のために、様々な公民の組織があるようですが（イベント、催し等で主催、後援、協賛等様々な形・名称で目にします）、合同、統一、まとまることは無理なのでしょう。自分が情報を得たり、参加したりする時に理解しやすく、また組織の実行力も上がるように思いますが。	50～69歳	女
私の年代（73歳）としては、生活しやすい町だと思います。	70歳以上	女
近所に引っ越してきた方や、町内の老人の方とも話すのですが、不燃ゴミの処分がしにくい。センターが遠くて、車がないと行けない。月一回の回収に出せないものがある。木や草の処分に困る。車に乗れなくなったら、家の中にゴミがたまる一方。回収するシステムを作って欲しい（近くの回収場所まで重くて運べない）。車に乗れなくなったら、買い物に行けなくなる。バスもない。歩くことになるが心配。リニアが工事中の音や、交通量の増加が心配。完成したら、騒音が心配。近所の家は、市の方で二重窓にするなどの手当てをして欲しい。夏に窓が開けられなくなると困るので、冷房の手当てなども考えて欲しい。恵那市民病院の整形外科は残して欲しい。	30～49歳	女
全国の話で名古屋は「何も無い」と言われるが、恵那はもっと何も無いと感じる。まちづくりとは何がしたいのか？人口を増やしたいのか？その他なのか？とにかく魅力がない。何か1つ～少数に特化した方がいいのでは？あれもこれもでは中途半端。	30～49歳	男
一度、出て行った人達が安心して戻って来られるような環境が必要だと思う。まずは、仕事があることや子育て環境など。また、病院もなかなか選べるほどないので、病気によっては心配に思うことがある。お年寄りが多いので、今後近所でもどう付き合っていくのか、若い人が入りやすい地域づくりも大切かと思う。	30～49歳	男
高齢化が進む中、若い人に住んでもらい、子供が多くなるような施策を、んで良いと思う恵那市作りを、旧恵那と恵南地区の格差があるように感じます。	70歳以上	男
恵那の市報が家に来た頃には、日付切れで申込ができない時が多くありました。期間をもっと伸ばしてください。まちづくりで不公平があるように思います。恵那峡方面をもっと草刈りや街灯をつけて下さい。夜が不安だと老人の人達が言っています。	30～49歳	男

## 2 安心して暮らす（子育て、雇用、健康、福祉関係）

意見	年齢	性別
恵那市にずっと住んで行くなら、1、2年先の事ではなく長い目で見て（年を取った時）考えると、子育てしやすい、恵那市なら医療代も（高校生まで無料）充実しているからと思ってもらえるように今後してもらいたい。雇用も年配の人も増え生活していくのも大変だと思うので幅広く対応してもらえよう恵那市からも発信して欲しい。山間地域でも若い人が住みたいと思える取り組みを考え情報を出して行って欲しい。	30～49歳	女
介護者がいるので、どんな時も助けてもらいたい。	50～69歳	女
現在、保育園に通う子供がいますが、恵那市はとても子育てしやすい所だと思います。子供向けの場所も結構あるので、利用しています。1つだけ、恵那市図書館で子供が本を借りにたまに行きますが、やはり子供なので、知っている子に会うとはしゃいでしまったり、大きな声を上げてしまうことがあります。注意される事もたまにあります。大人の利用場所との間に、仕切りなどあったら多少良いかなとも思います。子供はよく遊び、走り回るものだと思いますので、大人の場所と分かっていると多少は良いかなとも思います。特に、発達障害をお持ちのお子さんとはじとしていられない子も沢山いますので、そういう子にも来やすい図書館になると良いと思います。	30～49歳	女
高齢者の介護など、どうしても身内の負担が多くなっていくので行政でも関わって欲しい。	50～69歳	女
子供が育ち、住んで安心できる町である事。市内の中でも循環型社会を目指す。自然環境を生かした、アウトドア（オートキャンプ、ロッジ）施設の拡充。	70歳以上	男
大学受験を控えている子供がいます。大学進学にはかなりの費用がかかります。恵那から通学する場合でもとても大変です。出産や保育園への費用負担はかなり充実してきたかと思いますが、実際、大きな金額（費用）がかかるのは高校、大学からです。ぜひ、この年の子供を持つ家庭への支援を検討頂きたいです。	30～49歳	男
オムツ等お金もかかるので、児童手当の時期を2ヶ月に1回程度で1年間計6回にして欲しいと思う。今のままでいいが、その方がお金の管理がしやすい。	30～49歳	女
少子化における人口減が問題。流出を防ぐ+安心して産める体制（雇用・医療）、移住を増やす為にも魅力のある町づくりを常に考えたいですね。	70歳以上	女
市役所の対応等、マニュアル通りの事ばかり、もっと市民一人一人と向き合って対応して欲しい。どう見ても自分の保身しか考えていないようだ。	50～69歳	男
高齢者が安心して暮らせる福祉関係が充実している町づくりであって欲しい。	70歳以上	女
助け合いができて心から信頼できる地域になったら良いと思う	70歳以上	女
まずは健康でありたいと思います。色々な事に関心を持ち、脳をサビさせない様にと 생각합니다。	50～69歳	女
公園、子供が安く遊べる所が欲しいです。学校、こども園の休みが多すぎるので、こども園もコロナで休みになっていた分、夏休みは削って欲しかった。せっかく入園するまでの我慢だ！！と入園するまでの間、子育て頑張っていたのに、コロナ、警報で休みだらけで、まだこども園の思い出が全くないし、自分の時間もなく、ストレスになった。	30～49歳	女
町民の人口減少が進んでいるのが心配です。	70歳以上	男
高齢者に対してとても手厚すぎるので、働いている人や子供（10代後半の未婚者）にももう少し支援等をした方がよいと思う。	29歳以下	男
子育て支援金を充実させてほしい。新築を建てる際の支援金を充実させてほしい。	29歳以下	女
結婚、少子化の間には、答えられませんでした。個人的には、地域のサロン（100円コーヒー）などに参加していましたが、親の介護、コロナ等で生活は変わりました。今は夫婦の健康を一番に、生活しています。	70歳以上	女
新型コロナ対応として恵那市独自の指針を定めておくべきではないかと思います。現在、感染者は増えてはいませんが、今後増加した時の事も考え、恵那市内での専門家会議の開催や緊急時の対応等をマニュアル作成した方が良いかと思います。国の定めているありふれた物ではなく、あくまでも恵那市独自の物を！！	70歳以上	男
市民税、介護保険料が高過ぎる。	50～69歳	男
市民が健康で幸せに暮らせれば、市民も活性化すると思います。	30～49歳	女

意見	年齢	性別
日頃から、恵那市の母子家庭世帯への優遇について不満があります。母子手当、保育料無料、市営住宅、死別の方や一生懸命仕事をして納税されている方、病気の方は別として働けるのに少ししか働かず、各手当、税金免除、医療費無料など、受けられる援助は全て受け、自分たちが毎日必死で働いて節約して納めている税金を、そういった人々の生活費へと回されているのが本当に腹立たしいです。極端な意見を言えば、母子家庭や生活保護への縛りをきつくしていけば、恵那市からの不当な支給が減り、代わりに納税世帯が市外から移住してきて、納税額が増え、もっと恵那市のために税金を使えると思います。自分たちの血税をぜひ正しく使ってください！！	30～49歳	女
年金だけで老後の暮らしができるのか不安です。		男
今後恵那市は出資率低下等により人口減少になっていく。これをくい止める為には雇用の充実と子育て環境の整備により若者の流出に歯止めをかける必要がある。雇用の充実→恵那市は全体的に工業の雇用はあるが、第3次産業（IT、商社等）の雇用が少ない為、若者が郊外へ出てしまう。第3次産業の企業誘致が必要です。子育て環境整備→雇用と合わせて考えた時、出産して働こうとしても時間制約がありこれに対応できる企業が少ない。出産した女性でも働けるように企業側の意識改革も必要です。又、安心して出産できるように産科の充実も必要です。	50～69歳	男
体を気軽に動かすことができる施設が中心部から遠く不便。健康に過ごすためには自分に合った形で体を動かすことが必須だと思います。幼少期から自然に走り回れたり、外で過ごす事が気軽にできる環境が身近にあれば土台ができと思っています。今の世の中は便利になり過ぎて自分の体を使わなくても過ごせてしまいます。不便さの中にある利点を楽しみながら生きていける恵那市になるといいですね。	30～49歳	女
高齢者のため分かりにくい所が多くある。	70歳以上	男
不安のない「まち」が一番大切と思う。	50～69歳	男
子育てについては相談センターなどありとても良いが、教育については選択肢が少なく、都心部に比べ教育格差を感じています。	30～49歳	男
恵那病院からのバスが通っているのに、バス停がない。それがダメなら巡回バスを走らせてほしい。あたご樞の信号を点滅ではなく、普通の信号に変えてほしい。赤だと車が通る時があるので、老人にとっては怖いです。	70歳以上	男
①子育てについて 教育費の無料 ②雇用 終身雇用 ③健康について 運動の押し進め ④福祉について 介護の仕事の改革をする。	70歳以上	女
雇用が増える何か対策をしてほしい。恵那でテレワーク推進。区画整理して企業誘致。教育による個人能力レベルアップ。	29歳以下	女
公共施設と民間企業を融合させた大規模な場所があったらいいなと思います。小さな子供を連れて遊ばせる公園がない。ある程度遊具などがあると時間をかけて遊べるし、室内のそういう場所もあると良いですね。小・中学生がスポーツ等をする競技場もテニスコートも小規模なものしかなくて残念です。車で来て一日中遊んだり、体験したり、バーベキューしたり、キャンプなどその他イベント会場などもあったら、いろいろな活用する方法があると思います。医療に関しては、市民病院がとても良いところになったので、もっと市民や近隣の市からも通院したくなるような診療時間を考えたらいかがかな？と思います。他の市でやってない事をやってみたらどうでしょうか？	30～49歳	女
おそらく家を出ないので恵那市に暮らしていると思います。今はアルバイトだけです。将来はちゃんと仕事に就きたいと思うので、雇用に興味があります。	29歳以下	女
独身の方が多くみられる。婚活の場などがもっとあるといいと思います。	50～69歳	男
老人福祉に関わっている仕事をしていますが、入所施設が少なすぎます。何年も待機しなければいけないし、金額も高く支払いが出来ない家族もおられます。皆が安心してリーズナブルに入れる施設が必要です。	30～49歳	女
子供の教育を改善してほしい。本来学校でできることができていない。学校の授業は分かりづらい様で塾へ通わせなくては成績が上がらない。外で遊ぶことのできる場がほしい。休業になっても自宅で学べる様にしてほしい。親の負担が大きい。	30～49歳	女
老後が安心して暮らせるよう望みます。	70歳以上	男
暮らしの安全は人間が生きる上で一番考えること。このことを一番にしていけば安心して住める。恵那市として市外の人からも考えられる町となる。	50～69歳	男

意見	年齢	性別
高齢化率が上がってくる社会。20～30代の若者が住んでくれる街にしなければならないと思う。なぜ東京に、都会に・・・と行くのか。恵那。地元の生活は素敵であると思うけど。	50～69歳	男
学校の統廃合は過疎を促進する。	70歳以上	男
市民の憩いの場を作る	30～49歳	男
通学路の歩道がせますぎる。子供が遊べる公園がない。	30～49歳	女
この市で子供を産み育てたいと実感出来る環境に重点を置いて取り組む。1～9まで市としては大事なまちづくりにかかわる項目だと思われませんが、地域づくりは人づくりと言われているように、まず、育ちの保障が大切かと思われま。ひきこもり、虐待などが起きてからの受け皿より、起きる前の受け皿に力を入れて頂けることを願っています。その上、コロナに後押しされ、大人も小人もとても疲れていると思います。	50～69歳	女
恵那市独自の政策をやってほしい。テレビで紹介される様な教育環境を作ってほしい。	30～49歳	男
まちづくりには関係ないけれど、最近の(家の中の)告知放送の音声が小さく聞こえない。緊急放送だけはものすごい音がするのに普通の状況で聞こえるようにしてください。	70歳以上	男
アンケートにも書いた様に、子どもが進学する時の支援があれば、あと1～2人産みたい。	30～49歳	女
少子高齢化を減らすために、地域で子育て見守りができる体制が必要である。	50～69歳	女
少子化が進み自分も含み近所でも高齢者や老々世帯が多くなり地域の草刈り、ゴミ拾い等にも負担を感じます。医療機関へ行くのがやっとな文化、生涯活動に参加できず、残念に思います。	70歳以上	男
毎日の暮らしが安定していることが一番と思う。※現在の市政は昔と違い、時代のせいとはいえ、色々なサービスが増え、色々な事も挑戦し本当にご苦労様と思っています。	70歳以上	女
暮らしについて、自分自身が高齢になるにつれ健康上の不安が多くなってきました。恵那市内でも恵那病院等立派な病院がありますが、医師の方も多忙で流れ作業のように感じ、病気を見逃すことも考えられます。医師の方を増員する等対策をお願いしたいです。	50～69歳	男
もっと老人ホームを建ててほしい。	50～69歳	男
地元が好きで恵那にいたのでどの世代の人も暮らしていきやすい環境だと良いな、と思います。	29歳以下	女
こども園に幼児コースで預けています。長期休みは預かってもらうことができない決まりになっているそうです。核家族で、預かり先がない時でも園は頼りにできないのでしょうか。幼保コースのこどもたちは両親が仕事などで預かってもらっています。では仕事が休みの日は家で子どもをみているのでしょうか。休みの日でも登園しているのではないのでしょうか。園が無償化した今、もう少し幼児コースにも優しい対応をしていただきたいと思います。	29歳以下	女
うまく回答できなくて申し訳ありません。子供の小さい時期には、地域の児童センターに毎週参加させて頂き、子供、親との交流があり大変ありがたかったので感謝です。子供達もみんな働ける様になり、成人できました。自然が残っている場所が好きなのでこれ以上自然破壊がない事を祈ります。そして健康促進も一生懸命やられて良いことだと思います。安心安全に生活していく為には自然災害など起きないことを祈ります。	50～69歳	女
人口が少ないとはいえ、全科(診療・入院)が出来る病院があるといい。安心、便利、助かります。	70歳以上	女
観光地であるためか街での買い物は高く、どうしても大型スーパーに出掛けてしまう。地元の人入りやすい店だと思いが・・・。ある飲食店に行った時に「〇〇さんはこれとこれを食べたよ」と有名芸能人の名前を出して、半分誘導的な所があり、自分的には嫌な思いをした。1回行ったら、2回目は足が向かないかなあ・・・と思いました。	50～69歳	女
工場誘致などをすると人口も増えて、今以上に活性化していくのではないのでしょうか。	50～69歳	女
明智には「ひとつばたこ」、障害のある方が働ける場所がありますが、そこで働いていても賃金があまりに安すぎる。賃金を上げることはできないかと思う。高齢になった時、独居の方が入れるグループホームなどが欲しい。18歳まで医療費は無料にしてください。恵那市が福祉の町になって欲しいと思う。高齢の方が住みやすいように、足の確保と移動販売などにも力を入れて欲しい。	50～69歳	女
少子高齢化が進んでも、暮らしを維持できる様な仕組みを考える必要がある。その為には、行政や地域住民が一緒になって、協力し助け合える、仕組みや考えが必要。	50～69歳	男
岩村に公園がほしい！！	29歳以下	女

意見	年齢	性別
人口減少を既成事実と容認しないで、どうしたら減少をくい止められるか勉強してよい方法を考え出して欲しい。例えばフランス方式など試したらどうか。予算はムダな支出をなくして捻出したら良い。	70歳以上	男
これからの子供がどのように町、生活、学習の変化に親がついていけるか不安でもある。老後はどのようになるか不安です。人手不足に不安を感じます。(人口減少)	30～49歳	女
だいたいアンケートが多すぎて良くわからない。	50～69歳	女
今や老々介護や独居老人が増えてきております。市役所にも頼らず頑張ってみえる方もいますが、ストレスが溜まり、時には不幸な事件も起きています。福祉の事も殆ど知らない方もみえますので「見守り隊」のようなグループがあると良いのですが・・・。	70歳以上	女
この先子育てをしていくであろう立場なので、子育ての充実や安心して過ごせる環境に関心がある。まだまだ制度や産婦人科(病院)について等知識も少ないので、初めての人でも手続きであったり、何をするのか(どこで何ができるのか)など分かりやすく情報を得られる場(HPであったり)が充実しているとありがたいと思う。少子化もあり、周りに子供も少ないので、安心して育てられる環境になって欲しい。	30～49歳	女
地場産業の発展と住民高齢者の健康、福祉に寄与してもらいたい。高齢者の雇用、暮らしの安定、安全、安心をさらに図っていく必要がある。高齢者が元気でハツラツとして暮らすことができるまちづくりが今の恵那市を維持していく上で大切と考える。高齢者に優しい「まちづくり」は「若者・後継者」にも優しいものになるものと思います。そして今まで積み上げてきたまちづくり、まち並み等の歴史・文化を次世代に継承して行く活動、努力も大切、大事だと思います。	50～69歳	男
ひとり親となった時に考えるのは子供の未来についてですが、今住む家では小中高ともに通学に苦勞することは目に見えており、高齢の祖父母は頼りにできないため街中へ引っ越すことを検討中ですが、幼い子供との2人暮らしは経済的な不安が付きまといます。子供を預ける事が難しいため、仕事についても長時間働くことは難しいでしょう。せっかく就いた希望の仕事も両親の協力が得られなくなり、コロナの関係もあり辞めざるを得ませんでした。幼い子供を安心して預けられれば・・・。託児付きの職場や、子連れ出勤が許される環境があればなど常日頃思っております。	30～49歳	女
これから育ていく子供達が育ちやすい環境になるよう願っています。	30～49歳	女
恵那市は高齢者が多いので、高齢者に対する施設や移動手段、日々の生活の支援介護(家の者の)の充実をお願いします。自分も将来、この地で安心して暮らして行きたいです。	30～49歳	女
小・中学生への道徳・倫理・性教育の充実。多様性を重視した視野を広げ、各個人の教えを言い合ったり考えるような教育を。地域を担うのは今の子供達。子供達を大事に育てる取り組みをお願いしたい。	30～49歳	女
子どもを増やし、恵那で住もうと思うには、産婦人科が少なすぎると思う。実際、私も中津川で出産、子育てをし、途中から恵那に来ました。産婦人科があれば最初から恵那に住んでいたかもしれません。また、最近少しずつ増えてきましたが、小さな公園や広場があると嬉しいです。大きな公園は人も集まりやすく密になりやすいので、これからのことを考えると、それぞれの地区に遊べる場所が欲しいです。	30～49歳	男
子供達が成長した時、恵那に住んだ時の雇用状況を想像した時、とても不安を感じる。恵那の物を使い、恵那の商店で買い物をするという昔なら当たり前だった事がネット1つで安くて良い物が買ってしまう状況。皆が少しずつ恵那で買い物をし、恵那の企業を利用するのが当たり前と思いい利用してくれるようにして欲しい。	30～49歳	女
移住者ばかり優遇しないで、昔からの住民が住みやすい町にして欲しい。交流入口を無視して増やす必要はない。	50～69歳	男

### 3 命と財産を守る（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）

意見	年齢	性別
高齢化が進む将来、医療・救急のあり方（通院など）、外国人労働者が増え、防犯が心配。畑の野菜や家畜泥棒が増える。高齢宅への強盗が増え心配。むやみに外国人労働者の受け入れは良くない！！	50～69歳	男
以前、体調が悪くなった際に市立恵那病院の救急外来に連絡をしたら、あたかも来てほしくないというような態度で看護師が話してきました。恵那市に住んでいる市民が苦しんでいるのに、そのような態度を取り、一体誰のために働いているのでしょうか？医師の方は、とても良い対応でした。結局は受診できたのですが、気分が悪かったです。市として、そのような状況をどう思われますか？	30～49歳	男
地球の状態がおかしいので、大きな災害が起きる不安を感じる。山とか川とか電柱とかを整備して、小さな災害で済むように対応して欲しい。	70歳以上	男
生命と財産を守るのであれば経済を動かすべき、コロナ、コロナで異常までの報道。風呂場で亡くなる年間1万人以上、ガンで亡くなる人1千人（年間）、自殺者コロナの前で1日300人、交通事故その他もろもろインフルエンザの方が恐ろしいと思います。それで亡くなる人を無視してコロナ、コロナはおかしい！	30～49歳	男
子供に対しての無料医療の年齢が高すぎと思います。無料年齢を下げ、高齢者の医療の方に充てたいかと思えます。	50～69歳	女
毎年毎年、日本のどこかで災害が起こっています。コロナも例外ではありません（恵那市にも起こります）。何かがあった時、それに向けて市が一丸となって助け合えるようになって欲しいです。安心安全な生活を望みます。	50～69歳	女
とにかく医療関係を充実して欲しい。特に今コロナなど。恵那市に住んで68年、住みやすい町である。地震が来た時（台風）の災害を少しでも少なく、安心して過ごしたいです。老人ホームをもっと多く！！	50～69歳	女
長年住んできた町なのでこれからも住み良くあるために防犯などしっかり働きかけて欲しいと思います。	50～69歳	男
自然災害への対応。	50～69歳	女
恵那病院の診療科目を増やしてほしい。	50～69歳	女
水害		男
安心・安全に暮らしていけるまちづくり。	50～69歳	男
何か起こったときに想定外では済ませることなく十分な対策をとってほしい。	70歳以上	女
市内、市外でも検査のできる病院が遠くて大変でした。	70歳以上	女
少子高齢化に伴い命の危険については心配になります。	50～69歳	女
コロナウイルス感染症の広報が極めて少ない。スーパーオオクワで店内に放送されているくらい（8月現在）。繰り返し繰り返し伝えなくては、人々の意識はどんどん下がっていきます。市からの広報は3月から極めて少ないと感じる。広報、アナウンスによる公報、公車による日々の呼びかけ。人々のメンタルをキープする努力をしてほしい。持続は繰り返ししかありません。感染者の80%が無症状、軽い風邪症状と聞きます。諦めない広報と発熱外来（恵那病院）設置への努力をお願いしたい。	50～69歳	女
市民病院をもっと充実させてほしい。大きな病気をした時が心配です。以前も市にお願いしたことがあります。入院の際、パジャマの貸し出しが無いのには本当に困ります。身内が救急車で急に入院した時や自分自身が緊急手術をした時も、前開きのパジャマなどそうそう持っていないし、普段着なのに買うのは負担になります。切実をお願いします。	50～69歳	女
除草剤の使用も考えた方が良くと思わせて頂きました。この道路は学校の子供たちも通るため害するものは気にされた方がいいと思えました。大切な子供たちや住民のために考えて欲しいと思います。	50～69歳	女
恵那病院の存続を願います。	50～69歳	女

意見	年齢	性別
車の運転が出来なくなったら ・下水道の整備(都市計画税は払っているのに)	50～69 歳	男
子供と一緒に住もうとしません。田畑についても引き継いでくれない様子。あと何年田畑を管理できるか、心配で、自宅、田畑、山林、墓地等々、今後どのようにしたらよいか、一番の悩みの種です。	70 歳以上	男
医療については、生命保険・ガン保険に加入する。救急については、脳こうそく心筋こうそくの症状が現れた場合すぐ病院へ。 防犯については、警備会社と契約する。交通安全については、任意保険加入、自転車保険加入、マイカーはサポートカーにする。ドライブレコーダーを装着する。高齢者運転者は前後にマーク添付。横断歩道は手を上げて渡る(歩行者)。防災については火災保険(地震・水害・竜巻)に加入する。現在のように北極の氷河(壁)崩落が続く限り、地球温暖化になり、激甚気候変動によりメガ台風(竜巻) が年々強くなり、日本、アジア、世界中で発生していきます。生態系にも影響が。	70 歳以上	男
医療の方をもっともっと充実してほしい。高齢化に向けて・・・。	70 歳以上	女
自然災害が多発している世の中で防災対策に力を入れる事が最優先じゃないかと感じています。恵那市は山が多いので土砂災害が特に心配です。	30～49 歳	男
恵那 HP のドクターの充実を行い、市民は他の HP を必要としない HP にする必要大。・高齢化社会で現行の“区”の運営方法の検討が必要と思われる。私の区においても各自体が高齢化、役員を受ける事が不能となり、区から抜ける必要性が生じている。	70 歳以上	男
市民 5 万人の中から 2,500 人と無作為抽出したとありますが、私たち夫婦の所に同時に調査票が届きました。個人ではなく世帯で選ばれたのでは？と首をかしげたくなります。又、8/28 までに投函としてある数日前にも関わらず「協力のお礼」というハガキが届いたのも納得し難いです。督促されているような・・・？そんなハガキ代にお金を使う必要はないと思いますが。でも、この調査のおかげで改めて恵那市について考える機会を頂いた気がします。より良いまちになります様、お願いします。	50～69 歳	女
まちづくりも必要だけど・・・。コロナ・・・。今、みんなが不安です。早く落ち着く日が来てほしい。	30～49 歳	女
中山道の登校時に車のスピードが速くて児童・生徒の交通事故の心配をしている。通学時間帯制限をしてほしいが、市で調査してほしい。	50～69 歳	男
是非、献血ルールの誘致をお願いします。	50～69 歳	男
川上屋（19号）から夢屋恵那店に行くときの交差点に信号をつけてほしいです。あの十字路口交差点で何回か事故をしているところを見えています。一度ご検討をお願いいたします。	50～69 歳	女
岐阜県はやたらと木や草が多すぎるので、もう少し片づけて行ってほしいです。地主さんとの相談もして、きれいに町づくりをしてほしいです。日陰があるのはいいかもしれないけど・・・それでも雪が降ると凍結で恐いです。女性は力がないから運転していても、いつもいつもそう考えています。歩くのにも大変なんです。そこをなんとか考えてほしいです。市議員さんたちに対して何とかそういう話をしてほしいですよ。余分な木は切って行ってほしいです！！いつまでも伸びていくのは、嫌ですよ。災害が起きる元となります。崩れてきたら、どうするのですか？？もう少しその所を見て行ってほしいのです。よろしく願いいたします。	50～69 歳	女
恵那市へ移住して 3 カ月ですが、自然にも恵まれ、住民の方も親切ですし、市役所の職員の方の対応も良く、今の所、住み心地がいいな一と思っております。高齢者の二人暮らしですので、よろしく願い致します。	70 歳以上	男
高齢者に優しい対応！！高齢者が安心して受診出来る町（医療や医師不足解消）。病院に受診に行くと不親切（このボケ老人また来たの？）扱いです。安心して暮らせる町になってほしい。思いやりのある情のある町になって！！安心出来る町、生活出来る町になって！！希望です。医療の従事に関してもっと税金を投入して病院を改善しサービスの向上を考えてほしい。病院経営は赤字でも良いと思うので、資金不足ならば市民から医療従事税とか医療福祉税という名目で徴収を考えて見たら良いのではないかと。	50～69 歳	女
各町村で河川に大木や竹が生えてしまっていて、洪水などで災害の可能性がある。調査、清掃していただきたい。	50～69 歳	男
病院の充実	70 歳以上	男

意見	年齢	性別
私たち、老人ばかりで暮らしていますので、老人ばかりの私たちが安心して年をとって生きていける様な暮らしに力を入れて頂ける町にして頂きたいですよ！	50～69歳	女
医療の充実、消防・防災・警察などの充実。働く場を増やし、人口増加が必要と思います。	30～49歳	男
二十年前に、一人暮らしの母親を見る為に、横浜の方から移住致しました。今住んでいる所は、田んぼ・畑が多くて、緑の多い、とても年寄りにはいい環境で暮らさせていただいております。精神に障害を持っている息子と主人と三人で迷惑をかけないように、何とか細々と暮らしています。この先、夫婦2人共高齢ですので、「どうしたら」といつも不安であります。メンタルの病院も近くに余りありませんので、きめ細かい医療も余り受けられません。時々市の福祉の方に相談に行かせて頂いています。	70歳以上	女
防災マップがとても分かりにくい	50～69歳	女
今年も大雨による大きな災害がありました。いつ今住んでいる所で災害が発生するか心配です。避難場所等、私の地区では恵那文化センターになっております。皆が入る事が出来ますか。又、コロナも心配です。年齢的な所もあり全部記入がしてありません。	70歳以上	女
県外より嫁に来ましたが、防災意識が低いように感じます。例えば子供の防災頭巾が小学生までは椅子にあります、中学校には子供一人一人には何もありません。私がいた県は頭巾の後頭部に大きく名前を書く指定もあり、被っていて顔が見えなくても後ろからでも誰か分かるようにするなどしてしていました。また水害の訓練も、高い場所を目指して登ることまで幼稚園児にまでしっかりやらせていました。恵那市は地震も少なく、水害の時も避難場所だけ聞けるだけで、市民にあまり防災意識が伝わらず実際にどうするべきか、市民はあまり分かっていないのではないかと思うことがあります。交通安全のために交差点などに何十人も立っていたりしますが、何になるのかと思います。歩行の邪魔だったり、運転にもいいようには思えません。	30～49歳	女
通院したいと思えるような恵那市民病院にして欲しい。どうしても便利なので東濃厚生へ行ってしまう。先日の避難もコミュニティセンターでしたが、本当に誰が行くべきなのか分かりません。町内をもう少し細かく教えてもらわないと不安を煽るだけで、結局家にいました。	50～69歳	女
自然環境が厳しくなっていますが、今までの防災システムで市民を守れると思いますか。防災関係全般を見直さないと災害が起きてからでは間に合わない！		男
老人が急に具合が悪くなった時、一年前しか受診していないため、診察を断られたが恵那市民が困っていて電話しているのに、今年受診していないから「ダメ！！」と言われた事が市民としては、大変不安に思います。コロナの事もあると思いますが、当直の医師がいるなら、少し診察くらいは有りだと思っています。何のために病院があるのですか？正家地区の方は発達しているが、車がない人や老人が買い物など行けないので、その対策はどのようにされますか？駅近くの店の利用など数点しかないので・・・買い物も大変不便に思います。	50～69歳	女
県道66号線の交通量が多く、歩道を歩く子供達が危険な気がする。また、道の駅らっせいみさとを通り抜ける車もよく見かける（スピードも出ている）。危険のない安全な町にして欲しい。	30～49歳	女
コロナ禍での医療崩壊防止の為の施策。医師、看護師の確保。医師、看護師を守る。偏見を無くす、手当てを厚くする等。教育格差の解消	30～49歳	男
毎年のように災害が発生していますが、具体的に自分の住む地域はどのような危険が想定されるのか、防災マップだけではよく分かりません。各自治体向けに説明会を行って頂きたいです。なお、近年自治会に加入されない方も増えています。こういう方も巻き込んだ説明会が必要だと思います。	50～69歳	女
瑞浪市は団地へ入る手前に停止線があるのに、恵那市では無い所があり、本来なら停止していなければいけない車が、前に止まっている車を追い抜いて出てきた為、車をぶつけられた事があります。特に恵那の人は「俺が道」が余りにも多い、又、その時も、こちらが悪いと決め付けた警察官の言い方に本当に気分の悪い思いをしました。停止線1本書くだけで、避けられる事故です。20年も前にもその事を言いましたが、今だ、何1つ変わって居ません。本当につまらない街です。	70歳以上	女

#### 4 まちの魅力を高める（自然、まち並み、歴史・文化関係）

意見	年齢	性別
町内の方々のイベント・ロマン亭・ロマン館等の見学・参加等の宣伝を行う。「町おこし」	70歳以上	男
山を切り開いての太陽光が多い。災害のことや、見た目でも不安になるので増やすべきではないと思う。移住を考える時でも、そのような地域には住みたいとは思えない。	30～49歳	男
楽しい生活が出来る町、人が集まる町、世界的イベントの開催。	50～69歳	男
恵那駅前前の魅力がなくなってきています。電車で降りても何かあるような、そんな町になったら良いと思います。	50～69歳	女
恵那の田舎（地方）にすてきな憩いの場を作り、週末には多くの人が地方へ出掛けて楽しんで来られるといい。恵那には良い所がたくさんあるので。	50～69歳	女
恵那市は山の中にあり、大きな川もあり豊かな自然に囲まれていると思う。キャンプや虫とりなどするにはうってつけな地域と思う。自然が豊かとはいえ、近年は新しく広いスーパーやディスカウントストアがオープンして日用品の買い物がしやすくなったと感じている。今年の大河ドラマは明智光秀が主人公になった。このおかげでこの辺りの地域はそれをアピールできるので歴史という点でも魅力になっていると思う。その他でも、天空の城の苗木城や歌川広重の美術館など歴史深い街だと思う。豊かな自然に囲まれ、日常生活は便利に行え、歴史にいつでも触れることができる恵那市は良いところだ。	29歳以下	女
市からの情報（自分に関する）が身近に感じにくい為、まちづくり&活動への興味が湧いてこない	50～69歳	男
自分を知り自分の住んでいる町を深く知ることで、誇りが生まれると思います。私は市役所の職員さんは真面目で親切で優しい人が多いので本当に感謝しております。ひとつ難を言えば、皆にいい顔をしようとして、大事なポイントが外れることがあるのではないかな？という気もします。	50～69歳	男
今回、ビンゴスタンプラリーに参加して、恵那市を回りました。今まで暮らしてきたのに、知らない事ばかりでした。コロナが終わったら飯地のキャンプ場にも行ってみたいと思いました（愛知県のナンバープレートばかりだったので）。各施設で、他県の方に来て頂く事も大事だと思いますが、「恵那市民デー」で恵那市民で利用できる日などあると何となく安心で嬉しいです。	30～49歳	女
とくにこうした方がいいという方法はわかりませんが、今、恵那市には魅力はない気がします。	50～69歳	女
恵那市の玄関口となるJR恵那駅前や銀座通りの活性化、大型店の導入、アクセスの向上をお願いしたい。国道は19号の早期2車線化、257号のアクセス改善。ハザードマップの危険指定区域の早期修繕をお願いしたい。特に大井小学校が避難所であるが、その場に行く周辺に危険区域が存在しているのはおかしい。中山道の景観について、本陣・史跡等のメンテナンス、景観の維持。	29歳以下	男
恵那市は自然が多く、暮らしやすい地域です。ですので、もっと転入して下さる方が増えるように、暮らしやすさやまちの魅力を伝えてくださると嬉しいです！	29歳以下	女
恵那は自然が命であり、守ることが子育て、教育環境、移住定住、観光交流につながる。	50～69歳	男
近所の森や他を開拓しないでほしい。病院の待ち時間が長い。介護施設の入居待ちが長い。	29歳以下	男
川で遊びたい。魚や虫取りがしたい。山菜取りがやってみたい。コンビニで野菜が売っていて嬉しい（しいたけ）。えなてらすのトマトがおいしい！りんごも！店が増えて楽しい！！笠置のカヌーを子供たちで体験する事はもっと出来ないか（学校の授業などでクラスの皆と楽しい思い出）。	30～49歳	女
人は何故、ディズニーランドや海外旅行やデパートへ行くのか？という、ファンタジー性や、非日常や、夢や高級感、その他もろもろを求めてなのかな…と思います。街作りにも、住民の心の渇きを埋めたり潤したり楽しんだり観光客を招いたりするには、そうした要素が求められると思います。市街地や駅から離れた場所ではなく、街の延長線上にそうしたものを作れば日常的に人のにぎわいも生まれ、活性化につながると思います。歩いて楽しめる街というのは、広い道路が必要なのではなくて、ごちゃごちゃ感が必要だと言った人もいます。私のイメージするキーワードの一部ですが、{1.幻想的 2.桃源郷 3.オアシス 4.異国感 5.レトロ感} 等です。具体的なものとしては{ナイトバザール(アジアの夜・スカイランタン) クリスマスマーケット(ドイツ) イングリッシュガーデン(イギリス) オープンテラス(パリのカフェ) レトロ、童話の世界(アリス、中原淳一、内藤ルネ)} 等です。人の心に響く情感に訴えるようなコンセプトのはっきりとしたスペース作りが必要だと思います。若者が東京へ集中するのは、サプライズ、多様性、憧れ、夢、希望等多くの可能性と出会いを求めた結果でしょう。コロナの時代、故郷へ戻ったり、地元に残る人も出てくるかもしれません。充足感、満足感、自尊心を高められる街作りを切に希望します。	50～69歳	女

意見	年齢	性別
もっと遊べる所を造るべき（カラオケ、映画館、ショッピングモール、居酒屋、カフェ等）	29歳以下	男
新型コロナウイルスの影響で観光の機会が減少しているため、この現状が少しでも収束して、行動範囲が広まったときに、いろんな方に恵那市に観光に来てもらえるように対応していく必要があると感じます。	29歳以下	男
縁あって恵那市で生活するようになり、34年になりました。古いまち並み、自然や歴史文化で恵まれた「まち」であると思っています。若い頃はこの「まち」に早くなじめるように、歴史・文化を自分なりに勉強しました。その際より現在まで感じることは何代にもわたって恵那市に住んでる方ほど恵那市のよさや魅力に対する知識・愛着が乏しいのではないかとこの事です。少子化人口が少なくなっていくのは恵那市だけの問題ではないので仕方ない面もあります。でも、たとえ恵那市を離れることになっても生まれたふるさとに誇りが持てるような、恵那市の文化・歴史を子ども達に伝えることに、市としても力を入れていただけないでしょうか。子ども達が将来世界へ羽ばたいていっても恵那市出身を胸を張って言えるような教育に力を入れていただきたいと思っています。	50～69歳	女
小さな学習会・講演会を多く。テーマを絞って。文化的・体育的催し、市主催の催し（成人式等）、形式を廃止し、慣例にとらわれず、権威主義的（上からの発案と押し付け）にならず、市民を主体にして創り上げること。偉い来賓の挨拶はなしにする。	70歳以上	女
自然豊かな所に住んでいるがまち並みにしても魅力ある物が何もない	50～69歳	女
移住者の声を分析して何が恵那市の魅力なのか、今後これまでのような消費に頼る経済社会では成り立っていかない事を認識し、足元の生活を見、大事にする。日本国内での背比べ比較ではなく、世界の国を見て手本にしたり、国で政策を見定め、それを独自で恵那の在り方を進めていった方がよいと思います。今はインターネットで幾らでも情報収集が可能です。スピードは必須です。	30～49歳	女
岩村城跡の国指定。大きな変化となる。	50～69歳	男
恵那はテレビとかでもチラッとしか紹介されませんが、ここの魅力はもっと出せます。もっと恵那の町が有名になれば嬉しいです。	30～49歳	男
それぞれの地域で特色ある伝統芸能（地歌舞伎等）が少子高齢化、財源面で維持していく事が困難になっている現状です。	70歳以上	女
ここ最近、岩村への観光客の年齢層が幅広くなったと感じています。私が若い頃、ほとんどの観光客が高齢の方でした。今町を歩くと家族連れ、若者が多く目立ちます。その背景には、「半分、青い。」や「麒麟が来る」などのテレビの影響もあるかと思っています。また、観光ガイド本にも岩村が取り上げられるようになり、若者の目にも入るようになったからなのではないかなと感じています。昔に比べ、岩村の町並みも活気づいてきたように思います。せっかく遠方から来る観光客に、「来てみたけど、あまり何もなかったね」と感じさせてしまうのはとてももったいないと思います。岩村には歴史や文化があり、とても魅力あふれるものがたくさんあります。岩村だけでなく、恵那市全体がとても歴史のある素敵な町です。観光客に「また来たい」と思ってもらえるよう、今の時代SNSなどもうまく活用し、どんどん観光地として発展して欲しいです！	29歳以下	女
本町から大井宿、駅前にかけての旧中山道を、市民も観光客も楽しく歩くことが出来る町になればいいと思う。新しくなる行在所と中山道美術館を中心に公園整備、しゃれたレストラン、小粋な食べ物屋さん、ふらっと立ち寄れるギャラリー、町の所々に美術品やオブジェなど歩くことによって、新たな発見がある。そんな町並みが出来ればと思う。そのためには、市と商店連合会、町づくり、商工会議所が連携し、店舗の改装、空き家を活用し、起業する人を応援する事が必要となる。また、文化振興会、各種のボランティア等に協力をお願いすることが必要と考えます。砂上の空論にならないように市が中心となり、それぞれの代表者が集まり、実現可能なプランを考え実行する事です。	70歳以上	男

## 5 便利に暮らす（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）

意見	年齢	性別
山岡町にも大型スーパーがあるといいなあと思います。あと、大きな総合病院がもう少し近くにあると便利かと思います。	30～49歳	女
中央道のICを武並町辺りに作って欲しい。旧19号線、工業団地への通勤車で混雑する時間帯があり、危険である。大型スーパーがあると便利である。	50～69歳	男
車がないと移動の手段が極端に限られ生活しづらい。バス停を増やすなどの手段を取ると良いと思います。	29歳以下	女
老後の生活が、いつまでも自律して暮らせるよう、買い物等の支援をお願いしたいです。	70歳以上	女
利便性より生活圏は瑞浪市となっている。（買い物等で瑞浪によく行く）	50～69歳	男
コロナで県外へ行かないようにしたが、市内で済ませるようにしたが、買う物もないことがあり、ネットに頼るしかない。		女
恵那市の場合、市街地と北部や南部をひとくりに考えるのは無理があると思う。市街地ばかりが便利になり充実したところで、市民全体の満足度や市の魅力がアップするとは思えない。	30～49歳	女
「瑞恵バイパス」後手、愛知万博、東海環状道などが優先されるなどによる大幅な遅れ。①恵那の関係者（国、県、市）は隣市に対し、「対面通行」は申し訳ないと危機感を持つべし。②計画道路はJRの南側（山が多い）のため、2年前後で完成出来るのではないかと（住宅地が非常に少ない）。	70歳以上	男
汲み取りの頻度をもっと上げて欲しい。悪臭に問題があるため。	29歳以下	男
安全運転を心がけていただきたい！令和に入り騒音（車のスピード、マフラー音）バイクもです。改善していただきたい！	30～49歳	男
生涯学習をかかげる恵那市として映画館が1つはあってほしい。近年、商業施設の誘致が進んでいるが、一層商業施設の誘致に力を入れてほしい。少子化の歯止めとして若者に魅力ある街にしてほしい。愛知県一宮市から移り住み、人の良さ、思いやりを感じるので良い街であると感じる。商業施設の多い一宮によく帰省するが、子供はどちらかを選ぶとしたら恵那に住み続けたいとのこと。そう思わせてくれる街で良かった。街づくり頑張ってください。	30～49歳	女
市内からは外れている地域です。高齢化社会になっていく今後の買い物、病院に不安があります。巡回バス、巡回スーパー等があると、高齢の1人住まいの人は安心感があると思います。	50～69歳	男
当地域に暮らしていれば、高齢になった時の暮らし方について常に考えている。移動、買い物、医療機関への交通手段等、全てに支障が出てきます。長男も他県にて移住を設けている現状では、墓じまいの事から、家の事、全てに私たちの代で片付けていかなければならない。便利な暮らしには程遠い現実がある事を察している。	70歳以上	女
商業施設を増やしてほしい。都会にあるような施設。	30～49歳	男
老後の生活をゆっくり暮らしたいです	50～69歳	女
福祉課でETCの手続きをしようと思って、市役所に行きましたが、案内係の方に、市役所にはそんな所はないと言われて傷つきました。まるで上から人を見るような態度で、私は何回も手続きをした事があったので、それが誤りである事がすぐ分かり手続きをしましたが、初めて市役所へ行った人は、おそらく分からなくなってしまうと思います。そこで、今後は、どんな人にも、もっと優しく接して欲しいと思います。	50～69歳	男
自治会への役割が多すぎる。恵那峡もきれいに整備されました。若い方達が大勢みえ昼ご飯を食べようとしてみえましたが老夫婦が五平餅を焼いているだけではなかなか順番が廻らないため、タレだけ買って帰る人が目立ちました。若者又は、地域の方がテントの店を出さないと食べるのが楽しみでもあるから！！	70歳以上	女
ゴミ袋が薄くて弱い。すぐ破れたり避けたりする。（中サイズが出来たことは良かった）	70歳以上	女
商店（移動販売でもいい）があるといい。		女
車がないとどこにも行けず、田舎には店が少ないためとても不便である。また、バスはあるが交通費が高く、1時間に1本しかないため、利用していない。	29歳以下	女
車でなくては生活できない所に住んでいるので、この先高齢になったことを考えると不安しかありません。	50～69歳	女

意見	年齢	性別
今は夫婦共、自動車を運転していて不便は感じていないのですが、将来、運転できなくなった時とても不安です。希望する人達に大型バスでなく小型自動車で、すぐ利用できるシステムが出来れば良いなあと思います。恵那市、まちづくり、市民の為に日々活動して下さって感謝しております。ありがとうございます。	50～69歳	女
交通手段として高速道路の新設や大型店舗、施設を充実させて欲しい。	30～49歳	男
車がないと買い物に行けないため、高齢になって運転ができなくなった時の不安がある。バスもあまり通っていない。	30～49歳	女
もし一人暮らしとなり、自分が運転できなくなったら、買い物ができなくなるので、タクシー利用かと不安です。	50～69歳	女
高齢者の危険な運転を目撃し、運転免許証返上推奨。返上後の不安を無くすためにも、手軽に利用できる市内循環バスがあると良い。	50～69歳	女
外の市から恵那市へ引っ越してきて20数年経ちました。恵那市に来てすぐに駅前が整備され、駅前通りの電柱が無くなり、どんどんきれいになっていき、嬉しい気持ちでした。そして今はコロナのニュースで少し沈みがちだったところに、恵那市のプレミアムチケットや観光商品券の発行があり、とても明るい気持ちにさせて頂きました。新しいお店が増えて、病院も充実していて・・・この上なく住みやすいと感じています。	50～69歳	男
町内にスーパーなどあれば、高齢者の運転などでの事故も少なくなるのでは？ 恵那の市街地はいろんな店が多く出来ていますが、他はまだまで、格差があります。	50～69歳	女
私達のような高齢者が増々多くなり、独居も増え、また足の悪い人、外へも出かけられない人ばかりになると思われます。買物に行かれない人などもあると思うので、車で移動販売等、地域で買い物できるなど、何かあればと思います。	70歳以上	男
武並町にスーパーなどの施設がないので、高齢者の買い物が不便だと思う。近所の方も70代以上の方が多く、車の運転もこの先難しくなると思うので、スーパーやホームセンターなど歩いて行ける店ができるとありがたいと思います。	30～49歳	男
市民の皆さんはコロナウイルス感染対策にできる事は注意されているのですが、その中でなぜラリーを実施する計画があるか（全国からの客が対象）理解出来ない。少しの間は大きなイベント等を控えるべきではないか。職員の対応が悪い(特にOB)、再雇用され地位が確保されている。山岡明知線に歩道の一部が未だに完成されていない各所がありますが、今後どの様になるのか？ 明確な回答がほしい。又、草木が繁り歩道を利用できる状態ではない。行政として指示を出す方向で願います(皆の道ですので宜しく)。	50～69歳	男
市内循環バスを整備充実して、高齢者に優しい社会になるといいと思います。	50～69歳	男
飯地地区の道路を何とかして欲しい。道幅が狭いわりに大型車が頻繁に通る事と危険な所が多いと思います。	50～69歳	女
通信環境と整え、働く世代の増加を図り、老人だらけの町にしない施策をお願いします。	29歳以下	男
武並にはJRがありますが、駅までの手段がやさしくありません。私は車に乗るので今は良いですが、これから先、運転が出来なくなった時、病院や買い物への手段が大変です。子供が成人したら家を売って他の土地へ移ることも考えています。市内循環バスなど、何か考えてほしいです。	50～69歳	女
国道くらいは広く歩道を付けてほしい。	30～49歳	男
家から徒歩（2～3分）で行ける距離にコンビニ等があると嬉しいです。	30～49歳	男
武並の近くにいますので、地元について申し上げます。恵那市にはJRの駅が2つあります。街は駅を中心にできあがっていくと思います。その様な中でこれからは人口減少が第1の問題とし、いかに若い世代が定住し、子供が増え、将来安定した環境をつくる為、この未開発の地武並に重点を置き、駅中心のまちづくり、街づくりを展開して欲しいです。どこの市町村もはっきり言ってスバ抜けたインパクトのない町が多いと思います。トヨタが手掛けるスマートシティくらいなものをこの田舎に展開出来ると、恵那市は面白くなるだろうなと思います。その後高齢者は名古屋の様に公共機関無料バスを発行すれば、バス停付近がにぎわう。人が動く活性化する。	50～69歳	男
これからどんどん高齢化になります。車の運転も大変になっています。瑞浪や土岐・多治見のように100円コミュニティバスのようなものが、大井長島以外の、買い物が大変な所に走ってくると助かると思います。	30～49歳	女

意見	年齢	性別
更に高齢化する為、高齢者に対する移動補助が必要。特に高齢者が運転しないで済む様な方向にもって行って欲しい。	50～69歳	男
道路上に倒木があるのに連絡しても1週間以上たってからしか片付けない。また通れないのに対処しない。法面が崩れてU字溝が埋まっているのに半年以上もそのままにしてありました。山岡振興事務所は知っているはず。市の職員が現地を見れば分かるはず。山岡町原、ヤマキシ測量所から東濃硅粉の道路にここ数年木が何十本と通路に倒れています。安全面からも市が対応していただきたいです。ヤマキシ測量所から西へ上り道の道は草が通路の1/3ぐらいあり通行に支障です。またここみ木がよく倒れる場所です。法面も整備していただきたいです。	50～69歳	男
高齢者の病院や買物などの為の巡回バス（マイクロ）の充実。是非上矢作、漆原、串原、明智瑞浪線の続行をお願いします（途中でやめてしまった道路）。	50～69歳	女
まちづくりと言っても市街地と郊外では考え方が違いすぎると思います。郊外では人口も減り、バス停まで歩いて30分という地に住んでいるため、車の運転ができなくなったらどうなる？というのが近所に住んでいる人との会話にも登場します。タクシーもなく、「上矢作病院まで（約1km）タクシーを呼んで乗ったら2,000円以上もかかった」と知人が言っていました。将来には不安がいっぱいです。市街地と郊外とに分けた方が良いと思います。まちづくりの方向が違いすぎる。郊外の町では自然環境は良いので、ネット環境と建物が良ければ都会にある企業など呼ぶことができると思います。	50～69歳	女
公共の移動手段も少なく、免許証を返納したいと思っても難しい。1人で用（病院・買い物等）を足したい時、ボランティア等で応援の会があるか。民生委員は人のプライバシーを守れる人か。		
車に乗れなくなったら買物・病院への不安。	70歳以上	女
インター入口付近の整備を行ってほしい。アンダーポイントをいつまで放置するつもりですか？・市役所に問い合わせてもタライ回しで正直良い印象がなく、今回のアンケートも都合の良い時だけ・・・と感じた。	50～69歳	男
将来、買い物（異動）に困るのではないかと不安です。	50～69歳	女
免許証返納した場合（将来的）現在住んでいるところは移動に不便。歩くのは困難。買物等移動にコミュニティバスのようなサービスの拡充を進めて頂きたい。	70歳以上	男
独居になっても、高齢になっても安心して暮らせる街になってほしい（県外で暮らす子ども達には頼れないので）。	50～69歳	女
武並町はこれと言って特長がないせいか、市の設備もコミュニティと小学校しかありません。どこに行くにも車が必要です。長島町は土地も整備され人も集まりますが、私達田舎は集まる場所もありませんし、日常の買物も恵那か瑞浪まで行かなければなりません。なんとか若い人達が住めるように、戻ってこられるように、対策をしてほしいです。	50～69歳	女
道路の木を切ってほしい。農作物を作っても動物にとられてしまう。サルが出るのでみんな困っています。	50～69歳	女
バスの本数。昼前後、増やして欲しい。	30～49歳	女
公共機関が（本数等）少なく、遠出の時に時間がかかる。自分の車、オートバイ等がないと不便。大きいショッピングモール等が少ない。店の閉店時間も早く24時間営業等が少ない。交通マナーが悪く、本当に免許ある？等思う事が多い。	50～69歳	男
交通の不便さを年を重ねる毎に思う。	70歳以上	女
高齢者になり、自家用車で移動ができなくなってくる。（免許返納等）バスのルートになれば、買物にも行けるが、買物もままならなくなった時、移動手段として何ができるのか考えてほしい。	50～69歳	女
前記しましたが、サラリーマンは平日がなかなか休めません。家の中を片付けようとした時、ゴミを土曜日か日曜日（月に1回でも）に持ち込みが可能になるとありがたいです。考えて頂けませんか？	50～69歳	男
JRの本数を増やしてほしい。セントレアの恵那のパネルおもしろかった。	29歳以下	女
生活していく中で、特に感じる事は、道路整備や草刈りをして頂きたいという事です。家の前の道は市道ですが家のある4件の車が通るだけですが、かなりひどくなっています。武並駅裏の草は道路の1/3くらい草があり、すれ違いもぎりぎりです。	50～69歳	女

意見	年齢	性別
経済インフラの整備が公共の行うことと思います。19号線、418号線、リニアの工事が当地で進んでいます。適切な対応をお願いします。(雑感)事象は確率的に生じ、人は事実を観念でしか意識できません。事実を知るには待つ忍耐が必要であり、人々の意識が多くなることにより、本当となるのですが、すべては分からないと思います。仏教では正しいことは欲をなくすことです。ひたすら正義というのは事実を知るに急いで思い込みに走る人です。一般人にとって行政は目に見えぬことが第一とあります。個人の尊厳を大切に、行政は本当に困ったことだけに専念し見守ることと思います。	70歳以上	男
高齢者が増えてくるので住みやすい街づくりを願っています。コミュニティバスができるとういいます。	29歳以下	男
ここ10～15年の間、今まで出来ていた事も出来なくなる。若い人達も仕事があり、老人ばかりの世の中であるべく自分たちの生活はお世話にならないよう、頑張りたいと思っているが、買物など移動スーパーなどの援助とか病院のバスとかがこれからも続くよう考えて欲しい。若い人達が都会へ行かなくても地元で頑張れる職場も出来ると良い。又、山の中でも皆が利用できるレジャーなど何か活用できるように今からでも発案してもらいたいものだ。若い人達の田・畑離れでも生きて行くのは自分の食するものは絶やささないで若い人達が喜んで出来るよう、お米などのお金も安定して生活できれば若い人達も離れていかないのではと思うこの頃です。	70歳以上	女
山間部に暮らしています。いずれ車の運転もできなくなると思います。移動、買い物その他を心配しています。	50～69歳	女
インターを作してほしい。(恵那、瑞浪が長すぎる。)。消防団の活動の見直し(練習が多すぎて家庭に影響がある。無駄にお金使いすぎ。)	29歳以下	女
アクロスプラザなど、新しい商業施設が作られることはとても望ましいが、入った店を見ると半分は既存の店。目新しい店がない。恵那市には、やたらバローとドラッグストアばかり。もう少しジャンル幅広く、色々なお店ができると良い。少しずつ、市外の人たちから見ても魅力ある市になってきているとは思いますが、子供の遊び場は本当に少なく感じる。雨の日、行くところがない。私の子は2人とも男の子なので、昆虫展や恐竜展など、期間限定でもイベントがあるとうれしい。もっと芸術・美術に自然に触れる機会がほしい。	30～49歳	女
職員は頑張っています(見ていて)。すべての選挙の時は印象良く見える立候補も、当選すると遠い存在です。市民とのふれあいや顔も見れない市長は忙しいですから仕方ないですが、市民の声です。	30～49歳	男
明智町に住んでいますので、バス(特に東濃バス)の回数が減らされてしまい、困っている。明知鉄道も赤字なので問題あるのですが、なくなったら、職場に行けないので、困っている。買い物は問題ないが、恵那市にこんなたくさんのお店が乱立しまって、明智町には中小商店街は潰れていくばかりで、特色のある店がないので困っている。	30～49歳	男
農道ですが霧の深い時大雨の時幸の時など白線が消えている為走行しづらいです(こわいです)。雪の時、幹線道路までの雪かき、塩カル等作業が大変です。	50～69歳	女
三洋堂が19線の向こうに行ってしまう、かなり不便になりました。19線を越えて反対側に行くにくいので、どうにかして欲しい。駅前をもっと盛り上げて欲しい。	29歳以下	男
正家、大崎地区の区画整備地の道路事情はとても良いが、旧来地(大井町、日光坊、野畑、野尻、学頭、元起など)は道路是最悪で人口が多いので、メイン道路は絶対必要なのでメインの道路の確保、拡幅、改善はされたい(防災、防犯上の必要)。このような気の滅入る、気に入らない(意味があるのか?)アンケートは本当に必要か、もっと設問も簡素化して、いちいち意見を記入させてどういう必要あるのか、皆多忙なので今後はこのような必要ない設問も無くして、もっと皆かつ気楽に記入できる出来るアンケートにして欲しいです。大きいジャンル別で意見を記入出来るとうい(分類:教養、生活環境、防災等)。	50～69歳	男
高齢化が年々進み今でも自家用車が必要不可欠ですが数年後の生活環境の事を考えるとこの町には住めないのではと思います。必要な生活用品の購入、町外にての用件などがある時の事を考えると豊かな老後生活、希望のある生活設計をどうすればいいのかと思案します。その為にはこの町が好きになる子供を育てる事が大切です。	70歳以上	女
正家地内に新しい商業施設がオープンしました。東野と施設を結ぶ恵中大橋の歩道拡幅はできないのでしょうか。	50～69歳	男

意見	年齢	性別
周辺部から通勤する人にとっては時間短縮が大切。遅い車が出て渋滞すると迷惑をかける。道路はかなりよくなったと思うが更に所々に追い越し車線を設けることができるとよい。	70歳以上	男
チェーン店でもいいので、定食店が複数欲しい。イオンみたいなでかいモールが欲しい（パロー以外）	30～49歳	男
買い物できる場所や遊んだりする場所が一部に固まりすぎているので、私の地元はとて不便。	29歳以下	男
市の中心部へ行かなくて生活できるようになるまでは無理	30～49歳	男
前にも書きましたが、花白バイパスを早く進めて下さい。町の方は道路整備が出来ているように思いますが・・・	50～69歳	女
新しいお店がオープンして、買い物もいろんな選択肢ができ、今、この時にとても良い方向につながったと思いました。（人がいるんなお店にバラけて来店するので密になりにくい）もう少し外食チェーンを増やしてほしいです。市外に行かないと買えないのは不便です。	30～49歳	女
自分が車に乗れなくなった時、買物、移動に不安がある。	50～69歳	女
リニアが近くを通る予定ですが周りの道路の整備がきちんとされているのでしょうか？町中が区画整理されショッピングをする店等も増えましたが、その他の地区の利便性を考え郊外にも大きな施設が欲しいですね。年寄りの足の確保もしてあげて欲しい。他県へ行く機会も増える事はこの先も多くはない気がします。今こそ地元にも良き施設を！	50～69歳	男
車がない、運転できないと非常に生活しにくいと思います。特に高齢者。今後、自分がそうなった場合のことが不安です。	30～49歳	男
今は主人と2人いますが、主人も80才になり免許証返納したら買い物、病院へ行くのも大変です。パロー行きのバス、恵那病院行きのバスが通うようになればいいなと思います。	70歳以上	女
アクロスプラザ恵那。多くの店舗が入っていて便利のようだけど車に乗って移動しなくては買い物できない。小さな子供を連れて行くには不便。年寄りにも不便。車が危ない。	50～69歳	女
インターネット環境を整えて欲しいです。それなりに居住者がいる地域には、ネット回線もしくはケーブルテレビを通して欲しいです。居住地に回線が通ってなく、現在WiFiを使用していますが、回線会社によってはサービス範囲外で使用できないものもあり、そういった事に詳しくない人は苦勞します。また、今はコロナの影響もありテレワークが増えています。居住者によってはテレワークを求められても、安定して作業が出来ず、仕事に支障が出てしまいます。インターネットを安定して使えるかは今の時代本当に大きいと思います。ネット環境を整えば、（恵那市は自然が多く、移動手段があれば生活しやすいので）テレワーク中心で働いている人々の移住に繋がっていくと思います。	30～49歳	女
路線バスの利用者が少なく、廃線になる可能性が高いと思うので、小型のコミュニティーバスなどで、細かく回ってもらえると高齢者は助かるのではないかと思います。	70歳以上	男
バスが不便ということもあってだと思いますが、笠置町ではボランティアの移動支援サービスが9月に始まります。笠置町内には、小さな商店（日用品や食料品）がありません。つまり車がないとなかなか暮らしぶらい町です。ボランティアや行政でいつまでそれを支え続けられるのかという疑問があります。買い物代行や小さな商店などがあれば、車がなくても暮らし続けられる町になるのか医者は訪問型で回ってくれたら良いのかなど自分事として考えています。若い移住者として、持続可能で暮らし続けられるまちづくりの役に少しでも立ちたいと考えて、将来小さな商店を営みたいです。	29歳以下	女
公共交通機関が不便、もう少し善処して欲しい（特に運行本数、運賃）。	29歳以下	男
武並辺りでインターチェンジを造って欲しい。	50～69歳	男
ドラッグストアが多いので、他の店舗（業種）を増やして欲しい。	29歳以下	男
高齢化社会の進展に伴い、買い物や病院への通院が困難になる人が増々多くなると思います。誰もが必要な移動ができるよう、市民の自家用車をタクシー代わりに利用し、その報酬を市内各店舗で利用できる商品券にして経済活性化に寄与する等皆が暮らしやすいまちづくりを期待します。誰もが住みやすい町が若者の定着、移住者増につながり、活気のあるまちに繋がると考えています。市役所の方へは前例踏襲ではなく斬新な政策を期待します。	50～69歳	男
武並に住み続けるには、自家用車が必需品です。車の維持費・ガソリン代・税金ばかりになりません。高齢になると運転もできなくなるので、移動手段がなくなります。歩いていける、スーパーや病院が出来たら嬉しいです。車の控除などがあると嬉しい。	30～49歳	女

## 6 いきいきと暮らす（教育環境、生涯学習関係）

意見	年齢	性別
生き生きと暮らすため。もっと恵那市の情報を調べたいと思う機会になりました。	50～69歳	男
地域全体の絆を深め、地域で恵那の子を育てるシステムを充実してほしい。昨年の木工作品コンテストに岩邑中の子が間伐材を使って町おこしに「明知鉄道の極楽行きのキップの作成」を考えていたが、観光も含めて市の企画として考えてみてほしい。	50～69歳	男
1つだけを選ぶとしたら、子供達の教育環境を優先にしました。田舎ならではの良さがあり、それを分かっている上で、子供達の将来はとて広範囲にあると良いを思います。私自身が開花できる場（職種）を幅広く従事することによって、子供自身が将来の夢を明確に見つける事が出来るかと思えます。〇〇になるに専門学校で学び等の進路相談は先生方が教えて下さいますが、都会でしか分からないTV関係の仕事等、本当に色々な進路がある事を知っても良いと思います。	30～49歳	女
パートで少し働いていて、弟は、人工透析で働けません。年金も少ないです。家賃を払わなければならないので、私も持病がありますが、ホテルの掃除をしています。年ですのでいつまで働けるかこれから先心配です。蓄えも段々少なくなってきて大変です。	70歳以上	女
市民イキイキと平和を守り、くらすように。皆で意識して学んで行ける工夫・交流が大切と思います。日頃の自然を大切に、水源、ソーラーは増やしては危険と思う。子供たちに豊かに残して、未来に夢がもてる様に伝えていくこと。温暖化ストップ。今だけ見て決めてしまうのではなく、10年先20年先のことを見据え、循環型の町づくり。見本となるような町をつくりたいですね。	50～69歳	女
市の郊外に居る高齢者は交通の便とかと時間の問題。体力的にもまちづくりに参加は出来ない。	70歳以上	女
老人が暮らしやすく。	50～69歳	男
"小さな学校、大きな教育"の理念を大切にしたい教育を市全体で取り組んで欲しい。少子化＝学校統合では、増々田舎から子供が減ってしまうと思う。小さな田舎こそ、そこで繰り広げられている学校生活や社会生活を大切にすべき。コロナ禍において田舎暮らしが見直されていると思うので、田舎の魅力をアピールして若い人にも農村で生き生きと生活できる環境を整えて欲しい。独身の人も入れるような住宅も必要。山間部のほとんどは土砂災害警戒区域となっており、住み慣れた場所で新たに家を建てようと思っても難しい。土地の整備や農地転用など積極的に協力して欲しい。"農地を守る"という意味でも若い人は必要なので、子供達が大きくなって住みたいと思う場所にしたいし、外からもIターンで住みやすい地域社会を作っていきたい。	30～49歳	男
家族がLGBTです。LGBTの人の交流の場や出会いの場を作って欲しい。名古屋までとはとてもいけないと思います。恵那は遅れています。性別は自由です。お見合いパーティーも異性としてでしょ？LGBTの人はそんな簡単には行きません。住みやすい恵那、居心地がいい恵那を作ってください。	50～69歳	女
公務員の働き方改革。言っているだけで何が現場でできているのか分からない。コロナで忙しさも倍増。	30～49歳	男
まちづくりについてはいいのですが、小学生の親ですが、子ども会に親が中心となって活動する事。当たり前のようにコミセンに集められたり、子ども会の活動を発表させられたり、なぜ親がやらなければいけないのかよく分かりません。恵那市のまちづくりについて深く考えていなくてすみません。自分の事だけで精一杯で、まちづくりの事まで考えていません。	30～49歳	女
これからの世代の若者を育てるために予算を多くとって欲しい。	50～69歳	男
よく、「地域の特色を生かしたまちづくり」と言われますが、あまり特色が出せていないように感じます。もっと突出した特色を出しても良いと思います。その特色を市のトップが決めても良いと思います。	30～49歳	男
高齢化は増々進み、高齢者が増々増える。高齢者はそれぞれが様々な優れた能力を持っている。これらの能力は多くが発揮されないまま埋もれているのではないだろうか。埋もれている能力を地域づくりや観光や産業に結びつける発想を持ち、具体的な活動に持っていくと大きな力になる。恵那まちなか市は大変良い活動だと思うが、更に出店者を増やし、出店の種類の幅が広がれば魅力が増し、来場者が増える。美術品や工芸品を展示し、制作活動を発表する場が市内には少ない。以前には、市内に会場費無料でのギャラリーがあったが、現在そういった場所もなくなったのは残念である。	70歳以上	男

7 みんなでまちをつくる（移住定住、地域自治、まちづくり関係）

意見	年齢	性別
何も打開策を考えて実行、実践しないと、恵那市特に上矢作町は消滅。SNS時代を逆手に取った思い切った施策！①出産祝金1人あたり100万円（但し、出産前までに恵那市民になること）②移住祝金（小学生以下世帯）に支給、100万円！③移住しやすい仕組み。（市からカーシェア、カープレゼント、サブスクサポートの仕組み）（移住家庭には市から車もプレゼント（1台50万円（？）上限））全国で話題になり、移住者、移住世帯が増加する（はず）。小坂市長、次の選挙のマニフェストでぜひ！！WRCもいいですが、一過性のイベントでは効果が・・・。	50～69歳	男
10年後の現在住んでいる町がどうなっているか考えるだけで不安になる。過疎化が進み空き家が増える。高齢者の割合が高くなり、それに対応する町づくりが必須。	70歳以上	男
若手の方にももっと力を入れるべき。	29歳以下	男
まちづくりについて上辺ばかりで実効性はない様な気がする。実のある様な行動が見たい。道路について農道でも三響線でも歩道がある。特に桜台→正家信号の間。	70歳以上	男
ある会議で「三郷に住みたい」人がいたのに、①土地が手に入らない、②家を建てられない、という人がいると聞きました。実際、子どもや孫が家を建てるのは割と簡単なようですよね。市内外と問わず、もっと簡単に土地を購入でき、家も建てやすいように考えてほしいです。法律をもっと緩くすることはできないのでしょうか。・そうしないと人口が減っていくばかりで、三郷の人口も増えていかないような（このことが最大の原因ではないかとも思いますが・・・）気がします。市がもっと力を入れて考えてほしいです。	50～69歳	女
移住に力を入れる必要はない。トラブルが増加する。移住者との生活習慣の違い。	50～69歳	男
若い人が定住し、子供を育てやすい環境を作り出す。住宅支援。子供手当をふやす。子供が遊ぶ安全な場所。	50～69歳	女
駅裏の開発	30～49歳	女
恵那駅周辺の活気がなくなっていることがとても心配です。恵那は中津川より平らで道も良く買い物もし易いので空洞化にならないよう、一極集中させないようにしないとダメだと思います。	50～69歳	男
恵那市はいい所なので、住めばいい感じで生活が出来てゆくとされる。依然と比べると大型店が一杯できて、一般の人にとって住みやすく便利になっている。コロナの影響もあり、これまでの日常生活とは確実に違ってきていて、まだ、それになじめていないので、多くの人はストレスが増加して戸惑っているところだと感じる。どこの街も空き家が一気にふえてきて町並みが歯抜け状態となっている。空き家も財産なので、もっと、便利にリフォームして利用された方が望ましいと思う。市が、リフォームに補助金を出して頂けるのはとてもありがたいと感じている。人が増えれば、活気も出てくるのではないのでしょうか。	70歳以上	男
ゆくゆくは親と同居を考えている。それに伴い、家の建て替えを考えている。そのために支援・補助があるといいと思う。七日市の行事の役割がある（地区で）高齢化と組の人数も少なくなっており、役割の負担が大きくなる。市として地域行事への支援をして欲しい。	30～49歳	男
空いている家があるのに朽ちていくまでそのまま、朽ちてから高値で売られており、結局買い手のないまま。住みたい人、家を建てたい人がいるのに親身になってくれる人は役所にいるのですか？	30～49歳	女
Uターンで東京から帰って来ました。恵那市の魅力を感じ子供を連れて帰って来ました。都心部と田舎で二極化が進むところと、どこでも同じサービスが受けられるようになる所も今後増えてくると思います。生活水準は都心部と同じレベルを保ちながらも、恵那の魅力を今後も伸ばせるよう期待しています。また、県外からの移住をPRして欲しいです。恵那の魅力は伝わると思います。	30～49歳	男
移住定住と言うならばもう少し恵南に目を向けて住宅土地の確保や土地の整備や若者を呼びたいなら法の整備や条件を少なくするなど考えてやって欲しい。土地があるのに住宅は建てれないと言われて、市役所や行政に絶望しました。何もできません。何とかして下さい。	30～49歳	男
隣近所高齢家庭が多く、子育て世代が自治会20軒以上のうち5軒しかなく、近い将来空き家ばかりになってしまいそうです。地域の機能、運営も困難になるのが目に見えています。福祉も重要ですが子育て世代の方に定住してもらえよう、雇用・安心して子育てができるような環境づくりに力を入れると良いと思う。	50～69歳	女

意見	年齢	性別
旧恵那市内ばかり発展している。納税の恩恵は何も感じられません。	50～69 歳	男
人口減少（少子高齢化）は宿命的なものがありますが、最近移住者が増して来ている。人口の下降線が少し止まっている。キャンプ場に来る人が増えて、珍しく賑わっている。話を聞くと、「空気が澄んでいてキレイ」。「夜空の星が美しく見たことがない」。「ホタルがこんなに沢山見たのは初めて」。「冬の寒さが何とも言えなく、虫がない」。「薪の火の暖かさがとても魅力」など、こんな都会の人たちの声に、今まで忘れていた（感じていなかった）何かがあると思う。これからをもっと生かしたら・・・。面白い地域になるのでは。振興事務所にもっと強力なスタッフが欲しい。	70 歳以上	男
人口減少による地域活動の担手の不足	30～49 歳	男
恵那市が恵南→観光地化、それ以外→暮らしやすさを目指して街づくりに力を入れてほしいです。	29 歳以下	女
近所でも、顔を合わせる機会は少ない。行事の時くらいです。近所での対話も重要なと思いますが、仕事で留守なので時間もあまりありません。	30～49 歳	男
財源を集中する。	70 歳以上	
人がいなくなれば何もいらなくなってしまう。住みたい場所であり続けられたら良いですね。	50～69 歳	女
空き家の増加と住民の高齢化が進んでいる。移住者やUターンする人を確保しまちの活性化をはかる。	70 歳以上	女
空き家の情報がもっとあると良いです。	30～49 歳	女
参加したくありません。	50～69 歳	男
私も家を建てる時、土地を探すのがとても大変でした。土地があれば（手頃な価格）山岡にいてくれると思う。土地がないから瑞浪へ流れていく人が私の周りには多いです。	30～49 歳	男
地域自治区の運営に関わる委員さん達、振興事務所の職員さん達に、現在の地域自治における課題とその打開策への情報や知識とアイデアが不足している。そのため、思いつきや「よかれ」、人間関係と前例のみで意思決定されてしまい、遅れた地域は遅れたままになってしまう。今後の地域自治区は小規模多機能自治を目指さなければならない。若い世代に意思決定を任せて、マンパワーを育成していくことも大切。IT世代でなくては、情報に遅れてしまう部分があるので、役員が60～70代の地域ではそのことを自覚して若い世代の声、動いている人達の声の大切を汲み取って欲しい。※あまりにも残念な事が多く、地域を出て行く若者が沢山います。	30～49 歳	女
地域自治の今後の在り方を今から検討していく。区割りの仕方等。	30～49 歳	男

## 8 まちを元気にする（産業振興、観光交流、循環型社会関係）

意見	年齢	性別
今はコロナの影響で厳しいですが、恵那市には外国人の好むものがたくさんあると思うので、外国の方にももっとPRをして多くの方に来ていただけたらもっと恵那市が活性化するのではないかと思います。	29歳以下	女
恵那市全体での歴史を考えたところ、岩村の古い街並み（伝統的建造物群保存地区）を活性化させ、岩村城再建により観光スポットとし、全国に発信。現在の恵那市の観光地は全て中途半端なため、岩村町以外、他の地域でも良いので一箇所に観光地を作る。これらにより観光収益の増、人口増につながる。	30～49歳	男
リニア関連を先駆けとし、恵那市を政令指定都市へ。声を上げることで若者は動きます。もし誰も動かなくても、私は動きますから。	29歳以下	男
中野方は棚田、中野方ダム、白川へ抜ける道など、バイクや自転車の方が多く来るのでその方達が、ツーリングなどしやすいようにしてほしい。会社でもコロナの影響でバイクで移動する人が多く、中野方にもよく来ると話していたが、トイレや飲み物に困ると言っていたので、道路なども整備してほしい。ただ生活道路をバイクが猛スピードで通る事もあるので、問題点も対応してほしい	30～49歳	男
地域特産物の開発。	70歳以上	男
人間としてのマナーを向上し、より文化的な交流が必要。コロナに対する差別を無くす。	50～69歳	男
過去にみのりのみのり祭りの神輿に参加し、聞いた意見なのですが、会場の近く（パロー恵那店付近）に、神輿を造る場所を提供して欲しいとのことでした。私が参加していた所は、パイプとビニールシートで作業所を組み立てていたので空き地等を貸してもらえると助かると思います。	30～49歳	女
居住している外国人や観光・仕事等で恵那市に訪れた外国人に対する通訳等のサービスがほとんどないと思う。人口を減らさないために、海外や他県などから来た人が暮らしやすいようなサービスや支援を行うのに加え、人々の考え方や価値観も変えていくことが大切だと思う。	29歳以下	女
リモートで働ける社会になってきた。田舎暮らしを求める若者も多い。企業誘致やインバウンドに頼らなくても若者に魅力を感じてもらえる様、インフルエンサー・SNS等でこの地でのスロライフや大自然の子育て等を発信していくのもおもしろい。	50～69歳	男
猫カフェをつくって頂きたいと思います。先住猫が野良猫にいじめられ怪我をして体が不自由になり死ぬまで障害を引きずりました。猫を飼いたいですが、野良にいじめられそうで躊躇しています。市が猫の避妊・去勢を推し進め、野良ゼロを目指し、観光の目玉にもして頂きたいです。世の中の半分の人には猫好きですから。	30～49歳	男
他県や他都市で行われているイベントや、施設などを参考に同じようなものを作る。開催するなどしてほしい。	50～69歳	女
もっともっといい場所をSNSなどで発信して、人を集める。祭りなどでたくさんの人を集める。とにかく、人を動かすべきです！	29歳以下	男
市に安住、移住してもらうことを考えるより、市でお金を落としてもらうことを考えた方が良いと思います。ショッピングセンター等が増えた事で市外から来る方も増えたので、市外から来て半日ぐらいゆっくりしてもらえるショッピングセンターが1番欲しいところですね。	30～49歳	女
旅行者へ向けて、オススメの宿・食事を取り上げてPRしてほしい。	29歳以下	男
具体的な案ではないが、恵那市の収入源として観光業は力を入れて欲しい。町の魅力も。これからも恵那市に住んでいきたいので。	30～49歳	女
WRCが中止になって非常に残念！ぜひ、次の機会を再チャレンジしてください。	50～69歳	男

9 市政の運営（行政サービス関係）

意見	年齢	性別
消防団員の活動について 年間、団員が火災等の非常時以外に操法大会やそれに伴う練習、訓練等々、出役する日数はどれくらいになりますか。団員達のほとんどが子育て真っ最中が多いと思いますので、子育て環境や定住促進等を進めるには現状の消防活動は相反しています。また、夫婦間の絆も損なわれます。他市町村では操法大会を中止した所もあると聞いています。仕事に従事した後の訓練等では大変です。	50～69 歳	男
プレミアム商品券など誰かが（1人の人が）すごく得するのではなく、ちゃんと皆が平等に使えるような買い方のシステムにして欲しい。市税が他の市より高い分、どこかで還元してもらえたらうれしい。	30～49 歳	女
市長さんは市民に早く給付金を振り込んでいただきました。すごく感謝しています。ありがとうございます。水道課のある男の人だけ挨拶もできない態度も悪い。市役所残念です。	50～69 歳	女
新型コロナウイルス対策で臨時休校になった時の昼食補助などわかりやすい形で支援してください、ありがたいと思いました。誰もが経験したことの無い事態で、行政としてもどうしたら良いかわからない事も多いと思いますが、頑張ってください。	30～49 歳	女
市役所の人達の対応の良さにいつも感心しています。	30～49 歳	女
市の仕事を業者に丸投げしているが予算はあるのか？職員の知識が無いからそうなるんです。以前の仕事量よりかなり減ったのに、まだ職員がうじゃうじゃいるのは何故か？使えない職員をいつまで使うつもりなのか？税金のムダ遣いである。	30～49 歳	男
万民が満足するなどということはありません。1人1人、ペースが異なるからです。知識のないまま大人になってしまったり、道徳を教えこまれない時期に育った人、また、そういう人の下で育てられた人達。不必要に口出しして返って嫌な思いをするより、個人個人で楽しみましょと思う高齢者に対し、ウチの家族が優先でしょうと、高齢者を省みない若い子連れそれぞれが我がままです。行政の皆様、今後共よろしく願います。	50～69 歳	女
市役所にいる職員の数にびっくりします。なぜ、あんなに多いのですか？		女
東美濃ナンバー導入のごときくだらんことに、税金の無駄使いはやめろ、今後は。	50～69 歳	男
資産にならなくなった山を市税（固定資産税）に物納させてくれるか、いっそ寄付を受け付けて欲しい。子供達はもうここには戻って来ない。田舎は終わりだ。恵那市も小さくなるだろう。残念だ。	50～69 歳	男
市が多くの取り組みをされていると思いますが、情報に気付くことが遅かった時などがあり、情報発信の窓口が分かりやすいとありがたいです。市のメール配信に先日登録をして、とても役立っています。メール以外にも窓口があると嬉しいです。	30～49 歳	女
市会議員が数名いるが誰一人として会話したことがない。区長・組長はあると思うがその結果報告及び要望が届いていないのかそれは？何の為の議員か、誰の為の議員か、選ばれた人間はもっともっと表に出てきて欲しい。それがまちづくり、地域振興につながると思う。	70 歳以上	男
コロナでダメージを受けている事業者の方々に、支援で助かっている皆様は多くお見えになる事と思います。来年以後の行政の財政は厳しくなるかと思いますが、サービス低下か増税で乗り切らなければと思われれます。私の近くにいる男性ですが、20 数年間厚生年金は一度も手をつけた事のない男性もいます。富裕層と言われる方々の累進課税を！！	70 歳以上	男
インターネットや SNS とかを使っていない人は情報を得られない。市はそういう人達への思いがない、視点が欠けている。古くからの歴史や文化財を大切にしよう、これからどう守っていくかを取り上げて欲しい。壊れたり、無くなったら再生できないから、文化財の看板とかが朽ち果てている。市民皆で守る気持ちを作っていけるよう指導を！	70 歳以上	女

## 10 市民意識調査に関するご意見

意見	年齢	性別
このような調査はネットで行ってみたいかがでしょうか。産業などにも関連しますが、行政の手続きなどをオンライン化する方向にすると全国的にも注目されると思います。また、システム設計、製作を台湾や中国などのIT企業と連携するかフリーランスと契約するか、新しい取り組みを見せるべきです。設問の中に何度も「恵那市の発展のために」というキーワードがありますが、現実の話として、人口が日本中で減っていくなか、恵那市も例外ではないことを認識して、縮小する市として何をすべきか？というのが必要かと思います。観光客は恵那市から1人でも大スターが出れば、全国（全世界？）から来ると思います。しょぼい観光地よりも、大スターの育った場所の方がストーリー性があるのでは？そのためにもくだらない校則のない学校にしてほしい。	50～69歳	男
意識調査の資料をもう少し簡単にまとめてください。項目によっては、分からない資料がある。	50～69歳	男
独居老人にこれ程膨大なアンケートを行っても、あまり意味がないように思います。	70歳以上	男
問1⑤-2について、「働く」＝「信用」という概念が狭すぎて回答困難。問7、問8は高齢者には答えられない！どのような分析をするかが問題。調査後、生のデータを公表してほしい。	50～69歳	男
前回、前々回等、同じ方に当たらない様、アンケートを多くの方に実施される事を望みます。	70歳以上	女
御苦労様です。アンケート内容についてですが、細かすぎて書きにくい箇所があり、どの様に書いてよいか迷いました。私はこの恵那市が大好きです。いい町、住みよい町だと思っています。地域行事には出来るだけ参加して、今住んでいる町をよりよい町（地域）にしていきたいと思っています。	70歳以上	女
意識調査の実施方法を色々な仕方、回数、聞き取り方など模索されているのが伝わっています。他にも違った調査の実施を期待しております。御苦労様です。共に頑張りましょう。	50～69歳	男
どう行政に反映されるかわからないと思う	70歳以上	女
パローに相談所を設置した事が良い。老年の女性が荷物を持ってえらそうに移動しているのをよく見かけます。その様な人達の声を集めるにはどうしたら良いかわかりません。ぜひ、行政に組み込んでください。	50～69歳	男
途中でやめました。質問が多過ぎる。理解、回答がしづらい。経費のムダ！！アンケート内容を考えた市の意図がわからない。これでは回答する市民はいない！！	50～69歳	男
アンケートが多過ぎる。時間がかかりすぎてかなりの負担	50～69歳	女
質問の意図が理解できないものもあった。	70歳以上	男
70代後半の親宛てに届いたアンケートですが、この年齢には答えにくい内容のアンケートです。対象年齢をせめて60代ではないでしょうか？まして、要介護状態の人に求めるのは無理だと思います。要介護の人は外してください。		女
このアンケートの質問が多すぎて、最後は考えられなくなる。もっと的を絞ったアンケートを。田舎に限って地域の奉仕作業が多い。それなのに、決まりだけは広域の市単位だから、もっと地域に根強く決まりづくりが出来れば良い。	30～49歳	男
一部の方が仕事スキルの低さに驚く。決まったデイリーワークやるのが精一杯。相談者を助けるホスピタリティが低い。学ぶ町（三学）に合わせて、ぜひ職員さん一人一人目標を持てるように後押ししてほしい！（ロボットでは困る）。市役所1F情報公開まとめ資料見ました！せっかくの手間かけた貴重情報が平面的集計のみでした。年齢スライス、相関でチャット分析し、問題、課題が浮かび上がるように仕事してほしい！大事な事が本当にやられているように見えない。アンケートすることが仕事になっているなら止めた方がいい！沢山の質問が多くて困る。	70歳以上	男
市民意識調査をするまで考えた事がなかった事を少し意識することが出来ました。これを機会にもう少し恵那市を見直したいと思いました。	50～69歳	女
子育て。学校を卒業しているので過去1年でと聞かれても回答しづらい。過去の思いを記入してしまう。		男

## 11 その他

意見	年齢	性別
恵那市のプレミアム付商品券購入に関して、コロナ禍又熱中症の危険があるにも関わらず高温、密の中に3時間以上並んだ。行列を離れたら購入することができなくなるため、皆、必死に並んでいた。何時間もの間、担当者は何の対策もとらず、皆怒っていた。	50～69歳	男
市の警報などの放送が聞こえない（車の音や雨で）。緊急事態宣言が出された時に、バロー2階の市役所出張所でマスクをつけずに5人以上が話していた。料理を閉めきった部屋でしていた。注意というか、防止していかなくちゃいけない立場ですよね?? コロナで自粛中や大変なときに、もっと市民全員が役に立つようなことをした方がいい。色んなところでやっていることをマネしてみてもいい。ごみ袋を配るとか。プレミアム商品券は買った人だけがお得だけど、全員が対象となり日常生活に必要なもの。市内のガードレールが新設されたときは、今ではないと思いました。その税金を違うところで使うべき。	30～49歳	男
これから先、コロナウイルスに気をつけて恵那市の職員から感染者が出ない様充分注意して下さい。	50～69歳	男
まきがねのテニスコートが改修工事が終わり、コートが良くなったけど、コート横のベンチがある床はコンクリートが滑りやすくケガをする危険性が高い。また、屋根は太陽の光を通すし反射するため、夏など熱中症になる。また、熱中症になった時に日影がない。特に下のコートは日影がなく、暑さでクラクラしました。	30～49歳	女
車がどうしても必要な地域なので、車購入などの優遇があるといい。自然、観光、イベント、カフェなど魅力が増えているが、情報が市外の人へ届いていない。若い人の力が必要だと思う。この調査も通知はメールと郵便で行い、回答はインターネットでできると楽でよかった。	29歳以下	男
消防署の高台移転!	50～69歳	男
恵那市プレミアム商品券がみんなに行きわたらなかったので配布方法が悪いと思いました。(1人5セットは多い)	29歳以下	男
スーパーを遅くまでやってほしい。電車JRと明智鉄道乗り換えをスムーズにしてほしい。	30～49歳	女
バロー恵那店にある"えなえーる"まったく恵那の住民が応募したと思われにくいけど、恵那の住民から何通かあったのでは? そのなかから、選んでもらいたかった。	30～49歳	男
市営プールがほしいです!!	50～69歳	女
生きた税の使い方をして欲しい!! ラリーはほんの一部の人のためである。	50～69歳	男
子どもの教育に力を入れ育てても、相応しい働き場がなければ結局都会へ出てしまう。この対策がもっとも難しいが、市にとっては一番大切なこと。大きな会社、著名な会社が一つでも誘致できれば素晴らしい。このための条件整備を是非に行って欲しい。	70歳以上	男
同じ意見を述べてしまいますが、一番大事なことは子ども達が「恵那市はいいなあ、大好きだ」と思う心です。今、コミュニティスクールが2年目となり、学校と地域が協力してまちづくりをする方針で頑張っています。ところが、一番抵抗があるのは、教育現場の先生方とりわけ校長先生方です。コミュニティスクールを実践していく中で、教育の人事をコミュニティスクールの定義に入れるのを拒まれ、コミュニティスクールに影を落としています。そして、地域の振興事務所の協力が得られなかったりしてちっとも前に進めません。これでは恵那市に誇りを持っていてもどうなんでしょうか? 皆の一致団結し「恵那市が大好きな人間」を作るようにしましょよ!!	50～69歳	女
職員が無駄に多すぎる。	50～69歳	男
コロナ禍にて尽力いただきありがとうございます。国や県の助成金情報をいち早く届け、実施してくださり助かっています。これからも社会から理解されにくい起業家の支援をよろしく願いします。恵那市に住んでよかった!(住みよい町、大好きな景観) 健幸目指していけますように。	30～49歳	女
コロナ禍において感染者の方々のプライバシーを市としてしっかり守ってあげて欲しいと思います。退院後のフォローをしてあげられる優しい恵那市であってほしいと思います。恵那という街は、とても自然が豊かで人々も穏やかで住みやすい町のはずです。どうか市長さんをトップとして、市民を守る姿勢をみせてほしいと思っています。	50～69歳	女

意見	年齢	性別
色々記入はしたものの、現状で不満はなく、それは重要なと…。良い、悪いより不満なしが一番と…。	30～49歳	男
高齢化を考えた町作りを考えて欲しいです。恵那市は遅れていますね！	50～69歳	女
今後数年は移住・定住と高齢者（独居・老老世帯）へのお手伝いをしていく。退職して5年が経ちます。P6～P7の設問には応えづらかったです。	50～69歳	男
何も期待していない。		男
子供がスポーツ少年団に入って野球をやっているが、恵那市は他の東濃地区に比べて、大会が少なすぎる。別に県大会へ行く大会だけでなく、市内大会を沢山やってほしい。例えば、恵那市長杯、理事長杯、地元企業が冠の大会など。昔はプロ野球選手の教室などもあった。他市はやっている。連盟に提言すると「面倒だ」と言われた。これでは子供は楽しくないし、レベルも他市に比べると低い。市長から連盟に働きかけてほしい。我々の意見は聞く耳を持たない。子供たちには沢山の経験が必要。審判もともにやらずに金だけ取る。（※連盟とは、軟式野球連盟のことです。）	30～49歳	男
後期高齢者であり、日々が元気であれば何よりで感謝の毎日です。ありがとうございます。	70歳以上	女
今年は花火大会がなくてよかったと思いました。ポンと上げて受験の人、病気の人やかましいと思う人はないでしょうか？お片付けも地区長さん、なくてよかった、片付けが大変。業者の人はやってくれないのですか？それとまず行政の負担金もあがってお金少なくなります。もっと良い使い道ありませんか？	50～69歳	女
上矢作から岩村へ行く道路の整備。道路わきの木が伸びているので、台風、大雪が降れば倒れてくるので危ない。	50～69歳	女
大井児童センターにおむつ交換台があると良い・市街地のバス運用を増やすといい	30～49歳	男
山岡町原住民は病院・買物等全て瑞浪市へ行っているため、恵那市から瑞浪市へ変えてもらいたい。生活圏が瑞浪・土岐・多治見方面になっている。役所も遠いので不便。	50～69歳	男
通勤、通学、生活道路の改善について。①通勤、通学、生活に使用する歩道は、8月現在、長く伸びた草だらけの歩道になっていますよ！！通学する子供達の通勤する人の歩行に支障がある場所が散見されます。オリンピックを開催する場所や、都会のシンボル道路はピカピカなのに、田舎の歩道は草まみれで不満です。人が歩く歩道を作ったんなら、きちんとメンテしてください。市の環境課の皆さんもっと日にチェックして予算をもらって歩道の草刈りをしてください。②道路の凸凹補修と白線をもっと早く引いてください。お願い致します。	70歳以上	男
現在、夫と二人暮らしです。同じ敷地内に息子家族が家を建てて、生活はそれぞれ別ですが同居と思っています（この度の給付金も夫の口座に一括振込まれましたし・・・）。この調査にありました広報等は息子宅にも配られるので私と夫はほとんど見ません。回答しづらい項目があり、いいかげんな回答になってしまっているかも知れません。	50～69歳	女
新型コロナウイルス対策として、給付金の給付、子供へのマスクの配布、子育て世帯への支援など、対応が早くてありがたかったです。これからもコロナ対策だけに限らず、迅速な対応をして頂けると嬉しいです。	30～49歳	女
昨今のコロナ禍における恵那市の対応についてプレミアム商品券発行は最悪でした。結局、追加申し込みとなっていますが、上記の初期対応については大いに反省頂きたいと思います。下名は恵那市に対し失望しましたし、少なからず同意見の方もいたと思います。このような状態でまちづくりと言われても良いものになっていくのか不安しかありません。本調査の冒頭設問でも書きましたが、全体の水準を上げないとどこか一部だけでは満足度は上がりません。これを集計する意味が分からないし、得られるもの（データ）は何でしょうか？	30～49歳	男
高校卒業後、愛知県に住んでいます。20歳までは住所が恵那市になっているため、今回このようなアンケートに満足した回答が出来ませんでした。申し訳ございません。家族の者が本人に聞きながら分かる範囲での回答とさせて頂きました。また、コロナの自粛に伴い、愛知県からの帰省をしていない理由もあり、返信も遅くなりご迷惑をお掛け致しましたこととお詫び致します。	29歳以下	女
職員の態度が悪すぎる。すべてとは言わないが、一部の職員のせいで全てがダメになる。残念です。市役所には行きたくないです。	50～69歳	男
もっと農業を支援して欲しい。	50～69歳	男

## 資料 1. 性別・年齢別・地域別集計

### (1) 性別・年齢別の集計一覧

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
問2 今後の居住意向 [単数回答]	N	1,345	622	693	117	328	520	302
	住み続けたい	69.6%	69.3%	69.7%	39.3%	59.8%	74.8%	82.5%
	市内へ引っ越したい	4.6%	4.0%	5.1%	6.0%	7.0%	3.1%	4.3%
	市外へ引っ越したい	8.5%	7.6%	9.7%	25.6%	12.2%	5.4%	3.6%
	わからない	17.3%	19.1%	15.6%	29.1%	21.0%	16.7%	9.6%
問2-① 引っ越したい理由 [単数回答]	N	165	68	95	36	60	42	21
	住んでみたいところがあるから	12.7%	13.2%	12.6%	5.6%	16.7%	19.0%	4.8%
	今の生活環境が不便だから	35.2%	30.9%	36.8%	25.0%	30.0%	45.2%	42.9%
	今の人間関係がわずらわしいから	16.4%	22.1%	12.6%	11.1%	13.3%	11.9%	42.9%
	通勤・通学の都合	15.2%	17.6%	13.7%	47.2%	10.0%	4.8%	0.0%
	親族の都合	6.7%	5.9%	7.4%	0.0%	11.7%	9.5%	0.0%
	その他	13.9%	10.3%	16.8%	11.1%	18.3%	9.5%	9.5%
問3 移住や定住を推進するための取り組み [単数回答]	N	1,260	595	637	109	303	494	281
	住宅地の確保	6.3%	6.6%	6.0%	4.6%	9.9%	5.1%	6.0%
	土地、住宅購入の支援策の充実	10.5%	10.3%	10.8%	9.2%	15.5%	8.3%	10.3%
	商業、娯楽施設の充実	7.9%	9.4%	6.9%	33.9%	13.9%	2.6%	2.1%
	働く場の確保、起業支援	36.8%	37.0%	36.7%	21.1%	20.8%	43.5%	47.3%
	出産、子育て環境の充実	10.3%	8.6%	12.1%	9.2%	15.5%	11.5%	4.3%
	教育環境の充実	2.1%	2.7%	1.4%	0.9%	4.0%	1.6%	1.8%
	医療、福祉環境の充実	14.3%	11.8%	16.3%	5.5%	9.2%	16.4%	17.4%
	自然環境の維持	4.1%	4.4%	4.1%	6.4%	3.6%	3.8%	4.3%
	特に移住を促進する必要はない	4.7%	5.9%	3.3%	4.6%	4.3%	4.0%	5.3%
	その他	2.9%	3.5%	2.4%	4.6%	3.3%	3.0%	1.1%
問4 恵那市の現状 ①子育て環境	N	1,331	623	681	118	332	520	287
	良い	6.5%	6.7%	6.2%	7.6%	6.3%	6.2%	8.0%
	やや良い	14.0%	12.2%	15.4%	10.2%	17.8%	14.0%	12.2%
	普通	48.8%	48.2%	49.6%	39.0%	41.3%	52.7%	52.6%
	やや悪い	10.1%	10.3%	10.1%	4.2%	11.1%	10.0%	10.8%
	悪い	3.1%	3.9%	2.3%	2.5%	4.5%	3.8%	1.0%
	わからない	17.4%	18.8%	16.3%	36.4%	19.0%	13.3%	15.3%
②教育環境	N	1,323	618	680	117	333	520	282
	良い	5.0%	5.0%	4.9%	7.7%	5.1%	4.0%	5.7%
	やや良い	10.8%	10.7%	10.3%	7.7%	12.6%	9.4%	13.1%
	普通	52.9%	52.1%	54.3%	53.0%	45.3%	56.0%	55.3%
	やや悪い	10.8%	11.3%	10.3%	4.3%	13.2%	11.9%	8.2%
	悪い	3.5%	3.7%	3.4%	3.4%	5.7%	3.3%	1.8%
	わからない	17.0%	17.2%	16.9%	23.9%	18.0%	15.4%	16.0%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
③働く環境	N	1,326	623	676	118	330	519	286
	良い	2.3%	2.4%	2.4%	5.1%	3.3%	2.1%	1.0%
	やや良い	4.6%	4.2%	5.0%	5.1%	7.6%	3.5%	3.1%
	普通	44.4%	42.1%	46.6%	47.5%	50.9%	41.2%	42.3%
	やや悪い	27.1%	27.1%	27.1%	16.9%	20.9%	31.4%	29.4%
	悪い	12.4%	15.4%	9.2%	5.9%	11.2%	15.0%	10.5%
	わからない	9.2%	8.8%	9.8%	19.5%	6.1%	6.7%	13.6%
④住宅の取得しやすさ	N	1,317	621	672	118	333	516	281
	良い	2.7%	3.1%	2.4%	5.1%	3.3%	2.5%	1.8%
	やや良い	7.7%	7.2%	8.0%	5.9%	7.2%	7.8%	8.5%
	普通	44.9%	43.0%	46.1%	32.2%	38.1%	49.2%	50.2%
	やや悪い	15.9%	16.9%	14.9%	10.2%	21.0%	15.9%	11.7%
	悪い	4.8%	6.0%	3.9%	0.8%	6.9%	5.6%	2.8%
	わからない	24.1%	23.8%	24.7%	45.8%	23.4%	19.0%	24.9%
⑤医療環境	N	1,338	626	684	118	333	518	292
	良い	4.8%	5.8%	4.1%	8.5%	3.6%	3.1%	8.6%
	やや良い	9.9%	10.1%	9.5%	12.7%	9.3%	7.9%	12.0%
	普通	38.7%	36.3%	40.6%	47.5%	37.5%	37.1%	41.1%
	やや悪い	31.8%	30.7%	32.9%	16.1%	30.6%	36.7%	27.7%
	悪い	10.8%	12.0%	9.9%	2.5%	14.1%	13.1%	7.9%
	わからない	4.1%	5.3%	2.9%	12.7%	4.8%	2.1%	2.7%
⑥自然環境	N	1,343	627	689	118	332	523	294
	良い	19.9%	19.8%	20.2%	31.4%	21.1%	18.7%	18.4%
	やや良い	29.9%	33.0%	27.1%	20.3%	33.4%	28.7%	32.3%
	普通	41.3%	38.1%	44.1%	36.4%	36.7%	45.7%	38.1%
	やや悪い	4.5%	4.1%	4.5%	6.8%	3.3%	3.8%	5.1%
	悪い	2.2%	2.9%	1.6%	1.7%	2.7%	2.7%	1.7%
	わからない	2.2%	2.1%	2.5%	3.4%	2.7%	0.4%	4.4%
⑦まち並み景観	N	1,331	620	686	118	333	520	288
	良い	7.8%	7.6%	8.2%	14.4%	9.6%	6.5%	6.6%
	やや良い	17.8%	17.7%	18.2%	21.2%	23.1%	15.8%	13.9%
	普通	53.0%	52.1%	53.8%	48.3%	52.3%	56.5%	50.7%
	やや悪い	13.1%	13.7%	12.2%	9.3%	8.7%	15.2%	15.3%
	悪い	4.6%	5.2%	3.9%	3.4%	2.7%	4.4%	6.9%
	わからない	3.8%	3.7%	3.6%	3.4%	3.6%	1.5%	6.6%
⑧憩いの場所 (公園等)	N	1,325	621	679	117	330	522	283
	良い	3.3%	3.7%	2.9%	10.3%	3.3%	2.1%	2.8%
	やや良い	9.5%	10.5%	9.0%	16.2%	11.5%	7.9%	7.8%
	普通	42.9%	43.6%	41.8%	41.9%	35.2%	45.4%	49.1%
	やや悪い	27.1%	25.0%	29.3%	23.1%	29.1%	28.4%	23.0%
	悪い	12.2%	12.1%	12.2%	5.1%	14.8%	12.3%	12.7%
	わからない	5.0%	5.2%	4.7%	3.4%	6.1%	4.0%	4.6%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
⑨アミューズメント施設 (娯楽施設)	N	1,326	625	677	118	334	517	284
	良い	0.9%	1.0%	0.9%	1.7%	0.3%	1.4%	0.4%
	やや良い	2.0%	1.3%	2.7%	2.5%	2.7%	1.2%	2.5%
	普通	31.5%	31.4%	31.2%	28.8%	29.0%	32.3%	34.5%
	やや悪い	30.9%	29.6%	32.6%	33.9%	29.9%	32.3%	28.9%
	悪い	24.2%	28.0%	20.7%	24.6%	32.3%	22.6%	17.6%
	わからない	10.5%	8.8%	12.0%	8.5%	5.7%	10.3%	16.2%
⑩歴史・文化の活用	N	1,321	620	675	118	332	515	282
	良い	4.1%	4.0%	4.1%	10.2%	6.3%	1.7%	3.2%
	やや良い	12.9%	12.9%	12.9%	20.3%	13.3%	13.6%	9.2%
	普通	53.3%	51.9%	54.5%	47.5%	53.6%	56.1%	51.1%
	やや悪い	14.1%	16.0%	12.1%	8.5%	13.6%	12.8%	17.4%
	悪い	4.7%	5.3%	4.3%	2.5%	3.3%	5.8%	5.3%
	わからない	11.0%	9.8%	12.0%	11.0%	9.9%	9.9%	13.8%
⑪人柄・思いやり・ マナー	N	1,337	625	685	118	332	520	292
	良い	6.1%	6.1%	6.3%	11.9%	6.0%	6.0%	5.1%
	やや良い	19.4%	18.4%	21.0%	20.3%	19.6%	21.0%	18.8%
	普通	56.3%	55.4%	56.4%	49.2%	55.4%	55.6%	57.5%
	やや悪い	10.2%	10.2%	10.1%	9.3%	9.0%	11.0%	9.9%
	悪い	3.9%	4.6%	3.2%	2.5%	5.7%	3.5%	3.8%
	わからない	4.0%	5.3%	3.1%	6.8%	4.2%	3.1%	4.8%
⑫まちづくり・地域活動	N	1,332	621	684	117	332	520	287
	良い	3.7%	2.7%	4.5%	8.5%	5.7%	1.5%	3.1%
	やや良い	14.0%	14.0%	14.2%	13.7%	15.7%	13.1%	15.0%
	普通	57.7%	55.7%	59.2%	57.3%	56.3%	61.0%	53.0%
	やや悪い	12.7%	14.7%	11.0%	5.1%	7.5%	16.3%	15.0%
	悪い	3.0%	3.9%	2.0%	1.7%	4.5%	1.9%	3.1%
	わからない	8.9%	9.0%	9.1%	13.7%	10.2%	6.2%	10.8%
⑬農林業の活力	N	1,328	625	678	118	332	517	288
	良い	2.2%	1.6%	2.8%	5.9%	3.0%	1.4%	1.7%
	やや良い	6.9%	6.4%	7.7%	16.9%	11.1%	5.0%	2.4%
	普通	39.0%	40.3%	38.1%	38.1%	44.6%	38.9%	33.0%
	やや悪い	20.0%	21.9%	17.8%	5.1%	9.9%	23.8%	29.5%
	悪い	9.1%	11.4%	6.6%	0.8%	5.1%	11.2%	12.5%
	わからない	22.7%	18.4%	27.0%	33.1%	26.2%	19.7%	20.8%
⑭商業の活力	N	1,328	623	680	117	332	521	286
	良い	2.3%	1.9%	2.6%	4.3%	2.4%	1.9%	2.1%
	やや良い	6.4%	5.6%	7.2%	12.0%	9.6%	4.0%	5.6%
	普通	40.2%	40.1%	40.6%	47.9%	42.5%	38.4%	36.7%
	やや悪い	26.1%	27.8%	24.3%	8.5%	20.5%	33.2%	27.3%
	悪い	9.4%	11.7%	7.1%	1.7%	6.9%	10.7%	12.6%
	わからない	15.7%	12.8%	18.2%	25.6%	18.1%	11.7%	15.7%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
⑮工業の活力	N	1,328	624	679	118	332	518	288
	良い	0.8%	0.6%	0.9%	1.7%	1.2%	0.8%	0.0%
	やや良い	4.4%	4.5%	4.3%	11.0%	7.2%	1.9%	3.1%
	普通	43.1%	43.4%	42.7%	51.7%	47.6%	41.7%	37.2%
	やや悪い	21.4%	25.5%	17.7%	5.1%	14.5%	27.6%	25.0%
	悪い	8.4%	10.7%	6.2%	0.8%	6.0%	9.5%	11.8%
	わからない	21.9%	15.2%	28.3%	29.7%	23.5%	18.5%	22.9%
⑯観光交流	N	1,328	623	680	118	332	519	287
	良い	2.3%	2.1%	2.5%	3.4%	4.5%	1.3%	1.0%
	やや良い	8.6%	8.8%	8.7%	14.4%	12.0%	6.2%	7.3%
	普通	46.0%	45.3%	46.3%	50.0%	43.7%	47.0%	45.6%
	やや悪い	19.2%	22.0%	16.6%	13.6%	15.7%	22.2%	19.2%
	悪い	6.6%	6.7%	6.2%	1.7%	5.4%	5.8%	9.8%
	わからない	17.4%	15.1%	19.7%	16.9%	18.7%	17.5%	17.1%
問5 恵那市が伸ばすべき 魅力 [複数回答]	N	1,208	559	626	103	305	487	250
	子育て環境	32.3%	30.6%	34.3%	31.1%	41.6%	32.0%	24.4%
	教育環境	17.5%	15.4%	19.5%	8.7%	24.6%	15.4%	18.0%
	働く環境	49.8%	50.6%	49.4%	43.7%	41.0%	56.5%	51.2%
	住宅の取得しやすさ	11.7%	12.2%	11.5%	17.5%	15.1%	11.9%	5.6%
	医療環境	50.4%	45.4%	54.3%	27.2%	43.9%	58.3%	50.8%
	自然環境	12.2%	12.2%	12.3%	11.7%	8.9%	11.3%	16.4%
	まち並み景観	5.9%	6.6%	5.1%	7.8%	5.2%	5.1%	6.0%
	憩いの場所（公園等）	13.9%	12.2%	15.7%	16.5%	18.4%	11.3%	14.4%
	アミューズメント施設（娯楽施設）	14.7%	16.1%	13.7%	41.7%	22.3%	9.7%	5.6%
	歴史・文化の活用	4.1%	4.3%	3.7%	6.8%	1.3%	4.5%	4.8%
	人柄・思いやり・マナー	13.4%	12.3%	14.4%	13.6%	11.1%	11.1%	20.8%
	まちづくり・地域活動	13.1%	13.4%	12.5%	10.7%	12.8%	12.9%	13.6%
	農林業の活力	9.9%	11.6%	8.3%	0.0%	4.9%	10.7%	18.4%
	商業の活力	10.0%	11.4%	8.6%	17.5%	9.2%	11.1%	6.4%
	工業の活力	7.0%	9.7%	4.5%	2.9%	2.3%	7.0%	12.8%
観光交流	6.0%	6.6%	5.6%	8.7%	7.5%	5.1%	5.2%	
問6 恵那市の生活環境 ①住宅の広さ	N	1,336	624	687	118	334	520	293
	満足	30.3%	28.2%	32.3%	35.6%	23.4%	28.1%	40.6%
	やや満足	17.3%	16.2%	18.2%	11.0%	14.4%	19.0%	20.1%
	普通	41.0%	43.8%	38.7%	41.5%	44.3%	43.8%	30.7%
	やや不満	6.7%	6.1%	7.1%	4.2%	11.4%	5.4%	5.1%
	不満	2.7%	2.9%	2.5%	3.4%	4.5%	2.3%	1.0%
	わからない	2.0%	2.9%	1.2%	4.2%	2.1%	1.3%	2.4%
②日用品や食料品の 買い物	N	1,359	633	699	119	338	526	301
	満足	19.4%	17.7%	21.3%	30.3%	21.0%	15.8%	21.3%
	やや満足	22.0%	24.0%	19.9%	21.0%	23.7%	23.4%	18.3%
	普通	38.5%	40.9%	36.5%	37.0%	38.2%	39.4%	37.2%
	やや不満	13.1%	11.1%	14.9%	8.4%	10.9%	13.7%	14.3%
	不満	6.6%	5.5%	7.4%	1.7%	5.3%	7.8%	9.0%
	わからない	0.4%	0.8%	0.0%	1.7%	0.9%	0.0%	0.0%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
③日用品以外の買い物	N	1,348	627	695	117	337	523	295
	満足	8.8%	7.8%	9.8%	12.8%	8.3%	7.5%	11.5%
	やや満足	14.7%	15.9%	13.5%	9.4%	16.9%	14.3%	14.2%
	普通	41.0%	44.2%	38.0%	36.8%	36.5%	42.4%	44.4%
	やや不満	24.9%	22.0%	27.8%	29.9%	23.4%	26.2%	21.7%
	不満	9.8%	8.6%	10.6%	8.5%	13.6%	9.4%	7.5%
	わからない	0.8%	1.4%	0.3%	2.6%	1.2%	0.2%	0.7%
④市内の移動手段 (公共交通・移送サービス)	N	1,333	628	680	118	337	522	286
	満足	3.4%	2.5%	4.1%	5.1%	2.1%	2.1%	5.9%
	やや満足	4.9%	4.1%	5.3%	7.6%	4.2%	4.0%	5.9%
	普通	34.5%	34.9%	34.1%	43.2%	33.5%	30.7%	37.4%
	やや不満	27.5%	29.8%	25.6%	23.7%	30.6%	29.5%	22.0%
	不満	20.7%	20.7%	20.7%	16.1%	18.4%	23.9%	21.0%
	わからない	9.0%	8.0%	10.1%	4.2%	11.3%	9.8%	7.7%
⑤市外への移動手段 (JRなど)	N	1,327	622	683	118	336	518	286
	満足	4.7%	4.3%	5.0%	9.3%	6.0%	2.5%	5.2%
	やや満足	6.9%	6.6%	7.3%	8.5%	7.1%	5.8%	8.4%
	普通	46.2%	48.1%	44.8%	39.8%	47.0%	44.0%	51.4%
	やや不満	23.5%	22.0%	24.7%	23.7%	22.3%	27.0%	17.8%
	不満	13.0%	13.7%	12.2%	14.4%	11.9%	15.4%	10.1%
	わからない	5.7%	5.3%	6.0%	4.2%	5.7%	5.2%	7.0%
⑥市内の生活道路	N	1,337	624	690	117	333	522	292
	満足	5.9%	5.3%	6.5%	11.1%	6.6%	4.4%	6.5%
	やや満足	9.7%	10.4%	9.3%	9.4%	9.6%	10.2%	10.6%
	普通	59.6%	58.3%	60.4%	62.4%	62.5%	58.8%	54.8%
	やや不満	15.6%	16.8%	14.8%	12.8%	13.5%	16.9%	17.5%
	不満	7.4%	8.5%	6.2%	2.6%	6.3%	8.4%	7.9%
	わからない	1.8%	0.6%	2.8%	1.7%	1.5%	1.3%	2.7%
⑦市外へのアクセス道路	N	1,328	623	681	116	335	517	288
	満足	6.2%	5.8%	6.6%	12.1%	7.2%	4.6%	6.3%
	やや満足	9.4%	10.1%	8.8%	6.9%	8.7%	9.5%	11.1%
	普通	60.5%	58.3%	62.6%	62.9%	62.4%	60.0%	57.3%
	やや不満	15.2%	17.8%	12.9%	6.9%	15.8%	17.6%	13.9%
	不満	5.1%	6.3%	3.7%	5.2%	4.2%	5.0%	5.9%
	わからない	3.6%	1.8%	5.4%	6.0%	1.8%	3.3%	5.6%
⑧上下水道サービス	N	1,340	627	689	117	336	521	294
	満足	8.1%	7.5%	8.7%	7.7%	7.1%	5.6%	14.3%
	やや満足	11.8%	12.4%	11.0%	8.5%	7.4%	12.3%	16.7%
	普通	55.5%	55.8%	55.9%	50.4%	57.7%	56.6%	53.1%
	やや不満	13.0%	13.4%	12.2%	6.8%	14.3%	15.4%	9.5%
	不満	5.8%	6.7%	4.9%	5.1%	6.0%	6.9%	3.1%
	わからない	5.7%	4.1%	7.3%	21.4%	7.4%	3.3%	3.4%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
⑨通信環境 (インターネットサービス)	N	1,328	621	685	118	334	520	289
	満足	6.0%	6.6%	5.7%	6.8%	8.7%	5.0%	4.8%
	やや満足	9.9%	11.0%	8.9%	9.3%	6.3%	10.6%	12.8%
	普通	56.5%	57.5%	55.3%	52.5%	57.2%	59.6%	51.2%
	やや不満	10.7%	10.6%	10.9%	18.6%	12.6%	10.6%	5.5%
	不満	6.2%	7.6%	5.0%	7.6%	11.7%	4.6%	2.4%
	わからない	10.8%	6.8%	14.2%	5.1%	3.6%	9.6%	23.2%
⑩ごみ収集サービス	N	1,353	628	698	118	335	524	300
	満足	16.2%	15.1%	17.5%	21.2%	14.9%	11.8%	24.7%
	やや満足	19.4%	19.9%	18.1%	5.1%	16.1%	22.3%	23.3%
	普通	55.3%	56.4%	54.6%	60.2%	58.2%	57.1%	47.0%
	やや不満	5.2%	4.8%	5.7%	2.5%	6.6%	5.9%	2.0%
	不満	1.9%	1.9%	2.0%	0.0%	2.1%	2.5%	1.7%
	わからない	2.1%	1.9%	2.1%	11.0%	2.1%	0.4%	1.3%
問7-① 結婚について [単数回答]	N	1,275	599	649	116	332	496	264
	結婚したい	13.4%	17.5%	9.9%	71.6%	17.2%	4.4%	0.8%
	結婚したくない	9.7%	11.4%	8.2%	16.4%	9.6%	9.5%	5.7%
	すでに結婚している	76.9%	71.1%	82.0%	12.1%	73.2%	86.1%	93.6%
問7-② 結婚の状況 [単数回答]	N	1,194	566	607	117	318	461	242
	未婚	20.2%	26.3%	14.7%	83.8%	22.6%	9.5%	4.5%
	既婚	69.6%	66.8%	72.2%	15.4%	70.8%	80.5%	76.0%
	離別・死別	10.2%	6.9%	13.2%	0.9%	6.6%	10.0%	19.4%
問7-③ 結婚に対する考え [複数回答]	N	238	148	87	97	71	43	11
	結婚するにはまだ若すぎるから	16.4%	14.9%	19.5%	40.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	結婚するには高齢すぎるから	15.5%	14.9%	16.1%	0.0%	12.7%	37.2%	54.5%
	結婚する必要性を感じないから	22.7%	18.9%	28.7%	16.5%	25.4%	23.3%	45.5%
	今は仕事(学業)に専念したいから	11.3%	9.5%	14.9%	22.7%	5.6%	0.0%	0.0%
	今は趣味に集中したいから	10.1%	10.1%	10.3%	15.5%	5.6%	4.7%	9.1%
	独身の場合、自由や気楽さを感じるから	36.1%	34.5%	40.2%	29.9%	39.4%	34.9%	54.5%
	結婚を意識する相手にまだめぐり合っていないから	37.8%	39.2%	34.5%	38.1%	45.1%	30.2%	9.1%
	異性とうまくつきあえないから	17.6%	22.3%	9.2%	18.6%	21.1%	18.6%	0.0%
	結婚後の経済的な生活設計に不安があるから	21.0%	27.0%	10.3%	15.5%	31.0%	25.6%	9.1%
	結婚生活のための資金がないから	14.3%	14.9%	12.6%	14.4%	12.7%	18.6%	0.0%
	親や周囲が結婚に同意しないから	0.4%	0.0%	1.1%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	結婚すると仕事を続けにくい職場環境であるから	2.1%	1.4%	3.4%	3.1%	2.8%	0.0%	0.0%
	その他	9.7%	10.8%	8.0%	8.2%	14.1%	9.3%	9.1%
問8-1 現在のお子さんの数 [単数回答]	N	1,093	512	562	90	304	449	205
	0人	20.5%	25.0%	16.7%	88.9%	21.1%	12.7%	7.3%
	1人	13.0%	13.9%	12.3%	6.7%	17.4%	12.0%	13.7%
	2人	41.1%	38.5%	44.0%	2.2%	39.8%	44.8%	50.7%
	3人	22.4%	20.5%	23.1%	2.2%	18.4%	26.3%	26.3%
	4人以上	3.0%	2.1%	3.9%	0.0%	3.3%	4.2%	2.0%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
問8-2 実際に持つつもりのお子さんの数 [単数回答]	N	500	252	245	86	219	138	46
	0人	13.0%	13.1%	12.7%	24.4%	8.7%	13.8%	4.3%
	1人	12.0%	14.3%	9.8%	7.0%	14.2%	13.0%	8.7%
	2人	48.2%	47.2%	49.8%	55.8%	52.5%	40.6%	41.3%
	3人	24.4%	23.8%	24.5%	11.6%	21.5%	29.7%	45.7%
	4人以上	2.4%	1.6%	3.3%	1.2%	3.2%	2.9%	0.0%
問8-3 理想とするお子さんの数 [単数回答]	N	570	291	275	96	240	163	59
	0人	7.4%	8.2%	6.2%	14.6%	5.4%	7.4%	1.7%
	1人	4.9%	6.5%	3.3%	5.2%	3.8%	6.7%	3.4%
	2人	36.5%	37.1%	36.4%	52.1%	38.3%	28.2%	28.8%
	3人	44.4%	43.3%	45.1%	26.0%	43.8%	49.7%	61.0%
	4人以上	6.8%	4.8%	9.1%	2.1%	8.8%	8.0%	5.1%
問8-① 理想とする子どもの人数より少ない理由 [複数回答]	N	230	115	115	25	115	70	16
	子育てや教育にお金がかかるから	59.1%	61.7%	56.5%	68.0%	64.3%	50.0%	43.8%
	保育サービスが整っていないから	7.4%	7.0%	7.8%	4.0%	7.0%	7.1%	6.3%
	雇用が安定していないから	13.9%	14.8%	13.0%	16.0%	13.9%	15.7%	6.3%
	子育てできる職場環境ではないから	15.2%	13.0%	17.4%	28.0%	11.3%	17.1%	12.5%
	育児に適した社会環境でないから	13.0%	15.7%	10.4%	16.0%	19.1%	5.7%	0.0%
	自分や夫婦の生活を大切にしたいから	10.0%	13.0%	7.0%	24.0%	9.6%	4.3%	12.5%
	年齢的な理由等で出産に不安があるから	27.4%	25.2%	29.6%	0.0%	38.3%	24.3%	12.5%
	育児に関し家族の協力が得られないから	3.9%	0.9%	7.0%	0.0%	7.0%	1.4%	0.0%
	配偶者が望まないから	5.7%	7.0%	4.3%	0.0%	7.0%	5.7%	6.3%
	未婚・離別等のため	12.2%	13.0%	11.3%	16.0%	12.2%	14.3%	0.0%
	授かれなかったから	17.0%	13.0%	20.9%	0.0%	13.9%	24.3%	31.3%
	その他	7.8%	7.0%	8.7%	12.0%	7.8%	5.7%	12.5%
問8-② 理想とする子どもの人数に近づける条件 [複数回答]	N	355	176	177	52	152	106	34
	育児・家事に関する家族等の協力	27.9%	17.0%	39.0%	32.7%	27.0%	30.2%	26.5%
	隣近所や地域全体での子育て応援体制	8.2%	10.2%	5.6%	9.6%	5.3%	11.3%	5.9%
	職場における理解や支援	35.2%	28.4%	41.8%	42.3%	32.9%	34.9%	35.3%
	育児休業制度の充実	18.3%	15.3%	21.5%	26.9%	16.4%	15.1%	20.6%
	職場内での保育施設の整備	9.0%	7.4%	10.7%	5.8%	12.5%	5.7%	8.8%
	長時間保育の実施	10.7%	9.7%	11.9%	13.5%	10.5%	6.6%	20.6%
	入園しやすい保育園	15.2%	14.8%	15.3%	17.3%	16.4%	14.2%	11.8%
	利用しやすい学童保育	10.1%	9.7%	10.2%	7.7%	9.9%	11.3%	11.8%
	病気やケガのときに預ける施設の充実	17.7%	15.3%	20.3%	19.2%	17.1%	17.9%	17.6%
	子どもの遊び場などの確保	7.0%	8.5%	5.6%	7.7%	10.5%	4.7%	0.0%
	出産費用の負担軽減	12.4%	15.3%	9.6%	17.3%	13.8%	11.3%	5.9%
	保育料の負担軽減	16.9%	21.6%	11.9%	15.4%	17.8%	17.9%	11.8%
	小学校から高校就学時の負担軽減	32.1%	38.1%	26.6%	23.1%	40.1%	29.2%	23.5%
	大学や専門学校等進学時の負担軽減	29.9%	28.4%	31.1%	26.9%	34.2%	25.5%	29.4%
	わからない	8.2%	11.4%	5.1%	5.8%	4.6%	11.3%	11.8%
その他	6.5%	8.0%	5.1%	1.9%	7.9%	8.5%	2.9%	

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
問8-③ 子育て支援策として重要な内容 [複数回答]	N	366	180	184	57	154	109	35
	保育園における多様な保育の充実	14.8%	13.3%	16.3%	17.5%	19.5%	8.3%	14.3%
	学童保育（放課後児童クラブ）の充実	17.5%	12.8%	21.7%	8.8%	15.6%	21.1%	28.6%
	遊び場など子どもの居場所の充実	15.8%	15.6%	16.3%	8.8%	22.1%	16.5%	2.9%
	子育てに対する経済的支援の充実	43.4%	48.9%	38.6%	35.1%	47.4%	41.3%	48.6%
	育児休業をとりやすい職場環境の整備	22.1%	17.2%	27.2%	29.8%	19.5%	22.0%	25.7%
	フレックスタイム等の働き方の推進	11.7%	12.8%	10.9%	15.8%	16.2%	6.4%	5.7%
	男性の育児参加の促進	17.8%	9.4%	25.5%	22.8%	19.5%	13.8%	14.3%
	育児休業中の所得保障の充実	16.4%	17.2%	15.2%	12.3%	16.2%	17.4%	14.3%
	出産・育児による退職後の再就職支援	19.7%	16.7%	22.3%	21.1%	15.6%	20.2%	31.4%
	子どもの医療費にかかる支援の充実	16.9%	18.3%	15.8%	15.8%	11.7%	24.8%	14.3%
	教育費にかかる支援の充実	42.3%	48.3%	36.4%	36.8%	44.8%	41.3%	45.7%
	子どもと外出できる地域環境の整備	10.7%	7.8%	13.0%	12.3%	11.0%	11.9%	0.0%
	育児相談、親同士の交流の場の提供	4.1%	3.9%	4.3%	3.5%	5.2%	1.8%	8.6%
	特にない	2.2%	3.3%	1.1%	1.8%	0.6%	2.8%	5.7%
わからない	7.4%	10.6%	4.3%	14.0%	5.2%	6.4%	8.6%	
その他	1.9%	1.7%	2.2%	1.8%	2.6%	1.8%	0.0%	
問8-④ あなたは、子どもを生み育てやすい職場にいると思うか [単数回答]	N	359	179	179	55	159	106	30
	そう思う	15.6%	15.1%	16.2%	9.1%	22.0%	13.2%	3.3%
	ややそう思う	12.5%	13.4%	11.7%	5.5%	17.6%	12.3%	3.3%
	普通	18.9%	18.4%	19.6%	14.5%	16.4%	29.2%	3.3%
	あまりそう思わない	14.5%	14.0%	15.1%	14.5%	18.9%	9.4%	10.0%
	まったくそう思わない	10.0%	11.2%	8.9%	7.3%	10.7%	11.3%	6.7%
	わからない	10.3%	14.0%	6.1%	18.2%	6.3%	8.5%	13.3%
	仕事をしていない	15.0%	11.2%	19.0%	27.3%	8.2%	10.4%	50.0%
その他	3.1%	2.8%	3.4%	3.6%	0.0%	5.7%	10.0%	
問9 暮らしの中での文化・風習 [単数回答]	N	1,314	615	675	116	334	517	278
	よく感じる	12.9%	12.7%	13.2%	5.2%	12.9%	13.9%	15.1%
	たまに感じる	55.1%	53.0%	57.0%	52.6%	54.5%	55.9%	56.1%
	ほとんど感じない	26.7%	27.8%	25.5%	33.6%	27.2%	26.7%	22.3%
まったく感じない	5.3%	6.5%	4.3%	8.6%	5.4%	3.5%	6.5%	
問10-① 地域の祭り等への参加状況 [単数回答]	N	1,278	595	660	116	324	502	273
	運営やスタッフで関わった	20.2%	28.1%	12.7%	7.8%	13.6%	27.1%	22.7%
	神輿の担ぎ手等、参加者として関わった	13.3%	15.8%	11.4%	10.3%	18.8%	13.1%	8.8%
	見物客として行った	34.0%	24.4%	42.3%	35.3%	35.8%	27.7%	39.9%
行かなかった	32.5%	31.8%	33.6%	46.6%	31.8%	32.1%	28.6%	
問10-② 地域の祭り等への参加意向 [単数回答]	N	1,258	585	651	116	315	496	270
	運営やスタッフで関わりたい	10.3%	15.2%	5.7%	6.0%	9.8%	12.5%	9.3%
	神輿の担ぎ手等、参加者として関わりたい	8.3%	10.8%	6.0%	6.0%	12.7%	7.7%	5.6%
	見物客として行きたい	49.2%	41.4%	56.7%	63.8%	54.9%	47.8%	38.5%
	行きたくない	17.7%	18.8%	17.4%	22.4%	20.6%	20.2%	9.3%
高齢や健康上の理由等で、参加できない	14.5%	13.8%	14.3%	1.7%	1.9%	11.9%	37.4%	

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
問11 過去1年間に困った、 不安があったこと [複数回答]	N	698	328	358	57	229	274	104
	①身近な相談相手の有無	7.6%	8.2%	6.7%	14.0%	7.9%	7.3%	3.8%
	②子どもの保育・学童保育の体制	7.6%	8.2%	6.4%	10.5%	12.2%	4.0%	3.8%
	③子どもの成長・教育	10.2%	9.8%	10.6%	5.3%	22.3%	4.7%	1.0%
	④子どもの移動手段	9.9%	10.7%	9.5%	5.3%	17.0%	5.5%	8.7%
	⑤小児医療体制	7.6%	7.0%	8.4%	3.5%	13.5%	5.1%	3.8%
	⑥生活を維持できる収入の確保	33.0%	38.1%	27.1%	24.6%	31.9%	38.7%	24.0%
	⑦希望する就職先の有無	11.9%	11.9%	12.3%	21.1%	15.3%	9.5%	5.8%
	⑧仕事の安定さ	16.0%	18.3%	14.0%	17.5%	19.2%	14.6%	11.5%
	⑨仕事の忙しさ（生活とのバランス）	27.8%	30.8%	25.7%	35.1%	42.4%	22.3%	4.8%
	⑩仕事のやりがい	14.0%	16.8%	11.7%	29.8%	18.3%	10.6%	6.7%
	⑪病院・医療機関の安心感	26.9%	25.9%	27.9%	22.8%	24.9%	27.0%	29.8%
	⑫医療機関までの移動手段	15.5%	14.9%	15.9%	14.0%	13.1%	14.6%	22.1%
	⑬高齢や障がい等で、独立した生活に 支障	8.5%	9.1%	8.1%	8.8%	6.6%	9.9%	10.6%
	⑭高齢や障がい等による、経済的な 不安	12.9%	13.4%	12.0%	8.8%	6.6%	14.2%	22.1%
	⑮高齢や障がい等による、移動に対す る不安	9.9%	9.8%	10.1%	7.0%	4.8%	10.2%	20.2%
	⑯社会参加の機会の減少	6.9%	8.8%	5.0%	10.5%	4.8%	5.5%	14.4%
	⑰日用品の買い物に不便さを感じた	10.9%	9.1%	12.6%	17.5%	11.4%	8.4%	14.4%
	⑱身近な人への介護	19.9%	18.3%	21.2%	21.1%	13.1%	24.8%	21.2%
	⑲いざというときの救急体制	11.9%	13.1%	10.1%	10.5%	12.7%	11.3%	13.5%
	⑳まちの治安	5.9%	8.2%	3.9%	10.5%	7.0%	4.7%	5.8%
	㉑交通事故の加害者になる不安	10.7%	11.9%	9.5%	17.5%	11.8%	8.0%	10.6%
	㉒交通事故の被害者になる不安	9.6%	11.9%	7.8%	17.5%	10.9%	7.7%	8.7%
	㉓暮らしの環境（騒音や悪臭等）	13.9%	15.2%	13.1%	14.0%	15.3%	12.8%	17.3%
	㉔地震への備え	16.2%	14.9%	17.3%	28.1%	17.0%	11.7%	18.3%
	㉕風水害・土砂災害への備え	23.2%	21.3%	24.9%	28.1%	27.1%	21.2%	18.3%
㉖火災への備え	10.9%	11.6%	10.6%	15.8%	11.4%	8.4%	13.5%	

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
問11 将来的に不安なこと [複数回答]	N	1,129	524	585	93	295	452	233
	①身近な相談相手の有無	12.0%	12.6%	11.5%	21.5%	16.3%	10.2%	7.7%
	②子どもの保育・学童保育の体制	13.9%	13.7%	13.8%	33.3%	21.7%	10.8%	3.9%
	③子どもの成長・教育	16.8%	17.9%	15.7%	32.3%	27.8%	12.6%	6.9%
	④子どもの移動手段	18.3%	18.7%	17.9%	38.7%	32.2%	13.1%	4.7%
	⑤小児医療体制	15.0%	16.2%	14.0%	30.1%	21.0%	13.3%	6.4%
	⑥生活を維持できる収入の確保	46.4%	48.3%	44.6%	49.5%	51.2%	49.3%	34.3%
	⑦希望する就職先の有無	21.0%	23.9%	18.6%	40.9%	29.8%	19.7%	6.4%
	⑧仕事の安定さ	25.3%	27.3%	23.6%	38.7%	36.3%	25.0%	8.6%
	⑨仕事の忙しさ（生活とのバランス）	21.3%	22.3%	20.9%	41.9%	34.6%	17.0%	7.3%
	⑩仕事のやりがい	16.3%	19.3%	13.8%	31.2%	22.4%	15.0%	4.7%
	⑪病院・医療機関の安心感	43.8%	44.1%	44.6%	23.7%	39.7%	49.6%	47.6%
	⑫医療機関までの移動手段	50.3%	48.5%	52.0%	28.0%	41.0%	57.1%	57.1%
	⑬高齢や障がい等で、独立した生活に支障	37.2%	38.5%	35.9%	32.3%	37.3%	40.5%	32.2%
	⑭高齢や障がい等による、経済的な不安	47.6%	48.9%	46.3%	36.6%	48.1%	50.0%	47.6%
	⑮高齢や障がい等による、移動に対する不安	47.7%	47.1%	48.4%	38.7%	45.8%	50.0%	51.5%
	⑯社会参加の機会の減少	22.9%	24.8%	21.0%	24.7%	20.3%	21.2%	27.9%
	⑰日用品の買い物に不便さを感じた	33.0%	31.3%	34.4%	23.7%	26.8%	38.7%	33.5%
	⑱身近な人への介護	46.8%	47.1%	46.7%	51.6%	52.2%	49.8%	35.2%
	⑲いざというときの救急体制	37.6%	37.4%	37.8%	22.6%	30.2%	42.5%	42.1%
	⑳まちの治安	16.6%	16.0%	16.9%	19.4%	12.2%	18.1%	16.3%
	㉑交通事故の加害者になる不安	38.0%	38.4%	37.3%	38.7%	31.5%	39.2%	42.9%
	㉒交通事故の被害者になる不安	29.3%	31.9%	27.0%	28.0%	26.4%	29.9%	31.8%
	㉓暮らしの環境（騒音や悪臭等）	17.8%	19.7%	15.9%	20.4%	16.9%	19.0%	13.7%
	㉔地震への備え	59.7%	55.5%	63.4%	60.2%	55.6%	60.8%	60.9%
	㉕風水害・土砂災害への備え	53.5%	48.9%	57.8%	55.9%	52.9%	54.0%	53.6%
	㉖火災への備え	41.1%	40.3%	41.9%	43.0%	36.6%	42.7%	43.3%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
問12 福祉総合相談窓口に希 望する相談方法 [複数回答]	N	1,246	583	641	112	324	497	257
	窓口や電話での相談	67.8%	64.5%	71.3%	48.2%	65.7%	73.0%	70.0%
	訪問による相談	32.8%	36.2%	29.3%	23.2%	23.5%	33.6%	47.9%
	オンラインでの相談	12.0%	13.6%	10.6%	25.9%	20.1%	8.9%	3.1%
	メールやラインでの相談	28.2%	26.6%	30.1%	42.9%	46.6%	25.4%	5.8%
その他	0.6%	0.9%	0.5%	0.0%	0.6%	0.8%	0.8%	
問13 困った時の相談先 [複数回答]	N	1,336	620	691	117	332	521	295
	親族	83.8%	78.2%	89.3%	90.6%	88.3%	80.8%	82.7%
	近所の人	17.9%	20.0%	15.8%	6.8%	13.9%	18.4%	25.1%
	民生委員	3.2%	3.5%	3.0%	0.9%	0.3%	2.5%	8.1%
	市役所・振興事務所	12.0%	14.4%	9.8%	5.1%	8.1%	12.7%	17.3%
	その他	13.0%	11.1%	15.1%	22.2%	20.5%	10.9%	6.8%
相談できる人がいない	5.8%	7.7%	4.1%	2.6%	4.5%	7.9%	4.1%	
問14 障がい者支援に係る 自己認識 [単数回答]	N	1,336	623	690	118	333	517	295
	できる	16.0%	17.2%	14.6%	17.8%	16.5%	16.2%	13.2%
	多分できる	52.2%	51.0%	53.5%	43.2%	49.8%	53.2%	56.6%
	多分できない	12.1%	13.8%	10.3%	16.9%	12.9%	11.0%	10.5%
	できない	1.8%	1.9%	1.6%	1.7%	0.6%	1.2%	4.4%
分からない	18.0%	16.1%	20.0%	20.3%	20.1%	18.4%	15.3%	
問15 近所との会話の状況 [単数回答]	N	1,345	624	696	114	334	525	297
	ほとんど毎日	13.9%	12.7%	14.4%	4.4%	9.0%	11.6%	25.3%
	週に数回程度	34.2%	33.7%	34.6%	17.5%	34.4%	34.3%	39.1%
	月に数回程度	32.9%	34.6%	31.8%	28.1%	34.7%	37.7%	26.3%
	年に数回程度	11.9%	11.1%	13.1%	22.8%	11.7%	13.1%	6.4%
話す機会がなかった	7.1%	8.0%	6.2%	27.2%	10.2%	3.2%	3.0%	
問16 かかりつけ医の有無 [単数回答]	N	1,343	625	694	116	335	523	296
	いる	58.0%	55.2%	59.8%	37.9%	41.5%	57.7%	81.8%
	いない	42.0%	44.8%	40.2%	62.1%	58.5%	42.3%	18.2%
問17-① 災害時の【自宅での】緊急 避難場所の認知度 [単数回答]	N	1,337	624	688	115	334	522	292
	知っている	87.5%	86.2%	88.7%	74.8%	80.8%	92.0%	92.1%
	知らない	12.5%	13.8%	11.3%	25.2%	19.2%	8.0%	7.9%
問17-② 災害時の【通勤・通学先 での】緊急避難場所の 認知度 [単数回答]	N	1,183	565	600	115	332	480	201
	知っている	42.0%	44.4%	39.8%	49.6%	50.6%	47.3%	15.4%
	知らない	33.6%	35.8%	31.8%	45.2%	39.8%	34.0%	15.4%
通勤・通学していない	24.4%	19.8%	28.3%	5.2%	9.6%	18.8%	69.2%	
問18-① 自身の健康状態 [単数回答]	N	1,349	625	699	116	336	526	298
	よい	13.7%	13.8%	13.9%	34.5%	19.9%	10.3%	5.4%
	まあよい	20.5%	17.9%	23.0%	22.4%	22.6%	20.7%	19.1%
	ふつう	47.4%	49.3%	45.9%	32.8%	41.1%	50.8%	52.7%
	あまりよくない	16.4%	16.6%	15.7%	9.5%	14.9%	16.7%	19.8%
よくない	2.0%	2.4%	1.4%	0.9%	1.5%	1.5%	3.0%	

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
問18-② 自身のこころの健康状態 [単数回答]	N	1,349	624	700	116	336	525	298
	よい	12.9%	12.3%	13.7%	25.9%	16.1%	11.4%	8.1%
	まあよい	19.4%	18.4%	20.3%	18.1%	18.5%	19.2%	22.1%
	ふつう	49.8%	49.0%	50.3%	35.3%	45.8%	51.6%	55.0%
	あまりよくない	15.3%	17.1%	13.7%	18.1%	17.0%	14.7%	13.4%
	よくない	2.5%	3.0%	2.0%	2.6%	2.7%	3.0%	1.3%
問19 健康上の理由で日常生活 への支障の有無 [単数回答]	N	1,308	612	673	116	331	508	286
	ない	84.1%	83.3%	85.0%	89.7%	90.6%	84.3%	73.1%
	ある	15.9%	16.7%	15.0%	10.3%	9.4%	15.7%	26.9%
問19-① 影響があること [複数回答]	N	203	100	98	12	30	78	75
	日常生活の動作（起床、衣服の着脱、食事、入浴等）	32.0%	34.0%	29.6%	50.0%	23.3%	26.9%	40.0%
	外出（時間や作業量などが制限される）	24.6%	25.0%	24.5%	16.7%	26.7%	20.5%	32.0%
	仕事、家事、学業（時間や作業量などが制限される）	45.8%	42.0%	49.0%	41.7%	66.7%	48.7%	33.3%
	運動・スポーツ	34.0%	30.0%	38.8%	33.3%	30.0%	33.3%	38.7%
	その他	10.8%	11.0%	11.2%	0.0%	3.3%	12.8%	13.3%
問20 自身の喫煙状況 [単数回答]	N	1,348	627	695	116	334	524	300
	喫煙しない	81.6%	68.4%	93.7%	90.5%	75.1%	80.3%	88.7%
	普通のタバコを吸っている	14.1%	23.9%	5.0%	6.0%	15.9%	16.0%	10.3%
	加熱式タバコ(iQOSなど)を吸っている	4.3%	7.7%	1.3%	3.4%	9.0%	3.6%	1.0%
問21 「受動喫煙」の機会が場所 [複数回答]	N	860	457	386	90	257	331	140
	家庭	30.5%	23.4%	38.9%	32.2%	29.6%	30.2%	30.7%
	職場	26.6%	33.3%	19.7%	28.9%	33.9%	26.6%	10.7%
	飲食店	33.8%	37.0%	29.3%	43.3%	32.3%	31.1%	37.9%
	行政機関	0.7%	0.9%	0.5%	1.1%	1.2%	0.6%	0.0%
	医療機関	1.0%	1.1%	1.0%	1.1%	1.2%	1.2%	0.7%
	路上・屋外	41.3%	44.4%	37.6%	42.2%	43.2%	40.5%	40.7%
問22 地元産農産物の購入状況 [単数回答]	N	1,315	616	679	115	332	513	288
	はい	50.2%	41.9%	57.0%	30.4%	37.0%	56.9%	60.1%
	いいえ	49.8%	58.1%	43.0%	69.6%	63.0%	43.1%	39.9%
問22-① 地元産農産物を積極的に購入する理由 [単数回答]	N	556	221	324	32	102	248	143
	新鮮だから	44.4%	37.1%	49.4%	34.4%	30.4%	48.4%	48.3%
	おいしいから	5.8%	5.0%	6.5%	12.5%	11.8%	4.0%	3.5%
	安心・安全だから	16.0%	17.6%	15.1%	12.5%	13.7%	14.5%	18.9%
	安いと思うから	7.2%	8.6%	5.9%	12.5%	10.8%	7.3%	4.2%
	地元の農業を応援したいから	26.1%	31.7%	22.2%	25.0%	33.3%	25.0%	25.2%
	その他	0.5%	0.0%	0.9%	3.1%	0.0%	0.8%	0.0%
問22-② 地元産農産物を積極的に購入しない理由 [単数回答]	N	621	341	276	80	197	207	108
	どこで販売しているかわからない	15.3%	19.9%	9.4%	18.8%	13.7%	13.0%	17.6%
	高いと思うから	10.8%	10.3%	11.6%	12.5%	16.8%	9.2%	4.6%
	自分で生産している	19.6%	17.6%	22.1%	8.8%	9.6%	24.6%	33.3%
	地元の農家からもらっている	6.0%	4.4%	8.0%	3.8%	5.6%	6.3%	8.3%
	特になし	39.8%	40.5%	38.8%	45.0%	43.1%	42.0%	25.9%
	その他	8.5%	7.3%	10.1%	11.3%	11.2%	4.8%	10.2%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
問23 文化的活動への参加 状況 [単数回答]	N	1,331	619	689	117	336	518	289
	活動に参加していない	82.7%	87.6%	78.8%	85.5%	92.0%	82.6%	70.6%
	活動に参加し、発表の場があった	9.0%	4.8%	12.6%	6.8%	4.2%	9.1%	15.6%
	活動には参加したが、発表の場には参加しなかった	3.8%	4.2%	3.0%	4.3%	2.1%	3.7%	4.8%
	活動には参加したが、発表の場そのものがなかった	4.5%	3.4%	5.5%	3.4%	1.8%	4.6%	9.0%
問24 スポーツ活動への参加 状況 [単数回答]	N	1,326	623	680	117	334	517	288
	活動に参加していない	82.1%	80.1%	84.1%	79.5%	80.8%	84.5%	80.2%
	活動に参加し、試合や大会等に出た	9.6%	12.7%	6.8%	12.0%	12.0%	6.8%	10.1%
	活動には参加したが、試合や大会等には参加しなかった	4.9%	5.1%	4.3%	4.3%	4.8%	5.2%	4.5%
	活動には参加したが、試合や大会等の機会そのものがなかった	3.5%	2.1%	4.9%	4.3%	2.4%	3.5%	5.2%
問25 生涯学習への取り組み 状況／しなかった理由 ①日頃の読書	N	1,320	616	681	118	335	516	284
	した	41.6%	40.3%	43.5%	40.7%	40.0%	45.3%	41.2%
	していない	58.4%	59.7%	56.5%	59.3%	60.0%	54.7%	58.8%
①日頃の読書をして いない理由	N	747	360	372	70	196	273	160
	読書に興味が無い	34.9%	41.9%	27.7%	42.9%	38.8%	35.2%	24.4%
	忙しかった	26.1%	19.7%	32.5%	24.3%	40.3%	27.5%	10.0%
	本を借りにくい	2.5%	2.2%	3.0%	1.4%	1.0%	4.4%	1.9%
	なんとなく	25.8%	27.2%	24.5%	30.0%	15.8%	24.9%	35.0%
	高齢や健康上の理由等	7.9%	6.9%	8.9%	0.0%	0.5%	4.8%	26.9%
	その他	2.7%	1.9%	3.5%	1.4%	3.6%	3.3%	1.9%
②市や地域の講座への 参加	N	1,321	617	682	118	335	517	284
	した	12.9%	8.9%	16.1%	5.9%	7.5%	12.6%	21.1%
	していない	87.1%	91.1%	83.9%	94.1%	92.5%	87.4%	78.9%
②市や地域の講座へ 参加していない理由	N	1,115	549	553	108	305	436	215
	受講に興味が無い	35.5%	44.8%	26.2%	58.3%	41.3%	30.0%	25.1%
	興味のある講座がない	16.8%	16.4%	17.2%	9.3%	16.4%	21.8%	13.0%
	忙しかった	25.0%	19.1%	31.1%	19.4%	30.5%	28.4%	14.0%
	託児がなかった	0.3%	0.0%	0.4%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%
	なんとなく	10.8%	10.4%	11.2%	8.3%	5.6%	11.5%	16.7%
	高齢や健康上の理由等	6.9%	5.5%	8.1%	0.0%	0.7%	3.0%	27.0%
	その他	4.8%	3.8%	5.8%	4.6%	4.9%	5.3%	4.2%
③その他の講座への 参加	N	1,313	614	676	118	335	515	280
	した	8.6%	4.9%	12.0%	14.4%	6.3%	8.5%	10.0%
	していない	91.4%	95.1%	88.0%	85.6%	93.7%	91.5%	90.0%
③その他の講座へ参加 していない理由	N	1,159	568	573	96	312	451	241
	受講に興味が無い	40.0%	48.4%	32.1%	63.5%	49.0%	36.6%	26.1%
	興味のある講座がない	15.7%	15.5%	15.5%	8.3%	10.9%	19.3%	17.4%
	忙しかった	20.1%	16.4%	23.9%	15.6%	27.2%	22.4%	9.1%
	なんとなく	12.9%	10.6%	15.5%	9.4%	7.7%	13.3%	20.7%
	高齢や健康上の理由等	6.9%	5.5%	7.9%	0.0%	0.6%	3.1%	23.7%
	その他	4.3%	3.7%	5.1%	3.1%	4.5%	5.3%	2.9%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
④その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得	N	1,317	617	677	118	335	517	281
	した	27.1%	30.6%	24.1%	39.0%	33.7%	24.0%	20.6%
	していない	72.9%	69.4%	75.9%	61.0%	66.3%	76.0%	79.4%
④その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得をしていない理由	N	931	418	497	70	219	382	211
	必要ない	27.6%	32.1%	24.1%	27.1%	24.2%	28.5%	28.4%
	きっかけがなかった	25.0%	25.4%	24.7%	40.0%	24.2%	25.4%	19.9%
	忙しかった	18.3%	14.6%	21.3%	10.0%	28.3%	21.5%	5.7%
	なんとなく	16.3%	16.0%	16.3%	17.1%	18.7%	15.4%	14.7%
	高齢や健康上の理由等	9.3%	8.6%	9.9%	0.0%	0.5%	5.8%	28.4%
	その他	3.4%	3.3%	3.6%	5.7%	4.1%	3.4%	2.8%
問26 市のSNSで今後 充実して欲しい情報 [複数回答]	N	1,267	605	637	115	328	495	269
	恵那市の特産物や産業の紹介	39.3%	39.0%	39.6%	50.4%	48.8%	37.2%	28.3%
	外国人観光客向けの情報発信	12.9%	14.2%	11.6%	21.7%	21.6%	9.9%	5.6%
	申請手続きや届出の案内	36.7%	37.7%	36.6%	44.3%	41.5%	40.6%	23.0%
	防災や防犯などの緊急時のお知らせ	48.9%	45.0%	53.2%	42.6%	57.3%	54.1%	35.7%
	市民参加型のイベント・コンテスト等の開催	18.2%	16.9%	19.8%	26.1%	25.6%	15.8%	12.3%
	インフルエンサーとのタイアップ	11.8%	14.5%	9.3%	27.0%	16.8%	9.1%	5.9%
	そもそもSNSがわからない	24.9%	23.1%	25.9%	6.1%	7.3%	22.6%	55.4%
	その他	5.4%	6.8%	4.2%	5.2%	7.3%	5.5%	3.0%
問27 仕事や家庭における 男女の役割への認識 [単数回答]	N	1,333	621	686	118	335	520	290
	仕事は男が行い、家庭は女が行う	6.5%	9.3%	3.6%	5.1%	4.2%	5.4%	10.7%
	仕事は男女が行い、家庭は女が行う	3.2%	4.2%	1.7%	1.7%	3.3%	2.7%	3.1%
	仕事も家庭も、男女で共に行う	85.1%	81.0%	89.7%	86.4%	86.3%	86.5%	82.8%
	仕事は女が行い、家庭は男女で行う	0.2%	0.3%	0.1%	0.0%	0.6%	0.2%	0.0%
	仕事は女が行い、家庭は男が行う	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	5.0%	5.2%	4.8%	6.8%	5.7%	5.2%	3.4%
問28 社会の場で性別を理由 とした優遇の有無 ①家庭生活	N	1,291	603	664	114	333	509	272
	男性が優遇	12.4%	7.5%	17.2%	10.5%	13.2%	13.2%	11.4%
	男性がやや優遇	31.3%	27.0%	34.9%	25.4%	26.7%	34.2%	33.8%
	平等	38.5%	43.9%	33.7%	35.1%	38.1%	38.9%	40.1%
	女性がやや優遇	6.0%	7.5%	4.7%	8.8%	7.2%	4.5%	4.4%
	女性が優遇	2.7%	4.5%	0.9%	8.8%	3.6%	1.2%	1.8%
	わからない	9.1%	9.6%	8.6%	11.4%	11.1%	8.1%	8.5%
②職場での待遇	N	1,222	576	627	116	333	497	221
	男性が優遇	11.5%	8.3%	14.7%	6.9%	12.0%	11.3%	13.1%
	男性がやや優遇	28.2%	28.5%	28.1%	19.8%	26.7%	31.2%	28.5%
	平等	36.1%	39.2%	33.0%	37.9%	38.7%	38.0%	26.2%
	女性がやや優遇	5.4%	7.5%	3.5%	10.3%	7.5%	4.2%	2.7%
	女性が優遇	2.4%	4.3%	0.5%	2.6%	5.4%	1.0%	0.9%
	わからない	16.4%	12.2%	20.3%	22.4%	9.6%	14.3%	28.5%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	~29	30~49	50~69	70~
③地域活動の場	N	1,274	603	648	116	332	506	260
	男性が優遇	8.4%	5.1%	11.1%	2.6%	6.6%	7.9%	13.5%
	男性がやや優遇	25.7%	22.2%	29.2%	12.1%	21.1%	30.2%	30.8%
	平等	40.1%	47.3%	33.2%	44.0%	40.4%	38.5%	36.9%
	女性がやや優遇	5.8%	7.3%	4.6%	5.2%	5.4%	6.5%	5.4%
	女性が優遇	0.8%	1.5%	0.0%	0.0%	0.9%	0.6%	1.2%
	わからない	19.2%	16.6%	21.9%	36.2%	25.6%	16.2%	12.3%
④学校教育の場	N	1,212	567	628	116	331	487	230
	男性が優遇	2.0%	1.2%	2.7%	0.0%	1.2%	2.1%	3.5%
	男性がやや優遇	7.4%	5.6%	9.2%	4.3%	6.6%	7.2%	10.9%
	平等	54.7%	59.6%	50.0%	58.6%	54.1%	55.0%	51.3%
	女性がやや優遇	4.1%	6.0%	2.2%	6.9%	5.1%	2.9%	3.5%
	女性が優遇	0.6%	1.1%	0.0%	0.9%	0.6%	0.6%	0.0%
	わからない	31.2%	26.5%	35.8%	29.3%	32.3%	32.2%	30.9%
⑤法律や制度上	N	1,260	597	642	116	333	504	251
	男性が優遇	6.3%	4.7%	7.9%	2.6%	5.4%	6.0%	9.6%
	男性がやや優遇	22.8%	18.1%	27.3%	12.1%	22.5%	25.0%	23.5%
	平等	41.5%	51.4%	31.6%	44.0%	36.0%	41.3%	45.8%
	女性がやや優遇	4.0%	6.2%	2.0%	7.8%	6.9%	3.2%	0.4%
	女性が優遇	1.1%	2.0%	0.2%	3.4%	1.5%	0.6%	0.0%
	わからない	24.3%	17.6%	31.0%	30.2%	27.6%	24.0%	20.7%
⑥社会通念・習慣・しきたり	N	1,260	593	646	116	332	499	256
	男性が優遇	15.7%	10.6%	20.6%	12.9%	17.2%	15.6%	16.0%
	男性がやや優遇	41.6%	39.6%	43.2%	26.7%	39.5%	47.1%	40.2%
	平等	26.4%	34.4%	19.3%	31.0%	25.0%	24.2%	27.7%
	女性がやや優遇	2.1%	3.4%	1.1%	4.3%	2.4%	1.4%	2.3%
	女性が優遇	0.9%	1.3%	0.3%	1.7%	1.2%	0.8%	0.0%
	わからない	13.3%	10.6%	15.5%	23.3%	14.8%	10.8%	13.7%
⑦政治の場	N	1,259	593	644	116	332	495	257
	男性が優遇	23.9%	17.0%	30.7%	19.0%	26.8%	22.8%	26.5%
	男性がやや優遇	40.2%	41.3%	39.1%	26.7%	37.3%	44.8%	39.7%
	平等	20.7%	28.0%	13.7%	25.9%	19.3%	19.0%	21.4%
	女性がやや優遇	1.2%	2.2%	0.3%	1.7%	2.1%	0.8%	0.8%
	女性が優遇	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%
	わからない	13.8%	11.1%	16.1%	26.7%	14.5%	12.1%	11.7%
⑧社会全体として	N	1,259	594	643	116	332	494	259
	男性が優遇	14.4%	8.8%	19.8%	9.5%	15.7%	14.4%	15.1%
	男性がやや優遇	46.1%	45.3%	47.3%	31.0%	41.0%	52.2%	48.6%
	平等	22.9%	29.5%	16.3%	31.0%	21.7%	20.0%	23.6%
	女性がやや優遇	2.9%	5.2%	0.9%	5.2%	5.1%	1.8%	1.5%
	女性が優遇	0.9%	1.7%	0.2%	2.6%	1.8%	0.2%	0.4%
	わからない	12.9%	9.6%	15.6%	20.7%	14.8%	11.3%	10.8%
問29 地域のまちづくり活動等への参加状況 [単数回答]	N	1,345	626	694	118	337	524	296
	参加した	50.6%	55.9%	45.5%	16.1%	43.9%	56.3%	61.1%
	参加していない	49.4%	44.1%	54.5%	83.9%	56.1%	43.7%	38.9%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
問29-① 地域のまちづくり活動等への参加しなかった理由 [単数回答]	N	633	269	356	96	178	220	109
	もともと、活動に参加するつもりがない	29.1%	33.5%	25.6%	40.6%	39.9%	25.9%	9.2%
	参加する機会を知らなかった	22.6%	23.4%	22.5%	29.2%	24.7%	24.5%	12.8%
	多忙なため、都合が合わなかった	20.2%	21.6%	19.7%	22.9%	18.0%	24.1%	12.8%
	育児や介護のため	4.4%	0.7%	7.0%	2.1%	8.4%	3.6%	0.9%
	高齢や健康上の理由等	18.0%	17.1%	18.3%	1.0%	2.2%	15.9%	59.6%
その他	5.7%	3.7%	7.0%	4.2%	6.7%	5.9%	4.6%	
問29-② 過去一年間の地域のまちづくり活動等の活性化についての感想 [単数回答]	N	1,297	606	669	117	329	510	279
	満足	2.5%	2.0%	2.8%	5.1%	1.5%	2.0%	2.9%
	やや満足	14.3%	15.0%	13.9%	15.4%	12.2%	11.6%	20.8%
	どちらともいえない	75.3%	71.8%	78.6%	76.1%	79.0%	79.2%	64.2%
	やや不満	6.2%	8.7%	3.6%	1.7%	4.6%	6.1%	10.4%
	不満	1.7%	2.5%	1.0%	1.7%	2.7%	1.2%	1.8%
問30 消防団員の加入者増加の提案 [複数回答]	N	1,272	599	649	113	324	502	265
	報酬、手当の増額等、処遇を改善する	45.0%	48.2%	42.2%	65.5%	46.9%	43.6%	36.6%
	行事や訓練回数を減らし、負担を軽くする	47.1%	46.9%	47.6%	41.6%	59.3%	49.0%	34.7%
	事業所に団活動への理解を求めするなど、サラリーマンの団員でも活動に参加し易くする	34.7%	36.9%	33.0%	16.8%	28.7%	32.5%	51.7%
	消防団員個人に優遇措置を行う	18.0%	18.9%	16.9%	26.5%	20.4%	17.3%	14.3%
	消防団員を雇用する事業所などに優遇措置を行う	18.4%	21.5%	15.1%	9.7%	11.1%	18.3%	29.8%
	消防団の家族を対象にするイベント（マスコカみ、プロ野球選手の野球教室等）をする	2.8%	1.8%	3.7%	5.3%	5.2%	1.6%	1.5%
	女性消防団員等を増やし、従来のイメージを変える	10.2%	12.9%	7.1%	13.3%	6.8%	9.6%	10.9%
	地域住民への消防団活動の理解や認知度を高める	21.1%	19.4%	22.7%	17.7%	16.0%	19.7%	30.6%
	恵那市の人口減少及び高齢化が進んでいる状況なので、消防団員の減少も仕方がない	32.4%	32.7%	33.0%	28.3%	30.2%	35.9%	30.9%
	恵那市内の中学生及び高校生に防災教育を取り入れ、消防団活動の重要性を理解してもらう	23.9%	20.4%	27.0%	18.6%	19.1%	24.5%	30.6%
その他	5.5%	5.8%	5.4%	6.2%	10.2%	4.8%	2.3%	
問31 新型コロナウイルス感染症の影響について 【生活】 [単数回答]	N	1,323	616	682	117	330	513	292
	半年以内	1.7%	2.1%	1.3%	1.7%	1.8%	1.8%	1.0%
	1年以内	16.6%	17.4%	16.0%	20.5%	12.1%	16.2%	18.8%
	2～3年以内	59.3%	57.1%	61.1%	53.8%	57.3%	58.5%	64.7%
3年以上	22.5%	23.4%	21.6%	23.9%	28.8%	23.6%	15.4%	
問31 新型コロナウイルス感染症の影響について 【仕事】 [単数回答]	N	1,160	542	597	107	305	461	229
	半年以内	2.5%	2.4%	2.5%	2.8%	4.3%	2.2%	0.9%
	1年以内	20.8%	21.2%	20.6%	28.0%	18.7%	19.5%	19.7%
	2～3年以内	50.9%	48.2%	53.3%	43.0%	44.9%	51.8%	59.0%
3年以上	25.9%	28.2%	23.6%	26.2%	32.1%	26.5%	20.5%	
問32 県の「第2波非常事態」への不安 [単数回答]	N	1,258	590	645	115	325	495	262
	ある	70.0%	62.9%	76.6%	51.3%	74.5%	71.5%	70.6%
ない	30.0%	37.1%	23.4%	48.7%	25.5%	28.5%	29.4%	

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
問33 現在、生活で気にかけて いること [複数回答]	N	1,350	623	699	118	333	524	301
	手洗い・消毒	91.7%	86.8%	96.0%	88.1%	90.1%	92.0%	93.7%
	マスクの着用	96.2%	95.2%	97.4%	95.8%	96.7%	95.8%	96.3%
	ソーシャルディスタンス	57.9%	53.9%	62.2%	57.6%	64.6%	64.7%	41.9%
	外出（外食を含む）	62.4%	56.7%	68.5%	58.5%	67.9%	64.9%	58.5%
	その他	5.3%	4.3%	6.3%	0.8%	4.8%	6.9%	5.3%
問34 現在、大事にしようと考え ていること [複数回答]	N	1,338	617	693	118	331	514	301
	家族との時間	49.6%	48.1%	51.2%	50.8%	59.2%	47.5%	44.5%
	運動する機会	23.6%	26.4%	21.6%	28.0%	28.1%	21.4%	21.3%
	健康	83.6%	80.4%	86.4%	71.2%	74.9%	87.4%	90.7%
	地産地消	9.3%	8.6%	10.2%	6.8%	8.2%	9.1%	12.3%
	情報の収集	34.8%	35.8%	34.5%	34.7%	33.2%	36.8%	35.2%
	その他	3.6%	4.2%	3.2%	7.6%	4.8%	3.5%	1.3%
問35 新型コロナウイルス感染 症が収束後にしたいこと [複数回答]	N	1,262	578	657	106	313	493	280
	国内旅行に行きたい	64.7%	63.8%	65.3%	56.6%	70.3%	65.3%	59.3%
	海外旅行に行きたい	15.1%	16.3%	14.6%	27.4%	17.6%	15.4%	9.3%
	外食を楽しみたい	50.2%	45.5%	54.0%	38.7%	49.2%	48.5%	56.4%
	ショッピングを楽しみたい	26.6%	18.3%	34.1%	32.1%	35.1%	23.1%	19.3%
	スポーツを楽しみたい	12.3%	18.7%	6.7%	17.9%	14.1%	10.3%	11.4%
	音楽・演劇などを見に行きたい	26.1%	19.6%	32.1%	32.1%	20.8%	30.6%	23.9%
	趣味・資格など新たなことにチャレンジ したい	9.4%	12.8%	6.4%	11.3%	8.3%	10.8%	9.3%
	我慢していた自分にご褒美をあげたい	11.2%	12.6%	10.2%	15.1%	7.7%	9.5%	15.0%
	その他	9.8%	6.9%	12.3%	1.9%	9.9%	10.5%	12.9%
問36 広報媒体の活用状況/ わかりやすさ	N	1,303	603	675	116	325	511	285
	よく活用した	26.6%	24.9%	28.3%	6.9%	20.6%	28.0%	41.8%
	①「広報えな」の活用 状況 たまたま活用した	52.3%	51.1%	52.7%	34.5%	54.2%	57.5%	46.7%
	活用しなかった	21.2%	24.0%	19.0%	58.6%	25.2%	14.5%	11.6%
①「広報えな」のわかり やすさ	N	972	435	515	48	235	415	231
	わかりやすかった	54.8%	50.6%	59.0%	54.2%	54.9%	52.3%	61.9%
	どちらともいえない	43.8%	47.4%	40.2%	45.8%	43.4%	46.7%	36.4%
	わかりにくかった	1.3%	2.1%	0.8%	0.0%	1.7%	1.0%	1.7%
②「自治会で閲覧する 市からの案内」の活用 状況	N	1,258	586	649	114	319	494	267
	よく活用した	21.6%	22.4%	21.1%	4.4%	13.5%	23.7%	36.3%
	たまたま活用した	46.9%	45.4%	47.9%	21.1%	42.6%	53.2%	49.8%
	活用しなかった	31.5%	32.3%	31.0%	74.6%	43.9%	23.1%	13.9%
②「自治会で閲覧する 市からの案内」のわかり やすさ	N	818	379	422	29	173	359	218
	わかりやすかった	49.3%	48.8%	49.5%	51.7%	42.2%	46.5%	61.9%
	どちらともいえない	49.6%	50.4%	49.1%	48.3%	55.5%	52.9%	36.7%
	わかりにくかった	1.1%	0.8%	1.4%	0.0%	2.3%	0.6%	1.4%
③「窓口などでのパンフ レット」の活用状況	N	1,195	564	611	114	318	471	236
	よく活用した	1.8%	0.9%	2.5%	0.9%	1.3%	2.5%	1.3%
	たまたま活用した	20.8%	22.3%	18.8%	10.5%	16.0%	22.3%	29.2%
	活用しなかった	77.5%	76.8%	78.7%	88.6%	82.7%	75.2%	69.5%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
③「窓口などでのパンフレット」のわかりやすさ	N	251	124	119	13	51	111	67
	わかりやすかった	42.6%	34.7%	49.6%	38.5%	49.0%	36.9%	49.3%
	どちらともいえない	55.4%	63.7%	48.7%	53.8%	51.0%	62.2%	47.8%
	わかりにくかった	2.0%	1.6%	1.7%	7.7%	0.0%	0.9%	3.0%
④「イベント等のチラシ」の活用状況	N	1,202	561	620	114	318	471	239
	よく活用した	3.7%	2.5%	4.8%	1.8%	2.8%	3.6%	5.9%
	たまに活用した	34.1%	32.6%	35.0%	21.9%	34.3%	35.0%	40.2%
	活用しなかった	62.2%	64.9%	60.2%	76.3%	62.9%	61.4%	54.0%
④「イベント等のチラシ」のわかりやすさ	N	431	187	234	27	114	177	98
	わかりやすかった	41.8%	35.3%	47.0%	37.0%	48.2%	38.4%	42.9%
	どちらともいえない	57.3%	63.6%	52.1%	63.0%	50.9%	60.5%	56.1%
	わかりにくかった	0.9%	1.1%	0.9%	0.0%	0.9%	1.1%	1.0%
⑤「市のホームページ」の活用状況	N	1,195	568	608	115	320	468	236
	よく活用した	9.7%	8.3%	11.2%	13.9%	15.3%	7.9%	5.5%
	たまに活用した	33.7%	34.9%	32.7%	27.8%	40.9%	37.2%	22.0%
	活用しなかった	56.6%	56.9%	56.1%	58.3%	43.8%	54.9%	72.5%
⑤「市のホームページ」のわかりやすさ	N	500	235	258	48	176	202	61
	わかりやすかった	38.4%	31.5%	44.2%	43.8%	43.2%	34.7%	36.1%
	どちらともいえない	53.0%	59.1%	48.1%	47.9%	43.2%	60.9%	59.0%
	わかりにくかった	8.6%	9.4%	7.8%	8.3%	13.6%	4.5%	4.9%
⑥「告知放送」の活用状況	N	1,219	572	628	113	315	479	255
	よく活用した	19.4%	18.2%	20.7%	8.8%	16.2%	17.5%	32.5%
	たまに活用した	43.9%	44.4%	42.5%	23.0%	35.6%	52.6%	46.3%
	活用しなかった	36.7%	37.4%	36.8%	68.1%	48.3%	29.9%	21.2%
⑥「告知放送」のわかりやすさ	N	726	334	376	36	155	319	184
	わかりやすかった	47.0%	41.6%	51.9%	63.9%	49.0%	41.4%	53.8%
	どちらともいえない	47.2%	52.1%	42.8%	30.6%	45.8%	53.3%	39.7%
	わかりにくかった	5.8%	6.3%	5.3%	5.6%	5.2%	5.3%	6.5%
⑦「メール配信サービス」の活用状況	N	1,203	563	619	115	319	476	237
	よく活用した	15.9%	11.4%	20.0%	7.0%	24.5%	16.4%	9.7%
	たまに活用した	20.9%	21.0%	20.5%	13.9%	25.1%	23.3%	15.2%
	活用しなかった	63.3%	67.7%	59.5%	79.1%	50.5%	60.3%	75.1%
⑦「メール配信サービス」のわかりやすさ	N	424	173	242	23	156	182	53
	わかりやすかった	58.7%	50.3%	64.5%	65.2%	64.1%	54.9%	54.7%
	どちらともいえない	39.9%	48.0%	34.3%	30.4%	33.3%	45.1%	43.4%
	わかりにくかった	1.4%	1.7%	1.2%	4.3%	2.6%	0.0%	1.9%
⑧「ケーブルテレビ」の活用状況	N	1,195	558	617	114	316	468	240
	よく活用した	7.2%	7.3%	7.0%	0.9%	7.3%	8.1%	8.3%
	たまに活用した	24.7%	23.8%	25.0%	15.8%	22.8%	28.0%	25.0%
	活用しなかった	68.1%	68.8%	68.1%	83.3%	69.9%	63.9%	66.7%
⑧「ケーブルテレビ」のわかりやすさ	N	364	168	186	19	93	161	74
	わかりやすかった	35.4%	35.7%	34.9%	26.3%	39.8%	31.7%	41.9%
	どちらともいえない	62.9%	63.1%	62.9%	68.4%	58.1%	67.1%	56.8%
	わかりにくかった	1.6%	1.2%	2.2%	5.3%	2.2%	1.2%	1.4%

設問概要	項目	全体	性別		年齢別			
			男性	女性	～29	30～49	50～69	70～
問37-1 市の関係機関（市役所・ 振興事務所等）の接遇状 況 [単数回答]	N	1,326	612	690	116	332	518	294
	利用したり問い合わせたことはない	29.7%	28.1%	31.2%	55.2%	27.4%	26.4%	27.2%
	市の関係機関を利用したり、問い合わせたことがある	70.3%	71.9%	68.8%	44.8%	72.6%	73.6%	72.8%
問37-2 問い合わせたことがある 機関 [複数回答]	N	923	436	470	52	238	378	211
	市役所	69.9%	70.9%	69.1%	78.8%	81.5%	68.3%	61.1%
	振興事務所	41.0%	41.1%	40.2%	7.7%	38.2%	43.1%	44.5%
	文化センター・中央図書館	19.3%	16.3%	22.6%	28.8%	23.1%	18.3%	17.5%
	その他	2.8%	3.0%	2.8%	5.8%	3.4%	2.9%	1.4%
問37-① 職員の対応やフロアの 雰囲気 [単数回答]	N	848	406	425	44	229	351	183
	満足	26.8%	24.9%	28.9%	31.8%	29.3%	22.2%	32.2%
	まあ満足	32.0%	36.7%	26.8%	27.3%	25.3%	33.3%	37.2%
	普通	34.6%	31.8%	37.2%	34.1%	37.6%	36.5%	26.8%
	やや不満	4.1%	3.9%	4.5%	4.5%	4.8%	4.8%	2.7%
	不満	2.6%	2.7%	2.6%	2.3%	3.1%	3.1%	1.1%
問37-② 「やや不満・不満」の 理由 [複数回答]	N	57	27	30	3	18	28	7
	職員のあいさつがなかった	24.6%	29.6%	20.0%	0.0%	27.8%	28.6%	14.3%
	職員の身だしなみが悪かった	1.8%	0.0%	3.3%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%
	職員に元気がなかった	15.8%	25.9%	6.7%	66.7%	11.1%	17.9%	0.0%
	職員の言葉使いや、態度が悪かった	49.1%	44.4%	53.3%	33.3%	44.4%	53.6%	42.9%
	対応が遅くて待たされた	17.5%	29.6%	6.7%	0.0%	22.2%	17.9%	14.3%
	適切な対応・回答が得られなかった	50.9%	59.3%	43.3%	66.7%	55.6%	42.9%	71.4%
	フロアが整理整頓されていなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	22.8%	14.8%	30.0%	0.0%	27.8%	25.0%	14.3%

(2) 地域別の集計一覧

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問2 今後の居住意向 [単数回答]	N	1,345	660	145	96	359	75
	住み続けたい	69.6%	70.5%	71.0%	60.4%	70.2%	69.3%
	市内へ引っ越したい	4.6%	4.2%	6.2%	10.4%	3.1%	4.0%
	市外へ引っ越したい	8.5%	8.0%	8.3%	8.3%	10.0%	5.3%
	わからない	17.3%	17.3%	14.5%	20.8%	16.7%	21.3%
問2-① 引っ越したい理由 [単数回答]	N	165	77	19	15	45	7
	住んでみたいところがあるから	12.7%	16.9%	21.1%	6.7%	6.7%	0.0%
	今の生活環境が不便だから	35.2%	27.3%	42.1%	60.0%	28.9%	85.7%
	今の人間関係がわずらわしいから	16.4%	19.5%	5.3%	6.7%	20.0%	14.3%
	通勤・通学の都合	15.2%	13.0%	15.8%	13.3%	20.0%	0.0%
	親族の都合	6.7%	5.2%	5.3%	6.7%	11.1%	0.0%
	その他	13.9%	18.2%	10.5%	6.7%	13.3%	0.0%
問3 移住や定住を推進するための取り組み [単数回答]	N	1,260	620	135	93	335	68
	住宅地の確保	6.3%	6.9%	7.4%	7.5%	4.2%	7.4%
	土地、住宅購入の支援策の充実	10.5%	9.2%	7.4%	19.4%	11.9%	7.4%
	商業、娯楽施設の充実	7.9%	8.7%	11.1%	3.2%	7.5%	4.4%
	働く場の確保、起業支援	36.8%	35.0%	30.4%	35.5%	40.9%	48.5%
	出産、子育て環境の充実	10.3%	10.6%	14.1%	7.5%	8.4%	14.7%
	教育環境の充実	2.1%	2.1%	2.2%	2.2%	2.4%	1.5%
	医療、福祉環境の充実	14.3%	14.8%	15.6%	10.8%	14.3%	8.8%
	自然環境の維持	4.1%	4.7%	5.2%	4.3%	2.7%	2.9%
	特に移住を促進する必要はない	4.7%	5.2%	4.4%	3.2%	4.5%	4.4%
	その他	2.9%	2.7%	2.2%	6.5%	3.3%	0.0%
問4 恵那市の現状 ①子育て環境	N	1,331	651	139	96	358	77
	良い	6.5%	6.9%	7.9%	11.5%	4.5%	3.9%
	やや良い	14.0%	13.7%	19.4%	11.5%	12.0%	19.5%
	普通	48.8%	50.2%	42.4%	54.2%	48.6%	45.5%
	やや悪い	10.1%	7.2%	12.9%	8.3%	14.5%	13.0%
	悪い	3.1%	3.1%	2.9%	1.0%	2.8%	7.8%
	わからない	17.4%	18.9%	14.4%	13.5%	17.6%	10.4%
②教育環境	N	1,323	648	138	95	356	76
	良い	5.0%	4.3%	5.8%	8.4%	4.2%	6.6%
	やや良い	10.8%	10.8%	10.1%	14.7%	9.0%	15.8%
	普通	52.9%	54.6%	58.0%	55.8%	50.0%	40.8%
	やや悪い	10.8%	9.0%	8.7%	6.3%	15.4%	15.8%
	悪い	3.5%	2.6%	4.3%	1.1%	3.7%	11.8%
	わからない	17.0%	18.7%	13.0%	13.7%	17.7%	9.2%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
③働く環境	N	1,326	653	136	95	355	76
	良い	2.3%	2.3%	2.2%	3.2%	2.0%	2.6%
	やや良い	4.6%	6.1%	2.2%	4.2%	3.4%	2.6%
	普通	44.4%	48.2%	49.3%	42.1%	39.2%	30.3%
	やや悪い	27.1%	23.3%	28.7%	30.5%	31.5%	34.2%
	悪い	12.4%	8.9%	11.8%	12.6%	15.5%	27.6%
	わからない	9.2%	11.2%	5.9%	7.4%	8.5%	2.6%
④住宅の取得しやすさ	N	1,317	650	141	92	350	74
	良い	2.7%	2.9%	3.5%	2.2%	2.0%	2.7%
	やや良い	7.7%	8.0%	5.7%	5.4%	8.6%	5.4%
	普通	44.9%	44.2%	52.5%	45.7%	44.6%	39.2%
	やや悪い	15.9%	16.0%	14.2%	17.4%	14.6%	21.6%
	悪い	4.8%	4.0%	3.5%	4.3%	6.3%	8.1%
	わからない	24.1%	24.9%	20.6%	25.0%	24.0%	23.0%
⑤医療環境	N	1,338	653	142	98	357	77
	良い	4.8%	4.3%	5.6%	7.1%	3.4%	11.7%
	やや良い	9.9%	12.6%	5.6%	13.3%	5.3%	11.7%
	普通	38.7%	39.7%	41.5%	40.8%	36.7%	31.2%
	やや悪い	31.8%	30.2%	30.3%	26.5%	37.5%	28.6%
	悪い	10.8%	9.3%	10.6%	8.2%	12.9%	16.9%
	わからない	4.1%	4.0%	6.3%	4.1%	4.2%	0.0%
⑥自然環境	N	1,343	654	144	98	359	77
	良い	19.9%	17.9%	22.2%	23.5%	19.2%	28.6%
	やや良い	29.9%	30.7%	25.7%	29.6%	28.4%	37.7%
	普通	41.3%	42.2%	43.1%	41.8%	42.1%	28.6%
	やや悪い	4.5%	4.4%	5.6%	1.0%	5.0%	3.9%
	悪い	2.2%	2.4%	1.4%	4.1%	2.2%	0.0%
	わからない	2.2%	2.3%	2.1%	0.0%	3.1%	1.3%
⑦まち並み景観	N	1,331	649	143	96	356	76
	良い	7.8%	6.9%	9.8%	8.3%	9.3%	3.9%
	やや良い	17.8%	16.3%	14.7%	13.5%	22.8%	19.7%
	普通	53.0%	53.5%	59.4%	55.2%	49.2%	51.3%
	やや悪い	13.1%	14.9%	8.4%	12.5%	11.8%	13.2%
	悪い	4.6%	4.6%	2.8%	6.3%	4.2%	6.6%
	わからない	3.8%	3.7%	4.9%	4.2%	2.8%	5.3%
⑧憩いの場所 (公園等)	N	1,325	646	143	97	352	76
	良い	3.3%	4.5%	1.4%	4.1%	1.7%	2.6%
	やや良い	9.5%	12.7%	7.7%	7.2%	6.8%	2.6%
	普通	42.9%	45.4%	44.8%	39.2%	38.6%	40.8%
	やや悪い	27.1%	22.4%	26.6%	25.8%	34.4%	36.8%
	悪い	12.2%	10.4%	14.0%	15.5%	13.6%	13.2%
	わからない	5.0%	4.6%	5.6%	8.2%	4.8%	3.9%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
⑨アミューズメント施設 (娯楽施設)	N	1,326	649	143	96	351	76
	良い	0.9%	1.1%	0.0%	1.0%	1.1%	0.0%
	やや良い	2.0%	2.6%	2.1%	2.1%	0.9%	1.3%
	普通	31.5%	33.3%	33.6%	26.0%	28.5%	32.9%
	やや悪い	30.9%	32.2%	28.0%	31.3%	30.8%	26.3%
	悪い	24.2%	22.3%	24.5%	25.0%	26.2%	30.3%
	わからない	10.5%	8.5%	11.9%	14.6%	12.5%	9.2%
⑩歴史・文化の活用	N	1,321	644	143	95	351	77
	良い	4.1%	3.6%	2.1%	5.3%	5.7%	2.6%
	やや良い	12.9%	12.3%	9.1%	6.3%	16.5%	15.6%
	普通	53.3%	53.7%	57.3%	55.8%	51.0%	51.9%
	やや悪い	14.1%	14.4%	16.1%	13.7%	12.5%	13.0%
	悪い	4.7%	4.0%	4.9%	3.2%	6.0%	6.5%
	わからない	11.0%	12.0%	10.5%	15.8%	8.3%	10.4%
⑪人柄・思いやり・ マナー	N	1,337	654	143	97	355	77
	良い	6.1%	4.4%	6.3%	8.2%	6.5%	15.6%
	やや良い	19.4%	17.7%	17.5%	23.7%	19.2%	33.8%
	普通	56.3%	57.0%	59.4%	54.6%	57.5%	41.6%
	やや悪い	10.2%	11.5%	9.8%	12.4%	8.2%	5.2%
	悪い	3.9%	4.4%	4.2%	0.0%	4.5%	1.3%
	わからない	4.0%	4.9%	2.8%	1.0%	4.2%	2.6%
⑫まちづくり・地域活動	N	1,332	650	143	97	354	77
	良い	3.7%	3.4%	1.4%	4.1%	5.1%	2.6%
	やや良い	14.0%	11.8%	16.1%	20.6%	13.6%	22.1%
	普通	57.7%	59.5%	53.8%	55.7%	56.5%	58.4%
	やや悪い	12.7%	12.2%	14.0%	12.4%	13.8%	9.1%
	悪い	3.0%	4.0%	2.1%	0.0%	2.8%	0.0%
	わからない	8.9%	9.1%	12.6%	7.2%	8.2%	7.8%
⑬農林業の活力	N	1,328	648	141	96	355	77
	良い	2.2%	2.3%	1.4%	1.0%	2.8%	1.3%
	やや良い	6.9%	7.6%	6.4%	7.3%	5.6%	7.8%
	普通	39.0%	39.0%	41.1%	34.4%	40.8%	29.9%
	やや悪い	20.0%	19.0%	19.1%	22.9%	20.6%	26.0%
	悪い	9.1%	6.2%	12.8%	9.4%	10.7%	19.5%
	わからない	22.7%	25.9%	19.1%	25.0%	19.4%	15.6%
⑭商業の活力	N	1,328	651	141	95	353	77
	良い	2.3%	3.5%	0.0%	3.2%	1.1%	0.0%
	やや良い	6.4%	9.5%	5.0%	4.2%	2.8%	2.6%
	普通	40.2%	43.8%	45.4%	40.0%	35.7%	22.1%
	やや悪い	26.1%	21.7%	23.4%	21.1%	32.6%	42.9%
	悪い	9.4%	6.0%	9.2%	9.5%	13.6%	19.5%
	わからない	15.7%	15.5%	17.0%	22.1%	14.2%	13.0%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
⑮工業の活力	N	1,328	652	141	95	352	77
	良い	0.8%	0.8%	0.0%	1.1%	1.1%	0.0%
	やや良い	4.4%	5.7%	4.3%	4.2%	3.1%	0.0%
	普通	43.1%	45.1%	49.6%	36.8%	41.5%	29.9%
	やや悪い	21.4%	20.4%	18.4%	17.9%	23.9%	28.6%
	悪い	8.4%	6.3%	8.5%	10.5%	9.1%	20.8%
	わからない	21.9%	21.8%	19.1%	29.5%	21.3%	20.8%
⑯観光交流	N	1,328	652	142	95	352	76
	良い	2.3%	1.8%	1.4%	4.2%	3.1%	1.3%
	やや良い	8.6%	9.4%	5.6%	7.4%	8.5%	10.5%
	普通	46.0%	44.0%	44.4%	49.5%	51.1%	36.8%
	やや悪い	19.2%	19.9%	21.1%	14.7%	17.3%	23.7%
	悪い	6.6%	5.8%	7.0%	3.2%	6.3%	15.8%
	わからない	17.4%	19.0%	20.4%	21.1%	13.6%	11.8%
問5 恵那市が伸ばすべき 魅力 [複数回答]	N	1,208	590	127	81	329	73
	子育て環境	32.3%	30.5%	30.7%	30.9%	35.9%	37.0%
	教育環境	17.5%	16.4%	12.6%	14.8%	20.4%	27.4%
	働く環境	49.8%	47.3%	41.7%	55.6%	52.9%	64.4%
	住宅の取得しやすさ	11.7%	12.4%	7.1%	14.8%	10.0%	17.8%
	医療環境	50.4%	51.2%	51.2%	38.3%	51.7%	50.7%
	自然環境	12.2%	13.1%	12.6%	14.8%	11.2%	6.8%
	まち並み景観	5.9%	5.9%	4.7%	2.5%	7.9%	0.0%
	憩いの場所（公園等）	13.9%	14.9%	14.2%	14.8%	13.7%	6.8%
	アミューズメント施設（娯楽施設）	14.7%	17.5%	16.5%	13.6%	11.2%	5.5%
	歴史・文化の活用	4.1%	3.6%	3.9%	3.7%	4.9%	5.5%
	人柄・思いやり・マナー	13.4%	14.9%	17.3%	14.8%	10.0%	8.2%
	まちづくり・地域活動	13.1%	13.2%	9.4%	18.5%	11.2%	17.8%
	農林業の活力	9.9%	7.8%	12.6%	18.5%	9.7%	13.7%
	商業の活力	10.0%	7.8%	15.0%	8.6%	12.2%	8.2%
工業の活力	7.0%	7.6%	4.7%	3.7%	7.6%	5.5%	
観光交流	6.0%	7.1%	7.1%	3.7%	4.3%	6.8%	
問6 恵那市の生活環境 ①住宅の広さ	N	1,336	656	142	96	359	74
	満足	30.3%	29.3%	35.9%	24.0%	29.2%	41.9%
	やや満足	17.3%	17.5%	14.8%	17.7%	18.4%	13.5%
	普通	41.0%	39.3%	43.7%	53.1%	40.9%	37.8%
	やや不満	6.7%	7.8%	4.2%	5.2%	6.1%	5.4%
	不満	2.7%	4.0%	0.7%	0.0%	2.5%	0.0%
	わからない	2.0%	2.1%	0.7%	0.0%	2.8%	1.4%
②日用品や食料品の 買い物	N	1,359	664	145	98	367	75
	満足	19.4%	26.8%	17.2%	3.1%	15.3%	2.7%
	やや満足	22.0%	26.8%	20.7%	18.4%	18.0%	8.0%
	普通	38.5%	35.8%	38.6%	34.7%	41.1%	52.0%
	やや不満	13.1%	7.2%	12.4%	28.6%	18.0%	20.0%
	不満	6.6%	2.7%	10.3%	15.3%	7.6%	17.3%
	わからない	0.4%	0.6%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
③日用品以外の買い物	N	1,348	660	144	96	363	75
	満足	8.8%	12.4%	8.3%	2.1%	6.1%	1.3%
	やや満足	14.7%	18.3%	11.8%	11.5%	11.8%	6.7%
	普通	41.0%	42.6%	41.0%	42.7%	37.5%	42.7%
	やや不満	24.9%	18.2%	25.7%	29.2%	33.1%	33.3%
	不満	9.8%	7.4%	12.5%	14.6%	11.0%	14.7%
	わからない	0.8%	1.1%	0.7%	0.0%	0.6%	1.3%
④市内の移動手段 (公共交通・移送サービス)	N	1,333	656	143	94	357	74
	満足	3.4%	4.3%	1.4%	2.1%	3.4%	1.4%
	やや満足	4.9%	6.6%	3.5%	2.1%	3.6%	2.7%
	普通	34.5%	38.6%	30.1%	40.4%	30.0%	20.3%
	やや不満	27.5%	23.9%	30.1%	35.1%	28.6%	40.5%
	不満	20.7%	16.8%	25.9%	18.1%	25.5%	25.7%
	わからない	9.0%	9.9%	9.1%	2.1%	9.0%	9.5%
⑤市外への移動手段 (JRなど)	N	1,327	652	142	92	356	75
	満足	4.7%	6.4%	3.5%	2.2%	3.7%	0.0%
	やや満足	6.9%	9.5%	11.3%	4.3%	2.2%	1.3%
	普通	46.2%	50.6%	44.4%	60.9%	37.9%	34.7%
	やや不満	23.5%	18.6%	26.1%	20.7%	29.8%	34.7%
	不満	13.0%	9.8%	9.2%	6.5%	20.5%	18.7%
	わからない	5.7%	5.1%	5.6%	5.4%	5.9%	10.7%
⑥市内の生活道路	N	1,337	651	145	96	360	76
	満足	5.9%	6.8%	7.6%	4.2%	5.3%	1.3%
	やや満足	9.7%	12.1%	13.8%	5.2%	6.4%	3.9%
	普通	59.6%	58.8%	53.8%	56.3%	64.7%	53.9%
	やや不満	15.6%	14.4%	15.2%	22.9%	14.4%	23.7%
	不満	7.4%	5.8%	6.2%	10.4%	8.1%	15.8%
	わからない	1.8%	2.0%	3.4%	1.0%	1.1%	1.3%
⑦市外へのアクセス道路	N	1,328	650	143	94	356	75
	満足	6.2%	7.7%	7.0%	3.2%	5.1%	1.3%
	やや満足	9.4%	10.9%	13.3%	6.4%	7.3%	4.0%
	普通	60.5%	58.6%	60.8%	58.5%	65.2%	54.7%
	やや不満	15.2%	14.6%	12.6%	20.2%	14.6%	21.3%
	不満	5.1%	4.0%	2.8%	8.5%	5.6%	12.0%
	わからない	3.6%	4.2%	3.5%	3.2%	2.2%	6.7%
⑧上下水道サービス	N	1,340	655	142	97	360	76
	満足	8.1%	8.7%	7.0%	5.2%	8.3%	9.2%
	やや満足	11.8%	11.8%	12.7%	9.3%	11.1%	17.1%
	普通	55.5%	55.0%	58.5%	58.8%	53.6%	57.9%
	やや不満	13.0%	11.1%	13.4%	21.6%	15.3%	6.6%
	不満	5.8%	7.2%	5.6%	3.1%	5.0%	1.3%
	わからない	5.7%	6.3%	2.8%	2.1%	6.7%	7.9%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
⑨通信環境 (インターネットサービス)	N	1,328	650	138	94	360	76
	満足	6.0%	6.8%	6.5%	5.3%	4.7%	6.6%
	やや満足	9.9%	10.0%	10.1%	9.6%	8.6%	13.2%
	普通	56.5%	59.2%	58.0%	54.3%	52.5%	50.0%
	やや不満	10.7%	9.2%	9.4%	11.7%	13.6%	11.8%
	不満	6.2%	4.3%	5.8%	10.6%	9.2%	3.9%
	わからない	10.8%	10.5%	10.1%	8.5%	11.4%	14.5%
⑩ごみ収集サービス	N	1,353	662	145	96	364	76
	満足	16.2%	17.1%	17.9%	15.6%	14.6%	14.5%
	やや満足	19.4%	21.6%	17.2%	16.7%	15.9%	25.0%
	普通	55.3%	51.1%	57.9%	58.3%	60.4%	56.6%
	やや不満	5.2%	5.3%	4.1%	8.3%	5.2%	2.6%
	不満	1.9%	2.7%	1.4%	1.0%	1.4%	0.0%
	わからない	2.1%	2.3%	1.4%	0.0%	2.5%	1.3%
問7-① 結婚について [単数回答]	N	1,275	636	136	85	336	73
	結婚したい	13.4%	14.8%	14.7%	10.6%	11.3%	9.6%
	結婚したくない	9.7%	9.7%	8.1%	7.1%	10.4%	9.6%
	すでに結婚している	76.9%	75.5%	77.2%	82.4%	78.3%	80.8%
問7-② 結婚の状況 [単数回答]	N	1,194	601	128	82	308	67
	未婚	20.2%	20.8%	19.5%	17.1%	19.2%	19.4%
	既婚	69.6%	67.2%	69.5%	79.3%	71.8%	73.1%
	離別・死別	10.2%	12.0%	10.9%	3.7%	9.1%	7.5%
問7-③ 結婚に対する考え [複数回答]	N	238	124	24	13	59	13
	結婚するにはまだ若すぎるから	16.4%	18.5%	16.7%	15.4%	11.9%	15.4%
	結婚するには高齢すぎるから	15.5%	13.7%	20.8%	15.4%	16.9%	7.7%
	結婚する必要性を感じないから	22.7%	23.4%	8.3%	15.4%	23.7%	38.5%
	今は仕事(学業)に専念したいから	11.3%	12.1%	12.5%	7.7%	8.5%	15.4%
	今は趣味に集中したいから	10.1%	9.7%	16.7%	15.4%	8.5%	0.0%
	独身の場合、自由や気楽さを感じるから	36.1%	36.3%	33.3%	15.4%	44.1%	23.1%
	結婚を意識する相手にまだめぐり合っていないから	37.8%	35.5%	45.8%	53.8%	39.0%	30.8%
	異性とうまくつきあえないから	17.6%	19.4%	16.7%	38.5%	10.2%	23.1%
	結婚後の経済的な生活設計に不安があるから	21.0%	22.6%	20.8%	23.1%	18.6%	23.1%
	結婚生活のための資金がないから	14.3%	14.5%	8.3%	15.4%	16.9%	7.7%
	親や周囲が結婚に同意しないから	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%
	結婚すると仕事を続けにくい職場環境であるから	2.1%	2.4%	4.2%	0.0%	1.7%	0.0%
	その他	9.7%	9.7%	0.0%	23.1%	11.9%	7.7%
問8-1 現在のお子さんの数 [単数回答]	N	1,093	542	120	73	290	64
	0人	20.5%	22.3%	16.7%	15.1%	19.7%	20.3%
	1人	13.0%	14.0%	13.3%	9.6%	13.1%	7.8%
	2人	41.1%	42.3%	41.7%	43.8%	40.7%	31.3%
	3人	22.4%	18.8%	26.7%	31.5%	21.4%	37.5%
	4人以上	3.0%	2.6%	1.7%	0.0%	5.2%	3.1%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問8-2 実際に持つつもりのお子さんの数 [単数回答]	N	500	276	51	36	118	18
	0人	13.0%	13.4%	5.9%	8.3%	14.4%	22.2%
	1人	12.0%	14.5%	13.7%	8.3%	6.8%	11.1%
	2人	48.2%	50.4%	47.1%	44.4%	46.6%	38.9%
	3人	24.4%	20.3%	31.4%	36.1%	28.0%	22.2%
	4人以上	2.4%	1.4%	2.0%	2.8%	4.2%	5.6%
問8-3 理想とするお子さんの数 [単数回答]	N	570	309	57	38	137	25
	0人	7.4%	7.1%	1.8%	2.6%	10.2%	12.0%
	1人	4.9%	6.1%	7.0%	0.0%	3.6%	0.0%
	2人	36.5%	39.2%	35.1%	36.8%	32.1%	32.0%
	3人	44.4%	42.7%	45.6%	52.6%	45.3%	44.0%
	4人以上	6.8%	4.9%	10.5%	7.9%	8.8%	12.0%
問8-① 理想とする子どもの人数より少ない理由 [複数回答]	N	230	126	27	14	54	9
	子育てや教育にお金がかかるから	59.1%	62.7%	59.3%	50.0%	59.3%	22.2%
	保育サービスが整っていないから	7.4%	8.7%	14.8%	7.1%	1.9%	0.0%
	雇用が安定していないから	13.9%	14.3%	11.1%	21.4%	14.8%	0.0%
	子育てできる職場環境ではないから	15.2%	15.9%	7.4%	42.9%	11.1%	11.1%
	育児に適した社会環境でないから	13.0%	14.3%	14.8%	14.3%	11.1%	0.0%
	自分や夫婦の生活を大切にしたいから	10.0%	10.3%	14.8%	7.1%	7.4%	11.1%
	年齢的な理由等で出産に不安があるから	27.4%	25.4%	25.9%	28.6%	29.6%	44.4%
	育児に関し家族の協力が得られないから	3.9%	3.2%	3.7%	0.0%	7.4%	0.0%
	配偶者が望まないから	5.7%	4.8%	3.7%	0.0%	5.6%	33.3%
	未婚・離別等のため	12.2%	14.3%	7.4%	7.1%	11.1%	11.1%
	授かれなかったから	17.0%	15.1%	11.1%	0.0%	27.8%	22.2%
	その他	7.8%	4.0%	11.1%	21.4%	7.4%	33.3%
問8-② 理想とする子どもの人数に近づける条件 [複数回答]	N	355	186	39	20	93	14
	育児・家事に関する家族等の協力	27.9%	27.4%	30.8%	30.0%	31.2%	0.0%
	隣近所や地域全体での子育て応援体制	8.2%	8.1%	10.3%	15.0%	5.4%	0.0%
	職場における理解や支援	35.2%	34.9%	41.0%	40.0%	28.0%	57.1%
	育児休業制度の充実	18.3%	18.3%	15.4%	10.0%	20.4%	28.6%
	職場内での保育施設の整備	9.0%	8.6%	5.1%	15.0%	10.8%	7.1%
	長時間保育の実施	10.7%	12.4%	10.3%	20.0%	6.5%	7.1%
	入園しやすい保育園	15.2%	19.4%	12.8%	20.0%	9.7%	0.0%
	利用しやすい学童保育	10.1%	9.1%	12.8%	0.0%	11.8%	21.4%
	病気やケガのときに預ける施設の充実	17.7%	18.3%	7.7%	35.0%	19.4%	7.1%
	子どもの遊び場などの確保	7.0%	6.5%	10.3%	0.0%	7.5%	14.3%
	出産費用の負担軽減	12.4%	9.1%	10.3%	10.0%	21.5%	7.1%
	保育料の負担軽減	16.9%	17.2%	17.9%	25.0%	14.0%	21.4%
	小学校から高校就学時の負担軽減	32.1%	27.4%	35.9%	55.0%	32.3%	57.1%
	大学や専門学校等進学時の負担軽減	29.9%	32.8%	28.2%	20.0%	24.7%	42.9%
	わからない	8.2%	7.5%	10.3%	0.0%	9.7%	7.1%
その他	6.5%	4.8%	5.1%	0.0%	11.8%	7.1%	

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問8-③ 子育て支援策として重要な内容 [複数回答]	N	366	193	41	22	92	15
	保育園における多様な保育の充実	14.8%	15.5%	12.2%	18.2%	16.3%	0.0%
	学童保育（放課後児童クラブ）の充実	17.5%	17.1%	19.5%	27.3%	14.1%	20.0%
	遊び場など子どもの居場所の充実	15.8%	11.9%	17.1%	13.6%	26.1%	6.7%
	子育てに対する経済的支援の充実	43.4%	44.6%	43.9%	50.0%	40.2%	40.0%
	育児休業をとりやすい職場環境の整備	22.1%	23.8%	26.8%	18.2%	17.4%	26.7%
	フレックスタイム等の働き方の推進	11.7%	10.9%	14.6%	4.5%	13.0%	13.3%
	男性の育児参加の促進	17.8%	17.6%	24.4%	9.1%	15.2%	26.7%
	育児休業中の所得保障の充実	16.4%	17.1%	12.2%	22.7%	16.3%	13.3%
	出産・育児による退職後の再就職支援	19.7%	20.2%	17.1%	36.4%	15.2%	13.3%
	子どもの医療費にかかる支援の充実	16.9%	14.0%	24.4%	22.7%	19.6%	13.3%
	教育費にかかる支援の充実	42.3%	43.0%	36.6%	45.5%	38.0%	73.3%
	子どもと外出できる地域環境の整備	10.7%	11.9%	4.9%	4.5%	12.0%	0.0%
	育児相談、親同士の交流の場の提供	4.1%	3.1%	2.4%	0.0%	6.5%	13.3%
	特になし	2.2%	1.0%	4.9%	0.0%	3.3%	6.7%
わからない	7.4%	8.3%	4.9%	4.5%	8.7%	0.0%	
その他	1.9%	2.1%	0.0%	0.0%	2.2%	6.7%	
問8-④ あなたは、子どもを子育てしやすい職場にいると思うか [単数回答]	N	359	190	39	22	90	15
	そう思う	15.6%	14.7%	15.4%	9.1%	18.9%	20.0%
	ややそう思う	12.5%	12.6%	15.4%	18.2%	11.1%	6.7%
	普通	18.9%	14.7%	20.5%	27.3%	24.4%	26.7%
	あまりそう思わない	14.5%	15.3%	15.4%	9.1%	13.3%	20.0%
	まったくそう思わない	10.0%	11.6%	5.1%	9.1%	8.9%	13.3%
	わからない	10.3%	10.0%	10.3%	4.5%	10.0%	6.7%
	仕事をしていない	15.0%	17.4%	17.9%	18.2%	11.1%	0.0%
その他	3.1%	3.7%	0.0%	4.5%	2.2%	6.7%	
問9 暮らしの中での文化・風習 [単数回答]	N	1,314	644	144	95	351	71
	よく感じる	12.9%	7.0%	13.9%	30.5%	16.5%	23.9%
	たまに感じる	55.1%	50.8%	53.5%	52.6%	64.4%	54.9%
	ほとんど感じない	26.7%	36.2%	25.7%	15.8%	14.2%	19.7%
	まったく感じない	5.3%	6.1%	6.9%	1.1%	4.8%	1.4%
問10-① 地域の祭り等への参加状況 [単数回答]	N	1,278	620	142	91	344	72
	運営やスタッフで関わった	20.2%	16.6%	15.5%	27.5%	25.6%	27.8%
	神輿の担ぎ手等、参加者として関わった	13.3%	10.2%	18.3%	17.6%	12.5%	30.6%
	見物客として行った	34.0%	37.9%	31.7%	26.4%	32.3%	22.2%
	行かなかった	32.5%	35.3%	34.5%	28.6%	29.7%	19.4%
問10-② 地域の祭り等への参加意向 [単数回答]	N	1,258	621	139	86	335	69
	運営やスタッフで関わりたい	10.3%	7.6%	6.5%	14.0%	15.2%	14.5%
	神輿の担ぎ手等、参加者として関わりたい	8.3%	6.0%	10.8%	11.6%	7.8%	23.2%
	見物客として行きたい	49.2%	52.5%	50.4%	46.5%	43.0%	49.3%
	行きたくない	17.7%	19.2%	20.1%	14.0%	17.3%	7.2%
高齢や健康上の理由等で、参加できない	14.5%	14.8%	12.2%	14.0%	16.7%	5.8%	

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問11 過去1年間に困った、 不安があったこと [複数回答]	N	698	340	71	56	192	35
	①身近な相談相手の有無	7.6%	9.7%	2.8%	1.8%	7.3%	5.7%
	②子どもの保育・学童保育の体制	7.6%	7.9%	7.0%	10.7%	6.8%	5.7%
	③子どもの成長・教育	10.2%	10.0%	11.3%	5.4%	12.5%	5.7%
	④子どもの移手段	9.9%	10.3%	8.5%	8.9%	10.4%	8.6%
	⑤小児医療体制	7.6%	6.8%	8.5%	5.4%	8.3%	14.3%
	⑥生活を維持できる収入の確保	33.0%	30.9%	25.4%	37.5%	38.0%	31.4%
	⑦希望する就職先の有無	11.9%	11.8%	11.3%	10.7%	13.0%	11.4%
	⑧仕事の安定さ	16.0%	17.9%	11.3%	12.5%	15.6%	17.1%
	⑨仕事の忙しさ（生活とのバランス）	27.8%	27.9%	25.4%	26.8%	27.6%	34.3%
	⑩仕事のやりがい	14.0%	14.1%	11.3%	14.3%	15.1%	14.3%
	⑪病院・医療機関の安心感	26.9%	30.3%	26.8%	32.1%	22.4%	11.4%
	⑫医療機関までの移手段	15.5%	13.5%	12.7%	14.3%	19.8%	17.1%
	⑬高齢や障がい等で、独立した生活に 支障	8.5%	9.4%	4.2%	8.9%	8.9%	5.7%
	⑭高齢や障がい等による、経済的な 不安	12.9%	13.2%	5.6%	16.1%	15.1%	2.9%
	⑮高齢や障がい等による、移動に対す る不安	9.9%	9.7%	7.0%	10.7%	13.0%	0.0%
	⑯社会参加の機会の減少	6.9%	6.5%	4.2%	3.6%	9.9%	5.7%
	⑰日用品の買い物に不便さを感じた	10.9%	6.5%	14.1%	21.4%	14.1%	14.3%
	⑱身近な人への介護	19.9%	20.3%	19.7%	19.6%	19.8%	20.0%
	⑲いざというときの救急体制	11.9%	11.5%	4.2%	12.5%	15.1%	11.4%
	⑳まちの治安	5.9%	5.6%	8.5%	10.7%	4.7%	2.9%
	㉑交通事故の加害者になる不安	10.7%	10.6%	7.0%	8.9%	13.5%	5.7%
	㉒交通事故の被害者になる不安	9.6%	8.5%	9.9%	7.1%	13.0%	5.7%
	㉓暮らしの環境（騒音や悪臭等）	13.9%	13.8%	15.5%	12.5%	15.1%	8.6%
	㉔地震への備え	16.2%	18.2%	14.1%	17.9%	14.1%	8.6%
	㉕風水害・土砂災害への備え	23.2%	20.6%	22.5%	33.9%	24.0%	28.6%
	㉖火災への備え	10.9%	11.8%	7.0%	16.1%	10.9%	2.9%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問11 将来的に不安なこと [複数回答]	N	1,129	551	124	77	305	63
	①身近な相談相手の有無	12.0%	12.0%	10.5%	5.2%	15.1%	11.1%
	②子どもの保育・学童保育の体制	13.9%	12.7%	15.3%	10.4%	16.7%	12.7%
	③子どもの成長・教育	16.8%	15.6%	20.2%	13.0%	19.0%	17.5%
	④子どもの移手段	18.3%	15.2%	21.0%	11.7%	22.6%	30.2%
	⑤小児医療体制	15.0%	14.0%	14.5%	15.6%	17.0%	14.3%
	⑥生活を維持できる収入の確保	46.4%	46.3%	45.2%	40.3%	47.5%	49.2%
	⑦希望する就職先の有無	21.0%	22.0%	21.8%	20.8%	20.0%	19.0%
	⑧仕事の安定さ	25.3%	22.7%	35.5%	23.4%	26.9%	22.2%
	⑨仕事の忙しさ（生活とのバランス）	21.3%	22.1%	20.2%	26.0%	20.3%	19.0%
	⑩仕事のやりがい	16.3%	16.2%	20.2%	19.5%	15.7%	9.5%
	⑪病院・医療機関の安心感	43.8%	45.7%	35.5%	37.7%	45.9%	42.9%
	⑫医療機関までの移手段	50.3%	44.5%	50.8%	53.2%	57.0%	61.9%
	⑬高齢や障がい等で、独立した生活に 支障	37.2%	38.1%	33.1%	45.5%	34.8%	38.1%
	⑭高齢や障がい等による、経済的な 不安	47.6%	47.2%	46.8%	55.8%	46.9%	42.9%
	⑮高齢や障がい等による、移動に対す る不安	47.7%	46.1%	54.0%	55.8%	44.6%	52.4%
	⑯社会参加の機会の減少	22.9%	23.2%	21.8%	26.0%	22.6%	17.5%
	⑰日用品の買い物に不便さを感じた	33.0%	27.4%	41.1%	55.8%	30.5%	47.6%
	⑱身近な人への介護	46.8%	46.6%	44.4%	49.4%	46.6%	47.6%
	⑲いざというときの救急体制	37.6%	35.8%	33.1%	45.5%	39.0%	41.3%
	⑳まちの治安	16.6%	16.5%	15.3%	24.7%	15.7%	12.7%
	㉑交通事故の加害者になる不安	38.0%	39.7%	33.9%	41.6%	37.0%	31.7%
	㉒交通事故の被害者になる不安	29.3%	30.9%	27.4%	39.0%	26.6%	22.2%
	㉓暮らしの環境（騒音や悪臭等）	17.8%	18.9%	12.9%	18.2%	20.3%	7.9%
	㉔地震への備え	59.7%	62.1%	58.1%	68.8%	56.1%	47.6%
	㉕風水害・土砂災害への備え	53.5%	51.9%	51.6%	72.7%	51.1%	58.7%
	㉖火災への備え	41.1%	43.2%	34.7%	46.8%	41.6%	25.4%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問12 福祉総合相談窓口に希 望する相談方法 [複数回答]	N	1,246	613	129	88	336	71
	窓口や電話での相談	67.8%	66.2%	65.9%	72.7%	68.5%	77.5%
	訪問による相談	32.8%	33.6%	29.5%	31.8%	32.1%	38.0%
	オンラインでの相談	12.0%	12.9%	14.0%	8.0%	10.7%	9.9%
	メールやラインでの相談	28.2%	29.4%	27.9%	21.6%	27.7%	28.2%
その他	0.6%	0.7%	0.8%	2.3%	0.3%	0.0%	
問13 困った時の相談先 [複数回答]	N	1,336	656	143	94	355	77
	親族	83.8%	83.2%	87.4%	87.2%	82.3%	88.3%
	近所の人	17.9%	14.0%	23.1%	16.0%	21.4%	29.9%
	民生委員	3.2%	2.4%	3.5%	12.8%	2.3%	2.6%
	市役所・振興事務所	12.0%	11.1%	9.8%	16.0%	12.4%	16.9%
	その他	13.0%	13.9%	10.5%	6.4%	15.2%	6.5%
相談できる人がいない	5.8%	7.2%	2.8%	4.3%	5.4%	3.9%	
問14 障がい者支援に係る 自己認識 [単数回答]	N	1,336	655	142	95	357	77
	できる	16.0%	16.0%	11.3%	20.0%	15.7%	22.1%
	多分できる	52.2%	51.6%	56.3%	51.6%	51.3%	53.2%
	多分できない	12.1%	11.6%	9.2%	14.7%	12.6%	15.6%
	できない	1.8%	2.4%	0.7%	0.0%	1.7%	0.0%
分からない	18.0%	18.3%	22.5%	13.7%	18.8%	9.1%	
問15 近所との会話の状況 [単数回答]	N	1,345	660	145	93	359	77
	ほとんど毎日	13.9%	8.8%	9.7%	19.4%	19.8%	32.5%
	週に数回程度	34.2%	32.1%	41.4%	36.6%	32.9%	42.9%
	月に数回程度	32.9%	35.2%	33.8%	33.3%	30.6%	19.5%
	年に数回程度	11.9%	14.7%	9.0%	10.8%	10.3%	3.9%
話す機会がなかった	7.1%	9.2%	6.2%	0.0%	6.4%	1.3%	
問16 かかりつけ医の有無 [単数回答]	N	1,343	657	145	94	360	77
	いる	58.0%	56.5%	55.9%	67.0%	58.6%	63.6%
いない	42.0%	43.5%	44.1%	33.0%	41.4%	36.4%	
問17-① 災害時の【自宅での】緊急 避難場所の認知度 [単数回答]	N	1,337	655	143	95	356	77
	知っている	87.5%	84.4%	90.9%	91.6%	89.3%	94.8%
知らない	12.5%	15.6%	9.1%	8.4%	10.7%	5.2%	
問17-② 災害時の【通勤・通学先 での】緊急避難場所の 認知度 [単数回答]	N	1,183	596	127	79	308	64
	知っている	42.0%	40.9%	41.7%	41.8%	42.9%	50.0%
	知らない	33.6%	35.1%	35.4%	30.4%	31.8%	26.6%
通勤・通学していない	24.4%	24.0%	22.8%	27.8%	25.3%	23.4%	
問18-① 自身の健康状態 [単数回答]	N	1,349	659	145	94	363	77
	よい	13.7%	13.5%	20.0%	11.7%	11.8%	15.6%
	まあよい	20.5%	21.2%	19.3%	26.6%	17.6%	26.0%
	ふつう	47.4%	45.8%	49.0%	45.7%	50.1%	44.2%
	あまりよくない	16.4%	17.3%	10.3%	16.0%	18.2%	11.7%
よくない	2.0%	2.1%	1.4%	0.0%	2.2%	2.6%	

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問18-② 自身のこころの健康状態 [単数回答]	N	1,349	659	145	94	363	77
	よい	12.9%	12.9%	17.9%	10.6%	10.5%	18.2%
	まあよい	19.4%	20.9%	17.2%	17.0%	18.5%	20.8%
	ふつう	49.8%	47.3%	52.4%	52.1%	52.6%	49.4%
	あまりよくない	15.3%	16.4%	11.0%	18.1%	14.9%	11.7%
	よくない	2.5%	2.4%	1.4%	2.1%	3.6%	0.0%
問19 健康上の理由で日常生活 への支障の有無 [単数回答]	N	1,308	643	144	90	346	75
	ない	84.1%	82.7%	88.9%	88.9%	82.9%	86.7%
	ある	15.9%	17.3%	11.1%	11.1%	17.1%	13.3%
問19-① 影響があること [複数回答]	N	203	107	15	10	59	10
	日常生活の動作（起床、衣服の着 脱、食事、入浴等）	32.0%	32.7%	13.3%	30.0%	39.0%	20.0%
	外出（時間や作業量などが制限され る）	24.6%	28.0%	13.3%	30.0%	20.3%	30.0%
	仕事、家事、学業（時間や作業量な どが制限される）	45.8%	41.1%	33.3%	70.0%	50.8%	50.0%
	運動・スポーツ	34.0%	35.5%	40.0%	40.0%	28.8%	40.0%
	その他	10.8%	15.9%	13.3%	0.0%	3.4%	10.0%
問20 自身の喫煙状況 [単数回答]	N	1,348	660	145	94	362	76
	喫煙しない	81.6%	82.4%	83.4%	83.0%	79.3%	81.6%
	普通のタバコを吸っている	14.1%	13.5%	12.4%	11.7%	16.0%	14.5%
	加熱式タバコ(iQOSなど)を吸っている	4.3%	4.1%	4.1%	5.3%	4.7%	3.9%
問21 「受動喫煙」の機会が場 所 [複数回答]	N	860	441	85	55	230	42
	家庭	30.5%	26.8%	35.3%	34.5%	35.7%	23.8%
	職場	26.6%	22.0%	36.5%	23.6%	30.9%	35.7%
	飲食店	33.8%	35.6%	28.2%	23.6%	35.2%	31.0%
	行政機関	0.7%	0.5%	1.2%	0.0%	0.9%	2.4%
	医療機関	1.0%	0.9%	1.2%	0.0%	1.7%	0.0%
	路上・屋外	41.3%	43.5%	34.1%	50.9%	37.0%	45.2%
問22 地元産農産物の購入状 況 [単数回答]	N	1,315	643	141	91	356	76
	はい	50.2%	49.0%	48.2%	50.5%	50.3%	60.5%
	いいえ	49.8%	51.0%	51.8%	49.5%	49.7%	39.5%
問22-① 地元産農産物を積極的 に購入する理由 [単数回答]	N	556	253	55	41	159	43
	新鮮だから	44.4%	45.1%	45.5%	31.7%	45.9%	41.9%
	おいしいから	5.8%	5.9%	5.5%	9.8%	6.3%	0.0%
	安心・安全だから	16.0%	13.8%	14.5%	29.3%	18.2%	9.3%
	安いと思うから	7.2%	7.9%	5.5%	7.3%	8.2%	2.3%
	地元の農業を応援したいから	26.1%	26.5%	29.1%	22.0%	20.8%	46.5%
	その他	0.5%	0.8%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%
問22-② 地元産農産物を積極的 に購入しない理由 [単数回答]	N	621	317	70	44	162	26
	どこで販売しているかわからない	15.3%	15.8%	18.6%	4.5%	18.5%	0.0%
	高いと思うから	10.8%	13.9%	8.6%	9.1%	6.2%	7.7%
	自分で生産している	19.6%	12.6%	20.0%	40.9%	25.9%	30.8%
	地元の農家からもらっている	6.0%	5.7%	1.4%	6.8%	7.4%	11.5%
	特にない	39.8%	43.5%	42.9%	29.5%	33.3%	42.3%
	その他	8.5%	8.5%	8.6%	9.1%	8.6%	7.7%

設問概要	項目	全体	地域別					
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作	
問23 文化的活動への参加 状況 [単数回答]	N	1,331	649	143	96	359	75	
	活動に参加していない	82.7%	83.1%	79.0%	82.3%	84.7%	78.7%	
	活動に参加し、発表の場があった	9.0%	9.4%	11.9%	4.2%	7.0%	16.0%	
	活動には参加したが、発表の場には参加しなかった	3.8%	2.6%	3.5%	8.3%	5.0%	2.7%	
	活動には参加したが、発表の場そのものがなかった	4.5%	4.9%	5.6%	5.2%	3.3%	2.7%	
問24 スポーツ活動への参加 状況 [単数回答]	N	1,326	646	144	95	355	77	
	活動に参加していない	82.1%	82.4%	84.0%	74.7%	82.8%	80.5%	
	活動に参加し、試合や大会等に出た	9.6%	7.9%	10.4%	18.9%	9.3%	11.7%	
	活動には参加したが、試合や大会等には参加しなかった	4.9%	5.3%	3.5%	3.2%	5.1%	6.5%	
	活動には参加したが、試合や大会等の機会そのものがなかった	3.5%	4.5%	2.1%	3.2%	2.8%	1.3%	
問25 生涯学習への取り組み 状況/しなかった理由 ①日頃の読書	N	1,320	649	141	94	352	75	
	した	41.6%	44.5%	39.7%	33.0%	40.3%	40.0%	
	していない	58.4%	55.5%	60.3%	67.0%	59.7%	60.0%	
	①日頃の読書をして いない理由	N	747	352	83	61	201	44
		読書に興味がない	34.9%	35.2%	27.7%	24.6%	41.3%	31.8%
		忙しかった	26.1%	25.9%	25.3%	29.5%	26.4%	25.0%
		本を借りにくい	2.5%	2.0%	1.2%	1.6%	4.5%	2.3%
		なんとなく	25.8%	25.6%	36.1%	39.3%	15.9%	34.1%
高齢や健康上の理由等		7.9%	7.7%	6.0%	4.9%	10.0%	6.8%	
その他	2.7%	3.7%	3.6%	0.0%	2.0%	0.0%		
②市や地域の講座への 参加	N	1,321	649	142	92	354	75	
	した	12.9%	14.2%	14.1%	12.0%	10.2%	13.3%	
	していない	87.1%	85.8%	85.9%	88.0%	89.8%	86.7%	
②市や地域の講座へ 参加していない理由	N	1,115	540	117	79	309	64	
	受講に興味がない	35.5%	36.1%	33.3%	35.4%	36.6%	25.0%	
	興味のある講座がない	16.8%	15.7%	17.1%	19.0%	18.4%	15.6%	
	忙しかった	25.0%	24.4%	27.4%	26.6%	23.9%	31.3%	
	託児がなかった	0.3%	0.4%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	
	なんとなく	10.8%	10.9%	9.4%	11.4%	9.4%	17.2%	
	高齢や健康上の理由等	6.9%	6.9%	6.8%	3.8%	7.8%	7.8%	
その他	4.8%	5.6%	6.0%	3.8%	3.6%	3.1%		
③その他の講座への 参加	N	1,313	648	139	93	350	74	
	した	8.6%	9.0%	12.9%	6.5%	6.9%	8.1%	
	していない	91.4%	91.0%	87.1%	93.5%	93.1%	91.9%	
③その他の講座へ参加 していない理由	N	1,159	568	116	83	318	67	
	受講に興味がない	40.0%	40.7%	43.1%	32.5%	42.1%	28.4%	
	興味のある講座がない	15.7%	14.8%	16.4%	24.1%	16.4%	10.4%	
	忙しかった	20.1%	20.2%	19.8%	19.3%	20.4%	20.9%	
	なんとなく	12.9%	13.4%	12.1%	15.7%	9.1%	25.4%	
	高齢や健康上の理由等	6.9%	6.5%	6.0%	4.8%	6.9%	10.4%	
その他	4.3%	4.4%	2.6%	3.6%	5.0%	4.5%		

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
④その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得	N	1,317	647	141	94	352	74
	した	27.1%	25.5%	32.6%	22.3%	28.4%	29.7%
	していない	72.9%	74.5%	67.4%	77.7%	71.6%	70.3%
④その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得をしていない理由	N	931	468	92	70	244	52
	必要ない	27.6%	28.6%	26.1%	25.7%	27.9%	25.0%
	きっかけがなかった	25.0%	23.7%	28.3%	20.0%	25.4%	32.7%
	忙しかった	18.3%	17.7%	18.5%	14.3%	20.5%	19.2%
	なんとなく	16.3%	17.1%	17.4%	25.7%	11.9%	15.4%
	高齢や健康上の理由等	9.3%	9.4%	6.5%	10.0%	10.2%	7.7%
	その他	3.4%	3.4%	3.3%	4.3%	4.1%	0.0%
問26 市のSNSで今後 充実して欲しい情報 [複数回答]	N	1,267	625	130	87	340	74
	恵那市の特産物や産業の紹介	39.3%	37.3%	44.6%	40.2%	41.2%	37.8%
	外国人観光客向けの情報発信	12.9%	12.6%	14.6%	13.8%	13.5%	9.5%
	申請手続きや届出の案内	36.7%	37.3%	36.2%	39.1%	35.9%	35.1%
	防災や防犯などの緊急時のお知らせ	48.9%	49.9%	46.2%	51.7%	46.8%	51.4%
	市民参加型のイベント・コンテスト等の開催	18.2%	20.0%	20.0%	14.9%	17.1%	12.2%
	インフルエンサーとのタイアップ	11.8%	12.2%	13.8%	13.8%	8.8%	16.2%
	そもそもSNSがわからない	24.9%	23.0%	27.7%	26.4%	26.2%	27.0%
	その他	5.4%	6.7%	5.4%	3.4%	3.2%	8.1%
問27 仕事や家庭における 男女の役割への認識 [単数回答]	N	1,333	656	138	96	358	75
	仕事は男が行い、家庭は女が行う	6.5%	7.6%	5.1%	5.2%	5.6%	4.0%
	仕事は男女が行い、家庭は女が行う	3.2%	2.6%	5.1%	6.3%	2.5%	1.3%
	仕事も家庭も、男女で共に行う	85.1%	84.3%	86.2%	84.4%	86.6%	88.0%
	仕事は女が行い、家庭は男女で行う	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%
	仕事は女が行い、家庭は男が行う	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	5.0%	5.2%	3.6%	4.2%	5.0%	6.7%
問28 社会の場で性別を理由 とした優遇の有無 ①家庭生活	N	1,291	635	137	93	343	74
	男性が優遇	12.4%	13.5%	12.4%	12.9%	11.4%	6.8%
	男性がやや優遇	31.3%	29.9%	38.0%	28.0%	30.3%	40.5%
	平等	38.5%	38.7%	32.1%	41.9%	37.9%	45.9%
	女性がやや優遇	6.0%	5.2%	3.6%	7.5%	8.7%	1.4%
	女性が優遇	2.7%	3.5%	2.9%	3.2%	1.5%	1.4%
	わからない	9.1%	9.1%	10.9%	6.5%	10.2%	4.1%
②職場での待遇	N	1,222	609	131	82	323	68
	男性が優遇	11.5%	11.7%	8.4%	14.6%	12.4%	7.4%
	男性がやや優遇	28.2%	29.9%	27.5%	28.0%	25.4%	29.4%
	平等	36.1%	34.0%	35.9%	29.3%	39.3%	50.0%
	女性がやや優遇	5.4%	4.9%	7.6%	7.3%	4.6%	4.4%
	女性が優遇	2.4%	3.3%	0.8%	1.2%	2.2%	0.0%
	わからない	16.4%	16.3%	19.8%	19.5%	16.1%	8.8%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
③地域活動の場	N	1,274	624	137	89	344	72
	男性が優遇	8.4%	8.2%	5.8%	7.9%	9.9%	9.7%
	男性がやや優遇	25.7%	24.5%	29.2%	25.8%	26.5%	23.6%
	平等	40.1%	38.1%	37.2%	41.6%	43.0%	48.6%
	女性がやや優遇	5.8%	5.1%	8.0%	10.1%	4.4%	8.3%
	女性が優遇	0.8%	1.3%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%
	わからない	19.2%	22.8%	19.7%	14.6%	15.7%	9.7%
④学校教育の場	N	1,212	604	133	80	318	71
	男性が優遇	2.0%	2.5%	1.5%	1.3%	1.9%	0.0%
	男性がやや優遇	7.4%	6.8%	9.8%	8.8%	7.9%	4.2%
	平等	54.7%	52.0%	59.4%	57.5%	53.8%	69.0%
	女性がやや優遇	4.1%	5.1%	3.8%	2.5%	3.5%	1.4%
	女性が優遇	0.6%	1.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%
	わからない	31.2%	32.6%	25.6%	28.8%	33.0%	25.4%
⑤法律や制度上	N	1,260	625	137	86	332	72
	男性が優遇	6.3%	7.4%	4.4%	4.7%	6.0%	4.2%
	男性がやや優遇	22.8%	24.0%	23.4%	27.9%	19.9%	18.1%
	平等	41.5%	38.7%	48.2%	34.9%	44.3%	47.2%
	女性がやや優遇	4.0%	4.8%	1.5%	2.3%	4.2%	2.8%
	女性が優遇	1.1%	1.9%	0.0%	1.2%	0.3%	0.0%
	わからない	24.3%	23.2%	22.6%	29.1%	25.3%	27.8%
⑥社会通念・習慣・しきたり	N	1,260	625	134	86	334	73
	男性が優遇	15.7%	15.7%	16.4%	7.0%	18.0%	15.1%
	男性がやや優遇	41.6%	40.0%	52.2%	41.9%	38.0%	52.1%
	平等	26.4%	27.4%	20.9%	34.9%	25.7%	21.9%
	女性がやや優遇	2.1%	2.2%	2.2%	0.0%	2.4%	2.7%
	女性が優遇	0.9%	1.1%	0.0%	1.2%	0.9%	0.0%
	わからない	13.3%	13.6%	8.2%	15.1%	15.0%	8.2%
⑦政治の場	N	1,259	623	134	87	335	72
	男性が優遇	23.9%	25.2%	22.4%	16.1%	25.4%	19.4%
	男性がやや優遇	40.2%	38.7%	52.2%	37.9%	36.4%	52.8%
	平等	20.7%	19.3%	15.7%	32.2%	21.8%	20.8%
	女性がやや優遇	1.2%	1.8%	1.5%	0.0%	0.6%	0.0%
	女性が優遇	0.2%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	わからない	13.8%	14.8%	8.2%	13.8%	15.8%	6.9%
⑧社会全体として	N	1,259	623	134	88	334	72
	男性が優遇	14.4%	14.0%	11.9%	11.4%	18.3%	8.3%
	男性がやや優遇	46.1%	45.4%	59.7%	46.6%	39.8%	55.6%
	平等	22.9%	22.8%	17.2%	27.3%	23.4%	25.0%
	女性がやや優遇	2.9%	3.5%	1.5%	1.1%	3.0%	2.8%
	女性が優遇	0.9%	1.4%	0.7%	1.1%	0.0%	0.0%
	わからない	12.9%	12.8%	9.0%	12.5%	15.6%	8.3%
問29 地域のまちづくり活動等への参加状況 [単数回答]	N	1,345	658	142	97	363	75
	参加した	50.6%	42.9%	52.8%	70.1%	55.6%	65.3%
	参加していない	49.4%	57.1%	47.2%	29.9%	44.4%	34.7%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問29-① 地域のまちづくり活動等 への参加しなかった理由 [単数回答]	N	633	357	63	26	156	25
	もともと、活動に参加するつもりがない	29.1%	28.9%	25.4%	30.8%	33.3%	12.0%
	参加する機会を知らなかった	22.6%	25.2%	30.2%	11.5%	17.3%	12.0%
	多忙なため、都合が合わなかった	20.2%	16.8%	25.4%	30.8%	21.2%	36.0%
	育児や介護のため	4.4%	4.2%	0.0%	7.7%	5.8%	8.0%
	高齢や健康上の理由等	18.0%	18.5%	11.1%	15.4%	19.9%	24.0%
その他	5.7%	6.4%	7.9%	3.8%	2.6%	8.0%	
問29-② 過去一年間の地域の まちづくり活動等の 活性化についての感想 [単数回答]	N	1,297	634	140	96	349	71
	満足	2.5%	1.4%	2.1%	5.2%	3.2%	4.2%
	やや満足	14.3%	12.0%	14.3%	24.0%	14.9%	21.1%
	どちらともいえない	75.3%	80.6%	77.9%	60.4%	71.3%	63.4%
	やや不満	6.2%	4.9%	4.3%	10.4%	6.9%	11.3%
不満	1.7%	1.1%	1.4%	0.0%	3.7%	0.0%	
問30 消防団員の加入者増加 の提案 [複数回答]	N	1,272	624	136	89	344	70
	報酬、手当の増額等、処遇を改善する	45.0%	45.0%	41.9%	40.4%	45.6%	52.9%
	行事や訓練回数を減らし、負担を軽くする	47.1%	41.8%	57.4%	67.4%	45.9%	57.1%
	事業所に団活動への理解を求めするなど、サラリーマンの団員でも活動に参加し易くする	34.7%	35.6%	39.7%	29.2%	34.9%	22.9%
	消防団員個人に優遇措置を行う	18.0%	17.1%	17.6%	13.5%	20.9%	18.6%
	消防団員を雇用する事業所などに優遇措置を行う	18.4%	19.9%	18.4%	15.7%	18.3%	11.4%
	消防団の家族を対象にするイベント（マスコカみ、プロ野球選手の野球教室等）をする	2.8%	3.2%	2.2%	5.6%	1.7%	2.9%
	女性消防団員等を増やし、従来のイメージを変える	10.2%	9.9%	14.7%	10.1%	8.4%	8.6%
	地域住民への消防団活動の理解や認知度を高める	21.1%	22.6%	19.9%	15.7%	20.3%	21.4%
	恵那市の人口減少及び高齢化が進んでいる状況なので、消防団員の減少も仕方がない	32.4%	26.0%	26.5%	43.8%	39.8%	52.9%
	恵那市内の中学生及び高校生に防災教育を取り入れ、消防団活動の重要性を理解してもらう	23.9%	28.4%	20.6%	21.3%	19.8%	11.4%
	その他	5.5%	5.3%	5.1%	4.5%	6.1%	7.1%
問31 新型コロナウイルス感染症の影響について 【生活】 [単数回答]	N	1,323	645	144	95	353	76
	半年以内	1.7%	1.2%	3.5%	2.1%	1.1%	3.9%
	1年以内	16.6%	17.1%	15.3%	15.8%	16.7%	13.2%
	2～3年以内	59.3%	58.6%	59.0%	64.2%	59.8%	57.9%
3年以上	22.5%	23.1%	22.2%	17.9%	22.4%	25.0%	
問31 新型コロナウイルス感染症の影響について 【仕事】 [単数回答]	N	1,160	563	123	82	318	66
	半年以内	2.5%	2.0%	5.7%	1.2%	2.2%	4.5%
	1年以内	20.8%	21.8%	17.9%	19.5%	19.8%	24.2%
	2～3年以内	50.9%	48.8%	56.1%	54.9%	52.8%	40.9%
3年以上	25.9%	27.4%	20.3%	24.4%	25.2%	30.3%	

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問32 県の「第2波非常事態」 への不安 [単数回答]	N	1,258	618	132	86	341	73
	ある	70.0%	69.3%	73.5%	75.6%	71.0%	61.6%
	ない	30.0%	30.7%	26.5%	24.4%	29.0%	38.4%
問33 現在、生活で気にかけて いること [複数回答]	N	1,350	659	144	96	364	76
	手洗い・消毒	91.7%	92.0%	94.4%	96.9%	90.1%	86.8%
	マスクの着用	96.2%	97.1%	95.1%	97.9%	95.3%	92.1%
	ソーシャルディスタンス	57.9%	59.8%	66.0%	56.3%	54.4%	50.0%
	外出（外食を含む）	62.4%	59.8%	64.6%	67.7%	64.8%	67.1%
その他	5.3%	6.1%	4.9%	3.1%	4.4%	7.9%	
問34 現在、大事にしようと考え ていること [複数回答]	N	1,338	655	141	96	360	75
	家族との時間	49.6%	48.9%	53.9%	55.2%	48.9%	49.3%
	運動する機会	23.6%	25.0%	24.1%	15.6%	23.9%	22.7%
	健康	83.6%	82.9%	84.4%	84.4%	83.6%	85.3%
	地産地消	9.3%	8.1%	12.1%	7.3%	10.6%	9.3%
	情報の収集	34.8%	33.7%	38.3%	40.6%	32.8%	37.3%
その他	3.6%	4.4%	2.1%	5.2%	2.2%	4.0%	
問35 新型コロナウイルス感染症が収束後にしたいこと [複数回答]	N	1,262	606	135	92	346	72
	国内旅行に行きたい	64.7%	63.9%	61.5%	72.8%	65.3%	62.5%
	海外旅行に行きたい	15.1%	18.2%	10.4%	16.3%	12.4%	11.1%
	外食を楽しみたい	50.2%	49.7%	51.9%	55.4%	49.7%	44.4%
	ショッピングを楽しみたい	26.6%	28.4%	27.4%	34.8%	22.0%	19.4%
	スポーツを楽しみたい	12.3%	12.5%	11.1%	14.1%	12.4%	8.3%
	音楽・演劇などを見に行きたい	26.1%	26.1%	31.1%	26.1%	25.7%	22.2%
	趣味・資格など新たなことにチャレンジしたい	9.4%	9.2%	8.9%	6.5%	10.1%	12.5%
	我慢していた自分にご褒美をあげたい	11.2%	10.2%	15.6%	7.6%	10.7%	16.7%
	その他	9.8%	8.9%	8.1%	6.5%	11.0%	20.8%
問36 広報媒体の活用状況/ わかりやすさ	N	1,303	636	137	92	353	76
	よく活用した	26.6%	26.7%	25.5%	27.2%	26.1%	27.6%
	①「広報えな」の活用 状況						
	たまに活用した	52.3%	50.2%	55.5%	56.5%	53.3%	59.2%
	活用しなかった	21.2%	23.1%	19.0%	16.3%	20.7%	13.2%
①「広報えな」のわかり やすさ	N	972	465	102	72	268	61
	わかりやすかった	54.8%	58.1%	43.1%	59.7%	52.6%	52.5%
	どちらともいえない	43.8%	40.9%	54.9%	38.9%	45.9%	45.9%
	わかりにくかった	1.3%	1.1%	2.0%	1.4%	1.5%	1.6%
②「自治会で回覧する 市からの案内」の活用 状況	N	1,258	615	134	88	340	73
	よく活用した	21.6%	19.5%	27.6%	30.7%	21.2%	19.2%
	たまに活用した	46.9%	44.4%	45.5%	46.6%	51.2%	54.8%
	活用しなかった	31.5%	36.1%	26.9%	22.7%	27.6%	26.0%
②「自治会で回覧する 市からの案内」のわかり やすさ	N	818	372	88	64	238	53
	わかりやすかった	49.3%	50.5%	45.5%	59.4%	45.8%	49.1%
	どちらともいえない	49.6%	48.7%	54.5%	37.5%	52.9%	49.1%
	わかりにくかった	1.1%	0.8%	0.0%	3.1%	1.3%	1.9%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
③「窓口などでのパンフレット」の活用状況	N	1,195	592	126	80	318	72
	よく活用した	1.8%	1.4%	1.6%	1.3%	2.5%	1.4%
	たまに活用した	20.8%	19.6%	23.0%	26.3%	19.2%	29.2%
	活用しなかった	77.5%	79.1%	75.4%	72.5%	78.3%	69.4%
③「窓口などでのパンフレット」のわかりやすさ	N	251	114	28	21	65	22
	わかりやすかった	42.6%	47.4%	39.3%	33.3%	40.0%	40.9%
	どちらともいえない	55.4%	50.0%	60.7%	66.7%	58.5%	59.1%
	わかりにくかった	2.0%	2.6%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%
④「イベント等のチラシ」の活用状況	N	1,202	596	125	80	324	70
	よく活用した	3.7%	3.4%	4.0%	5.0%	3.1%	7.1%
	たまに活用した	34.1%	32.9%	28.8%	33.8%	38.9%	35.7%
	活用しなかった	62.2%	63.8%	67.2%	61.3%	58.0%	57.1%
④「イベント等のチラシ」のわかりやすさ	N	431	200	39	31	132	29
	わかりやすかった	41.8%	39.5%	43.6%	51.6%	40.2%	51.7%
	どちらともいえない	57.3%	59.0%	56.4%	48.4%	59.1%	48.3%
	わかりにくかった	0.9%	1.5%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%
⑤「市のホームページ」の活用状況	N	1,195	594	126	80	317	71
	よく活用した	9.7%	12.1%	6.3%	10.0%	6.9%	8.5%
	たまに活用した	33.7%	32.8%	39.7%	35.0%	35.3%	25.4%
	活用しなかった	56.6%	55.1%	54.0%	55.0%	57.7%	66.2%
⑤「市のホームページ」のわかりやすさ	N	500	254	56	36	130	24
	わかりやすかった	38.4%	39.8%	37.5%	36.1%	37.7%	33.3%
	どちらともいえない	53.0%	50.0%	57.1%	47.2%	57.7%	58.3%
	わかりにくかった	8.6%	10.2%	5.4%	16.7%	4.6%	8.3%
⑥「告知放送」の活用状況	N	1,219	598	128	85	331	70
	よく活用した	19.4%	16.9%	17.2%	32.9%	21.5%	20.0%
	たまに活用した	43.9%	39.8%	53.9%	42.4%	45.9%	52.9%
	活用しなかった	36.7%	43.3%	28.9%	24.7%	32.6%	27.1%
⑥「告知放送」のわかりやすさ	N	726	321	86	62	204	49
	わかりやすかった	47.0%	43.6%	52.3%	46.8%	50.5%	46.9%
	どちらともいえない	47.2%	47.7%	45.3%	45.2%	47.1%	49.0%
	わかりにくかった	5.8%	8.7%	2.3%	8.1%	2.5%	4.1%
⑦「メール配信サービス」の活用状況	N	1,203	592	127	81	326	71
	よく活用した	15.9%	14.5%	11.8%	25.9%	17.5%	16.9%
	たまに活用した	20.9%	19.9%	18.1%	24.7%	22.7%	21.1%
	活用しなかった	63.3%	65.5%	70.1%	49.4%	59.8%	62.0%
⑦「メール配信サービス」のわかりやすさ	N	424	195	35	41	125	27
	わかりやすかった	58.7%	59.0%	54.3%	63.4%	58.4%	59.3%
	どちらともいえない	39.9%	39.5%	45.7%	29.3%	41.6%	40.7%
	わかりにくかった	1.4%	1.5%	0.0%	7.3%	0.0%	0.0%
⑧「ケーブルテレビ」の活用状況	N	1,195	585	126	81	323	73
	よく活用した	7.2%	5.1%	7.1%	13.6%	8.4%	12.3%
	たまに活用した	24.7%	15.4%	38.9%	35.8%	30.3%	35.6%
	活用しなかった	68.1%	79.5%	54.0%	50.6%	61.3%	52.1%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
⑧「ケーブルテレビ」の わかりやすさ	N	364	111	55	40	123	32
	わかりやすかった	35.4%	32.4%	25.5%	60.0%	34.1%	37.5%
	どちらともいえない	62.9%	65.8%	72.7%	37.5%	65.0%	59.4%
	わかりにくかった	1.6%	1.8%	1.8%	2.5%	0.8%	3.1%
問37-1 市の関係機関（市役所・ 振興事務所等）の接遇状 況 [単数回答]	N	1,326	649	140	95	361	73
	利用したり問い合わせたことはない	29.7%	30.4%	27.9%	37.9%	29.4%	19.2%
	市の関係機関を利用したり、問い合わせたことがある	70.3%	69.6%	72.1%	62.1%	70.6%	80.8%
問37-2 問い合わせたことがある 機関 [複数回答]	N	923	445	100	58	255	59
	市役所	69.9%	87.6%	69.0%	60.3%	47.5%	47.5%
	振興事務所	41.0%	10.3%	51.0%	58.6%	76.1%	86.4%
	文化センター・中央図書館	19.3%	25.4%	21.0%	6.9%	11.8%	13.6%
	その他	2.8%	4.0%	0.0%	1.7%	2.4%	1.7%
問37-① 職員の対応やフロアの 雰囲気 [単数回答]	N	848	395	99	53	240	55
	満足	26.8%	27.6%	28.3%	22.6%	26.3%	25.5%
	まあ満足	32.0%	32.4%	25.3%	26.4%	32.9%	41.8%
	普通	34.6%	32.7%	40.4%	43.4%	34.2%	29.1%
	やや不満	4.1%	4.3%	3.0%	7.5%	3.8%	3.6%
	不満	2.6%	3.0%	3.0%	0.0%	2.9%	0.0%
問37-② 「やや不満・不満」の 理由 [複数回答]	N	57	29	6	4	16	2
	職員のあいさつがなかった	24.6%	13.8%	50.0%	25.0%	31.3%	50.0%
	職員の身だしなみが悪かった	1.8%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	職員に元気がなかった	15.8%	10.3%	16.7%	0.0%	25.0%	50.0%
	職員の言葉使いや、態度が悪かった	49.1%	37.9%	66.7%	25.0%	68.8%	50.0%
	対応が遅くて待たされた	17.5%	20.7%	33.3%	0.0%	12.5%	0.0%
	適切な対応・回答が得られなかった	50.9%	62.1%	50.0%	25.0%	43.8%	0.0%
	フロアが整理整頓されていなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	22.8%	24.1%	16.7%	25.0%	25.0%	0.0%	

## 資料 2. 各設問の「その他」の意見

各設問の「その他」として回答された意見は次のとおりです。（ ）内の数字は、他の同じ意見の数を表しています。

### 問 2-①.引越したい理由

税金が高い。(2)

中津川市の方が高齢者にきちんとしてる。高齢者サービスが恵那は少ない。

免許返納後、足がなくなる為。

生まれ育った所へ帰りたい。

大雨で家が流れそう。

高額所得の為。

すぐにカビが生える。

実家に戻りたい。

結婚に伴う転居のため。

県外に就職したい。

実家。

本当は今の場所でずっと暮らしたい。でも周辺が耕作放棄地になっている。車の運転ができなくなったら買物・病院通いが不便。

アパートが高い。

予定済。

教育環境の選択のなさ。

住宅購入したいから。

リニアで環境が悪くなりそう。

末娘の孫をみる為。

恵那市に魅力がない。

家を建てている。

現在、愛知県在住。

### 問 3 移住や定住を推進するための取り組み

交通(4)

1～8まですべて必要だと思います。(4)

市税の軽減(3)

中津川のように高齢者に対してお弁当のサービスとか弱い人に対してもっと恵那も力入れて欲しい。高齢者に優しく、子供は母子家庭でなければ親がきちんと見れるから、高齢者に力を入れて欲しい。

区費とかお金の問題、役員や色々な行事の問題(草刈り他)

地域コミュニティに移住者を受け入れる体制をつくる。

住宅代(アパート)が高すぎる

岩村城再建

公共交通機関の充実、歳を取ったらどこへも出かけられない。

運転しなくなった後の交通の便を充実して欲しい。

特になし
何かに特化した街づくり。ナンバーワン、オンリーワン、ファーストワン
通信・水道等の設備
J Rの釜戸駅がJ R作業拠点になっている為、恵那は不便である。リニアが来る為、作業拠点を坂本まで延長して、よりJ Rの利便性を高めなければ未来はない。
地域ごとにメンターを配備すること
来なくていい
他の都市にはない心ときめく街づくり。ストーリー性のある空間を計画的に作っていくこと。
保育園入園（こども園）100%可等のアピール
近くに公園があったらいい。孫と一緒に来たい。
周辺部の過疎化はやむをえないところであるが、中心部の住環境及び医療、公共交通、教育施設の充実を図る必要がある。
自治会、組つき合いを無くする。
地域住民の理解・必要性の推進
恵那は他市に比べ住居代が高いと聞くのでその辺りの支援
広報活動。支援策は充実してきているので、それを市の内外へもっとPRすべき。
現在ある空き家の所有者や管理者および今後空き家となりうる家（高齢独居世帯）などへ将来的に手が付けられない空き家とならないよう、相続や登記を正しく行ってもらい、移住者に繋がられるようにする。呼び掛けリーフレットによる注意喚起。
操法大会の廃止
「恵那市は大変暮らしやすく子育てしやすい街である」という市民意識の向上と（市民感覚）「こっちにおいでよ」「帰っておいでよ」と一人一人が言うようになるには？という点が大切と思っています。コミュニケーションと意識変革。

<b>問 7-③.結婚に対する考え</b>
出会いがない(5)
田舎は敬遠される
男、女でジェンダーの縛りを感じるから
親の介護で大変。跡取りが必要。子供が居ない。
親の病気
学生
交通事故の後遺症で未婚でした
コロナで行動できない！！
婚活が少ない
女性が仕事のしすぎ
タイミングを逃した気がする
長男で、親と同居で条件が悪い
特になし

---

**問 8-①.理想の人数より少ない理由**

---

わからない (2)

持病があるため (2)

身体問題

保護者会活動

兄妹が多いので、少ない方がよい。

結婚相手が見つからない為。コロナか介護で出会いがない。

健康上不安

亡くなってしまったから。

離婚調停中

将来のお金に不安があるから

---

**問 8-②.理想の人数に近づけると思う条件**

---

収入の安定 (4)

不妊治療支援 (3)

1人より2人、3人と子どもが多い人に、多くの保障をする

3人目が全て無料になったら

育児教育に伴う経費の負担軽減

医療の充実

学校までの交通費用

給料や余暇の充実

興味ありません、子供嫌い

経済的自立

減税、所得制限のない子育て手当

産婦人科が無い

好きな人を見つけること

母親のメンタルケアとパートナーシップ

不妊治療のできる病院が欲しい

不妊治療への職場の理解

理想の人数がない

---

**問 8-③.子育て支援策として何が重要か**

---

子供を持つ家庭賃金増

親子で過ごす時間が必要

将来の納税者に対する手厚い支援金

お金の負担

仕事があること

興味ないです

そもそも現代社会の構造に問題があると思う

---

---

**問 8-④.職場は、子どもを生み育てやすい職場だと思うか**

---

自営 (2)

まだ学生である

興味ない

---

---

**問 11.過去 1 年間に困った、不安があったこと (複数回答あるため、一部重複あり)**

---

家の表に山があるので、雨が多く降った時などとても不安です。(2)

水害 (2)

明知鉄道しかなく運行数も少ない。・タクシー、バスも少ない。

コロナでの情報が細かいものがなく、気をつけるにしても気をつけ様がない。子供の学習の遅れ、対応の遅さが不安。

人口減により町、区、自治会、福祉関係、農業関係等で 14 の役を担当した。今後検討していかないと若者が地元に戻ってこなくなる。

3 人の子育てをしながら、自身も働かなくてはやりくり出来ない為、夜勤をしながら子供達の食事等困らない様、必死で体力的な面と金銭的な面で、本当に必死でしたし、現在進行形です。

50 年住んでいます。今のところ病院が近いため不安はあまり考えません。

7 月豪雨の時、避難所に行きたかったけどコロナ感染が怖くて行けなかった。近所では小さなガケ崩れがあった。

7 月の大雨で家の横の川が氾濫して家が浸水しないか不安になった。

7 月の集中豪雨で床下浸水 (38 c m 位) にあった (農業用水路の氾濫) 軽トラがなく、土嚢を取りに行くのをあきらめた。水路に不安を感じる。

アクロスプラザに大型店が集まり、なかなか行けないし行くと疲れる。

アクロスプラザの駐車場は利用しづらく、いずれ人身事故等が起きる可能性を感じる

足に障害を受けた時に移動手段に不安を感じた。

歩いて行ける場所がどこにもない。すべて車で移動。

家の正面と隣が空家となり、田畑は雑草 (セイタカアワダチソウ) の生え放題、竹の生え放題です。市に土地を寄付してもらい、市で草刈りなど管理してほしいと思います。シルバーさんの仕事に、草刈りなどお世話してもらおう。

家の周りが山がちで、木や草の管理をしなければならないが、人出が足りない。大型の古い家具などの廃棄に困る。木を切ったり、草を刈ったりした後、捨てる方法がなく、溜まってしまう。

家の隣接の草刈り。所有地でないが景観が良くない (市の土地)

今現在はなんとか体も動くし、家内もいるのでとりあえずすぐに困る事はないが・・・

恵那市民病院の対応の悪さ (受け入れの拒否等)

恵那病院が常に混雑している。介護施設の入居待ちがある。

恵那病院に救急外来の電話をしたら、担当医が不在だと断られた。救急の意味を理解しているのか?

大雨警報が出た時、子どもを預かってくれる人がいなく、困る。

大雨時道路への倒木が多い

大雨で家の前の道路がひざ下ぐらいまであふれているのを見た。家は山を背にした場所で、時々、土砂崩れが起きないか不安になる。

---

---

大雨でそばを流れる谷にすごい水量の水が出て、石が壊れそうになった。大きい石が動いて崩れそうになった。

---

お年寄りの運転に不安を感じることも多いので、免許を返納しても利用しやすい便利な交通手段（サービス）の充実があると良いと思った。

---

親・家族の介護が身近になり、仕事・経済的に不安になる事が多くなりました。

---

親の介護やケアマネの支援が充分でない

---

親は年々年をとり、ひきこもりの39才は何の支援もなくどうなるんだろう、と不安でたまらない。

---

介護が必要な家族がいる事で経済的に困った。

---

河川に土や草など本来の水量を処理出来てない

---

学校（子ども）の在り方、保護者の在り方

---

家庭ゴミを早朝夕暮れに燃やすお宅か何軒かご近所の皆が悪臭に困っています。他県では市の放送で呼びかけ注意して下さるそうです。

---

川の掃除(土砂くずれ)、山が崩れ川に入り水が止まり状況。何度も市への申請がされているが今まだに未処理

---

義父母が高齢で、車の運転をやめない事。田舎だとかなり高齢でも車の運転をしている。

---

休日、夜間は30分は救急車が来るまで時間がかかる

---

緊急避難の広報がありました(7月8日)。もう少し、限定した地域を放送してもらわないと困ります。

---

近所の材木店が材木?を燃やす臭いがとても臭いです。干してある洗濯物に臭いが染みつき、窓を開けておくと部屋の中まで臭くなります。

---

近隣地の火事、住民発見早かったが、消防車、消火栓があったら、初期消火出来たかも!狭い旧道、袋道には必ず消火栓を!

---

熊出没に対して何の安全策も講じられていないこと

---

暮らしの安全の所で騒音がひどい車(トラックも)によるスピードめちゃくちゃ飛ばす!交通マナーの悪さ。向上させる事で事故を減少させられる。

---

蔵にアライグマが数回も住んでくる。

---

下水道がないことによる汚水の悪臭問題。常に毎日困っている。

---

健康、子供の事

---

現在はコロナの件で不安ばかり

---

県道が狭い

---

コウモリの糞害

---

高齢者の健康や介護において施設の利用を希望するにあたり、不安があったが医療機関や社会福祉の方からのアドバイスや支援もあり近くに相談できるところがあり、ありがたい!

---

高齢者の病院への送迎、2人の高齢者を違う日に毎週病院に送迎、疲れる。介護申請は、高齢者がどうなったら申請するのか分からない。

---

ご近所に倒壊しそうな家がある危険を感じる

---

今年は特に学校の夏休みが短く、いちばん暑い時期でいちばん暑い時間帯に集団下校で帰ってくるので、低学年は高学年についていくのがやっとで途中で水筒が飲めないらしく、熱中症寸前で帰ってくるので不安しかない。

---

子供がすぐ暑くなると熱を出します。そんな日に限り、土・日曜日等診療所がお休み……。休日でも緊急時のみ診療頂くと有難いです。

雇用の際の障害者への根強い偏見は無意識に存在している。

コロナ、水害、地震などへの備え。

コロナウイルスによる、休園、休学、仕事なくなるなど、どうしたらよいのか分からなかった。

コロナがこれからどうなっていくのか？

コロナで休校となり、子供の学習についてかなり不安に思いました。オンライン活用が東濃では早い方かもしれないが、世界的に見れば遅すぎる。

コロナで仕事減。収入減。

コロナで収入減。職業が飲食店なので。自営業。

コロナで無症状だった場合、祖父母の事が心配。就職難。

コロナによる学習機会（子供）、仕事の低迷での不安。子供の移動手段は、主に夏休みの減少による酷暑での通学、熱中症

今回の水害について消防団の方達の努力に感謝致します

災害時の交通手段

災害時用の食料などの備蓄が大切なことは分かっているが、意外と経費がかかるため、なかなか進まない。少しずつできることからやってはいるものの、普段の生活で手一杯なので不安に感じている。

災害で川が氾濫したら家が倒れてしまう

最近の局地的豪雨で土砂崩れが起きたときに、家族やペットと非難することは難しいと感じた。

昨年台風、今年の7月豪雨時、川の氾濫が有り、非常に心配だった。

昨年末より体調を崩し、療養生活で現在に至り、今後再就職を望むが仕事に就けるかどうか不安。

山間部に住んでいる為、通勤に時間がかかりすぎる為、職場の所属異動に応じることができず退職するしかなくなった。

自然災害（大雨、台風、雪）による、道路沿いの樹木、枯木の倒木が多いことに不安感があります。

自宅兼職場が盗難被害に遭って酷かった。夜になると心配になる。

自宅の近くに有る交通量の多い県道・事故など。

自治会の役員の仕事

自転車にはねられそうになった

住宅の周りに他人の山があり、年々木は伸びる、大雨、雪の都度倒れないかと不安。切り倒してくれとなかなか言えないでいる、お金かかるからね！補助してもらえるとありがたい。

障がい者ではないが、障がい者に近い事で仕事が見つからないので、生活に困っている。

障害者に対することで、担当の言葉がひどい時があった。

職場近くに朝、（多分）ボランティアで交通整理をしてくださる方がいらっしやいます。時々、交通ルールを無視した交通整理させるので困ります（横断歩道に人が止まっているのに車が進むよう指示を出す、など）。

所有する山林が市道に面しているが、松の木が数本枯れてきた。道路側へ倒れることを危惧している。宅地、田、畑にイノシシが侵入して、作物や設備を掘り返して荒らして困る。

市立恵那病院の整形外科に6年前よりかかっていますが、今年中で無くなるかもしれないとのこと。

新型コロナウイルス対策

新型コロナで不安。医療はどうか。

---

スマホの操作、SNSとかココアとか苦労します。

---

専門学校生、大学生を持つ親はコロナの影響で、親も子も収入減だけど授業料家賃は変わらないので大変です。

---

祖父が恵那病院で対応出来ない病気だった為、遠い病院へ運ばれた。通うのが大変だった。祖母も。もっと恵那市内で対応出来るようにならなくてはいけない。

---

対人関係の悩み。

---

体調が悪くても休めず、有休を使うことが出来ない。

---

タイヤ4本切り裂き、車両盗難

---

単身の息子2人と同居しているが、息子達の将来が心配。

---

小さな子供がいるが緊急時や夜間の受診先が確立していないと感じた。

---

町内に店がなく、年老いてからの不安が多い。

---

長男の嫁がない

---

賃貸マンションに住んでいますが、共用部分に設置してある消火器は中身がちゃんと使用期限の有効なものになっているのかわかりません。あと、部屋の中にスプリンクラー設置がありません。長い間住んでいるのですが、新しい規則が出来てから、スプリンクラーを設置しているのを見た事がありません。そういう調査をする事はないのですか？

---

定年による年収の減少と老親の介護

---

土砂災害による市外への交通手段の停止。

---

土地（荒れ地）対応と処理

---

土地の件、市と話し合いにならない。具体策がない。

---

どちらかが病気になった時、身近に相談する人なし、遠方のために。

---

独居になった時、墓の心配（独居の心の気持ち）

---

田畑で野焼きをするので、煙が家に入り臭いし、火災の心配もある。洗濯物や喘息のこともあるので時間帯等、考慮してほしい。

---

ハザードマップの危険区域の改善・整備ができていない

---

働き方改革や、海外情勢、コロナで収入が減ってしまい困った。

---

避難勧告が出て、1人では連れて出られない高齢者がいる。避難者へ行けてもトイレなどに困ると思うので、避難しない選択をする。

---

病院医療体制市立恵那病院や中津川市民病院等救急に電話しても手術中ですと言われて断られるケースが多い。

---

病気の時、息子が同じ所には住んで居ないので困りました。親が病気の時、休んでほしいとき、休める職場にしてほしい。

---

夫婦関係

---

父母が高齢となり、買い物、通院等の心配。

---

道が狭くて見通しが悪く、子供の登下校にも不安を感じた。(自動車検査場の所です。下から大通りに出るとき見えにくい。)

---

地域に若い人が少なくなり、行事・作業が大変になった

---

やはり運転できなくなることへの不安が一番強い。電気自動車や自動運転できる社会に早くなって欲しい。

---

床下浸水に対する市の姿勢、援助

---

---

隣人家族、生活マナー、モラルが低すぎる

---

私は独居（女）、山の中でのりの沢山ある田所有。シルバーさんにも断られ、（今年から）毎朝 1 時間刈っている。来年から！？（草刈りは好きだが多過ぎて！！）

---

私も夫も国民年金生活者なので、固定資産税の支払いとかに困っています。

---

### 問 11.将来的に不安なこと（複数回答あるため、一部重複あり）

---

今は運転できるので良いが、車の運転ができなくなった場合、とても不安を感じます。(6)

---

自動車に乗れなくなったの移動（病院、買い物）、バスがない(6)

---

年金生活で経済的にやって行く事が出来るか不安(5)

---

親・家族の介護(5)

---

高齢になり、生活を維持できるための収入が不安。(4)

---

自然災害(3)

---

人口減少(3)

---

病院・医療機関までの移動。(3)

---

地震(2)

---

水害(2)

---

一人暮らしになった時の生活(2)

---

24 時間タクシーが無いこと。身内に何かあった時にどうやってかけつけばいいのか？救急車で身内が運ばれて、付き添って乗ったのですが、帰りが不安でした。その時は、まだ夜中までタクシーがあったのですが、もし今だったらどうしたらいいのか。

---

田舎なので近所みんな何年後には高齢世帯や空き家が増えるので心配はあります。土砂災害警戒区域に家が建っているのが心配。

---

恵那市民病院の医師の確保。恵那市の男性は脳梗塞になる人が多いと聞きました。中津川市は、中津川市民病院を受診しなくても、開業医の「にしおクリニック」でいつでも脳のMRIを受けることが出来るので、中津川市民は少しでも不安だと思ったら近くの内科を受診する感覚で行けるところが早期発見・治療に繋がっていると思います。恵那市にも脳神経外科があると良いと思います。

---

公共移動手段がなく自家用車がないとどうにもならない（不便）

---

コロナウイルスの拡大・人口減少、それによる買い物難民化

---

コロナの影響で仕事が不安定 ・親の介護

---

単身世帯になった時、身体が動かなくなった時、どこでどういう生活ができるのか、経済的なことも含めて不安です。お寺さんとの付き合いは、いつまで、どこまで（法要等）という不安 お墓の管理－恵那市に樹木葬や永代供養墓等できませんか？人口減少で自治会の役の負担等に関するもの。

---

老人世帯のみが増えてしまった。風水害が多くなった。日頃の学びの場、情報。

---

5月でも30℃前後の日や、秋でも高温の日があるので、水筒だけでなく、日傘もOKにしてほしい。登下校時に。

---

65才以上の私たち2人と98才の老人と3人暮らしているので、もし、動けなくなった時など考えると不安です。

---

SDGs についての理解を広めて、具体的な地球温暖化対策に取り組む必要がある。

---

空き家は増えていくため治安など不安を感じる

---

---

後継ぎがない家庭が増えていて、地域はどうなるのかと不安。全国的に大雨災害が増えて土砂災害・山崩れが多いので地域の山が荒廃して同じことが起きるのではと不安。

---

家のすぐ裏が山で大雨、台風の時の崩れが心配

---

家の近くの電線、光ケーブルは、いつ切れるか台風、地震、大雨で危険を感じていて、インターネットが1週間以上繋がらない恐れを感じていて、バックアップのために別にWiFiがいる（持っている）。

---

家の隣接地の管理（草刈り）

---

家や山、土地の管理

---

一度も無いが将来、⑭の高齢や障がい等による、経済的な不安を感じる。

---

一緒に暮らしているお姑がどうなるのかはもちろん、自身が仕事・子育ての生活の中、子育てが終わってしまったら、どうになってしまうのか不安を感じることはあります。

---

田舎で後継者が不在になること、自分が高齢となりひとりで暮らせなくなった時。

---

田舎に住んでいるので、将来、孤立してしまう事が不安、買い物も不自由になると思う。

---

今住んでいる場所の地盤が良くないため地震等起きた時、住宅ローン等経済的な不安

---

今の世の中、何でもありの方向で進んでいるのが不安！（人道上におかしい意見でも一つの意見として認めていることがある）

---

今は2人ですが夫が亡くなり一人になった時に、固定資産税や光熱費、保険が払っていけるか、生活していけるか。

---

今は健康なのでいいですが、80才くらいになった時はどうなっているのか不安です。

---

今は健康に生活しています。病気になった時の事を考えると不安です。

---

医療関係の充実、他の市への移動

---

医療機関まで遠いので不安。スーパー等への買い物が不便である。

---

医療に不安を感じる。よりよい医療を受けたいと思うと、どうしても都会がよく感じて不安になる。

---

医療や子育て環境。安心して育てられる、相談できることが望ましい。

---

上矢作病院は地域医療の要です。高齢者に安心出来る大切な上矢作病院の存続をお願いします。

---

運転が出来なくなってからの生活、および生活費。

---

恵那病院には入院したくない。

---

夫が認知症や要介護になった時にどうするかという事

---

親が死亡したら、1人で孤独死になる。跡継ぎ子供がいなく寂しすぎる

---

海外からの侵略、攻撃

---

外国籍の方が増えてきて治安が悪くなる。

---

買い物の移動

---

家屋の維持（住伝建）、近所の高齢化

---

火災、土砂崩れ、道路の決壊、出水

---

過疎化になりつつあり、まわりに同世代の人がいない。

---

コロナ感染が拡大している中で、地震等の避難を要するような災害が起こった時にどうしたら良いか、どうなるのか不安を感じることもある。

---

コロナ対応、介護（自身）

---

コロナでこの先どうなるかと漠然と不安がある。

---

---

コロナで仕事が減って収入が少なくなる可能性がある。親が高齢になってきたので、介護などを考えている。友達の親がぼけて大変なので。毎年天災が起きるようになっていっているのでどうなるのか不安。

---

コロナにかかって入院した場合、ペットを誰がペットホテルにあずけてくれるか。

---

今後、年老いた時に1人で色々出来るか不安。

---

災害に備えた住宅の補強

---

仕事、収入について不安を感じる。今は働いているので良いが・・・

---

自然災害、医療体制（都会と比べ医者が少ない）

---

自宅・水田・山林・畑の管理

---

自宅に近くにある川の氾濫。

---

自治区の崩壊というか、人がいなくなるので、今までの自治会としての活動が無理になる。

---

自分自身が年々高齢になり、高齢者の介護に不安を感じる。地域の社会参加が難しくなってきた。

---

自分の老後の費用

---

収入が減り、ローンが心配

---

収入も少なく、高齢になっていく家族、家族をつくれなく、とりのこされていく自分に不安がある。仕事場でも高齢化が進んで無理。その内、自分以外いなくなって、誰もいなくなる不安もある。

---

少子化により福祉レベルの低下が懸念される

---

少子高齢化が進むこと。家の周りに住んでいる人が少なくなってくる。地域の活動はどうなるのか？と不安がある。

---

情報が少ないため子育てしていく中で老後サービス等、分からないことが多く不安を感じる。

---

消滅都市になる。年金問題。

---

将来年老いて家、屋敷等の面倒が見られなくなった時どうしたら良いのか心配です。（子供達は遠方で生活しているから）

---

将来の事を考えると不安しかない。

---

食料品の買い物に行くのに片道30分かかるのは不便。子どもたちにはここに残って欲しいと思わないので、老後のことを考えると、誰の助けも借りずに生活するのは難しいと感じる。

---

新型コロナウイルスにより収入を失う人が多く出て、比例してサギ犯罪が増えるのではないかと、全国的な予想です。

---

税金

---

その時が来ては遅いですが、準備の様な心がまえはいつも持っています

---

第二次ベビーブーム世代が、あと5年以内に50代になります。病院や医療機関にかかる事が増えると思いますが、病院や医師の数は足りているのかどうか。

---

宅地、空き地、休耕地等が合わせて5反ほどあり、草刈り（草むしり）や草刈り等の管理をしているが、体力が衰えて自分でできなくなることが心配。

---

建物、土地の管理

---

近くに親戚がいがないため、子供ができたらず育てがうまくいくのか

---

町道・県道の周りに、木・草が茂り通行の妨げとなり、今後どのようにするのかそのままに於くのか、地主に依頼をするのか？明確になっていない。数年そのままにある。

---

町内で一応、災害時の係を決めていますが、本当に災害が起きた時は全く役に立たないのでは？

---

定年後生活していけるかどうか

---

都会に皆出ていってしまう

---

---

とくに恵南地域の不便さの解消を図ってほしい。旧恵那中心に、祭り事や、建物が成り立っていくため、同じ恵那市でも平等でない。また、不利益を感じるし、今後、コスト面でもその不平等差は広がると思う。

---

土砂災害警戒区域内に家がある人に対して、住環境整備の援助などのサポートが欲しい。

---

年を取った時に、家財や財産（土地）など色々考えておかなければ死ぬに死ねない。お墓など見ていく子孫がいないので考えることが多い。

---

歳をとっていくと、自分の体をもて余す事になっていくと、誰かに迷惑かける事になるので不安です。誰にも当てはまることです。

---

土地の件、市と話し合いにならない。具体策がない。

---

どんどん増えていく休耕田の将来。

---

二世代で暮らして孫の面倒をみたいが、大きい家でも帰って来てくれないと、地域の作業のお付き合いができない。

---

日本が悪くなっている。増税の怖さ！

---

年金が少しなのでタクシーは使えないし、荷物を持って坂を上がれないので、この住宅を出なくては行けない。

---

年金生活者なので、1人になった時とか、病院に入る時の資金不足・・・。

---

年金にとっても不安を感じる。自営業の年金が少ない。もっと自営業者のことも考えて欲しい。

---

年齢を重ねることへの不確かな不安感がある。

---

働き世代の減少は恵那市の後退。老人ばかりの市では生活に不安がある。

---

離れて暮らす親（両親）の介護

---

久順見から西中までの道のり。バス乗り換えは大変かと・・・

---

人が町から消えていき、町の平均年齢が上がる。

---

日々何とか過ごしていくしかないのかなーと想う

---

不便なところに住んでいるので、地元で仲のいい人がいないとコミュニケーション不足になりそうで不安です。

---

町の方に崩れかけている土手を治して欲しいと申し出たけど、崩れないと直せないと言われた。

---

身近な人に介護が必要になると面倒臭い。

---

身寄りのない人のための墓地確保を希望

---

離婚時の住宅にかかる借入金

---

リニアが出来るまでの整備騒音

---

両親の問題、母が障がい者のため。

---

老々介護の現状に対し

---

若い世代への魅力がない

---

私は寡婦ですが35年働いていたので遺族年金ではなく、自分の年金の収入で計算されるので不満に思っています。収入が多ければ良いですが、せめて条件は遺族年金の方達と同じにしてもらいたいと思います（特に国民健康保険）。

---

## 問 12. 「福祉総合相談窓口」に希望する相談方法

---

しません

---

---

**問 12. 「福祉総合相談窓口」に希望する相談方法**

---

しません

何年か前に福祉センターの2階で相談にのってもらった時間をこえて親身に聞いてもらった。あの時の対応は忘れない。今の私があるのもそこがあったから。ありがたかった。

息子に相談

「窓口を開設した」より、相談者のフィールドに立つことが肝要

担当者の親身さ

---

**問 13. 日常生活で困った時の相談先**

---

友人 (95)

会社の人 (16)

会社の同僚 (5)

ケアマネージャー (5)

会社の上司 (4)

知人 (4)

夫 (2)

親友 (2)

ママ友 (2)

家族、専門家 (弁護士等)

警察、弁護士

現在はなし

困った内容の相談相手

姉妹

社会福祉協議会

社会福祉士

商工会

親友、先生

生活支援センター

先輩や友人

相談員

相談員、施設職員

相談しない

父

途中で意見が消される。市の相談窓口は通るか？

友達・職場の人

悩みなし

にじの家、こども園

福祉センター

---

訪問介護業者

まだ一度もない

民生委員の方は何をしていますか？他の人も知らないと言う方が多いです。

昔の仕事仲間

友人・彼氏

友人・上司

### 問 19-①.健康上の理由での日常生活への影響

不眠で毎日薬を飲まないと言えない。

書痺で困っている

足のシビレ

足にシップを貼る

肺弱、コロナ心配

特に制限はない。

毎朝、めまい・頭痛。股関節・膝・背骨曲がっている。骨盤歪んでいる。ストレートネック。

背骨に障害があるので寝つきが悪い

思う仕事が健康上出来ないため、低収入である。

親

自分の好きなように動く

腰が痛い時

食事を作ること

長時間の歩行等足腰に影響有り

親の介護、コロナで外出制限

ヒザ、腰、手など痛いけど仕事などは出来る

呼吸困難

トイレの回数が多い

介護がやりにくい

### 問 22-①.地元産農産物を積極的に購入する理由

無人販売の所を通るし安い

どのお店にも置いて欲しい（スーパー等）

家族が就農するので

身近に感じて嬉しい

### 問 22-②.地元産農産物を積極的に購入しない理由

家族が野菜を作っているのもらえるから買わない。(5)

スーパーで購入(5)

買い物をしていない(4)

自身で購入していない(4)

安い物を買ってしまう (4)  
いつも買いに行く所がないから (3)  
産地を気にしていない (3)  
親が買ってくるから (2)  
価格次第 (2)  
扱っているのがあまりない  
安全・安心できるものを買う  
売っている場所が遠い  
家庭菜園で採れる、購入はきのご類のみ  
買わない  
国産なら何でも良い  
自分でも生産とスーパーで買うから  
地元産を敢えて選ぶ必要性を感じない。  
収入面でいい物だけにこだわれない。  
小規模店舗で全て揃うから  
スーパー等には少量のみ  
積極的にではないが、売っていれば買います。  
その時に良いと思う物を選ぶから、地元産を選ぶ時もある。  
入院中につき購入する必要がない。  
農薬の量がきちんと守られているか心配  
美味しいものならどこのものでも  
安くて良いものを選ぶ

**問 25-①.日頃の読書**

目が疲れる (2)  
他の趣味  
老眼が進んだ、目が悪い  
読書を休んでいるところ  
集中力が不足している  
テレビ、新聞  
ネット  
したいがモチベーションが上がらない  
借りる所がない  
日頃の忙しさ  
入院中  
子育て  
病気、手術のため  
子供が学校で借りてきた本を読んだ。  
やめられなくなり、他の事ができない

---

**問 25-②.市や地域の講座への参加**

---

仕事と講座の時間が合わない (3)

知らなかった (3)

日時が合わない (3)

平日は仕事でやりたい講座が平日の昼間 (3)

介護生活のため (2)

子育て (2)

日時間が合わない。(2)

何があるか分からない。(2)

関心がない

機会を逃した

金銭上のため

ケガの為

講座の存在を知らない。

心から望む講座であれば参加したいと思います

コロナで行ってない

コロナで中止

参加を休んでいるところ

市中心なので参加しづらい

市民講座以外をしているから

情報不足

タイミング

他県に勤務の為。

月に1、2日しか恵那にいない

釣り

出掛けないでオンラインの体操をしてほしい。まきがねの体操いつテレビでやっていますか？

場所が遠い。地域はない。

1人だと参加しにくい

病気、手術のため

疲労で体力がない

平日の日中に時間が取れない

他で対応

---

**問 25-③.その他の講座への参加（カルチャースクールや大学の講座など）**

---

日時が合わない (7)

近くにない (6)

子育て中のため (6)

介護生活のため (3)

仕事があるため。(3)

---

知らなかった (3)  
機会がない (2)  
金銭上のため (2)  
ケガ  
個人で習い事をしている  
コロナの関係で参加していない  
サッカーチームの活動がある。  
他県の仕事の先  
月に1、2日しか恵那にいない  
遠すぎる、知らなかった  
どこでやっているのか分からない  
何があるか知らない  
病気、手術のため  
疲労で体力がない  
不明のため  
他にすることあり  
夜間出かけるのがおっくう。  
近くにない

**問 25-④. その他、仕事や生活に向けた、知識・技能の習得**

子育て中のため (3)  
介護生活のため (2)  
仕事があるため。 (2)  
面倒臭い (2)  
アナウンスを知らなかった。  
機会が無い。  
気にもしなかった  
金欠  
ケガ  
交通が不便  
コロナと息子の子育てで参加していない  
時間が合わない  
他県に転勤の為。  
月に1、2日しか恵那にいない  
東南、東濃シニア  
年なので、あっても利用できる所がない。  
病気、手術のため  
休んでいるところ  
余裕なし

---

## 問 26.市公式 SNS で充実すべき内容

---

市の SNS を知らない (7)

---

SNS をやっていない (4)

---

興味がない (3)

---

分からない (3)

---

スマートフォンがない (2)

---

SNS はどうやって見るの？

---

SNS は分かりますが、やっていることを知りませんでした。SNS の存在をもっとアピールしてください。

---

SNS を見ていないので分からない。

---

SNS をやられている人の状態はどのようになっていますか。

---

アミックス・コム<sup>※</sup>の無料化とBS・CS<sup>※</sup>の無料化→移住・定住にアピールできるシステム

---

移住者向けの情報発信

---

印刷物で配布する（見やすい）

---

恵那市内の観光・名所の情報の記載

---

恵那市の Facebook やラインを見てますが、つまらないし、変化が少ない。

---

お金が無いので携帯電話を持っていません。とても不便です。助成金でももらえたら。

---

オススメスポットの紹介

---

機能を利用していない

---

更新が少ない

---

子育て

---

子供・家族・カップルそれぞれに向けた観光特産品活動の紹介

---

このご時世もあり外部よりもまず地元民が知らない事が多くあると思うので、特に若者に興味を持ってもらえるようなおすすめの店舗や飲食店なども良いかと思えます。

---

コロナ情報をもっと詳しく

---

婚活できるイベントがコロナでないですが？

---

自然を壊さない

---

市内イベントの情報

---

市内の企業など働ける場所の周知

---

市内の交流情報

---

地元の人も意外と知らない美味しいお店やテイクアウト出来るか等の情報

---

生涯学習の内容ヒストリーが見れる

---

スマホは所有していますが、ブルーライトは文字も小さく緑内障もあり、控え目使用です。

---

説明を地区を回って高齢者にしてほしい。

---

ターゲットはどこでしょう？現フォロアーの属性は？市民向けと市外向けで内容が違うはずです。市民としては暮らしの役立ち情報や地域を学べるものを希望します。

---

独自のコンテンツ

---

特にない

---

中津、恵那でのコロナに関する情報を早く発信すべき

何のためにやってるの？

初めて聞く話でどこから情報が来るのか

必要としない（年金により）

ふるさと納税

プレミアム商品券など生活の役立つ情報

防災メールをラインなどで発信して欲しい

もともと SNS というものがあまり好きではない

利用の仕方、見る方法が解らない。

歴史観光のもの等

若い人向けのネタ投稿

## 問 27. 仕事と家庭における男女の役割をどう思いますか

それぞれの家庭で話しあえば良い (8)

その家庭にあったやり方で行えば良いと思う。(6)

やれる時にやれる人がやれば良いと思う。仕事の忙しい時期、体調の良し悪しがある。決めつけず、やれる人がやれば良い。(6)

ケースバイケースで助け合う (4)

一律に男女で役割分担を決めるべきではない。(4)

3が理想と思うが家庭は女が適している

お互いに出来る範囲で

家事は時間に余裕がある方、または、家事の種類ごとに得意な方が臨機応変に。仕事はやりたい人が自由にやればよい。

現実には「2. 仕事が男女で行い、家庭は女が行う。」ですが、家庭の協力が無いとグチが出てしまう。

高賃金で残業の少ない職場であれば男女共働いて男女共家事をするのが望ましい

子育てをどの様にするかが問題である。

こんな質問が今時何になるか？

仕事出来る者が行い、それができない者が家庭を見る

仕事はどちらでも働ける方が、家庭は男女で行う。

自分のことは自分で

収入が多ければ女性は家で子育てに専念。

する必要があればやれば良い

その人とその人の特性に合わせてやるべきで、別にどう分担しても良い。また、男女の組み合わせとも限らない。

互いの合意の上ならどんな形態でもいい。

得意な人が得意なことを行う

どれでもいい

どんな形でも、うまくやっていけば良い。

何が良いかわかりませんが、男女共に生き生き働けるといいです。子供さんが小さい内は、女性が家庭に居られるような社会でいいです。

何もかも男が行う。妻病気の為。

なんでもあり

二世帯で暮らし、家事は老人で助けてあげたい。

分業

本人は仕事も家庭も何もできない為わからない。

分からない

### 問 29-①.地域活動やボランティア活動に参加しなかった理由

夫が参加 (6)

コロナで活動がない (5)

他の家族が参加している。(3)

仕事のため (2)

他県への仕事の為。(2)

あることもしらなかった。

来たばかりでわからなかった

残念もっぱらお声が掛からなくなった。

自治会に加入している

自分の時間がとれない。

進学の原因

スケジュール的に

入院中

病気のため

腰痛があるため

### 問 30. 魅力ある消防団にするにはどうしたらよいか

分からない (11)

操法大会の廃止 (3)

徴兵にして良いと思う。市民を守るため。(2)

一度見直すべき。消防団に入るのが嫌で市外に出た子もいる。もっと考えるべき。大事な事だとは思  
うが入った人の負担が大きすぎる。大会は必要ありますか？

田舎に限って消防団の仕事を求めすぎ。都会と差があり過ぎ。何で！？

夫が数年前まで消防団員だったのですが、家庭を持つと両立が難しいと聞きました。

家庭への負担が大き、ただ飲み会をしているだけというイメージがある。

加入しているメリットを作る。現在など。

きちっとした職業として考える

行事や訓練等への参加回数(日数)に応じて、処遇に変化をつける(ちゃんと参加すれば手当UP、名  
前だけの団員も多いようなので・・・)

---

強制的に加入。器具の使用方法的教育

---

強制にしてほしくない。市外へ出る理由の1つ。

---

興味がない

---

訓練はいいが、行事を減らす。

---

減少の機会に消防団活動をやめてしまえばよいと思う。消防団はしがらみと利権にまみれ、崩壊寸前になっている。そんな面倒な消防団はやめた方がよい。

---

酒は不必要

---

参加条件を見直す

---

仕事と子育てがあり、活動は現実的ではない。職場も休んで活動するのはムリ。

---

仕事を持ちながら団員としての活動には厳しいものがあると思います。正規の職員を増やし、余裕のある時間は他の業務にあたってもらうような組織のあり方を考えていただきたいと思います。団員はまた、報酬面でそれなりの処遇をするといったメリットを付ける等があれば多少は改善するかもしれないと思います。

---

市長査閲の廃止

---

実質的な消防活動ではない操法大会の練習や、過度の懇親を減らし、妻や子供に悲しい想いをさせない消防団活動にするべき。特に乳幼児のいる家庭への配慮があまりにも欠けているため、妻が理解出来ず定住の妨げになっている。

---

市で職員や技能職として配備する事だと思います。例えば市役所の人代表は兼務するなど。

---

市のお金で消防団員が酒を飲んでいる話をよく聞きます。いい噂が流れるようにした方がいいと思います。

---

消防器具を誰でも使いこなせるようにする。ポンプ操法大会を再考する。

---

消防団員の仕事が分かりません

---

消防団員の重要性を感じないので、なくなってもよい。特に子育て世帯の動員は家族に迷惑しかかけないので、本当にやめてもらいたい。災害時に母親1人で3人の子どもをつれて逃げるのは無理だから。

---

消防団員の減少は仕方ないため、本職さんを増員した方がいいのでは。

---

消防団員を勧誘する為電話すると本人ではなく親が断るケースがある。昔からのイメージが良くない。地元を守ってもらわなければならないのに親もどうかしている。消防団を消防だけの活動と捉えるだけではなく、地元の同級生、異世代交流の場と捉え昔の青年団、子育ての繋がりの場を作る意味で強制入団させ、活動は無理に参加しなくてもいいので（仕事等あるので）、まず地元の顔を知る。そこから、出られる時があれば時間を作って出してもらう。

---

消防団のない地域から転入しましたが、あまり良いイメージがない。真面目に活動されている方もいると思いますが、酒を飲み騒いでいるイメージが強いです。報酬や手当も個人に渡らず、飲み代や慰安旅行への積立（結婚してもいつまでも子供のように騒ぐ）、若い頃は遊びに行ってしまう旦那さんへの愚痴を他のママさん達から聞いていたので、息子に参加しなさいとは言えません。

---

消防団の必要性が分からない

---

消防団の募集が来ない法人にも案内をして増やす。町会が中心の為、法人には話がこない。

---

消防団は招集がかかると、仕事を休むなど家計に影響がかかってしまったり、子供が幼い頃、我が家も大変だったので、報酬等があれば家族にとっても納得・理解して頂けるかと思っています。若者に良いイメージがアピールできると良いと思います。私は消防団のおつきあいも大切だと思っています。

---

操法訓練は意味があるのか検討すべき。

操法大会への負担を減らす。

操法のみで良い。夜警、出初式、市長査閲、他不要

そもそも活動せず報酬だけもらう輩もいる。やらされている感がある。

そもそも消防団の人達が集団でいると、声がかけて怖いイメージ。

他県より来たので消防団活動の重要性が今一つ分かりません…

男女問わず、公務員の職についている人が強制してはいるもの

地域の格差をなくす、人口比に対する団員数。

定年制度導入（2年のみなど）

なぜ、そのなぜを考えてみては

不規則な労働を改善して、会社員でもできるようにする。

報酬、手当は必ず本人に支給すること！

ボランティアでなく、消防の仕事として雇う。

身近な人の減少で消防団活動はできなくなる（申原、上矢作、東野など）ので消防団を解散して、浮いたお金で消防署員を増やす。

もともと男性は仕事(会社)が地元無く、県外が多く、団員になっても参加できず止める事になるので、主婦が必要かと思う。

若手が住みやすい町づくりをする。

### 問 33. 現在、生活で気にかけていること

外出を控えている (5)

免疫力強化 (4)

うがい (3)

栄養・体力保持 (2)

外食は全くしていない (2)

買い物は短く (2)

換気 (2)

県外を出ない (2)

人と接触しない (2)

PCR を希望者にはしてほしい

当たり前にならないよう、注意したい

家で出来る体操、栄養面を考える。

イベントの参加・運営

屋内の遊び場へのお出掛けを控える。

外出後はできるだけ早く風呂に入る。外に出かけた服は全て洗濯する。

外出先のトイレに困る

買物・通院以外外出、近所と話さないようにしている

買い物時、カートやかごをウェットティッシュで挟んで持つ。

買い物と病院のみ

---

買物の回数を減らす

---

買った物の消毒

---

観光地等へ行かない

---

感染者情報

---

県外在住の家族と行き来しない。

---

県外に行かない、スポーツクラブへ行かない

---

行動記録、検温

---

子供、孫の帰省

---

子どもを外出させない。

---

コロナ後の社会を展望する

---

コロナになった人、人数の情報がでないことが心配。

---

自粛中

---

持病があり、障害者である為、人一倍気を付けている。

---

集団行動しない

---

情報の収集と発信

---

食料品等の必需品を購入する店を決め、食べ物の回数を減らしている。宅配も利用している。

---

スポーツ施設に行っていない

---

精神的に自立して、落ち着いた生活をする

---

せき、熱には味覚、敏感になっています

---

絶対に人が集まるイベント、外への移動をしない

---

他人と話さない

---

売り場でむやみに商品に触らない。

---

電車には乗らない。

---

都市部への移動

---

とりあえず名古屋方面へ行かない。

---

普段通り

---

道の駅とかどこも出掛けていない。孫のマスク作りを楽しみに。

---

息子の帰省の制限

---

メディア等から情報を得る。

---

旅行

---

---

**問 34. 現在、大事にしようと考えていること**

---

自分の時間 (4)

---

特になし (4)

---

趣味の時間 (3)

---

ストレスの解消 (3)

---

新しい生活の仕方を模索している

---

生きていることが大切

---

今しか出来ない事に力を注ぐ！！

---

会社の仕事と農業の両立  
広報で色々情報が聞きたい。市から手紙等の通知が必要。  
この設問はウイルス感染症の影響に関するものですか？  
コロナを気にしているが、普通にできることはやるようにする。  
自給自足・テレワーク・地域活動  
仕事  
自粛  
持続可能なまちづくりへの主体的参画  
持病がありコロナウイルスが怖い  
自分の事ばかり考えているのではなく、周りの人に優しく接する事ができるように  
生涯学習  
情報の発信  
食・エネルギー・教育・医療・福祉の自給圏をどのようにつくるか  
地域や友達を大事にしたい。  
読書の時間  
日常生活  
人との交流・文化的な営み  
人との接触をなくす。  
文化的活動(楽器等)  
勉強  
友人との時間  
分からない

### 問 35. 新型コロナウイルス収束後にしたいこと

友人との交流 (13)  
特にない (13)  
普通に生活出来れば良い。(11)  
遠方にいる親族に会いたい (7)  
家族に会いたい (7)  
子供との時間をとりたい (4)  
マスクなしで外出したい (3)  
カラオケに行きたい (2)  
ダンスやカラオケやりたい (2)  
TVを見て静かな生活  
あまり変わらない。  
今は余裕ないです。妻の病気の為。  
今まで通りですが、マスクを外し会話を楽しみ県外の実家に高齢の両親の顔を見に行きたいと思っています。  
映画鑑賞  
お墓参り

お盆に出会えなかった孫とどこかへ遊びに行きたい。

音楽活動を再開したい。L I V E やお祭りなどの

温泉に行きたい

介護があり、コロナ収束しても外出は無理

外出や人（家族や知人・友人）との交流が気軽にしたい。

家族、皆で食事とかしたい

家族以外の人と話す機会が少なくなったので友達ともしゃべりたい

近所、知人と交流したい。

県外への外出

健康上のため

子供の結婚式をあげたい

子供の国際交流

子供や家族と思いきり遊びたい、出掛けたい

コロナ以前の生活に戻りたい

コロナウイルスの前に自分の病気を治したい。

コロナになってから、色々やらなくてもいいことが分かったので、コロナ前の生活が当たり前と思わず、新しい生活、自分の身の丈に合う、無駄を省く生活をしたいと思っている。

自由に外出したい。

新婚旅行に行きたい。地方にいる親族・友人に会いたい。結婚式を挙げたい。

スポーツ観戦

そんな余裕はない

第 2、第 3 のコロナが起きないような新たな社会を構築する（globalism から localism へのシフトチェンジ）

たぶん収束はしないので、今の環境で楽しめることをやる

溜まった（溜まってしまった）お金を使いたい・・・。

同業者との会合

特に収束することが現実的ではないので分からない

特に生活が変わってないから

都市部に行って生活

何がしたいというより安心して生活がしたい

何をもって収束とするのか分からない今、何かしたいと思うことすらない。

入院中で外泊できなかったので、外泊がしたいと思います。

年金生活なので何もできません。

日帰りどころか観光に行きたい。

美術鑑賞、骨董鑑賞、骨董市や焼きもの市等、趣味での外出の機会が激減している。再開を楽しみにしている。

人との出会い

平気で外出できれば充分です

勉強会に出たい

ボランティア

前も後もかわらない。山での暮らしはそんなに変化がない。

友人、親戚に会いたい。お風呂に行きたい。

嫁家族と会いたい

---

**問 37-2. 市の関係機関（市役所、振興事務所等）の利用状況**

---

まきがね (3)

エコセンター (2)

B & G 海洋センター

カエデホール

結婚相談 (イベント)

コミュニティセンター

社宅福祉協議会

親族が職員

特に福祉関係に世話になった

はかりの検査

発達相談あおば

バロー

バロー 2 F マイナンバー発行

ハローワーク

東野体育館 スポーツ

美術館

福祉

榎ヶ根体育館

まきがねテニスコート、東中テニスコート

---

**問 37-②. 「やや不満・不満」の理由**

---

更衣室・悪臭

福祉課で障害を差別する言葉があった

人任せ

仕事ができないのに使用している職員は解雇すべき

所長さん、怖かったです

相談に来ている隣の人との間が近すぎて全て丸見え

せかせかしてた

人によって質問に対する答えがバラバラ。

世間一般常識がなかった。

市役所へ行った時、対応する人以外に職員に見られていた。

昼休みに行くと態度が悪すぎる。職員が傲慢すぎる。電話対応が悪すぎる。

---

### 資料3. 調査票

## 令和2年度 「恵那市 市民意識調査」のお願い

日ごろは、市政にご理解・ご協力いただきありがとうございます。

さて、市では、市民の皆様の今の暮らしの現状や、これからのまちづくりに向けたご意見をお伺いするため、「恵那市 市民意識調査」を実施いたします。

調査結果は、様々な施策の達成度を測る指標とし、市民の皆様に満足していただける市政の実現に向けて活用いたします。また、結果は市ウェブサイトや広報えな等を通じて公表いたします。

つきましては、お忙しいところ大変恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解いただき、調査にご協力賜りますようお願い申し上げます。

令和2年8月11日

恵那市長 小坂 喬峰

### 【市民意識調査について】

- 対象となる方 18歳以上から80歳未満の市民の皆さんの中から2,500人を無作為抽出しました。
- 回収方法 記入が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて、**8月28日（金）までに郵便ポストに投函してください**（切手は不要です）。なお、返信用封筒に住所・氏名の記入は不要です。

※この調査は、過去にも実施させていただいております。また、市では本調査の他にも、個別のアンケート調査等を行っております。同じ方に調査をお願いさせていただく場合もございますが、「今」の恵那市についてのご意見を伺う調査となりますのでご容赦ください。

**※ご回答いただいた内容は、個人が特定できないように、全て統計的に処理します。**

### 記入上の注意

- 1 お送りした**あて名のご本人**がお答えください。氏名は記入しないでください。
- 2 何らかの事情により、ご本人が記入できない場合には、ご本人の意思を反映してご家族の方などが記入してください。
- 3 記入にあたって不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

### 【問い合わせ先】

〒509-7292 恵那市長島町正家一丁目1番地1

恵那市役所 まちづくり企画部企画課

TEL : 0573-26-2111 (内線 346) FAX : 0573-26-4799

問 1 あなた自身についてお答えください。

①性別 (1 つ選んで○をつけてください。)	1 男性            2 女性		
②年齢 (数字を記入してください。)	_____ 歳 (令和 2 年 8 月 1 日現在)		
③居住地 (1 つ選んで○をつけてください。)	1 大井町 2 長島町 3 東野 4 三郷町 5 武並町	6 笠置町 7 中野方町 8 飯地町 9 岩村町 10 山岡町	11 明智町 12 串原 13 上矢作町
④今住んでいるところの居住年数 (1 つ選んで○をつけてください。)	1 1 年未満 2 1 年以上 5 年未満 3 5 年以上 10 年未満	4 10 年以上 20 年未満 5 20 年以上	
⑤-1 職業 (1 つ選んで○をつけてください。)	1 農林畜産業 2 自営業 3 会社員 4 公務員 5 教員・研究員	6 パート・アルバイト・派遣 7 専業主婦 (主夫) 8 学生 9 無職 10 その他 (            )	
⑤-2 世帯の就業形態 (1 つ選んで○をつけてください。)	1 単身世帯で正規雇用 2 単身世帯で非正規雇用 3 専業主婦 (主夫) 世帯 4 共働き世帯 (夫婦共に正規雇用) 5 共働き世帯 (夫婦どちらかが非正規雇用) 6 共働き世帯 (夫婦共に非正規雇用) 7 誰も働いていない		
⑥通勤・通学先 (1 つ選んで○をつけてください。)	1 恵那市内 2 恵那市外 (市町村名:            ) 3 通勤・通学していない		
⑦同居している家族の人数 (あなたを含めた同居人数を記入してください。)	あなたを含め (            ) 人		
⑧現在養育中の子どもの人数 (あてはまるものすべてに○をつけてください。また、(    ) には人数を記入してください。)	1 養育中の子どもはいない 2 小学生未満 (    人) 3 小学生 (    人) 4 中学生 (    人)	5 高校生 (    人) 6 大学・短大・専門学校生 (    人) 7 その他 (    人)	

⑨同居家族（あなた自身を除く）に 65 歳以上の高齢者がいますか？ （1 つ選んで○をつけてください。）	1 いる            2 いない						
⑩同居家族（あなた自身を除く）に長期的な病気や障がいを抱えている人がいますか？ （1 つ選んで○をつけてください。）	1 いる            2 いない						
⑪あなた自身は、長期的な病気や障がいを抱えていますか？ （1 つ選んで○をつけてください。）	1 抱えている            2 抱えていない						
⑫住宅の形態 （1 つ選んで○をつけてください。）	<table border="0"> <tr> <td>1 持家（一戸建て）</td> <td>4 借家（公営住宅）</td> </tr> <tr> <td>2 持家（マンション等共同住宅）</td> <td>5 社宅</td> </tr> <tr> <td>3 借家（民営）</td> <td>6 その他（            ）</td> </tr> </table>	1 持家（一戸建て）	4 借家（公営住宅）	2 持家（マンション等共同住宅）	5 社宅	3 借家（民営）	6 その他（            ）
1 持家（一戸建て）	4 借家（公営住宅）						
2 持家（マンション等共同住宅）	5 社宅						
3 借家（民営）	6 その他（            ）						

### ○恵那市の魅力や、将来について

問2 あなたは、これからも今の場所に住み続けたいですか？1つ選んで○をつけてください。

1 住み続けたい    2 市内へ引っ越したい    3 市外へ引っ越したい    4 わからない						
<b>「2・3」を選択した方は、問2-①に進んでください</b>						
<p>問2-① 引っ越したい理由はなんですか？ もっとも近いものを1つ選んで○をつけてください。</p> <table border="1"> <tr> <td>1 住んでみたいところがあるから</td> <td>4 通勤・通学の都合</td> </tr> <tr> <td>2 今の生活環境が不便だから</td> <td>5 親族の都合</td> </tr> <tr> <td>3 今の人間関係がわずらわしいから</td> <td>6 その他（            ）</td> </tr> </table>	1 住んでみたいところがあるから	4 通勤・通学の都合	2 今の生活環境が不便だから	5 親族の都合	3 今の人間関係がわずらわしいから	6 その他（            ）
1 住んでみたいところがあるから	4 通勤・通学の都合					
2 今の生活環境が不便だから	5 親族の都合					
3 今の人間関係がわずらわしいから	6 その他（            ）					

問3 市外から恵那市への移住や定住を推進するため、どのような取り組みに力を入れるのが良いとお考えですか。1つ選んで○をつけてください。

<p>1 住宅地の確保</p> <p>2 土地、住宅購入の支援策の充実</p> <p>3 商業、娯楽施設の充実</p> <p>4 働く場の確保、起業支援</p> <p>5 出産、子育て環境の充実</p> <p>6 教育環境の充実</p> <p>7 医療、福祉環境の充実</p> <p>8 自然環境の維持</p> <p>9 特に移住を促進する必要はない</p> <p>10 その他（            ）</p>
---

問4 あなたは、今の恵那市の現状を、どのように感じていますか？①～⑯のそれぞれについて、1つずつ選んで○をつけてください。また、各設問についてご意見等ございましたらご記載ください。

項目		良い	やや良い	普通	やや悪い	悪い	わからない
(記入例)	〇〇環境	1	2	3		5	6
	(ご意見) 〇〇は満足している。××が不足している。△△が欲しい。						
①子育て環境		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
②教育環境		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
③働く環境		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
④住宅の取得しやすさ		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑤医療環境		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑥自然環境		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑦まち並み景観		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑧憩いの場所(公園等)		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑨アミューズメント施設(娯楽施設)		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑩歴史・文化の活用		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑪人柄・思いやり・マナー		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑫まちづくり・地域活動		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑬農林業の活力		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑭商業の活力		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑮工業の活力		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑯観光交流		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							

問5 あなたは、今後、恵那市に住み続けるために、何を伸ばしていくべきだと思いますか。  
項目を3つまで選んで○をつけてください。また、選んだ項目の具体的な理由がありましたら  
 ご記載ください。

項目		ご意見
(記入例)	99 × × 環境	〇〇〇〇できる場所が無い。△△があると良い。
1	子育て環境	
2	教育環境	
3	働く環境	
4	住宅の取得しやすさ	
5	医療環境	
6	自然環境	
7	まち並み景観	
8	憩いの場所（公園等）	
9	アミューズメント施設（娯楽施設）	
10	歴史・文化の活用	
11	人柄・思いやり・マナー	
12	まちづくり・地域活動	
13	農林業の活力	
14	商業の活力	
15	工業の活力	
16	観光交流	

問 6 あなたは、恵那市での今の生活を、どのように感じていますか？①～⑩のそれぞれについて、1つずつ選んで○をつけてください。また、各設問についてご意見等ございましたらご記載ください。

項目		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
(記入例)	〇〇サービス	1		3	4	5	6
	(ご意見) 〇〇は満足している。××が不足している。△△が欲しい。						
①住宅の広さ		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
②日用品や食料品の買い物		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
③日用品以外の買い物		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
④市内の移動手段 (公共交通・移送サービスなど)		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑤市外への移動手段 (JR など)		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑥市内の生活道路		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑦市外へのアクセス道路		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑧上下水道サービス		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑨通信環境 (インターネットなど)		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑩ごみ収集サービス		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							



問8-② どの条件が十分に満たされていたら、理想の子ども的人数に近づけるとおもいますか？3つまで選んで○をつけてください。

1 育児・家事に関する家族等の協力	9 病気やケガのときに預ける施設の充実
2 隣近所や地域全体での子育て応援体制	10 子どもの遊び場などの確保
3 職場における理解や支援	11 出産費用の負担軽減
4 育児休業制度の充実	12 保育料の負担軽減
5 職場内での保育施設の整備	13 小学校から高校就学時の負担軽減
6 長時間保育の実施	14 大学や専門学校等進学時の負担軽減
7 入園しやすい保育園	15 わからない
8 利用しやすい学童保育	16 その他 ( )

問8-③ あなたは、子育て支援策として何が重要だと思えますか？3つまで選んで○をつけてください。

1 保育園における多様な保育の充実	9 出産・育児による退職後の再就職支援
2 学童保育（放課後児童クラブ）の充実	10 子どもの医療費にかかる支援の充実
3 遊び場など子どもの居場所の充実	11 教育費にかかる支援の充実
4 子育てに対する経済的支援の充実	12 子どもと外出できる地域環境の整備
5 育児休業をとりやすい職場環境の整備	13 育児相談、親同士の交流の場の提供
6 フレックスタイム等の働き方の推進	14 特にない
7 男性の育児参加の促進	15 わからない
8 育児休業中の所得補償の充実	16 その他 ( )

問8-④ あなたの職場は、子どもを生き育てやすい職場であると思えますか？1つ選んで○をつけてください。

1 そう思う	5 まったくそう思わない
2 ややそう思う	6 わからない
3 普通	7 仕事をしていない
4 あまりそう思わない	8 その他 ( )

## ○地域らしさ（文化や風習）について

問9 あなたは、普段の暮らしの中で、住んでいる地域ならではの文化や風習を感じますか？  
もっとも近いもの1つを選んで○をつけてください。

1 よく感じる	2 たまに感じる	3 ほとんど感じない	4 まったく感じない
---------	----------	------------	------------

問10 あなたは、地域のお祭り等に参加していますか？また、今後は参加したいと思えますか？それぞれについて、1つずつ選んで○をつけてください。

問10-① 過去1年間の参加について	問10-② 今後の参加について
1 運営やスタッフで関わった	1 運営やスタッフで関わりたい
2 神輿の担ぎ手等、参加者として関わった	2 神輿の担ぎ手等、参加者として関わりたい
3 見物客として行った	3 見物客として行きたい
4 行かなかった	4 行きたくない
	5 高齢や健康上の理由等で、参加できない

## ○身近な暮らしについて

問 11 普段の生活で、次の①～②⑥までの内容について、「過去 1 年間で困った・不安を感じたこと」「将来的に不安を感じることはありますか?あてはまるものすべてに○を付けてください。

分野	具体的な内容	過去 1 年間で困った・不安があった	将来的に不安だ
(記入例)	○○について		
子育て	①身近な相談相手の有無	1	2
	②子どもの保育・学童保育の体制	1	2
	③子どもの成長・教育	1	2
	④子どもの移動手段	1	2
	⑤小児医療体制	1	2
仕事・収入	⑥生活を維持できる収入の確保	1	2
	⑦希望する就職先の有無	1	2
	⑧仕事の安定さ	1	2
	⑨仕事の忙しさ(生活とのバランス)	1	2
	⑩仕事のやりがい	1	2
医療	⑪病院・医療機関の安心感	1	2
	⑫医療機関までの移動手段	1	2
日常生活・福祉・介護	⑬高齢や障がい等で、独立した生活に支障	1	2
	⑭高齢や障がい等による、経済的な不安	1	2
	⑮高齢や障がい等による、移動に対する不安	1	2
	⑯社会参加の機会の減少	1	2
	⑰日用品の買い物に不便さを感じた	1	2
	⑱身近な人への介護	1	2
暮らしの安心・安全	⑲いざというときの救急体制	1	2
	⑳まちの治安	1	2
	㉑交通事故の加害者になる不安	1	2
	㉒交通事故の被害者になる不安	1	2
	㉓暮らしの環境(騒音や悪臭等)	1	2
防災	㉔地震への備え	1	2
	㉕風水害・土砂災害への備え	1	2
	㉖火災への備え	1	2

その他に、過去 1 年間で困った・不安を感じたことがありますか。(具体的に記載してください)

その他に、将来的に不安を感じることはありますか。(具体的に記載してください)

問 12 令和 2 年 4 月より、「福祉総合相談窓口（※）」が市役所内に開設しました。あなたが相談をする場合、どんな相談方法を望みますか？あてはまるものすべてを選んで○をつけてください。

（※福祉総合相談窓口とは、子どもから高齢者までの福祉に関する様々な相談に対し、解決策と一緒に考え困りごとが解決できるように支援する窓口です。）

1 窓口や電話での相談	2 訪問による相談	3 オンラインでの相談
4 メールやラインでの相談	5 その他（	）

問 13 あなたは、日常生活で困った時、誰に相談しますか？あてはまるものすべてを選んで○をつけてください。

1 親族	2 近所の人	3 民生委員	4 市役所・振興事務所
5 その他（	）	6 相談できる人がいない	

問 14 あなたは、障がい者の方が困っていたら、手助けすることができますか？1 つを選んで○をつけてください。

1 できる	2 多分できる	3 多分できない	4 できない
5 分からない			

問 15 あなたは、過去 1 年間に、どれくらいの頻度で近所の人と話す機会がありましたか？もっとも近いもの 1 つを選んで○をつけてください。

1 ほとんど毎日	2 週に数回程度	3 月に数回程度	4 年に数回程度
5 話す機会がなかった			

問 16 あなたには、かかりつけ医（日常的な診療をし、相談にのってくれる身近な医者）がいますか？どちらか 1 つを選んで○をつけてください。

1 いる	2 いない
------	-------

問 17 あなたは、災害時の緊急避難場所がどこか知っていますか？それぞれについて、1 つずつ選んで○をつけてください。

問 17-① 自宅での緊急避難場所	1 知っている	2 知らない	
問 17-② 通勤・通学先での緊急避難場所	1 知っている	2 知らない	3 通勤・通学していない

## ○健康意識や取り組み、喫煙に対する意識について

問 18-① あなたの現在の健康状態はいかがですか？1 つを選んで○をつけてください。

1 よい	2 まあよい	3 ふつう	4 あまりよくない	5 よくない
------	--------	-------	-----------	--------

問 18-② あなたの現在のこころの健康状態はいかがですか？1 つを選んで○をつけてください。

1 よい	2 まあよい	3 ふつう	4 あまりよくない	5 よくない
------	--------	-------	-----------	--------



## ○文化やスポーツ、生涯学習について

問 23 あなたは、過去 1 年間に、文化的活動（趣味の会等）に参加しましたか？また、発表会や展覧会等の発表の場はありましたか？もっとも近いもの 1 つ を選んで○をつけてください。

- |                           |
|---------------------------|
| 1 活動に参加していない              |
| 2 活動に参加し、発表の場があった         |
| 3 活動には参加したが、発表の場には参加しなかった |
| 4 活動には参加したが、発表の場そのものがなかった |

問 24 あなたは、過去 1 年間に、スポーツ活動（スポーツサークル等）に参加しましたか？また、試合や大会等の機会はありましたか？もっとも近いもの 1 つ を選んで○をつけてください。

- |                                |
|--------------------------------|
| 1 活動に参加していない                   |
| 2 活動に参加し、試合や大会等に出た             |
| 3 活動には参加したが、試合や大会等には参加しなかった    |
| 4 活動には参加したが、試合や大会等の機会そのものがなかった |

問 25 あなたは、過去 1 年間に、①～④の内容について、自発的な学習に取り組んだり、学んだりする機会はありましたか？どちらか 1 つ を選んで○をつけてください。また、「2 していない」を選んだ場合は、その理由にもっとも近いもの 1 つ を選んで○をつけてください。

内 容	1 年間の実施状況 (どちらかに○)	「2 していない」を選んだ理由をお答えください。 (もっとも近いもの 1 つを選んで○)	
		1 読書に興味がない	4 なんとなく
①日頃の読書	1 した	2 忙しかった	5 高齢や健康上の理由等
	2 していない	3 本を借りにくい	6 その他 ( )
②市や地域の講座への参加	1 した	1 受講に興味がない	5 なんとなく
	2 していない	2 興味のある講座がない	6 高齢や健康上の理由等
③その他の講座への参加 (カルチャースクールや大学の講座など)	1 した	3 忙しかった	7 その他 ( )
	2 していない	4 託児がなかった	
④その他、仕事や生活に向けた、 知識・技能の習得	1 した	1 受講に興味がない	4 なんとなく
	2 していない	2 興味のある講座がない	5 高齢や健康上の理由等
		3 忙しかった	6 その他 ( )
		1 必要ない	4 なんとなく
		2 きっかけがなかった	5 高齢や健康上の理由等
		3 忙しかった	6 その他 ( )

## ○情報化社会について

問26 恵那市では令和元年度より市公式SNSを開設しましたが、今後どういった内容を充実するべきだと思いますか？あてはまるものすべてを選んで○をつけてください。

1	恵那市の特産品や産業の紹介
2	外国人観光客向けの情報発信
3	申請手続きや届出の案内
4	防災や防犯など緊急時のお知らせ
5	市民参加型のイベント・コンテスト等の開催
6	インフルエンサー（世間に与える影響力が大きい人物）とのタイアップ
7	そもそもSNSがわからない
8	その他（ <span style="float: right;">）</span>

## ○社会における男女の役割や、仕事・家庭の調和について

問27 あなたは、仕事と家庭（家事・育児・介護など）における男女の役割についてどのように思いますか？1つ選んで○をつけてください。

1	仕事は男が行い、家庭は女が行う
2	仕事は男女で行い、家庭は女が行う
3	仕事も家庭も、男女で共に行う
4	仕事は女が行い、家庭は男女で行う
5	仕事は女が行い、家庭は男が行う
6	その他（ <span style="float: right;">）</span>

問28 あなたは、過去1年間を振り返って、さまざまな社会の場で男女のどちらが優遇されていると感じますか？①～⑧のそれぞれについて、1つずつ選んで○をつけてください。また、各設問についてご意見等ございましたらご記載ください。

項目		男性が優遇	男性がやや優遇	平等	女性がやや優遇	女性が優遇	わからない
(記入例)	〇〇の場	1	2		4	5	6
	(ご意見) 〇〇といった場面で××が優遇されている。						
①家庭生活		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
②職場での待遇		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
③地域活動の場		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
④学校教育の場		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑤法律や制度上		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑥社会通念・習慣・しきたり		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							

⑦政治の場	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						
⑧社会全体として	1	2	3	4	5	6
(ご意見)						

## ○地域のつながり、まちづくりについて

問 29 あなたは、過去 1 年間に、地域のまちづくり活動やボランティア活動に参加しましたか？  
1つ選んで○をつけてください。

【例：自治会行事、清掃活動、消防団、子育て支援、祭りのスタッフ、市民団体、NPO活動等】

1 参加した	2 参加していない						
<p>「2」を選択した方は、問 29-①に進んでください</p> <p>問 29-① 参加しなかった理由はなんですか？ もっとも近いもの 1つを選んで○をつけてください。</p> <table border="1"> <tr> <td>1 もともと、活動に参加するつもりがない</td> <td>4 育児や介護のため</td> </tr> <tr> <td>2 参加する機会を知らなかった</td> <td>5 高齢や健康上の理由等</td> </tr> <tr> <td>3 多忙なため、都合が合わなかった</td> <td>6 その他 ( )</td> </tr> </table>		1 もともと、活動に参加するつもりがない	4 育児や介護のため	2 参加する機会を知らなかった	5 高齢や健康上の理由等	3 多忙なため、都合が合わなかった	6 その他 ( )
1 もともと、活動に参加するつもりがない	4 育児や介護のため						
2 参加する機会を知らなかった	5 高齢や健康上の理由等						
3 多忙なため、都合が合わなかった	6 その他 ( )						

問 29-② あなたは、過去 1 年間に、地域のまちづくり活動やボランティア活動の活性化についてどのように感じますか。もっとも近いもの 1つを選んで○をつけてください。

1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満
------	--------	-------------	--------	------

問 30 現在、消防団員の減少傾向が続いています。加入者が増加するような魅力ある消防団にするためにはどのようにしたらよいと思いますか？3つまで選んで○をつけてください。

1 報酬、手当の増額等、処遇を改善する
2 行事や訓練回数を減らし、負担を軽くする
3 事業所に団活動への理解を求めるなど、サラリーマンの団員でも活動に参加し易くする
4 消防団員個人に優遇措置を行う
5 消防団員を雇用する事業所などに優遇措置を行う
6 消防団の家族を対象にするイベント（マスカみ、プロ野球選手の野球教室等）をする
7 女性消防団員等を増やし、従来のイメージを変える
8 地域住民への消防団活動の理解や認知度を高める
9 恵那市の人口減少及び高齢化が進んでいる状況なので、消防団員の減少も仕方がない
10 恵那市内の中学生及び高校生に防災教育を取り入れ、消防団活動の重要性を理解してもらう
11 その他 ( )

## ○新型コロナウイルス感染症の影響について

問31 新型コロナウイルス感染症の影響はいつまで続くとお考えですか？生活面と、仕事面について、それぞれ1つ選んで○をつけてください。

【生活】	1 半年以内	2 1年以内	3 2~3年以内	4 3年以上
【仕事】	1 半年以内	2 1年以内	3 2~3年以内	4 3年以上

問32 7月31日に、岐阜県が「第2波非常事態」を宣言しましたが、不安はありますか。どちらか1つ選んで○をつけてください。

1 ある	2 ない
↓ 「1」を選択した方は、問32-①に進んでください	
問32-① どのような不安がありますか？具体的に記入ください。	
<div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>	

問33 現在、どのようなことを気にかけて生活していますか？あてはまるもの全てに○をつけてください。

1 手洗い・消毒	2 マスクの着用
3 ソーシャルディスタンス	4 外出（外食を含む）
5 その他（	）

問34 現在、大事にしようと考えていることは何ですか？あてはまるもの全てに○をつけてください。

1 家族との時間	2 運動する機会	3 健康
4 地産地消	5 情報の収集	
6 その他（		）

問35 新型コロナウイルス感染症が収束後に、何がしたいですか？あてはまるものを3つまで選んで○をつけてください。

1 国内旅行に行きたい	2 海外旅行に行きたい	3 外食を楽しみたい
4 ショッピングを楽しみたい	5 スポーツを楽しみたい	
6 音楽・演劇などを見に行きたい	7 趣味・資格など新たなことにチャレンジしたい	
8 我慢していた自分にご褒美をあげたい		
9 その他（		）



## ○これからのまちづくりについて

問 38 これからのまちづくりについてご意見がありましたら、下記の項目より1つ選んで○をつけ、自由にご記載ください。

- 1 まちづくり全般について
- 2 暮らしについて（子育て、雇用、健康、福祉関係）
- 3 生命と財産について（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）
- 4 まちの魅力について（自然、まち並み、歴史・文化関係）
- 5 便利な暮らしについて（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）
- 6 いきいきとした暮らしについて（教育環境、生涯学習関係）
- 7 まちづくりについて（移住定住、地域自治、まちづくり関係）
- 8 まちの産業・観光について（産業振興、観光交流、循環型社会関係）
- 9 市政の運営について（行政サービス関係）
- 10 市民意識調査に関するご意見
- 11 その他

（ご意見）

ご協力ありがとうございました。

8月28日（金）までに郵便ポストに投函してください。