

令和 4 年度
恵那市市民意識調査結果報告書

【詳細版】

令和 4 年 10 月
恵那市

— 目 次 —

1. 調査の概要	1
(1) 調査の目的	1
(2) 調査地域.....	1
(3) 調査対象者	1
(4) 調査方法.....	1
(5) 調査期間.....	1
(6) 回収結果.....	1
(7) 留意点	1
2. 回答者について	2
3. 個別の設問について.....	5
(1) 恵那市の魅力や、将来について	5
(2) 社会における男女の役割や、仕事・家庭の調和について	9
(3) S D G s について	13
(4) 健康意識や取り組み、喫煙に対する意識について	17
(5) 農産物の購入について	19
(6) 行政（市役所）について	20
4. これからのまちづくりについて（自由意見）	23
資料 1. 性別・年齢別・地域別集計.....	47
(1) 性別・年齢別の集計一覧	47
(2) 地域別の集計一覧	53
資料 2. 各設問の「その他」の意見.....	60
資料 3. 調査票.....	73

1. 調査の概要

(1) 調査の目的

市民の皆様の今の暮らしの現状や、これからのまちづくりに向けたご意見をお伺いするため、「恵那市 市民意識調査」を実施しました。

(2) 調査地域

恵那市全域

(3) 調査対象者

令和 4 年 7 月 1 日時点における住民基本台帳から、満 18 歳以上の住民2,500人を抽出しました。抽出に当たっては、調査・集計の際に「性別・年代・地域」の構成が実態と大きく偏らないよう、各属性別のサンプル数を設定して、無作為抽出しました。

(4) 調査方法

調査票を郵送にて配付、郵送またはWebフォーム（LoGoフォーム）にて回収。

(5) 調査期間

令和 4 年 8 月 8 日（月）～ 8 月 26 日（金）

(6) 回収結果

抽出数 (a)	有効回答数 (b)	有効回答率 (b/a)
2,500 件	1,268 件 (郵送 1,131件、Web 137件)	50.7% (郵送 45.2%、Web 5.5%)

※1つでも回答があったものを有効回答としています。

(7) 留意点

○計算方法について

- ・結果は百分率で表示しました。なお、小数点第2位を四捨五入したため、比率の合計が100%とならない場合があります。
- ・複数回答の質問の百分率の合計は、100%を超えることがあります。

○無効とした回答

- ・設定する選択数を超えて選択した回答や判読不能の回答（無回答として集計）

○集計対象（N）について

- ・各質問で集計に用いたサンプル数は「N」で表します。

2. 回答者について

問1-①性別

	全体	男性	女性	答えない	無回答
N	1,268	600	643	17	8
%	100.0	47.3	50.7	1.3	0.6

問1-②年代

	全体	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	無回答
N	1,268	84	93	201	207	281	310	1	91
%	100.0	6.6	7.3	15.9	16.3	22.2	24.4	0.1	7.2

問1-③居住地

	全体	大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作	無回答
N	1,268	633	126	95	355	58	1
%	100.0	49.9	9.9	7.5	28.0	4.6	0.1

問1-④居住年数

	全体	1年未満	1年以上 5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上	無回答
N	1,268	20	109	94	176	862	7
%	100.0	1.6	8.6	7.4	13.9	68.0	0.6

問1-⑤職業

	全体	農林 畜産業	自営業	会社員	公務員	教員・ 研究員	パート・ アルバイト・派遣	専業主婦 (主夫)	学生	無職	その他	無回答
N	1,268	28	122	399	43	16	251	108	14	236	36	15
%	100.0	2.2	9.6	31.5	3.4	1.3	19.8	8.5	1.1	18.6	2.8	1.2

問1-⑥通勤・通学先

	全体	恵那市内	恵那市外	通勤・通 学してい ない	無回答
N	1,268	530	303	332	103
%	100.0	41.8	23.9	26.2	8.1

問 1-⑦養育中の子どもの有無

	全体	養育中の 子どもは いない	養育中の 子どもが いる	無回答
N	1,268	892	321	55
%	100.0	70.3	25.3	4.3

○養育中の子どもの内訳

	全体	小学生未満	小学生	中学生	高校生	大学・ 短大・ 専門学校生	その他	無回答
N	321	95	120	87	87	70	39	0
%	100.0	29.6	37.4	27.1	27.1	21.8	12.1	0.0

○養育中の子どもの人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	無回答
N	321	119	123	59	9	2	1	0	1	7
%	100.0	37.1	38.3	18.4	2.8	0.6	0.3	0.0	0.3	2.2

○小学生未満の子どもの人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	無回答
N	95	66	24	3	0	0	2
%	100.0	69.5	25.3	3.2	0.0	0.0	2.1

○小学生の子どもの人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	無回答
N	120	80	34	4	1	0	1
%	100.0	66.7	28.3	3.3	0.8	0.0	0.8

○中学生の子どもの人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	無回答
N	87	79	6	0	0	0	2
%	100.0	90.8	6.9	0.0	0.0	0.0	2.3

○高校生の子どもの人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	無回答
N	87	76	10	0	0	0	1
%	100.0	87.4	11.5	0.0	0.0	0.0	1.1

○大学・短大・専門学校生の子どもの人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	無回答
N	70	59	10	1	0	0	0
%	100.0	84.3	14.3	1.4	0.0	0.0	0.0

○その他の子どもの人数内訳

	全体	1人	2人	3人	4人	5人	無回答
N	39	27	6	2	0	0	4
%	100.0	69.2	15.4	5.1	0.0	0.0	10.3

問 1-⑧住宅の形態

	全体	持家 (一戸建て)	持家 (マンション等共同住宅)	借家 (民営)	借家 (公営住宅)	社宅	その他	無回答
N	1,268	1140	11	60	21	7	13	16
%	100.0	89.9	0.9	4.7	1.7	0.6	1.0	1.3

3. 個別の設問について

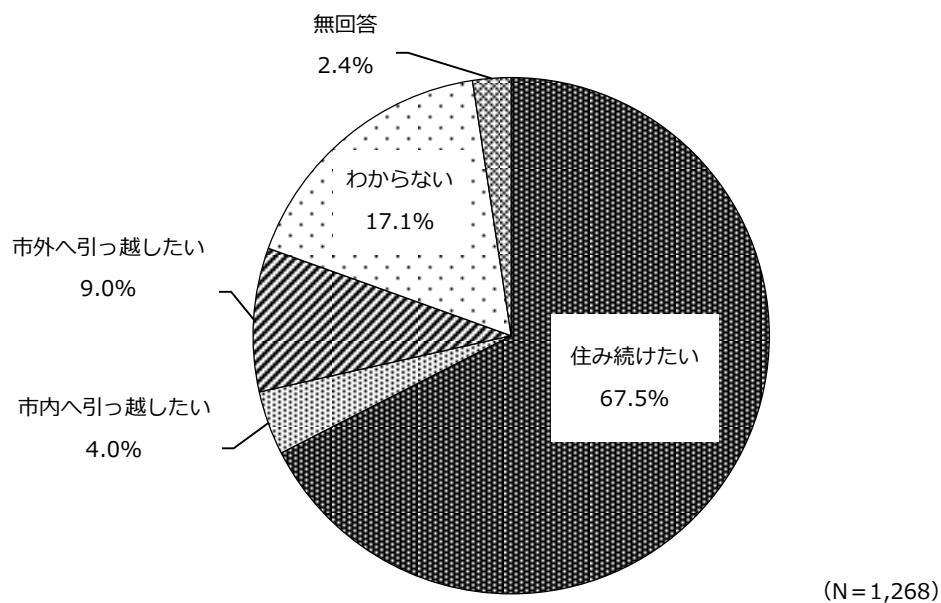
個別の設問に対する回答結果は、次のとおりです。

(1) 恵那市の魅力や、将来について

○今後の居留意向／引っ越したい理由

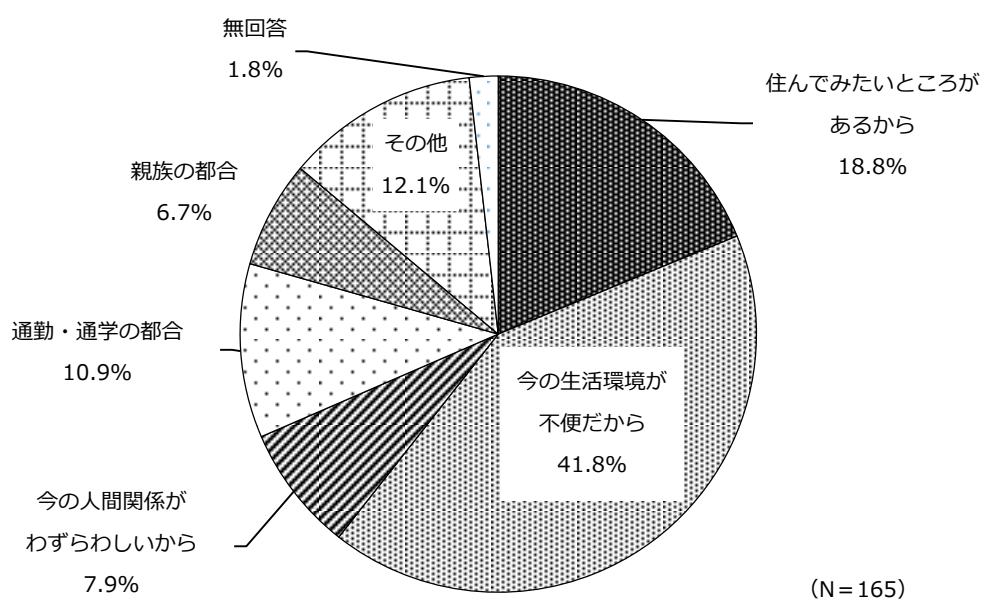
問2 あなたは、これからも今の場所に住み続けたいですか？【単数回答】（N=1,268）

「住み続けたい」が67.5%と最も高くなっています。



問2-① 引っ越したい理由はなんですか？【単数回答】（N=165）

問2で、「2 市内へ引っ越したい」「3 市外へ引っ越したい」と回答した方に理由を聞いたところ、主な理由は「今の生活環境が不便だから」が41.8%と最も高くなっています。

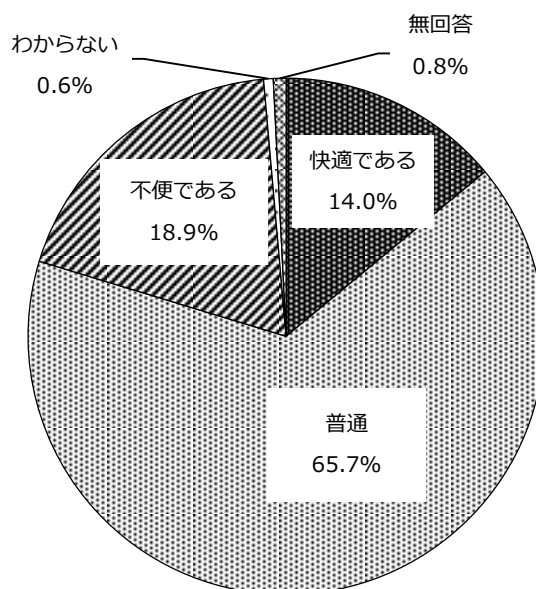


○身近な暮らしについて

問4 普段の生活で、日用品の買い物環境について「過去1年間」でどのように感じましたか？

〔単数回答〕（N=1,268）

「普通」が65.7%と最も高く、次いで「不便である」（18.9%）、「快適である」（14.0%）の順となっています。



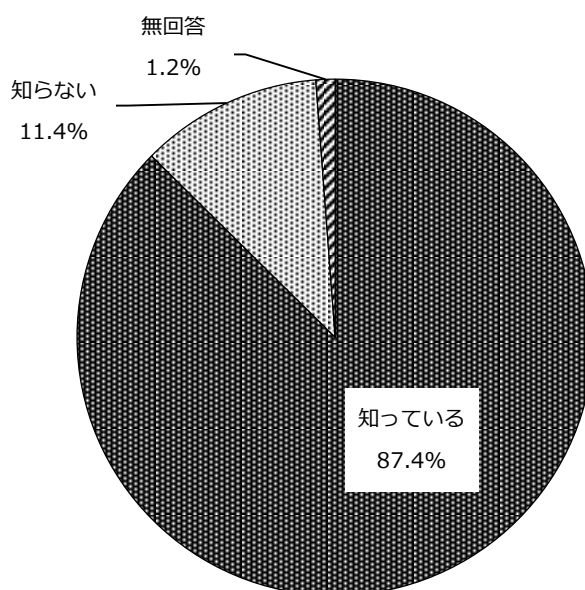
(N=1,268)

○災害時の緊急避難場所の認知度

問5-① あなたは、災害時の緊急避難場所がどこか知っていますか？

〔自宅での緊急避難場所〕〔単数回答〕（N=1,268）

「知っている」が87.4%、「知らない」は11.4%となっています。

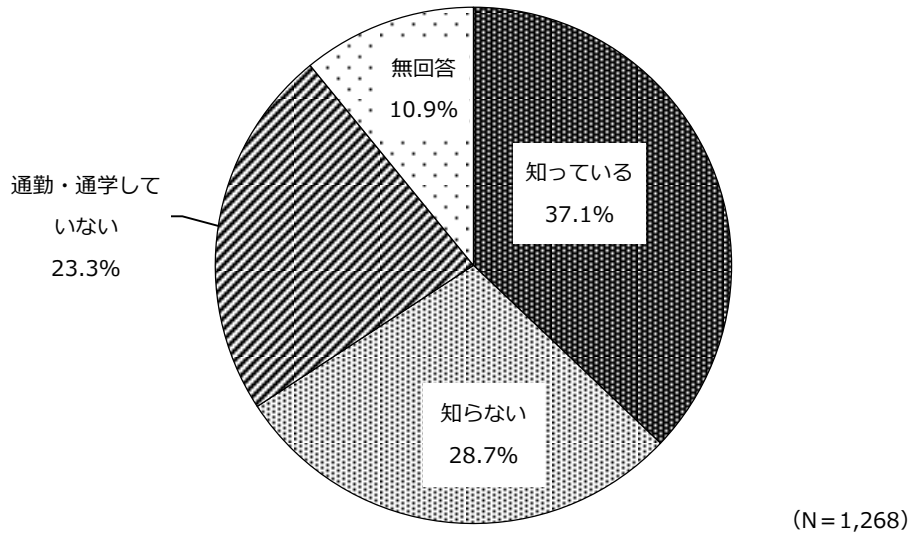


(N=1,268)

問5-② あなたは、災害時の緊急避難場所がどこか知っていますか？

【通勤・通学先での緊急避難場所】〔単数回答〕（N=1,268）

「知っている」が37.1%と最も多く、次いで「知らない」（28.7%）、「通勤・通学していない」（23.3%）の順となっています。

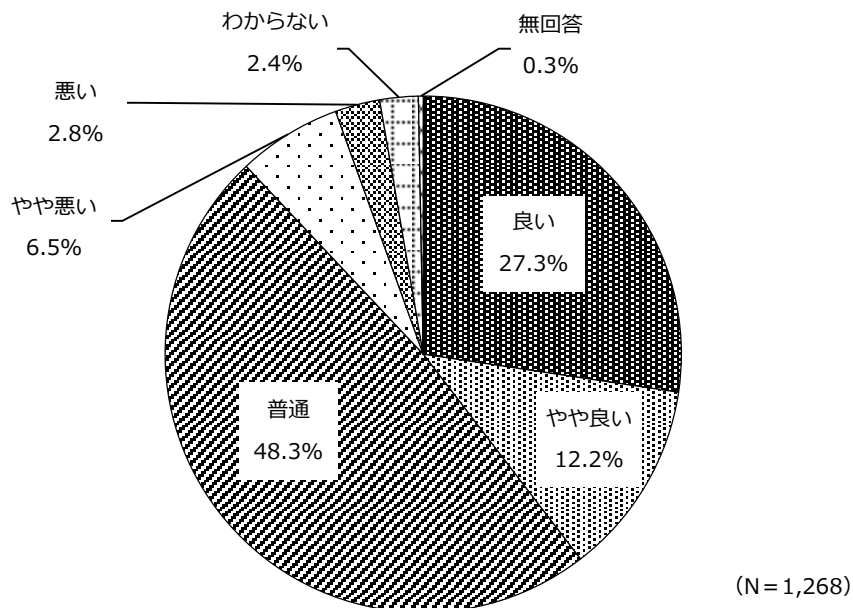


〇ごみ収集サービスについて

問6 あなたは今の恵那市のごみ収集サービスについて、どのように感じていますか？

〔単数回答〕（N=1,268）

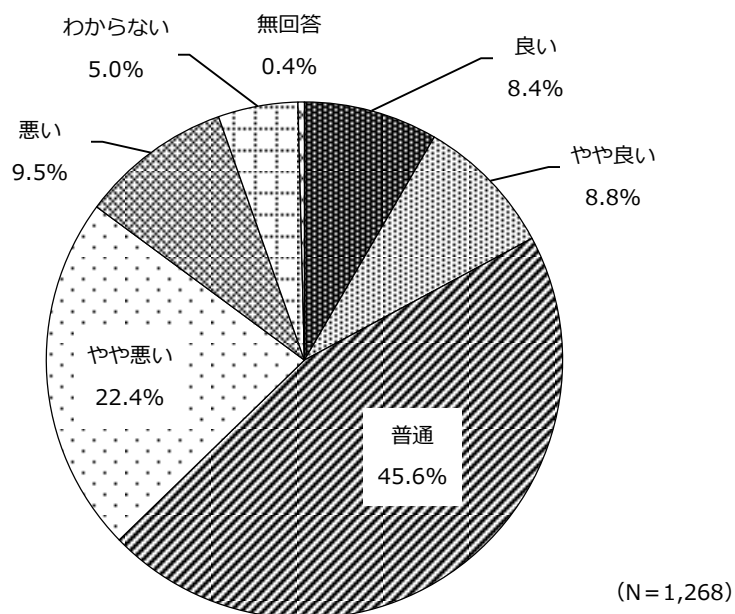
「普通」が48.3%と最も高く、次いで「良い」（27.3%）、「やや良い」（12.2%）の順となっています。



○医療環境について

問7 あなたは今の恵那市の医療環境をどのように感じていますか？〔単数回答〕（N=1,268）

「普通」が45.6%と最も高く、次いで「やや悪い」（22.4%）、「悪い」（9.5%）の順となっています。

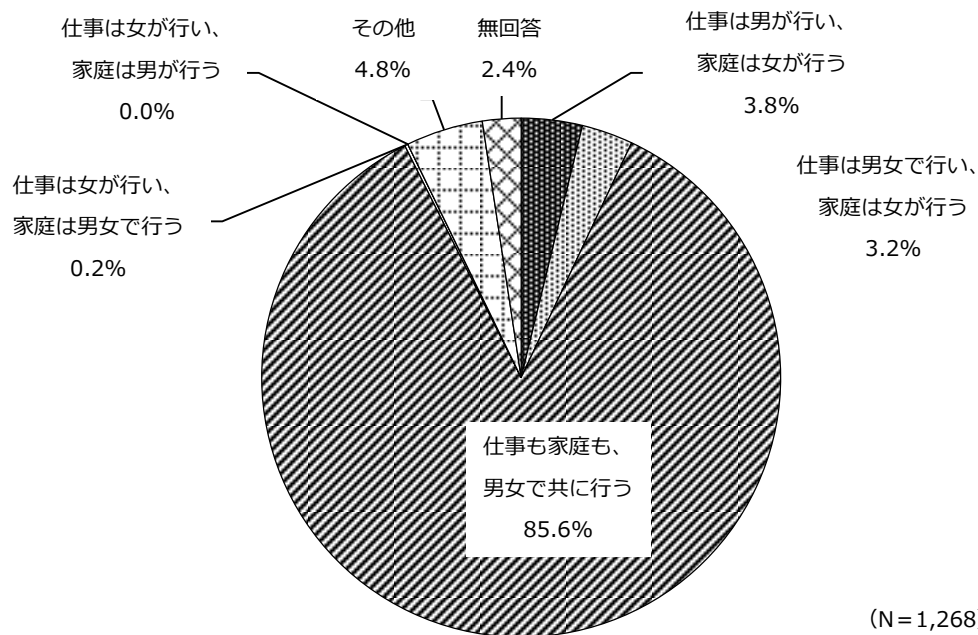


(2) 社会における男女の役割や、仕事・家庭の調和について

○仕事や家庭における男女の役割への認識

問 8 あなたは、仕事と家庭（家事・育児・介護など）における男女の役割についてどのように思いますか？〔単数回答〕（N=1,268）

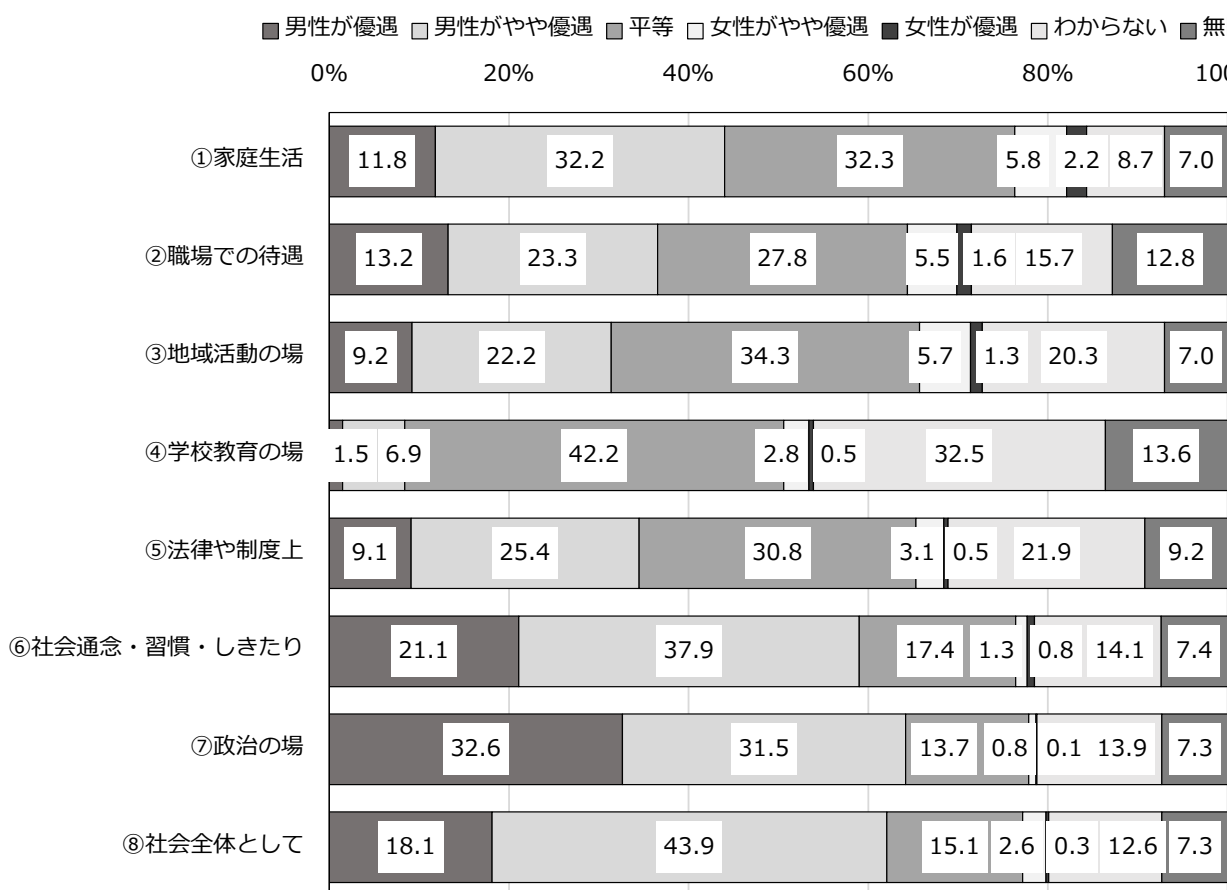
「仕事も家庭も、男女で共に行う」が 85.6%と最も高く、次いで「仕事は男が行い、家庭は女が行う」（3.8%）、「仕事は男女で行い、家庭は女が行う」（3.2%）の順となっています。



○社会の場で性別を理由とした優遇の有無

問 9 あなたは、過去 1 年間を振り返って、さまざまな社会の場で男女のどちらが優遇されていると感じますか？〔それぞれ単数回答〕（N = 1,268）

「男性が優遇＋男性がやや優遇」、「平等」、「女性が優遇＋女性がやや優遇」を比較すると、「男性が優遇＋男性がやや優遇」が高くなったのは、「家庭生活」「職場での待遇」「法律や制度上」「社会通念・習慣・しきたり」「政治の場」「社会全体として」でした。「平等」が高くなったのは、「地域活動の場」「学校教育の場」でした。「女性が優遇＋女性がやや優遇」が高くなった項目はありませんでした。



(N = 1,268)

○恵那市の子育て環境／子どもの人数

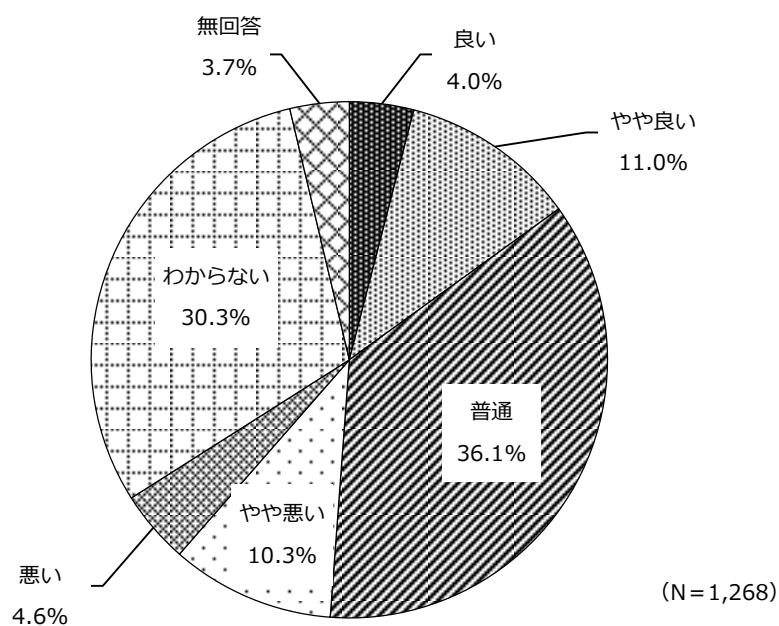
問 10 あなたは今の恵那市の子育て環境をどのように感じていますか？〔単数回答〕

（全体：N=1,268、高校生未満を養育している回答者（問 1-⑦）：N=210）

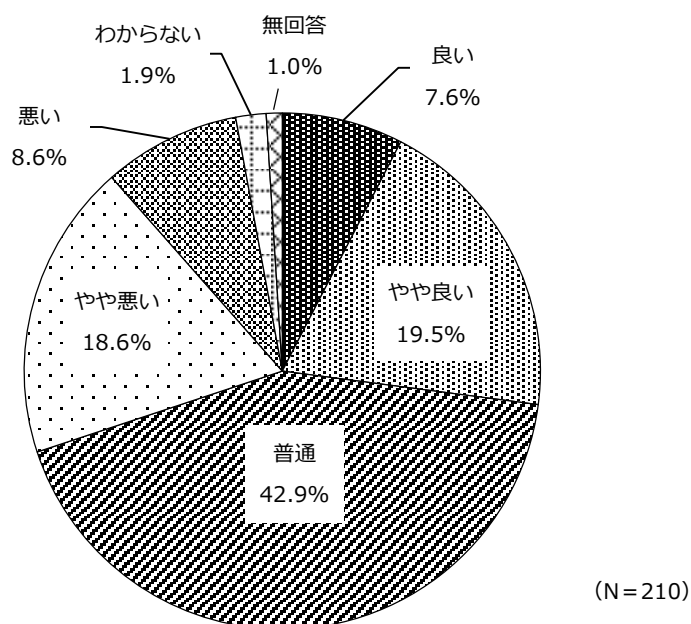
全体では、「普通」が 36.1%と最も高く、次いで「わからない」（30.3%）、「やや良い」（11.0%）の順となっています。

高校生未満を養育している回答者（問 1-⑦）では、「普通」が 42.9%と最も高く、次いで「やや良い」（19.5%）、「やや悪い」（18.6%）の順となっています。

【全体】

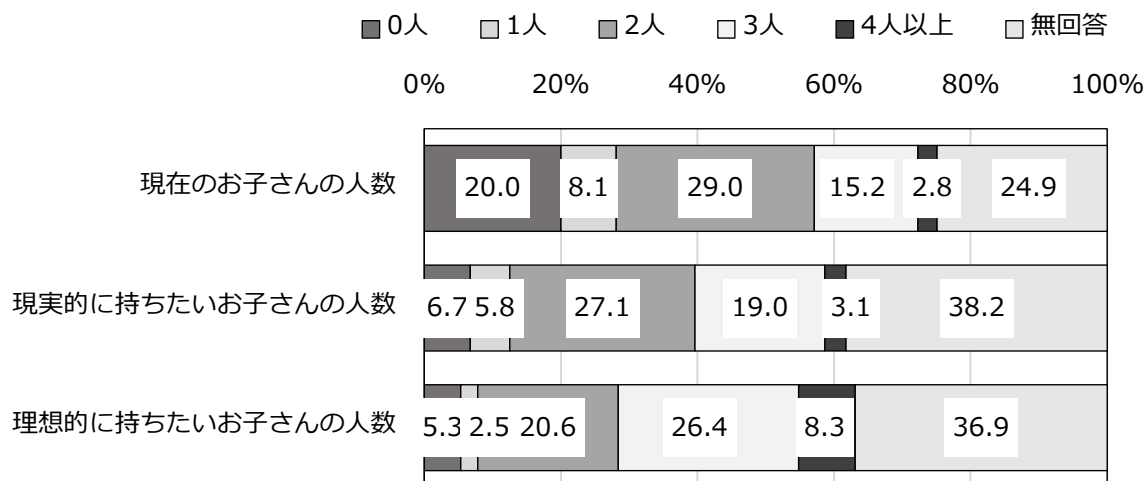


【高校生未満を養育している回答者（問 1-⑦）】



問 11 現在のお子さんの人数、現実的に持ちたいお子さんの人数、理想的に持ちたいお子さんの人数について、あなたの考えに近いものをご記入ください。（N=1,268）

「現在のお子さんの人数」は2人（29.0%）が最も高く、「現実的に持ちたいお子さんの人数」も2人（27.1%）が最も高くなっています。しかし、「理想的に持ちたいお子さんの人数」は3人（26.4%）が最も高くなっており、理想の人数より現実には少なくなっています。また、理想的な子どもの数の平均値は2.55人、現実的な子どもの数の平均値は2.11人となっています。



(N=1,268)

平均現在の子どもの数および 平均現実的・理想的に持ちたい子ども数

	平均子ども人数（人）
①現在のお子さんの人数（N=952）	1.66（1.23）
②現実的に持ちたいお子さんの人数（N=783）	2.11（1.82）
③理想的に持ちたいお子さんの人数（N=800）	2.55（2.38）

※無回答、無効回答は除く。

※（ ） カッコ内は20～44歳の平均子ども人数

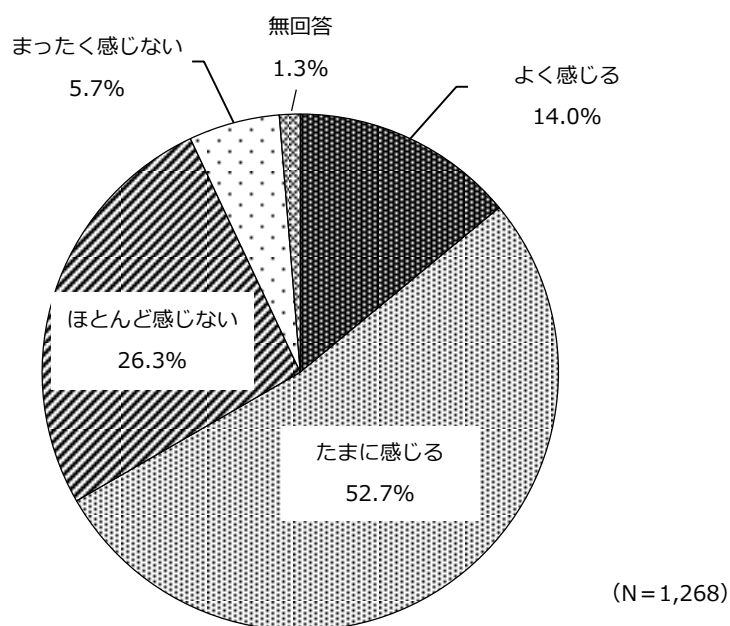
(3) SDGsについて

○文化や風習について

問 12 あなたは、普段の暮らしの中で、住んでいる地域ならではの文化や風習を感じますか？

〔単数回答〕（N=1,268）

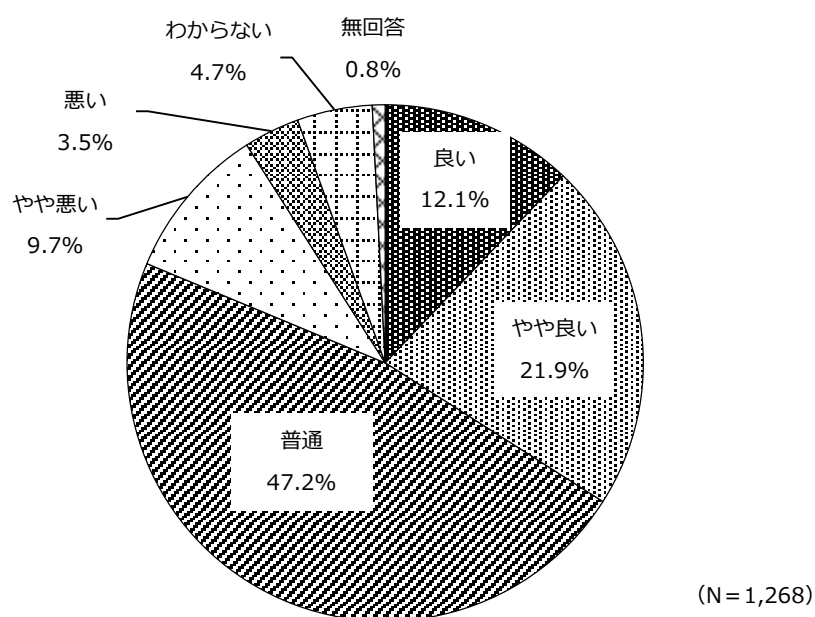
「たまに感じる」が52.7%と最も高く、次いで「ほとんど感じない」（26.3%）、「よく感じる」（14.0%）の順となっています。



○自然環境について

問 13 あなたは、今の恵那市の自然環境をどのように感じていますか？〔単数回答〕（N=1,268）

「普通」が47.2%と最も高く、次いで「やや良い」（21.9%）、「良い」（12.1%）の順となっています。

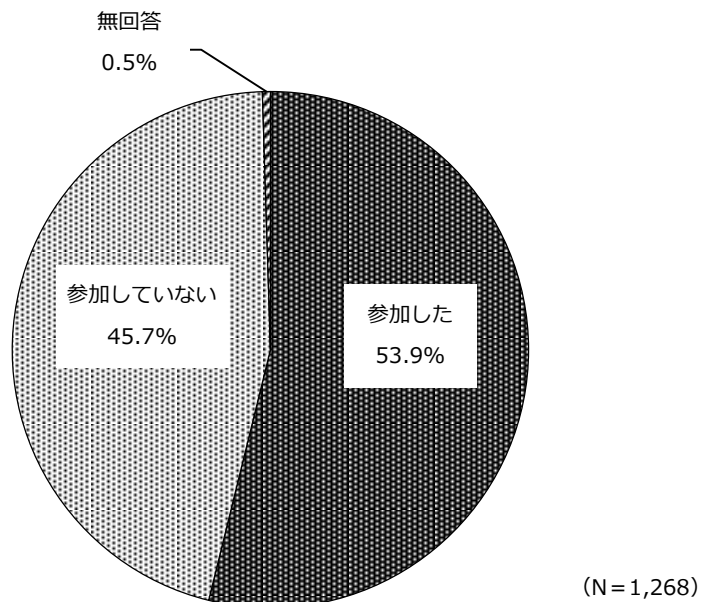


○過去1年間のボランティア活動について

問 14 あなたは、過去1年間に、地域のまちづくり活動やボランティア活動に参加しましたか？

〔単数回答〕（N=1,268）

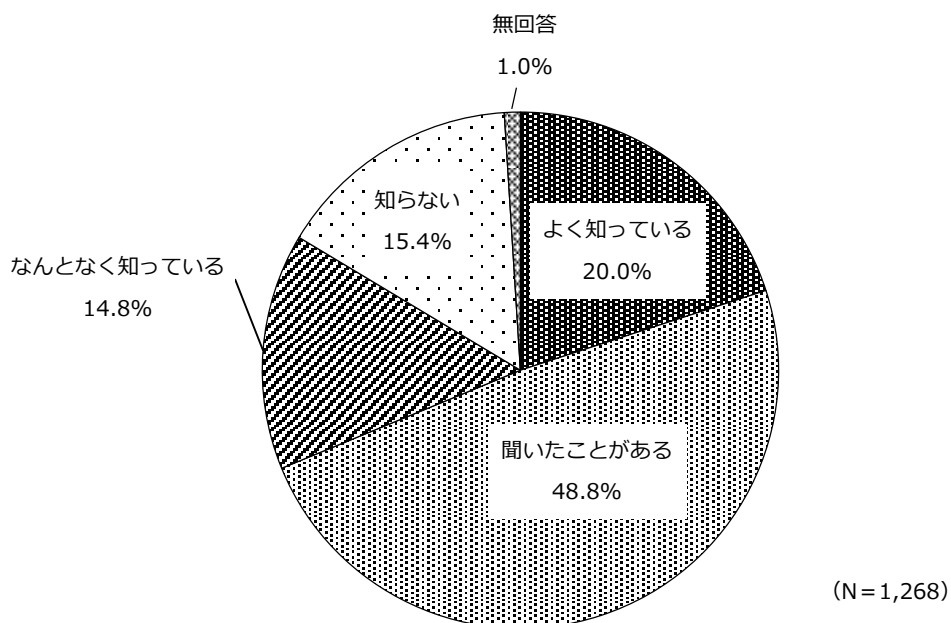
「参加した」が53.9%、「参加していない」が45.7%となっています。



○「SDGs」について

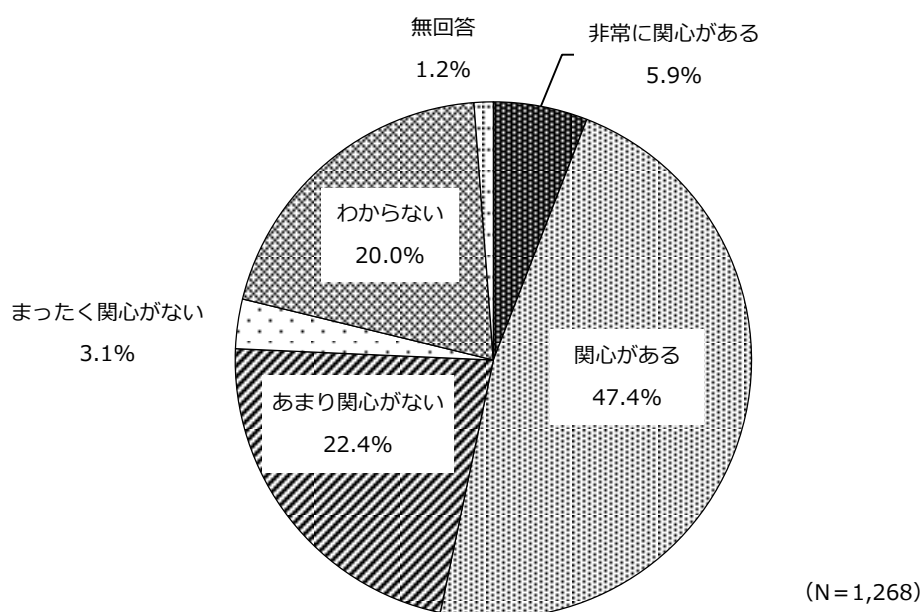
問 15 あなたは、「SDGs」を知っていますか？〔単数回答〕（N=1,268）

「聞いたことがある」が48.8%と最も高く、次いで「よく知っている」（20.0%）、「知らない」（15.4%）の順となっています。



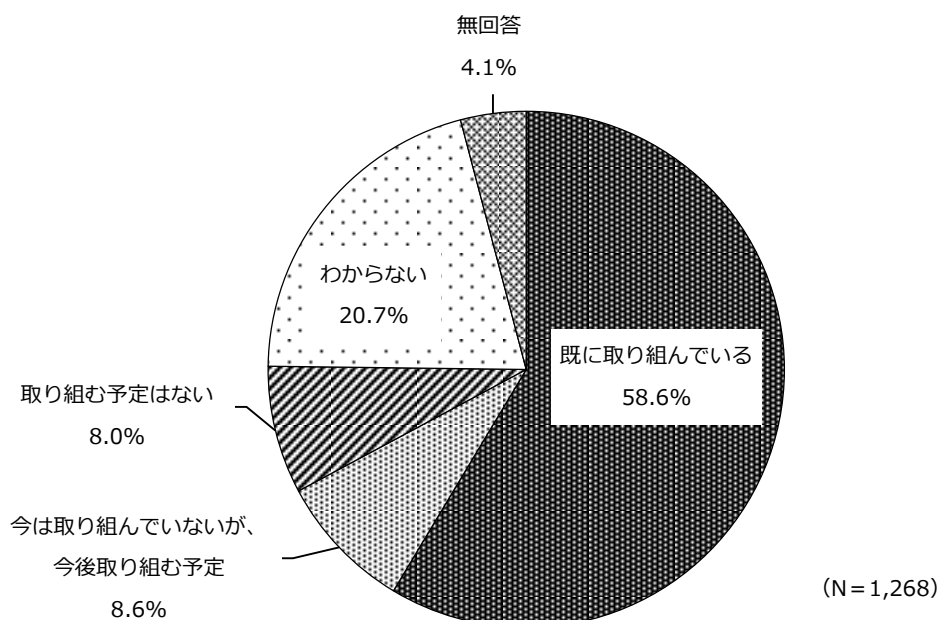
問 16 あなたは、「SDG s」について、どの程度の関心がありますか？〔単数回答〕（N = 1,268）

「関心がある」が 47.4%と最も高く、次いで「あまり関心がない」（22.4%）、「わからない」（20.0%）の順となっています。



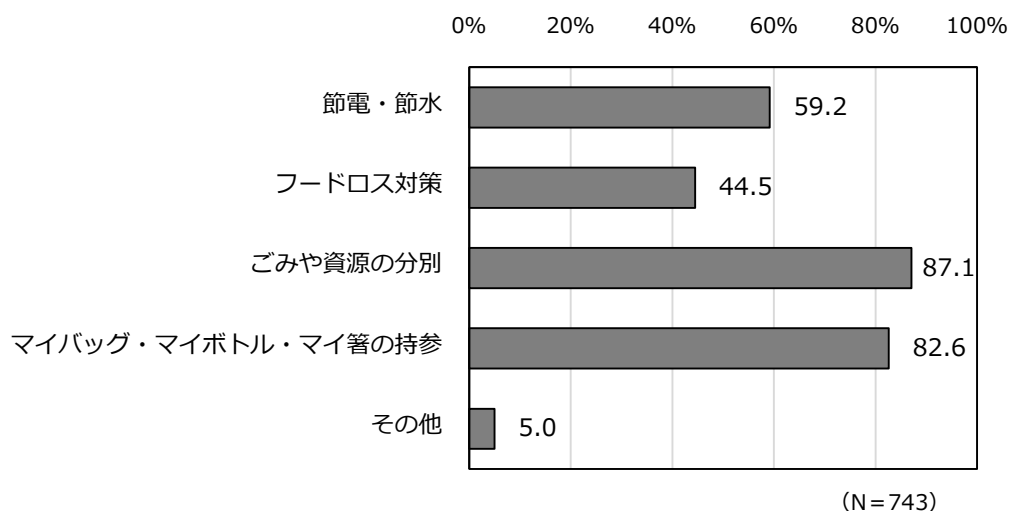
問 17 あなたは、普段の生活で「SDG s」について取り組みを行っていますか？〔単数回答〕（N = 1,268）

「既に取り組んでいる」が 58.6%と最も高く、次いで「わからない」（20.7%）、「今は取り組んでいないが、今後取り組む予定」（8.6%）の順となっています。



問 17-① 具体的にどのようなことに取り組んでいますか？ [複数回答] (N = 743)

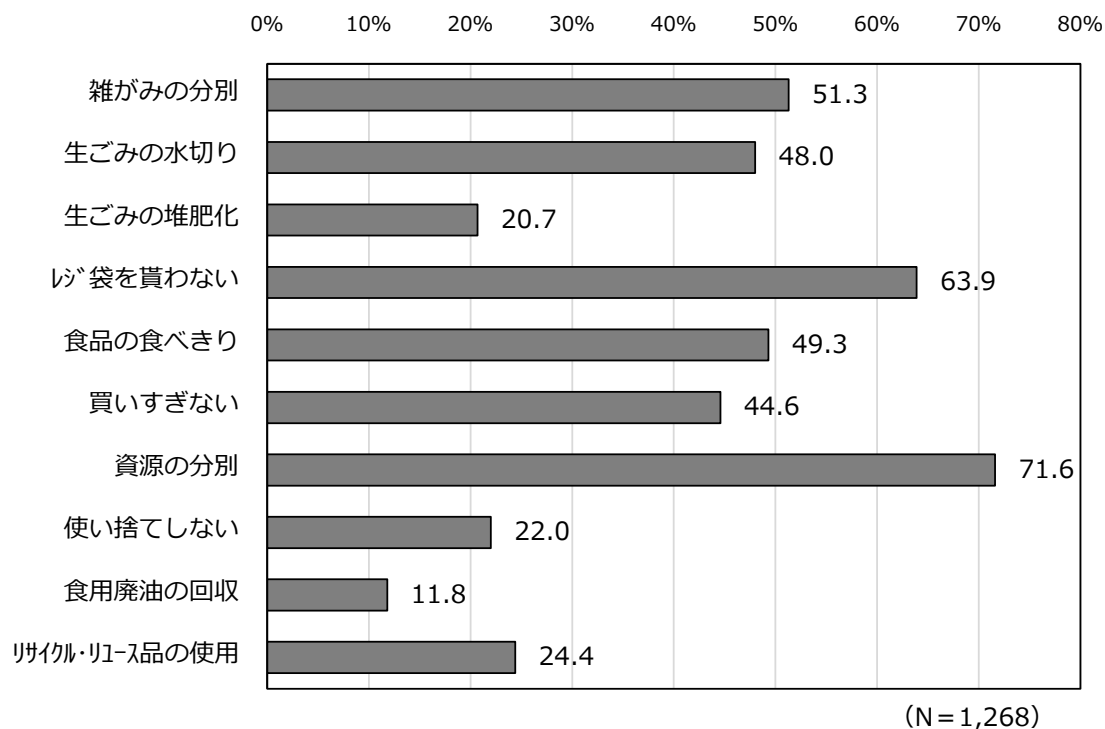
「ごみや資源の分別」が 87.1%と最も高く、次いで「マイバッグ・マイボトル・マイ箸の持参」(82.6%)、「節電・節水」(59.2%)の順となっています。



○家庭でのごみ減量の取り組み

問 18 あなたは、家庭でのごみ減量に取り組んでいる事がありますか？ [複数回答] (N = 1,268)

「資源の分別」が 71.6%と最も高く、次いで「レジ袋を貰わない」(63.9%)、「雑がみの分別」(51.3%)の順となっています。

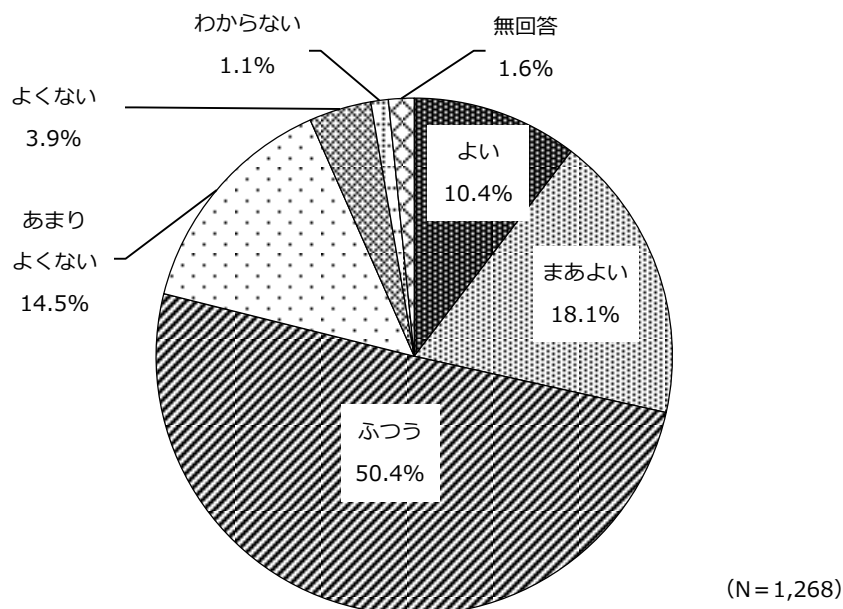


(4) 健康意識や取り組み、喫煙に対する意識について

○自身のこころの健康状態

問 20 あなたの現在のこころの健康状態はいかがですか？ [単数回答] (N=1,268)

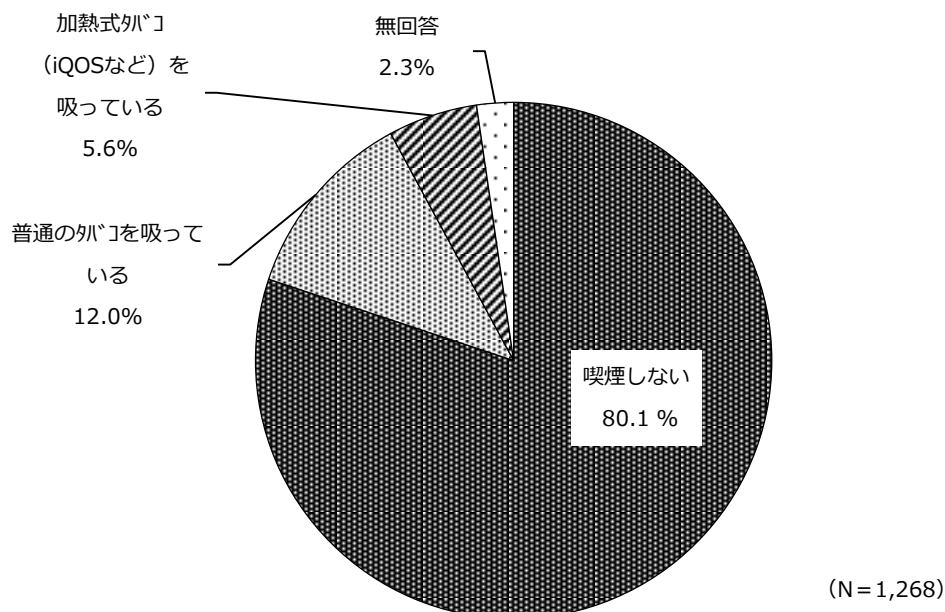
「ふつう」が50.4%と最も高く、次いで「まあよい」(18.1%)、「あまりよくない」(14.5%)の順となっています。



○自身の喫煙状況

問 21 あなたは、喫煙をしますか？ [単数回答] (N=1,268)

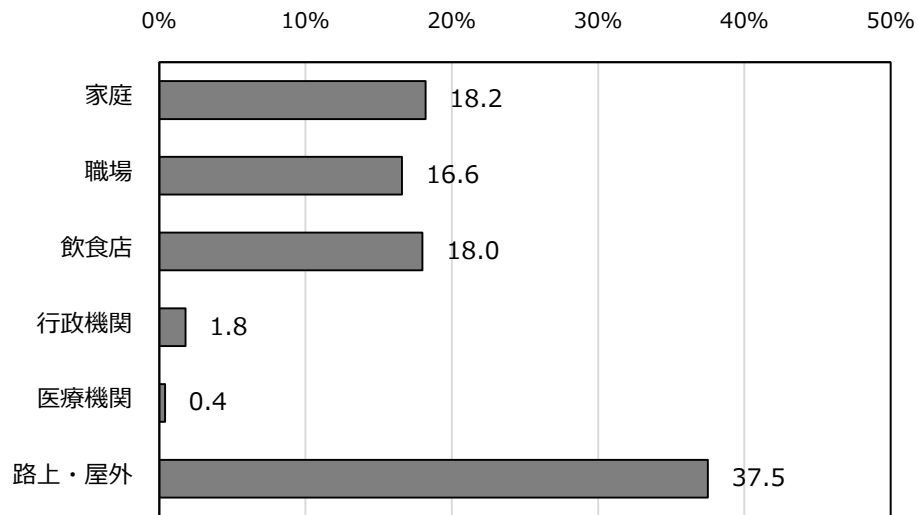
「喫煙しない」が80.1%と最も高く、次いで「普通のタバコを吸っている」(12.0%)、「加熱式タバコ(iQOSなど)を吸っている」(5.6%)の順となっています。



○「受動喫煙」の機会

問 22 あなたは、過去 1 ヶ月間に、受動喫煙の機会（喫煙で出た煙を、周りにいる人が吸ってしまうこと）があった場所がありますか？〔複数回答〕（N = 1,268）

「路上・屋外」が 37.5%と最も高く、次いで「家庭」（18.2%）、「飲食店」（18.0%）の順となっています。



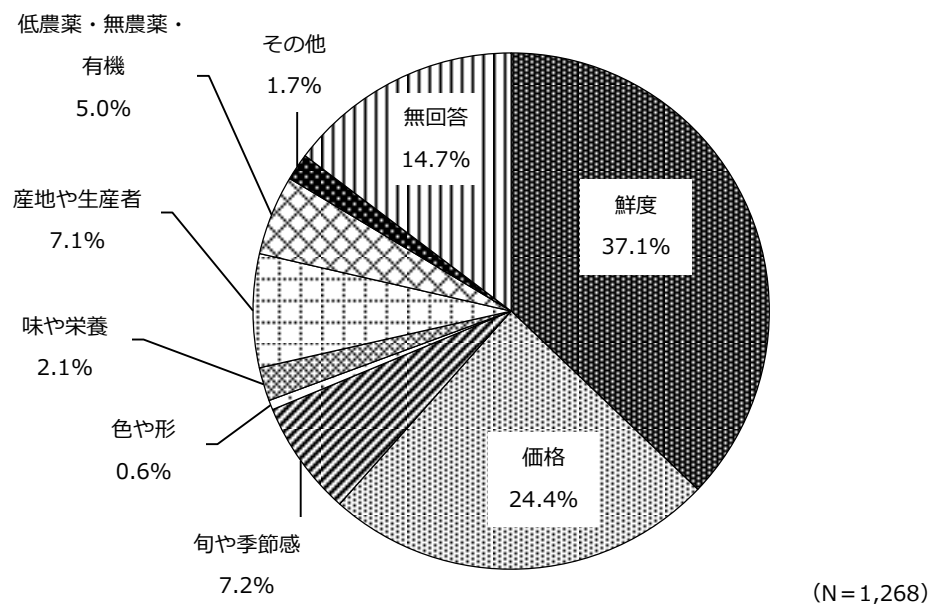
(N = 1,268)

(5) 農産物の購入について

問 23 あなたが、ふだん野菜を購入するときに最も重視していることは何ですか？

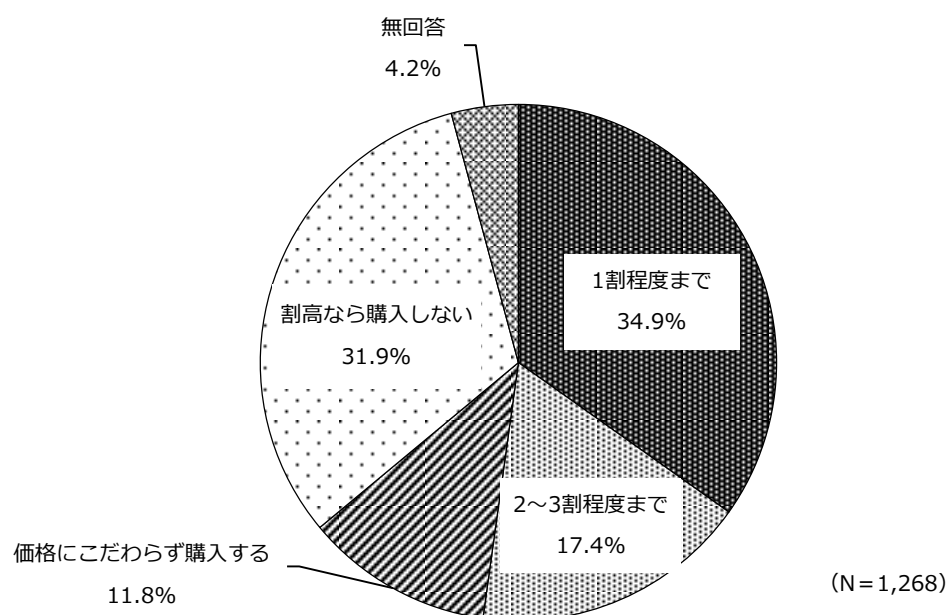
〔単数回答〕 (N=1,268)

「鮮度」が 37.1%と最も高く、次いで「価格」(24.4%)、「旬や季節感」(7.2%)の順となっています。



問 24 あなたは、低農薬野菜・無農薬野菜・有機野菜が他に比べて割高な場合、どの程度までなら購入しますか？〔単数回答〕 (N=1,268)

「1割程度まで」(34.9%)と最も高く、次いで「割高なら購入しない」が 31.9%、「2～3割程度まで」(17.4%)の順となっています。

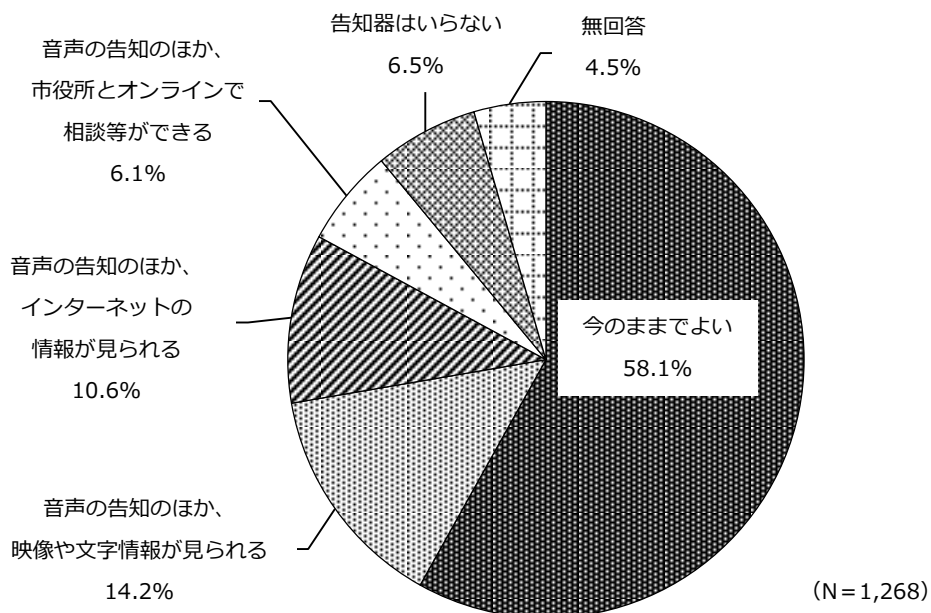


(6) 行政（市役所）について

○音声告知器の機能

問 25 あなたが、音声告知器にあるとよいと思う機能は何ですか？〔単数回答〕（N=1,268）

「今のままでよい」が58.1%と最も高く、次いで「音声の告知のほか、映像や文字情報が見られる」（14.2%）、「音声の告知のほか、インターネットの情報が見られる」（10.6%）の順となっています。

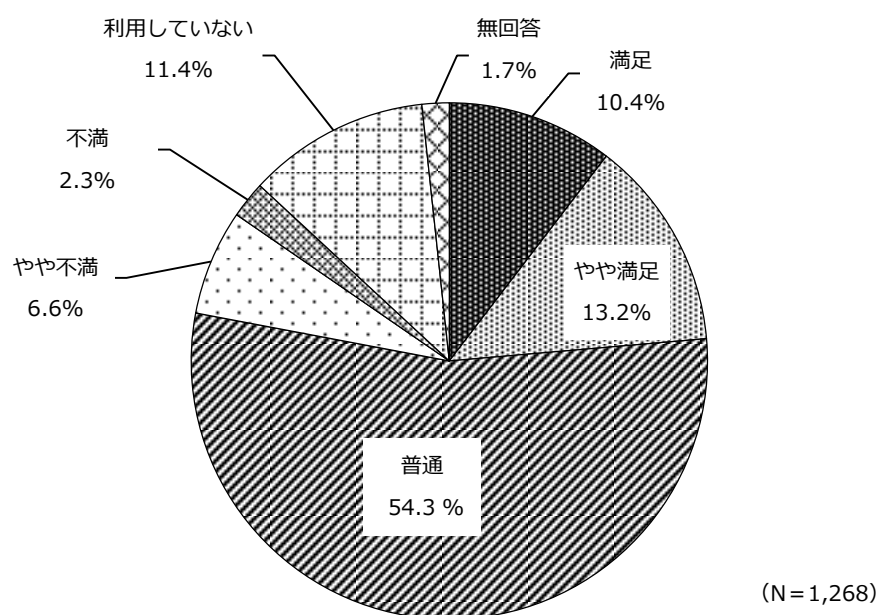


○この1年間の、市（行政）の窓口サービスについて

問 26 あなたはこの1年間、市（行政）の窓口サービスについてどのように感じましたか？

〔単数回答〕（N=1,268）

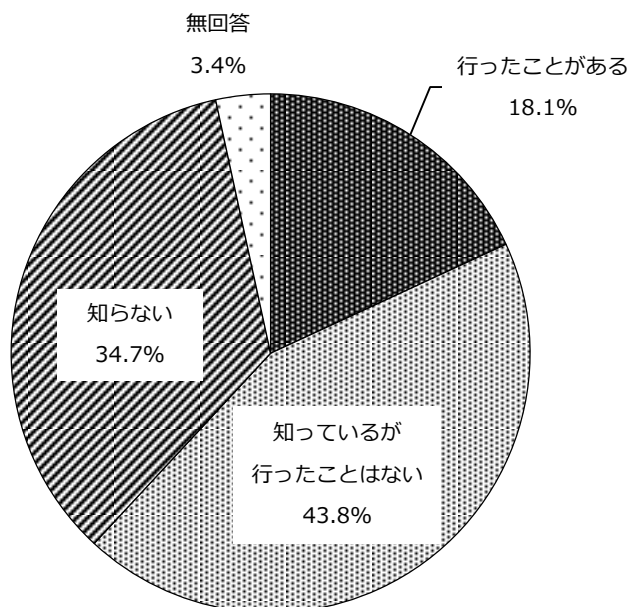
「普通」が54.3%と最も高く、次いで「やや満足」（13.2%）、「利用していない」（11.4%）の順となっています。



○恵那中央出張所（えなえーる）について

問 27 あなたは、恵那中央出張所に行ったことがありますか？〔単数回答〕（N=1,268）

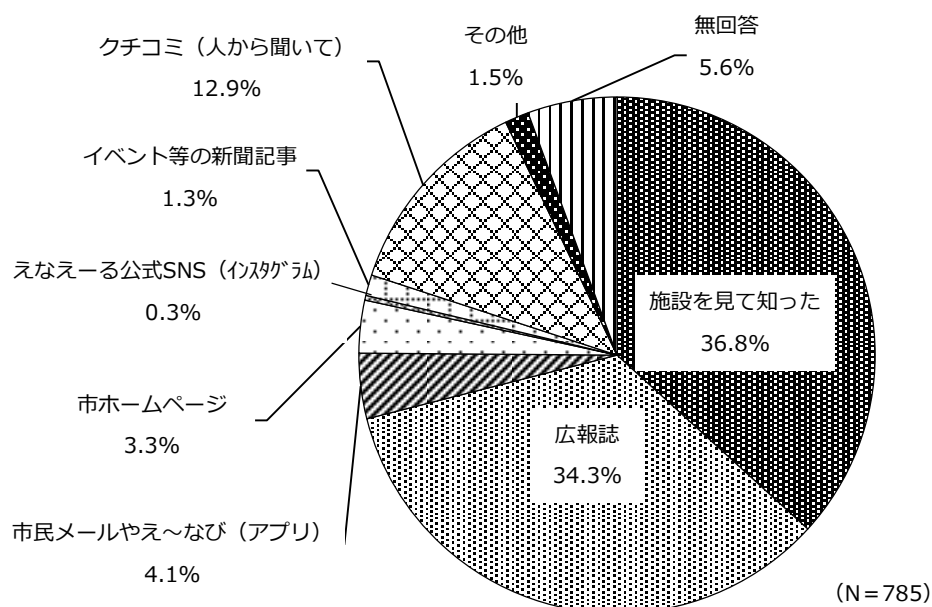
「知っているが行ったことはない」が43.8%と最も高く、次いで「知らない」（34.7%）、「行ったことがある」（18.1%）の順となっています。



(N=1,268)

問 27-① あなたは、最初に恵那中央出張所を何で知りましたか？〔単数回答〕（N=785）

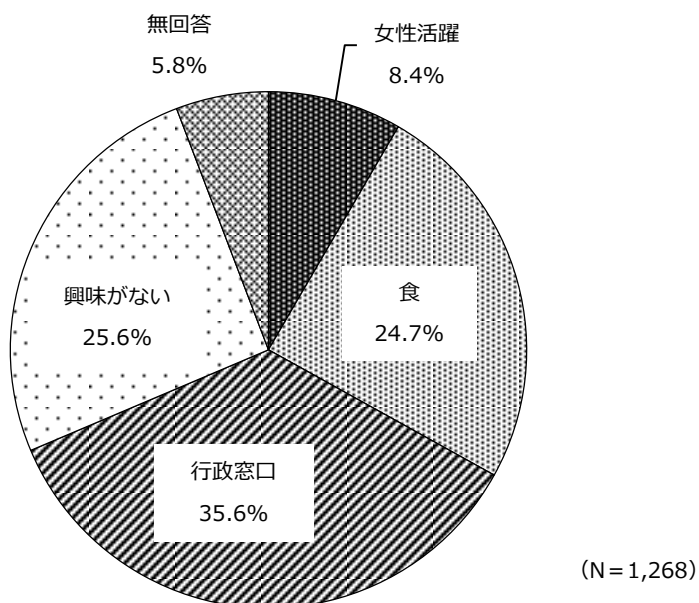
「施設を見て知った」が36.8%と最も高く、次いで「広報誌」（34.3%）、「クチコミ（人から聞いて）」（12.9%）の順となっています。



(N=785)

問 28 恵那中央出張所は、「女性活躍」、「食」、「行政窓口」のテーマについて活用を進めていますが、あなたは、何に一番興味がありますか？〔単数回答〕（N = 1,268）

「行政窓口」が 35.6%と最も高く、次いで「興味がない」（25.6%）、「食」（24.7%）の順となっています。



4. これからのまちづくりについて（自由意見）

問3 恵那市のまちづくりについて寄せられたご意見の内容と件数は、次の通りです。

※「特になし」に類する意見は除いています。回答者の特定につながる可能性のある内容や、誤字等については適宜修正しています。また、当アンケートと合わせてご提出いただいた、まちづくり以外へのご意見については、担当課へ回覧するなど別途対応をしております。

恵那市総合計画に基づく分類		件数
1	暮らしについて（子育て、雇用、健康、福祉関係）	104
2	生命と財産について（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）	48
3	まちの魅力について（自然、まち並み、歴史・文化関係）	21
4	便利な暮らしについて（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）	119
5	いきいきとした暮らしについて（教育環境、生涯学習関係）	14
6	まちづくりについて（移住定住、地域自治、まちづくり関係）	40
7	まちの産業・観光について（産業振興、観光交流、循環型社会関係）	15
8	市政の運営について（行政サービス関係）	27
9	その他	69
合 計		457

1. 暮らしについて

意見	年齢	性別
30年前と比較し、子どもの数が少なく、将来の恵那市の姿も先が知れると感じます。		男性
5歳と2カ月の子どもがいますが、妻が育児休暇になったらこども園のコースが変わってしまい、慣れない子育てに毎日大変そうです。コースを選択できるようにしてほしいです。	30～49歳	男性
お盆の間などの休みの時、保育園をやってもらえるのはありがたいですが、給食費1ヶ月分支払ってるので、お弁当じゃなくしてほしいです。無理なら、給食費から差し引いてほしい。	30～49歳	女性
子どもが育てにくいイメージがある。高齢者中心で若手へのまちづくりが手薄のように感じる。Uターンしてこれるような魅力的なまちづくり、行政サービスを求めています。	30～49歳	女性
この先、住む家や土地をどう処分すればいいのかが解からない。そういう所も行政的に指導、相談があるとよい。	50～69歳	男性
これから自分も介護される側になった時の不安はある。どうなっていくのかなあー。	50～69歳	女性
コロナ禍で、たんぼぼの祭事が出来無いので、開催を望みます。	50～69歳	女性
コロナ感染者大変増えているのに対して、学校は休校にならない。「三密避けるよう」学校の呼びかけに対しても、緊急事態宣言中でも、公園で集まったりして、何の対策もとれていない。学校でも、とにかくいじめが多く、隠蔽気質なのか、曖昧な態度で、なかなか解決できない。しっかりいじめ対策をとって苦しんでいる子ども達を助けてあげてほしいです。		
ず～っと働いてきて年を重ね老後の生活の心配をして暮らす事の無い様にストレスを感じない日々が送れる毎日を願う。子どもの声が聞えない町は、淋しいし廃れると思う。	70歳以上	男性
ハイレベルな教育環境の整備。涼しい公園の整備。キレイなトイレ。	50～69歳	女性
安い介護施設を作してほしい。年を取ってからの介護施設は「おぼすて山」でいいと思う。介護してよくなる人やその他の人はその様な施設へ行けば良いが、ただ年を取り身体が不自由になった時、家族に迷惑がかからない様に入居できる、自分ができない事だけ介護してもらえる施設。わがままを言ったら出て行ってもらおう！！安い施設を作してほしい。	50～69歳	女性
移住者より、現在住んでいる人に何か使えるお金が有れば…。	30～49歳	男性
医療、福祉、教育を充実させて、最低限住みやすい環境を維持して過疎化を防いでほしい。	30～49歳	男性
医療費補助は大変助かりますが、それだけでは子どもは育てられません。1人2千万かかる教育費について、大学まで無償または1人1千万以上の支給があればもう1人産んでもよいかな、と思いましたが。	30～49歳	女性
夏の暑い日や雨天の際に子ども達があそべる場所がありません。体を動かせる場所が欲しいです。	30～49歳	男性
夏休み、子どもの学童について地域差があることに不満。人数が少ない所は弁当も出たり、お金も返金があったりする。人数が多いので弁当持参でイベントもないので子どももたのしみがない。別の学童に行くわけにもいかず行かせている。せめて統一できないのか。	30～49歳	女性
介護予防的に福祉施設でお金がかからなく利用出来る施設があると良いと思う。	70歳以上	女性
岐阜県含め、地元企業全体的に賃金が低すぎて、成長した子どもが県外に流出してしまう。賃金UP！夜勤しなくても、充分生活できる様に。	30～49歳	女性
給料が少なく困ってます。	30～49歳	女性
恵那市の小学校の教員不足の解消。先生方がとても忙しそうです。学級崩壊が心配です。	30～49歳	女性
健康について特定健診のガン健診を各コミュニティでやっていただけると助かります。	70歳以上	女性
健診日を増やしてほしい。		女性
雇用・経済を軸として安心社会の実現を図ることが必要だと思います。	70歳以上	男性

意見	年齢	性別
雇用があまりない。すぐ入所できる施設がない。相談できる所がない（休日、祝日休みだから、仕事終了では時間が間に合わないから）。	50～69 歳	女性
雇用が増えれば色々変わる気がします。	50～69 歳	男性
雇用について、時給単価が低いため、無理な働き方をしなければならない。全国的にも低い現状をどの様に受けとめますか？	50～69 歳	女性
雇用について、若い人が喜んで働ける会社が増えれば人口減少防止につながると思います。今はテレワークが広がってきているのでそういった会社の誘致等出来ると良いと思う。	50～69 歳	女性
雇用を増やし、若者が住みやすい町。0 歳から預けられる公共施設がある町。上記を今以上に充実させてほしい。	70 歳以上	女性
公共トイレの設置で街の活性化につながると思う。壮健クラブ女性研修でも具体的に「困っている」「あるといい」と言う意見が沢山出ました。	70 歳以上	女性
高校や大学までにかかるお金の補助がほしい。	30～49 歳	女性
高校生になり、授業料等かかるのに、児童手当がなくなってしまうのは…。	30～49 歳	女性
高校生の孫がいるので、この子達がこれから先希望を持ってそれぞれの願いがかなえられ進んでいけるような行政サービス等望みます。	70 歳以上	女性
高校生医療費負担助かります。大学生はお金がかかるので、大学生もだと助かる。	30～49 歳	女性
高齢となり車の運転が出来なくなった時、日常の買物、通院など非常に不都合が起きて来るとい心配です。	70 歳以上	女性
高齢者が増加する中で敬老の日を祝うのはとてもうれしい事です、施設で入居されて自分がだれかわからない方よりも独居で 90 才以上でもがんばっておられる方を是非祝ってあげて下さい。	50～69 歳	女性
高齢者雇用の充実（現状 3K 的な募集ばかり。高齢者に適した職業紹介体制づくり）。	70 歳以上	男性
高齢になっても生活していけるか不安。	50～69 歳	女性
高齢者が安心して暮らせる福祉関係を充実してほしい。	50～69 歳	男性
今の時代家で介護できない。先行きが心配。	70 歳以上	男性
今は高齢夫婦で元気に生活していますが、いつまでも続けることは不可能。頼れる子どもも近くにおらず…不安は尽きません。	70 歳以上	男性
昨年まで専業主婦で子育てをしていましたが、現在のこども園制度は働く人にとっては便利かもしれませんが、専業主婦にとってはどうしても預けたい時に預けられなくて不便なことが多々あります。幼児コースでも夏季休みや冬季休みの時など必要がある場合は預けられるようもう少し保育の緩和をして頂けると助かります。	30～49 歳	女性
子どもが遊べるところが少ないので増やしてほしい。	30～49 歳	女性
子どもが遊べる公園や、交流できる環境がもっとほしい。	29 歳以下	男性
子どもの一時預かりを利用したいと思ったとき、1 ヶ月前から申請をしなくてはいけないのが、すごく不便だと思いました。ファミサポはすぐに利用できて便利ですが、1 日預けるのは援助会員さんにも負担だな、と思うと、こども園のように 1 日見てもらえるけど、すぐに預けられるような場所がほしいです。地元（高速で片道 1 時間）子どもなしで行って用事をすませたい時に、時間を気にせず預けたいです。	30～49 歳	女性
子どもの教育などにおいて優遇してもらいたい。授業料免除とか無償化。特別、恵那市が良いというポイントがあるわけではないので、そういうものがあれば住んでいてもまあいいか、と思えるでしょう。	30～49 歳	女性
子育て、老後など、福祉を充実して欲しい。	50～69 歳	男性
子育て。未満児をあずかってもらえる制度が充分でない（こども園）。保育者の確保。不足。	70 歳以上	女性

意見	年齢	性別
子育てにお金がかかりすぎる。	30～49 歳	男性
子育てしていると公園で遊ぶ事が多くなりますが、雨の日に遊べる場所がないので幼～中学生くらいまで（大人も楽しめる）の子が遊べるような所を作ってほしい。	30～49 歳	女性
子育てしやすい町、教育環境も含み、市民の住みやすい町づくり。	50～69 歳	男性
子育てになやんでいる親から、障害をもつ子どもに対してのなやみなど、専門の人がしっかりと話をきけるようにしてほしい。恵那は、そういう相談するところが全くない。仕事だから話をきくだけというのはちがう！	30～49 歳	女性
子育てにもっと予算をまわして人口を増やすことを考えるべき。参考になる市町村は全国に多くあります。	50～69 歳	男性
子育てに優しい恵那市を目指していると思いますが、働く保護者が優遇され、子どもの育ちについては二の次になっているように感じます。遅い時間まで園が開いていることで、子どもたちが家庭で過ごす時間がどんどん短くなっていることや、親は子どもの育ちに責任を持つことが出来ているのか疑問に思うことがあります。	50～69 歳	女性
子育て施設やイベントなどいろんな企画が多くてステキだと思います。	30～49 歳	女性
子どもが集まってあそべる公園がほしいです。	30～49 歳	男性
子どもが増えてきたが、近くに公園がないので造って欲しい。	30～49 歳	女性
子どもが遊べる施設が少ない。	30～49 歳	男性
子どもが遊べる場所が少ない。	30～49 歳	男性
子どもは日本の宝です。子育てのしやすい町に人は集まります。子育て世代を大事に扱えば、人口は必ず増えます。恵那は、自然に恵まれ、他県（ヨソ）から来た人は「何か、キラキラしたいいい町」に見えるらしいです。人間性も良く、とにかく若い子育て中の方に沢山住んでもらいたいです。子どもの人数が少なすぎです。	70 歳以上	女性
子どもをもう 1 人産みたいと思っていても、経済的なこと、将来的に事を考えると産めません。市からの援助（お金や手助け）などがあれば、前向きに考えたいです。	30～49 歳	女性
子どもを育てるにあたり、通学路が危なかったり、公園が無くてこまる。	30～49 歳	女性
市内に雇用をつくってほしい。	50～69 歳	男性
市内のデイサービスに勤務しておりました。仕事は仲間と話し合いながらやっておりましたが、職員不足で計画どおり出来ない日々でした。	50～69 歳	女性
市民が住みやすい地域づくり。	30～49 歳	女性
市立恵那病院は、他の市の病院と比べて激務の割に給与が少ない。市の管轄でないのは分かりますが、これではスタッフがせつかく地元になりたいと思っていても離れていってしまいます。	30～49 歳	女性
私の子育て時代は、医療費は 1 歳まで無料でしたが今は高校生まで無料。その上、子ども手当てももらえてうらやましいかぎりです。それでも子どもの数は減っている。どうして？	50～69 歳	女性
私は、今一人暮らしになってしまい、車の運転ができなければくらししていけない、不便な所に家がありますので、これからだんだん歳をとっていくのに、不安で仕方ありません。	50～69 歳	女性
児童手当の所得制限を恵那市独自でなくしてほしい。	30～49 歳	女性
自営するための費用を補助してほしい（A 型事業所）。	50～69 歳	女性
車が運転できなくても生活に困らないようにしてほしい。	50～69 歳	男性
若者の就職先と、居住（単身用マンション・アパート等）が増えると良い。	30～49 歳	女性
若者の福祉関係をもう少し充実してほしい。	30～49 歳	男性
若者世代が、市内に戻ってくれるような（市内で働きやすい）雇用を確保してほしい。どうしても金銭面で県外で働いた方が、多くもらえるため。	29 歳以下	女性

意見	年齢	性別
若手が好きな店が増えることは良いことだし都会っぽくなったのはうれしいが、広場が消え、昔ながらの町並みが消えているのは大井町のさびしい所。子ども達が遊べる場所（屋内、外）が東濃地区でも少なすぎると思う。正直、他県民、他市民に紹介し連れていく所がない。	30～49 歳	男性
住みつづけたいと思う魅力を感じられない。老人向けの PR や補助ばかり。住宅が増える事業が薄いので良くなっていく気がしない。	29 歳以下	男性
小さい子ども達には手当てがあるが、大学生、専門生の子達に 1 番お金がかかるため援助がほしい。	30～49 歳	女性
小さな公園がいくつもありますが、上手く利用できていないように思います。散歩したり、運動できたり、コミュニケーションとれたりして人と人とのつながりが少しでも持てるような大きな公園が身近な所、行きやすい所にあるといいと思います。		女性
小学校の学童が土曜は無いため、今後転職しなければいけないかもしれず、子育てしながら仕事を続けづらい環境に思っています。保育園も親が参加しなければいけない行事が多く、シングルマザーの私には子育てがしづらいです。	30～49 歳	女性
少子化は市の将来が先細りになることとイコール。待ったなしで出産と子育てに最大限の支援が必要です。男性（夫）の育休も市が率先して進めていただきたい。現在の子ども達と云うより、これから産まれる子達の為に、素早い政策、そして実行をお願いします！高齢者（特に独居や高齢者のみ世帯）の通院や買物、必要な手続き等への支援も今すぐ必要。	50～69 歳	女性
少子高齢化を食い止める為の策は考えていないのか？（市外、県外からの移住してもらう為の PR、兵庫県明石市のような充実した子育て支援等）	29 歳以下	女性
障がい者ですので、障がい者が住みよい町にしてほしい。	50～69 歳	答え ない
障がい者対策を強化してほしい。	50～69 歳	男性
人口を増やすためのまちづくりとして、子育てしやすい環境は必須であると考えます。若い世代が恵那市から離れて行かないような魅力を創出して欲しいです。	30～49 歳	男性
人口減少を止める方策として、子育てしやすい町作り。若い世代の暮らしに対応した地域自治の民主化。なにより働く場所作り（企業誘致）。	70 歳以上	男性
人口の増加。	70 歳以上	女性
世界での良い所を取り込んでほしいと思います。	50～69 歳	女性
全体的にレベル低い。残念。なかなか難しいが改善できない。	30～49 歳	女性
介護にあたり、ケアマネさんが親身になってくださり、いろいろなサービスを受けれたので、在宅で見ることが出ています。心強く思うのですが、食事、オムツ交換など時間がかかるため家族への負担が大きいので、ヘルパーさんに 1 日 3 回くらい入ってオムツ交換をたのんでいるのですが、ヘルパーさん不足のため、1 日 2 回しか利用できていません。在宅で介護する人を増やすためにもヘルパーさんが増えるよう、市としてお知恵、賃金など策を立ててもらえるようお願いします。	30～49 歳	女性
大井、長島住宅地以外は子どもが少ない。	50～69 歳	男性
大井町から長島町に市民プールがほしい。	30～49 歳	女性
地元の企業の求人情報を増やし、高齢者の雇用を考えてもらいたい。	50～69 歳	男性
通学路が狭く、車がしっかり子どもを保護していない。朝、子どもが車に当たってしまった事があり、車への注意でなく子どもが叱られるような事があった（子どもはよけていた）。	50～69 歳	女性
土・日・祝・夏休みなど、接客業をしている人の子どもを預かってくれる所があるといいと思います。私はそれでとても苦勞し、正社員からパートになりました。土・日・祝はみんなが休みな訳ではありません！！	30～49 歳	女性

意見	年齢	性別
東京オリンピックの際、スケボーが競技に入り人気を高めており、恵那でもスケボーをやる人をよくみかけますが公園のちょっとしたスペースで若い人達がやってるのも見かけたことがあります。ただ公園では小さい子達もあそんでいるのでちょっと危ないなと思いながらもうちの子にもいずれスケボーをやらせてあげたいとも思います。ただ恵那はスケボーができる場所がないのでスケボー専用エリアなどできたらほしいなと感じます。そして新たに恵那を代表するスポーツになってほしいと感じます。	30～49 歳	女性
働く所が必要。	50～69 歳	男性
働く場所が少ない（会社、アルバイトなど）。	30～49 歳	女性
年金生活ですので、病気の事、病院の事などが気がかりです（個人病院がなくなるとか…）。	50～69 歳	男性
年収 300 万円以下の人が多い世の中、年老いた親が、大人になった子どもの面倒をみて、自分の親の面倒もみなくてはいけない人が多いと思います。非課税以外の困窮している人も救う手当てを出すべき。	50～69 歳	女性
病院が少ない。特に小児科、産婦人科、内科。小さい子が遊べる施設が少ない。街中の歩道がガタガタだったり、ななめになっていたりでベビーカーが使いづらい。キレイに整備してほしい。	30～49 歳	女性
保育・教育に予算を割いてほしい。目先のお金配りや単なる手当ではなく、子どもの健康、安全、人権といった観点から長期的な活動に投資してほしい。	30～49 歳	男性
遊具のある公園が少ないので、もっとあるといい。雨の日に遊べる施設があるといい。	30～49 歳	女性
幼児のためのことばの教室（こども園併設など）を作って欲しい。小学生対象のことばの教室はありますが、ことばの発達黄金期の子ども達に必要なだけの指導枠と専門家の支援が必要と考えます。現在、必要な指導枠がとれておらず、遠方まで通われたり、回数を増やしたいと思われていても諦めている方も多くみえます。就学前の大切な時期に、しっかりサポートする事が、就学後のトラブルなど防ぐ事ができると考えます（全国的にはまだ少ないですが、園児対象のことばの教室はあります）。	30～49 歳	女性
老後の生活が不安。買い物、年金。		男性
老後安心して暮らせる町であって欲しい。	50～69 歳	女性

2. 生命と財産について

意見	年齢	性別
1人暮らしの人がとても多いと思いますが、その人達が高齢になった時（もうなっている人も多い）のサポートを民生委員だけでなく、活動できる人を募ってもっと助けてあげることができると思います。	50～69 歳	女性
コロナで医療のひっ迫など必要とされる医療が受けられないと人口減少につながる。リニアの関係で他県や外国人労働者が増え、全体ではないが犯罪につながるのではと不安もある。	30～49 歳	男性
コロナになり緊急を要する場合の病院の確保は十分であるか、休日や夜間の病院がやっている場所を恵那市のホームページで分かりやすく見やすくしてほしい。	29 歳以下	女性
パトカーのパトロールを増やしてほしい。	70 歳以上	男性
医院の数が少ないので、かかりつけがいっぱいだったり、お休みだったりすると、どうしても市民病院や市外の受診になってしまいます。個人的には小児科・皮膚科が困っています。	30～49 歳	女性
市立恵那病院、医療、紹介状が無い人の受入れ拒否を恵那市の住民すべて受入れ希望（整形外科）。	70 歳以上	男性
医療に不安を感じます。市立恵那病院の医療の質の高さをさらに望みます。	50～69 歳	女性
医療のひっ迫を感じるこの頃です。発熱すると近くの病院で診察してもらえず断られ、やっと他市の病院で診察してもらう。こんな状態で良いのでしょうか？	70 歳以上	男性
医療の充実（全ての科目の診療が出来るように）。	70 歳以上	男性
医療の充実を望みます。	30～49 歳	女性
医療費が高校生まで無償化になったことは、大変ありがたいです。	30～49 歳	女性
医療不足。市立恵那病院も診療科が少なくコロナで他疾患でも入院できずドクターカーもなく老後や親の今後について不安があります。	30～49 歳	女性
駅前の駐車場は利用されてますか？私は利用してません。なぜなら不便だからです。それにとまって駅前のお店にも行く事がなく大型店ですべて買う事が出来ます。車のない方は、買い物するのも大変かと思います。	50～69 歳	女性
駅前西に居住しているが、夜 11 時から 12 時頃、飲食店からの帰りがけに客が大声で騒いでいる時があり、ごくたまに喧嘩の怒声も聞こえるなど治安に不安を感じる時がある。治安の良い街づくりをして欲しい。	50～69 歳	男性
危険箇所の改善。	50～69 歳	男性
旧郡部についての医療や子育て過疎化、交通に関してもこれから先が不安。人を惹きつけられる何かを継続していかないと、過疎化の道を辿るしかない。	30～49 歳	女性
鏡山住宅～岡瀬沢へ抜ける道路。かなり斜面が崩れてきている。危ないので何とかして頂きたい。	30～49 歳	男性
恵那市と名古屋市の定期高速バスの運行。基幹病院の整備。夏でも夜涼しい環境の PR。景観を損ねない町づくり、特に、電線の地下埋設化。	50～69 歳	男性
恵那市独自の不妊治療支援を拡大してほしい。	30～49 歳	女性
市立恵那病院の産科以外の廃止又は改革。	50～69 歳	男性
市立恵那病院へ泌尿器科を作っていただきたい。恵那市民が行く病院にしたい。		女性
市立恵那病院に高度医療の受け入れ強化。	70 歳以上	女性
市立恵那病院の救急対応を充実してほしい。	50～69 歳	女性
市立恵那病院のレベルをもっと上げて欲しい。助かる命も見落としそうで不安。交通標識の看板がみづらいところが多い。	50～69 歳	女性
健康、防犯、災害、社会的財産等が大切にされるまちである様に。		女性
高齢者サービスの充実。	70 歳以上	女性

意見	年齢	性別
山本用水への雨水流入対策について。大井町に山本用水が東から西へ流れているが、雷雨及び梅雨の季節の折、県道恵那峡線及び日光坊地区の雨水が山本用水に流入して、田畑及び住宅敷地に浸水して、大変困っておりますので、山本用水の拡張及び深水工法で対応を望む。建設部の建築確認は、雨水の流出まで確認して対策して下さい。	70 歳以上	男性
産前産後の補助をもっと手厚くしてほしい。小さな事だけど、それを近くの市と比較して市内に住む人は定住し人口増加へつながる。	30～49 歳	男性
仕事帰りに行ける婦人科が欲しい。	30～49 歳	女性
市で行っている人間ドック（がん健診など）は 40 歳以上が対象ばかりなので、若い人でも健康意識の高い人は受けてみたいです。私はがん家系なので検査を受けたいですが対象外なので実費負担が多いです。20 歳以上などといった対象年齢を下げてください。	29 歳以下	男性
市内に高度な医療を受けられる病院がなく、どうしても市外の病院への通院となる。市立恵那病院の更なる質的な向上を望みます。		女性
市立恵那病院の外科、整形外科などの充実を望みます。		女性
市立恵那病院を維持、強化して欲しい。	70 歳以上	男性
私自身、若い頃から持病があり、名古屋の病院まで通院している。若い頃は平気だったが、40 を過ぎた頃から、通院がキツくなってきた。人口、財政から、新規の病院は無理だろうから、せめて JR 駅までの交通の不便さを少しでも改善してほしい。あるいは、これ以上、交通の便を悪くしないでほしい。	30～49 歳	男性
持病があるため車に乗れなくなったら困ります。	50～69 歳	女性
整っていない。	70 歳以上	男性
先進医療を取り入れた病院があると安心。	30～49 歳	男性
地元の産科の選択先がもっと欲しい。	30～49 歳	男性
町内に医療機関がない（少ない）。かかりつけになる病院等が欲しい。	30～49 歳	男性
田舎の方に緊急で診てみられる病院が少ないため、すぐに救急車を要請せざるをえないが老人は救急車を呼ぶのを拒むため難しい。	30～49 歳	男性
年齢を重ねると、外出の機会が減り、人との交流が少なくなります。健康であるかぎり、外出して交流を重ねたいです。知識も、だんだん衰えてきます。以前の様に、健康で有る限り、外国へも出かけて、見聞を広げたいです。健康であるため、運動もして、体力も維持したいです。	70 歳以上	男性
皮膚科、歯科が増えてほしい。	30～49 歳	女性
病院の各科の確保。	50～69 歳	女性
病院の機能が乏しすぎる。市立恵那病院で治療がほとんど出来ない。総合病院とは名ばかりの市立恵那病院…。万が一の医療面が心配です。	30～49 歳	男性
病気やケガなどをした時に迅速に病院に受けいれてもらえるか心配です。特に岩村だと（他の町もそうですが）恵那まで時間がかかるから。	30～49 歳	女性
防災関係。個人所有の土地であっても、個人レベルでは無理な危険箇所の改修等工事も、徐々に市政で取り組んでいてもらいたい。	50～69 歳	男性
民度が低く、治安が悪くなっている。	50～69 歳	男性
立派な市立の病院があるにもかかわらず、医師不足や技術不足なのではないでしょうか。	30～49 歳	男性

3. まちの魅力について

意見	年齢	性別
とてもいい市なので、もっと恵那市の自然やまち並みをたくさんの人に知ってもらえるようにしてほしい。	29 歳以下	男性
夏休み、子どもと恵南地方へ行きました。30 分くらいで行ける所にたくさん自然や道の駅など市外に出なくても楽しめる場所がありました。いつまでもこのような場所を残してほしいと思います。	30～49 歳	女性
岩村町の電線地中化を中山道（阿木川から本陣跡の間）にも是非お願いしたい。この街道には多くの市外、県外からの来訪者が多く、これからの町づくりに地中化は必要です。	70 歳以上	男性
岐阜県は他県と比べ、大きな施設が無く、体育館や大型ホール、室内運動施設が特に見劣りするなかで、恵那市には特にイベントなどを行おうとした場合にも、交通の便も悪く、集客できる施設もみあたらない。恵那峡などにしても、周りが寂れているような感じがしたりと、恵那市の観光拠点はあまりにも点で人を集めようとしている気がし、一日遊べる場所とは感じられないし、市民も市外に観光など出かけてしまうことが多くなると感じる。	30～49 歳	男性
銀座通りの発展。	50～69 歳	女性
恵那峡、中山道等、魅力ある点を前面に出して下さい。	70 歳以上	男性
恵那市のまち並みや、歴史をもっとよくアピールすべきだ。SNS などの活用がまだ不十分だ。	50～69 歳	男性
恵那市の駅周辺がすごくさびれた感じがすると思います。駅周辺を活性化してほしいと思います。	50～69 歳	男性
現状のまち並みを残してほしい（特に森など自然）。	29 歳以下	男性
今流行りのカフェが恵那にも欲しい。	29 歳以下	女性
三郷町の自然あふれる農山村生活をしています。このまま、できれば発展せず、昔ながらの状態であってほしいです。	50～69 歳	男性
若い人たちが魅力を感じるまちにしてほしいです。東京オリンピックでも注目を集めたスケートボードをやる人が増えていると思います。歩道をスケボーで移動しているのを見かけました。思いきりスケボーできる場所がないからでは？阿木川公園を有効に活用するなど、手だてはあると考えます。	30～49 歳	女性
重伝建のおかげで、住み続けた家に住めない事に悔しい思いをしました。職員の人に言われた言葉一生忘れないと思います。もう少し歩み寄り気持ちがほしかったです。	50～69 歳	女性
脱炭素という名目で、太陽光発電がいたる所にたてられています。山や木をけずり、手ぬき工事で作られている所もある様です。山や木をけずり立てて、本当にエコですか？		男性
中山道や各地域の自然や文化財等を活かしたまちの魅力づくりを図り、市外からも多くの観光客が訪れるようにできるとよいと思います。	50～69 歳	男性
町の景観保全について、営農型太陽光発電設備設置許可の基準を厳格化してほしい。	30～49 歳	男性
町の中心地の商店などが次々と閉店し、寂しい限りです。跡継ぎ問題などあると思いますが、なんとかならないかと思ってしまいます。又、よくわからないですが町の発展の組織が複雑に思われます。		女性
田舎の自然を守る為に、太陽発電の設置場所の許可を厳しくしてほしい。	50～69 歳	女性
道路付近の伐採や草刈りをして、きれいな街になるようメンテナンスしたいです。	29 歳以下	男性
魅力無し。	50～69 歳	男性
遊歩道、サイクリングロードの整備。	70 歳以上	男性

4. 便利な暮らしについて

意見	年齢	性別
6月1日から「まちなか巡回バス」が運行されていますが、東ルート・西ルートともに、もう少しルート経路を広げたら良いのではないのでしょうか。現状ルートは小回りで中途半端。	50～69 歳	女性
JR の便数が少な過ぎる。終電も早過ぎる。リニアの前の在来線をもっと充実させないと、人口流出も止まらないと思う。	50～69 歳	男性
アクロスプラザに期待していたのに。店の閉店時間が早すぎ。駐車場は暗い。ATM、ポスト、トイレ、24 時間のコンビニも無いので、利用価値もない。食品の鮮度が悪いので、他のスーパーにしてほしかった。	50～69 歳	女性
いいけどもうちょっと遊ぶ所を作ってほしいです。	50～69 歳	男性
でかい商業施設があるとうれしい。	29 歳以下	男性
いずれ車の運転ができなくなる。その時病院、買物等山岡のらっぽにも行けなくなってしまう。	70 歳以上	女性
エコセンターを平日に利用することが難しい。市民課の休日窓口のように日を限定して、または平日を 1 日閉じてでも休日にエコセンターを開放していただけるとありがたい。	30～49 歳	男性
お店など似たようなところばかりで残念。瑞恵バイパスも少しずつではあるができてきている様なのだが、2 車線に早くなるといいと思っている。渋滞が多い。	50～69 歳	女性
コミュニティバス等をもっと普及して頂きたい。	50～69 歳	女性
これから年を取ると、買い物等に困るかな？	50～69 歳	男性
コンパクトシティーに向けての取り組み（50 年後にどのような街にしたいか）。広大な地域すべてのインフラ維持は不可能。未来都市構想づくり。今のままでは、50 年後の恵那市は「無い」。	50～69 歳	女性
コンビニとか働ける工場の誘致。	50～69 歳	答え ない
タクシーがすぐ利用できない。予約しないとダメでは困る。	70 歳以上	女性
とても交通が不便なところに住んでいます。高齢になったのでいつ車が使用できなくなるかととても心配です。来年にはデマンドバスの運行が予定されているとのこと、うれしく思っています。インターネット、スマホがあたりまえの時代になりましたが、これに頼らずに生活しているものも多く生きていることを忘れない市政であって欲しい。市内の電動自転車も使い方が“？”、誰もが使用しやすいことを望みます。	50～69 歳	男性
バスの運行。蛭川線と中津川線を復活させて欲しい。親が車持っていない為困っている。また高齢化社会になる為公共交通機関は必要と思います。	50～69 歳	女性
まち中に食料品・日用品等のお店が無くなってしまい、ちょっと欲しい物があっても、わざわざ車でスーパーやドラッグストア等まで行かなければならずに不便になりました。夜間に診療してもらえる医療機関が無くなってしまったのも心細いです。	30～49 歳	女性
よやくる号がもう少し便利に活用できると助かる（例えば当日でも予約できる等）。	50～69 歳	女性
リニアのおかげで、東京まで通勤できるようになる。休日は、のんびり静かな恵那で過ごす魅力を PR して、移住してもらえるように、誘致活動を活発にする。	50～69 歳	男性
リニア建設に関連した生活道路の整備を望みます。		男性
リニア新幹線により恵那駅から自宅までがどのように変わるのか(迂回?)などの情報が乏しい。市に確認を何度もしているが、もう諦めました。	50～69 歳	女性
安価な交通手段がない。	50～69 歳	女性
飲食店が同じ所ばかり（丼物店、焼き肉、ラーメン屋）ばかりでつまらない。モスバーガー、うどん店、すし屋が欲しい。カーショップが中津川まで行かないと無いのがものすごく不便。恵那にも欲しい。	29 歳以下	男性

意見	年齢	性別
永田ランプ道路に信号機。	70 歳以上	男性
遠い将来人口が少なくなっていくでしょうから、街中に集約して住む方向になればと思う。現実には、私達のように老いた二人ぐらしだと買物難民になるのは確実です。こんなへき地にこそ、月に一度くらい、200 円バスが回ってほしいものです。	70 歳以上	女性
家から幹線道路に出るため、とても苦労している。道路の状況がとても悪い。	50～69 歳	女性
過疎化が進む町を買い物等便利にして欲しいです。	70 歳以上	女性
学生が乗りやすい時間帯のバスがあるといいと思う（小型のもいいから）。小型のバスでもいいから、恵那病院から笠置方面に行くのを 9 時から 14 時ぐらいのを増やしてほしい。	30～49 歳	女性
幹線道路の整備の悪さに落胆しております。まずは道路の整備をし、移動・観光・環境・生活基盤産業・教育につながりを持たせた町づくりを願うばかりです。	70 歳以上	女性
旧郡部の道路河川などの維持管理が放置状態になっている。旧市街地との差がひどい。	50～69 歳	男性
旧恵那郡時代の道路のまま町から町、村から町への道路が古いまま。近隣の移動に不便。	70 歳以上	男性
旧恵那市内の発展が中心となり、旧恵南など開発等進んでおらず疲弊を感じる。周りにももっと目を向け恵那市全体が発展する政策を。車がないとなんともならない状況である。	50～69 歳	男性
近くに食料、衣料品等買い物をする所がありません。将来車が使えなくなった時は困ると今から不安です。	70 歳以上	女性
恵那インターの所が大渋滞するのでなんとかしてほしいです。	30～49 歳	女性
恵那駅まで直接行ける交通手段がなく不便と感じる。	29 歳以下	男性
恵那市街はすごく整備されている。東野の道路もよくなり、他は過疎になっている。	70 歳以上	男性
恵那市内には、今年から運行しているまちなかバスがありますが、本当にバスに乗りたい年寄り、田舎に住んでいる者です。需要があるものは、続けても良いと思いますが、必要でないものは早々に見直して下さい。		女性
恵南地区の交通を便利にして欲しい（高齢者が免許返納しやすくして）。	30～49 歳	女性
健康であればとても暮らしやすい町です。しかし、高齢などで車で移動が自分で出来なくなると、暮らしにくい町となります。イノシシの被害が酷く、困っています。対策を。田や畑が作れなく荒れます。	70 歳以上	女性
現在は移動、買物などについては自家用車で行っているが、将来的に運転が不可能になった時の行動範囲に不安を感じている。	50～69 歳	女性
交通インフラ、生活インフラ、学校や病院、銀行やスーパー、バス、タクシー、電車など、必要最低限なものがなくなると不便を感じ、転出してしまうので、維持して欲しい。	30～49 歳	男性
交通の便が悪い（免許返納の為足がない）。コミュニティバス等あれば良いが、バス停までかなり遠いので意味がない。	70 歳以上	男性
光回線をつなげてもらえない。	50～69 歳	男性
公共交通が充実していないため、自家用車でしか移動が出来なくて不便。買い物をするための大型の複合施設がなく市外に行くしかなく不便を感じる。	50～69 歳	男性
公共交通機関の充実（バスの本数が少なく不便である）。	30～49 歳	男性
郊外での生活をしています。高齢となった時の外出手段に不安を感じています。	50～69 歳	男性
高齢者が多く、町にはスーパーがない。薬局もない。	70 歳以上	女性
高齢になり、車に乗れない時が来ます。医療（病院）関係に心配。コンビニも近くにないので心配である。小さい規模の農家が多く、少子化も加速していますし、高齢化も。もっと農家に対する支援が欲しい。	70 歳以上	男性
高齢で移動手段に苦労している。買物にも困っている。移動販売等の施策は無理ですか？	70 歳以上	女性

意見	年齢	性別
高齢になり車が運転できなくなった時の、買い物や病院など、移動の方法が安心してできるような行政サービスを考えていただきたい。	50～69 歳	女性
高齢化が進み移動や買い物が難儀になってきた。	70 歳以上	男性
高齢化社会の中で、コミュニティバスの充実を検討いただきたい。	50～69 歳	男性
高齢者になってからの生活が不安。免許を返納してからの交通手段等。	30～49 歳	女性
高齢者の買い物、移動に関して、もっと力を入れて欲しい。	50～69 歳	女性
高齢者の買い物難民対策の充実。	70 歳以上	女性
高齢者ばかりの地域になりつつある現実。地域の役割、共同作業等、維持出来なくなりつつあります。コロナ禍の中でいろいろ活動が中止。文化、伝統の維持、継続等、皆さんで話題にして取組んでいかなければと思います。	70 歳以上	女性
国道の拡張。	29 歳以下	男性
今は車で移動出来ますが、車に乗れなくなった時に不安に思います。買い物、病院など。		女性
今は車の運転ができて買い物に行けますが、これからの事を考えると心配です。	50～69 歳	女性
今は車を運転することができるので良いのですが、今後年を取った時に、交通手段がない。近所に食料品を売っている店がない etc、不便だと思います。実家が中野方にあり、特に強く思います。	50～69 歳	女性
今後、ますます少子化、高齢化が進みます。高齢になっても安心して暮らせる為にも、身の回りに（近くに）生活必需品が手に入れられたり、医療などが受けられたりする環境が必要だと思います。特に車でしか移動手段がない地域に住んでいる方々には運転できなくなってからの生活が不安だと思います。	50～69 歳	女性
最近まち部では市内を走るバスができたり便利になりつつある様ですが、私は武並在住なので、まずまち部分へ行く手段をもっと便利にしてほしい。乗り合いタクシーを予約して何人かで使えとか…。定時運行を予約して利用とか…。	50～69 歳	女性
三郷町～恵那駅間のバス本数が少なく、高校生の子ども、母（高齢、免許無し）が不便。	30～49 歳	男性
山間部では、買い物に行くのも車を使用しないといけないため、運転ができなくなったら…と思ってしまう。	30～49 歳	女性
市内を循環するバスが出来たが、病院等から市内の商店街、恵那駅の区間しか走行しておらず、家から出かけるには足が無い。近くにバスは走行しているが本数が無く意味がない。小さなバス・乗り物でもいいので家の近くから乗れる様に、また乗りたい時に随時乗れる様な乗り物が走行して欲しい。家の周りは高台にあり、坂ばかりで歩くには大変である。20 代の私でも大変なのに、祖母にはもっと辛い。	29 歳以下	女性
私達の町（集落）、あと 10 年したら限界集落になるかも？	70 歳以上	男性
近所の道がアスファルトの舗装がすごく悪い。小中学生も自転車や歩行にて通学していますが、雨の日の水たまりなどひどい！	50～69 歳	男性
私の町は、大正村になってるにも関わらず、限界集落になってしまいました。人口が自分の生れた時の半分です。考えられませんでした。こんな事になるとは？毎日、どのようにしたらいいのか？と思っています。自分もボランティアには参加してますがさみしいですネ。	70 歳以上	女性
私の住んでいる所が県立恵那農業高等学校の近くですが、バスの運行が減り、街まで出かけるのがおっくうになりました（行きは歩きますが、帰りは、坂ばかりですので…）。	70 歳以上	女性
自治会に入らないとごみ、不燃物等が出せなくて家に山積の状態になる。車の運転ができない人間にとっては、郊外にある場所に行くのはまだまだ不便です。市街に出ると夜は駅にタクシーもなく、夜道を 1 時間歩く事もあり、怖い思いをした事もあり大変です。	50～69 歳	女性
自分の実家の母もそうですが、一人暮らしのお年寄りが病院や買い物に出掛けたくても町まで行くバスの本数が少ないなど不便なので、旧恵那市のまちなか巡回バスのようなものが各地区にあるとありがたいのではないかと思います。	30～49 歳	女性

意見	年齢	性別
年をとって車を運転できなくなった時の買い出しが心配。	50～69 歳	女性
車がないと動けない。	70 歳以上	女性
車が便利な道路より、人が歩ける道路を優先してほしい。	50～69 歳	男性
車に乗れない高齢者の為に家の近くまでマイクロバスのような乗り物が活用出来ると、買い物、病院へ行けると思います。	30～49 歳	女性
車のない高齢者の買い物、通院が非常に不便。タクシーは高額すぎて負担が多すぎる。バスもない。通学の距離が長い子どもの負担を減らせないか。	50～69 歳	女性
車の運転ができないので買い物が不便。	50～69 歳	女性
車の運転ができない体になった時、移動手段を確保できるシステムを作って欲しい。	70 歳以上	男性
車を持たずに生活できるようにしてほしい。それが無理なら車を維持所有するにあたって必要な経費を補助してほしい。	29 歳以下	男性
色々なお店にどんどん出店してもらえたら、うれしいです。	30～49 歳	女性
人口の減少、近い将来生活に必要なお店、医療、運転が出来無くなった時の交通の不便さ、福祉、介護、施設の問題、不自由になった時入所出来る様に。		女性
人口減少がさみしい。	70 歳以上	男性
水道代が異常に高価。安くしてほしい。なぜか！？他府県と比較しても。	70 歳以上	女性
瑞浪恵那道路の工事が始まると生活が心配。何も便利にならない。	50～69 歳	男性
瑞浪恵那道路の早期完成。	70 歳以上	男性
全国的にも高齢者の方の事故が増えている中、地域によっては車が必需品となっています。自分が運転をしなくても買い物などができるサービスがあるといいと思います。	30～49 歳	男性
全国展開しているメジャーなスーパーマーケットがあると嬉しい。	29 歳以下	女性
大きな店がほしい。	29 歳以下	男性
地域内のみしか移動できないコミュニティバス／タクシーではなく、恵那市全域、もしくは例えば恵那市中心（駅等）まではアクセスできるようになれば、とても便利になり、車の利用を減らすことができ、環境にも良くなると思います。	50～69 歳	女性
地区ごみ回収場所が遠い。冬雪道整備が遅い。山水を引いているので、水源将来に不安。	50～69 歳	女性
地元から毎年少しずつ人口が減っており、田舎の過疎化が進んでいる。田舎にも買い物や生活基盤が整えば若い世代が増えるのでは？	30～49 歳	男性
中央自動車道の恵那、瑞浪間が長い。瑞恵バイパスの早期実現。	50～69 歳	男性
中央道の恵那－瑞浪間がとても長いので、間に「恵那西インター」を作ってほしい（ETC のみのスマートインターでもよい）。	50～69 歳	女性
中心地だけ整備されている様に思います。	50～69 歳	女性
街なかではジャンボタクシーが走っているのに、へき地は高齢者にとって大変不便だと感じています。病院、買い物等の為にジャンボタクシー的なものを恵那病院経由恵那駅が一日 1、2 本走ってくれたらなあーと思います。	70 歳以上	女性
店がない。	50～69 歳	女性
店が少なくなり、車に乗れなくなった時に買い物ができなくなりそう。	50～69 歳	男性
店もなくバスもなく免許がなかったらどこへも行けない。とても不便な町です。		女性
田舎ほど、移動が不便となる（子どもや高齢者）。それに伴い、買い物も不便となる。	30～49 歳	男性
都会のような交通便利な場所ではないから、自分が運転出来なくなったら日常生活が不便になってしまうので心配です。	70 歳以上	女性
道路整備。	50～69 歳	男性

意見	年齢	性別
特別生活環境、基盤に不満はありませんが全体的に飲食店をもっと増やしてほしいです。空き地の有効活用や税制優遇などして募集するなど。あと、地元での消費を増やす事を考えてみて下さい。	50～69 歳	男性
独居の高齢者の移動等、非常に不便であると思う（足・目・耳の不自由な人はどうしたら良い？）。福祉の手の及ばない家庭がある事を残念に思う。と共に福祉に頼らない家庭がある事も残念だ。	50～69 歳	女性
年齢があがるにつれて、移動、買い物、医療等困難になるのが不安。	50～69 歳	女性
買い物する所がないから不便なので、お店が出来てほしいです。		女性
買い物など不便でなりません。何か事がおきた時に心配です。	50～69 歳	女性
買い物に日々出かけますが、全て揃っているスーパーがなく、少なくとも2軒ハシゴします。大型スーパーを出店させる気はないのですか？洋服一枚買える店がないので困ってます。地元で買うと必ず人とかぶります。すごくイヤです！	50～69 歳	女性
非常に静かで安全。素晴らしい町です。言う事無しです。	70 歳以上	男性
不便はないが、娯楽施設が少なく、同じような施設やスーパーが多いと感じる。もう少し違うお店などがあると住みやすいと思う。	29 歳以下	答え ない
武並駅前に、カフェや買い物できるところがあるといいなと思います。	30～49 歳	女性
歩いて行ける、自転車でも行ける道路（交通）にしてほしい。夜間も危なくないように。子どもの習い事に、親がつきっきりにならないといけなため。	30～49 歳	女性
歩行者が安心して歩けない。歩道がない。車が横断歩道で止まらない。	30～49 歳	男性
歩道のない通学路があるので、道幅を広げて歩道を確保してほしい。高齢者でも車を運転しないと移動づらい環境なので、もう少しなんとかしてあげられないのかと思います。特に夜間に運転をされている高齢者はあまり見えていないのか、法定速度で走れない方をみかけるので。	50～69 歳	女性
豊田－明智線の県道の整備。	50～69 歳	男性
明知鉄道はとても魅力的な路線です。市民には、運賃をお値打ちにして頂きたいです。観光としても、楽しめるので、色々な楽しみ方を見つけてほしい。	50～69 歳	女性
免許を返納したら買い物、病院等への交通手段がない。	70 歳以上	男性
免許証のない者への足の確保。通学の足の確保。	50～69 歳	男性
免許返納（自ら）し、主人も病を得ていつまで運転できるかわからない。若い人も忙しくしているので思いどおりの買い物は難しい。通院も心配しなくては…。	70 歳以上	女性
林道の整備を望む。	70 歳以上	男性
歴史ある街なみや自然を大事にするのは良いと思う。しかし、10～20 代の若者には魅力がないのでは。防犯の問題をクリアする必要があるが、遊技場のような施設も欲しい。個人的には複合アミューズメント施設（カラオケやスポーツの複合施設）。若い世代には恵那はベッドタウンの感覚ではないだろうか。中山道広重美術館では洋画の展示会はできないか？	50～69 歳	女性

5. いきいきとした暮らしについて

意見	年齢	性別
学校教育では、全ての児童・生徒が安心して学び成長することができるよう 1 人 1 人に寄り添った教育活動、生徒指導、心的支援が必要だと思うので、そのための十分な人材確保をお願いしたい。	50～69 歳	女性
恵南の中学を 1 つにするのは教育上どうかと思う。	29 歳以下	男性
恵南の中学校の総合の問題はどうなってしまいました？現在でも、部活とかが成り立たなくなっていると聞きます。孫達が、いい学校生活を送れる為にも、早く取り組み直して欲しいと思います。	50～69 歳	女性
公民館にグランドピアノをおいて欲しいです（子ども達のピアノや音楽の発表の場として）。	50～69 歳	男性
市のイベント会場等、市中心地で行われるものを恵南へ動かすなど、旧恵南地域においても、市の催物が行うなど、バランス良く実施できたらよい。恵南地域中学校の統合を早急に進めてほしい。	30～49 歳	男性
市外の人にも来たくなるような集まりを作ると良いと思います。どこにでもあるような集まりを作って市内の人だけを相手にしていても発展は望めないし、経済にも貢献しないと思うので。	30～49 歳	男性
市民講座を増やしてほしい。	50～69 歳	女性
自分から動かないと利用できないこともある。上手に利用するにはどうしたらいいか？	70 歳以上	女性
週に 1 回、少なくとも 2 週間に 1 回程度の、ごみステーションでのプラスチックゴミ回収があると良いと思う。「ペットボトル」のみでも良いので。週に 2 回の“可燃ゴミ”だけは、不便。自治会での集収から外しても良いと思う。	50～69 歳	女性
図書館が充実すると良いなと思います。	29 歳以下	女性
図書購入費が少なすぎる。	70 歳以上	女性
大学が少ない。	29 歳以下	男性
中学校の統合を推進するべき。		男性
老夫婦だけの暮らし。車に乗れなくなった時の買い物などが心配。	70 歳以上	女性

6. まちづくりについて

意見	年齢	性別
まちづくりについて、もっと積極的に行えるといいのではと思います。移住定住についても、すでに移住している方の視点も含めて取り組めると、より外部にアプローチできると思うし、民間もまきこんでもっと柔軟につながり合いながら出来るといいなと思います。	30～49 歳	女性
まちづくりをしている事は知っているが若者の関心をひくような事をしてほしい。	29 歳以下	男性
移住者に、もう少し優しくして頂きたい。	50～69 歳	男性
一応自治会には加入しているが、日々の生活と子育てに追われ、自治会の役員や行事の負担が正直重い。自治会に入らなくても問題無く暮らせるようにしてほしい。高齢の役員たちの結論の出ない長話など、聞いているだけで負担。	30～49 歳	男性
過疎化が進んでいた、自治活動をしていくのが難しくなる。	50～69 歳	女性
外国人を受け入れすぎ。外国人よりも若者が定住しやすい街づくりが必要。まだ移住者を増やした方がまし。	50～69 歳	男性
外国人労働者が余りに多いが、彼らはどんな資格、身分で日本に在住し働いているんですかね？	30～49 歳	男性
街ばかりではなく、他の地域にも改革、開発をお願いします。	30～49 歳	女性
各自治体において子育て中の親等が集う公園があっても良いと思います。	50～69 歳	男性
各地区にて色々なまちづくりがされていますが、やはり一番の問題は、人口減少。いかに若者が住みたいまちづくりが必要なのでは？	50～69 歳	男性
移住して2年が経ちましたが、大満足しています。唯一の不満は水道の水がまずいことです。田舎イコール美味しい水と思っていましたが、そこだけ違いました。	50～69 歳	女性
活力ある組織化。	50～69 歳	男性
企業の市内への導入。空き家利用の移転者導入。様々な試みで若い人達が市内へ移り住める様思い切った企画で人口の減少にはどめをかけ、若い人達に住み良い町と言われるような町づくりをして欲しい。	70 歳以上	男性
空き家、空地が多く荒れ放題が目立つ。		女性
空き家の活用、移住定住してもらえような魅力のある町づくりをしてほしい。	50～69 歳	女性
恵那に住み続けたい。恵那に戻っても良いかと思えるようなまちづくりを期待します。多様な雇用の場や公園などの憩いの場の充実が、市の魅力度アップにつながります。	70 歳以上	男性
恵那は胞衣（えな）。日本の中心。魅力はたくさんあるのに全く生かしきれていない。人が集まらなければ何も始まらない。	50～69 歳	男性
恵那市は自然豊かな環境で温かな人達が多いとは思いますが、定住するにしても働く環境が整い、それなりの収入が得られないことには難しいかと思います。恵那市は農業や製造業に力を入れていると思いますが、それ以外の業種を希望する方には選択肢が少ないと思います。また若年層の定住に力を入れていると思いますが、中途半端な年齢層では働く場がないと思いますし、あったとしても低賃金ではないかと思いますので、幅広く受入れ出来る体制が整うと良いかと思います。	30～49 歳	男性
行政も自治会に入ることが前提となっているが、自治会費が高い、内訳のうち強制寄付に回る割合が大きい。収入が少なくても参加できる地域づくりを期待したい。	50～69 歳	男性
高齢化・少子化で自治会の運営に支障が出てる。空き家も増えてる。交通不便で将来自家用車が無かったら買い物・通院に困る。	70 歳以上	女性
高齢化が進んでいる中で、地域の人間でできることは限られてくる。また、まちづくりなども若者が少なく市からの補助もほとんどないので、大変。地域にまかせるのであればもう少し補助金を増やした方が良いと思います。	30～49 歳	男性
国道沿いの歩道について、雑草が生い茂っており歩行者の妨げになっているように感じる。景観も良いとは言えない。	30～49 歳	男性

意見	年齢	性別
祭りやイベント、花火。充実していると思っていてほしい。	50～69 歳	女性
在宅ワークができるようになった世の中で田舎生活の可能性が広がっていると思います。移住定住サービスに力を入れてほしいです。	29 歳以下	女性
子ども達が大人になった時暮らしたい町にしたい。働きたいと思える企業の誘致をがんばってほしい。	30～49 歳	女性
自治会活動の負担が大きい。活動の中心となる住民も少なく（高齢者が多い）、若い世代でも自治会活動に関わる必要があり、負担（体育委員、女性クラブ、地域の運動のイベント、夏祭りなど）。消防の活動、隊員の声をきいて、見直してはどうか。自分が隊員の時、とても負担だった（市の職員の方はどうですか？）。	50～69 歳	男性
自身、東京からの U ターン組だが、年収は 1 / 3 以下で、職業の選択の余地無。雇用の選択に幅が持てる様に、仕事を増やして欲しい。親の介護の由、恵那以外に、住み易い都市に住んでいたの、恵那に特に愛着はないです。	50～69 歳	男性
自然豊かな町に、移住したい人はいるのに太陽光等で話がすすまず、過疎化をたどる一方。本当に住みよい市、町にするのなら、考えてほしい。今、町内にいる人達も迷惑してます。	70 歳以上	女性
若い人が恵那市に移住したくなるまちづくり。	50～69 歳	男性
若者がいる地域といない地域が、同じように町内活動をするのは難しくなっていると思う。	50～69 歳	女性
住民を増やして。	50～69 歳	男性
少子高齢化について各自地体の活動改革。	50～69 歳	男性
人口がどんどん減っていくのはどこの市町村も同じ。若い人の取り合いだと思うので、とがった政策で、若い人に魅力発信と呼びこみをしてほしい。アピールが足りないと思う。人に投資してほしい。	30～49 歳	女性
人口減少への取り組みを感じられない。	30～49 歳	男性
地域自治に大井町の方は関心が少ない。ボランティアの人数が少ない。	70 歳以上	男性
中央公園のリニューアルで桜の木を切ったみたいですが、計画があると思いますが、あまりお金をつかわないようにシンプルにしてほしいです。	50～69 歳	男性
賃貸に住んでいる方で、市内への中古住宅などへの移住のサポートや特典やサービスがあると助かります。	50～69 歳	男性
名古屋市に働きに行っている人（私のように）を使って、恵那の観光や移住定住を促進すると良いと思います。割引券を名古屋市民に配るなど協力してもらえれば良いのではないかと思います。こんなにステキな市なのに人口が減少しているのは残念です。恵那に生まれ育った人は恵那のすばらしさがわかってないと思う。もっと積極的に宣伝するべき。	50～69 歳	女性
問 2 の理由にもなりますが、自治会の役員選出がくじ引きであり、出来ない理由のある者としては公平とは思わない（くじ引きが公平とのこと）。3 月が近づくにつれストレスである。この件について市から自治会への無理のない選出について指導してほしい。		女性
歴史・文化を大切にしながらも、誰かが思いきった発想のまちづくり事業の項目を具体的に提案出来る機会が出来る「場」がほしい。	70 歳以上	男性

7. まちの産業・観光について

意見	年齢	性別
まちの産業の目玉といえるものが感じられない。たとえば土岐のアウトレットの様に人が集まる所がない。	50～69 歳	男性
駅の周りを整え、観光業に力を入れる。	29 歳以下	男性
街並みの方は、商工青年部の方が一生懸命夜中の 12 時位まで片付け（花火など）しているのに、自分達は高齢だからなにも出来ない、などといって何もやらない。そのあげく「儲からん！」よく言うわ！もっと努力してほしいです。少しでも環境よくして（草とり、草かり）美化に努めてほしいです。草ボウボウの道路ぞいを見ると泣けます。客を待っているのではなく敢行してほしいです（あれだけの客が来るのに）。残念です。	70 歳以上	女性
恵那峡のさざなみ公園の花だんがあるのに花が植えてないのが残念です。	70 歳以上	女性
恵那峡も整備されて良い所となりましたが、市全体としてもっとアピールできる様な観光交流ができると良いと思います。	50～69 歳	女性
恵那市の各町内は各々良い場所、観光地が多くあります。全体を周るプラン等つくって、それに支援する様な施策で恵那市全体を、明るく人の集まる町にしてください。	50～69 歳	男性
恵南地区と合併しても、街が活性化することもなく寂しい限りです。	50～69 歳	女性
産業も少なく、大きな会社も少ない。大きな会社、お店にどんどん恵那に来ていただき、雇用を増やしてほしい。雇用が少ないと若い方がどんどん都会に出てしまい町が発展しない。	50～69 歳	女性
市の財政が豊かになるよう、産業振興を研究、市にとって特色ある産業は何か市民と問うて、魅力ある産業の掘起こしを提案します。	70 歳以上	男性
市産業会にも事情もあるが、大型店舗を参入させてほしい。生活物流品、大型レクリエーション（映画、ゲームタウン等）。	50～69 歳	男性
市内で生まれ育った子どもが故郷で就職出来る雇用場所を確保してほしい。市街からの移住も受け入れられる産業を整備してほしい。	50～69 歳	男性
住みやすい田舎。楽しい田舎生活をできる街にしてほしい。	30～49 歳	男性
小規模な担い手農業者に対して、大型機械及び設備等の購入に補助金を検討してほしい。	70 歳以上	男性
農林業の振興をより一層図ってほしい。他地域の人に自慢出来るような農産物あるいは加工品（トマトや寒天など）をもっと PR してはどうか。	50～69 歳	男性
明知鉄道は交通面だけでなく、文化、観光資源としても、支えるべき。	50～69 歳	男性

8. 市政の運営について

意見	年齢	性別
クリーンセンター休日稼働。	50～69 歳	女性
ゴミの回収について、自治会でゴミステーションを管理、仕事で管理に参加不可能な場合不都合が生じる。高齢者が重いゴミを遠く（高齢者にとって）の場所まで必死に出しに行く姿をあちらこちらで見て痛々しい。他市では道路沿いに出せば回収してくれたり、もう少し狭い間隔でゴミ回収場所を設置してくれている。ゴミ収集サービスに大変不満を感じる。	50～69 歳	男性
ごみ袋や税が高い気がする。	29 歳以下	男性
マイナンバーカードを取得しましたが、いまいち活用出来ていないと思います。もっと病院やコンビニなどで使えたらいいと思います。また、恵那のプレミアム商品券の使える場所が少ないと思います。コンビニでも使えるようになったら若い子達も使いやすいと思います。	29 歳以下	女性
よくわかりませんが、上辺だけの仕事が多いのではないかと思われてなりません。特に補助金が付いた事業などは、国や県からの補助金がなくなると、それで終わり。3 年間で一つの事業が終了するとは思えません。その後のお金の使い方が大事なところではないでしょうか？このような事をやるのでしたら、広報などで大きく宣伝し、その上で意見を集めてはいかがでしょうか？SDGs は、パブリックコメントの募集があったのですか？パブリックコメントを実施する前に、国に申請し認可を受けたわけですが、パブリックコメントで大きな問題が提起された場合は、国に再申請を行うのでしょうか？パブリックコメントをやれば、市民の意見を聞いたという事になるのでしょうかね。	70 歳以上	男性
近くに空き家が何軒かある。老人だけの住まいが結構あり、将来心配。	70 歳以上	男性
恵那市のまちづくりの方針や、現在取り組んでいる施策などはどこから確認できますか。市のメールの解約をもっと簡単にしてほしいです。	29 歳以下	男性
恵那市中央部分が重視され、以前の郡部の方がいないがしろにされている様にみうけられる部分が多いのではと思います。	70 歳以上	女性
恵那市役所に国民健康保険があるが、社会年金事務所（多治見）を作してほしい。	50～69 歳	女性
計画が計画で終わるのなら何のために作成しているのか。地域自治に対して職員が無知すぎる。行政の果たすべき役割を精査して、職員が直でやるべきことと、委託すべきことを整理すべきでは。	30～49 歳	男性
月一回でも土日にクリーンセンターへの粗大ゴミ等の持ち込みが出来るとうれしいです(中津川市のクリーンセンターは、休日持ち込み日有りのため)。	30～49 歳	男性
個人当てに色々と書類を送っていただきますが、何か同じ様な事も多く感じられて書類にムダがある様な気がします。	70 歳以上	女性
広報えなの放送が場所により、聞きづらい。どこにいてもはっきり聞えるようにしてほしい。	30～49 歳	女性
行政に携わる職員数が不足している。その為に市民に対するサービスが低下しているように思う。	50～69 歳	男性
最近思わぬことが生活支援等、福祉の担当課にて受けることとなりましたが、年齢のしほりや、恵那市の支援もどれも簡単に行かないしくみが分かり、突然我が身が生活困難となった場合に現在の市のサービスは早急な支援とならないことが現実に分かり、このままでは安心して生活できる恵那市では無いと分かりました。もっと弱者に優しい行政であって頂きたいです。	50～69 歳	女性
市道の整備を充実させてほしい。用水路のブロックが老朽している。	50～69 歳	男性
市役所に行った時に感じる、他人事感にがっかりします。以前は、もっと親身に対応して下さった様に思います。	50～69 歳	女性
市有地を車庫がわりにしている車が多く、対策としては長時間又は毎日同じ車がある場合は料金を取る。	50～69 歳	男性
書いても、意見が通った事が無い。	50～69 歳	女性

意見	年齢	性別
水道料金を前と同じに下げしてほしい。	30～49 歳	女性
生活道路（市道）の経年劣化（舗装の表層のはがれ、クラック等）が目立っている。岩村町地内で多々見られる。各地域の全体計画を策定し計画的な生活道路の改修を進めていただきたい。恵那市における予算状況の厳しいところ、よろしくお願いします！	50～69 歳	男性
大井町内の自治会に入っていますが、自治会の役員だけでなく区の役員まで割り当てられるのはおかしい。自治会⇔恵那市ダイレクトにつながる仕組みに変えてください。長島ではそのようになっていると聞きました。	50～69 歳	男性
地方自治に大切に必要ガッツ精神な職員、それも中年期の職員が少ない。	70 歳以上	女性
都市計画税って、なぜ大井町と長島町だけ？おかしくない？恵那市民が全員納めるべきで、これは、不公平だ！都市計画税を納めるなら、中津川市みたいに、土日もエコセンターを利用できるようにしてほしい。せめて月に一度くらいは持ち込めるようにするべきだ。		男性
日々のニュース等メディアで報じられる中に、他の市町村での良い取り組みと思われるものが多々ある様に思います。それは、自国外にもです。より良く成ってゆくためのヒントが失敗談にもあり、そうした他の取り組みを収集検討する部署を設け、是非、積極的にチャレンジして行くことを望みます。設問について、その他が有ればと思う箇所や、設問自体にもう少し工夫が欲しいなあと思いました。そして読み返して、これで市民意識調査？と、思ってしまっただい。SDGs について、簡単には持続可能社会の実現とゆうことで良いのでしょうかね。普段の生活で SDGs についての取り組みの設問に、わからないと答えましたが、取り組み中と思うのと、わたし自身の存在自体が反 SDGs との思いがある。現社会は、確実に破滅に向かってると思える状態なのに、もどかしさと諦めとが交差する。		男性
役所が遠すぎて不便です。	30～49 歳	女性
高齢者にわかりやすくしていただきたい。特に書面のみの時わかりにくいです。	70 歳以上	男性

9. その他

意見	年齢	性別
1人暮らしの対象の食事処や娯楽を増やして欲しい。駐車場のマナーが悪すぎる。特に障害者用のスペースに停めてる車が多い。	30～49 歳	男性
ある携帯電話会社の携帯を使用しています。生活していて、自宅はもちろん（今は1部屋だけは大丈夫）通勤道路もほとんど電波は入りません。ライダーや自転車等の観光客も増えましたが、その携帯電話会社で携帯を使用している方も多いと思います。途中で事故ケガ等起きても通じない…心配しています。	50～69 歳	女性
アニメショップが欲しいです。	29 歳以下	男性
ガソリン代高い。	50～69 歳	男性
これらを別々の事として捉えるのではなく一体にまとめていくような方向性、人事の登用、などして欲しいです。	30～49 歳	男性
タクシーが終わるのが早すぎる。	29 歳以下	男性
パソコン・Wi-Fi 環境がいまいちな感じがするので、力を入れてほしい。働く場所が少なすぎて若者が住む町にはほど遠い感じがする。	50～69 歳	女性
プレミアム商品券の増強（カットくチケット）。	30～49 歳	男性
もう少し、市民が楽しめる事にお金が使われるといいですね。	50～69 歳	女性
リニア、JR の工事等で移動、今後、予定が立たない。	50～69 歳	男性
阿木川公園は良いところで子どもと遊ぶのに良いところですが犬の糞尿が気になります。糞はだいいぶ飼いが片付けていますが糞をした跡の芝生に子どもが手をついたり、尿した所でシートを敷いてご飯を食べていると思うといい気はしないです。せっかく2区画あるので犬の散歩と子どもの遊ぶ所を分けていただけると有難い。	30～49 歳	男性
駅前のお店が「行きたい」と思う店がないのは、家賃が高すぎてテナントが入れないからだと思います。商店街の人達のもっと努力があれば（例えば手作り無添加おそうざいとか、おいしいランチ、そば屋とか）、わざわざ行きたくなるお店を出すには、家賃を安くしないと若い人達が起業できない。		女性
課税非課税のギリギリのライン(年収120万前後?)で住民税を払っていますが、生活困窮者として扱われていません。もっとこういう人がいるということを知ってほしいのと目を向けてほしいです。	30～49 歳	男性
環境の良いこの地域を何よりも自慢に思う私にとって、太陽光発電設備が無造作に設置されていく現状は、環境破壊そのものです。耕作放棄地が問題となっていますが、その解決策として太陽光を設置したりする事は、まったくの間違いのように思います。近年は個々の家に遠方の業者がピンポイントで設置の話をしてきます。どうか市として本当の住みよい（住み続ける）環境であるための条例を作ってください。	50～69 歳	女性
環境問題があり、解決法がむずかしい。	70 歳以上	女性
恵那にはおいしいイチゴ、トマト（川上屋のものは特においしかった）、とうもろこしと沢山自慢できる農産物がありますが、PR が足りない。市をあげて PR して欲しい。	50～69 歳	女性
恵那市を多くの人に知ってもらい、観光、移住、企業誘致などに繋がるよう、恵那市全体でシティプロモーションに取り組んでほしい。	30～49 歳	男性
恵那市一斉清掃を各地域でもっと行った方がよい。	30～49 歳	女性
恵那市議会議員の平均年齢が高く、若者の考えが取り入れられにくいのではないかと。議員の若返りを検討した方がよい（若者へ立場を譲る）。近年は、様々に企業が出店し、栄えてきていることは非常に良いことであるため、引き続き、企業を呼び込むことを望んでいます。ゴミ袋代が高い。議員報酬を見直し、ゴミ処理場の財源にするべき（名古屋市は100円で購入可）。	30～49 歳	男性

意見	年齢	性別
県外から越してきたが、恵那市のアパートの家賃が全体的に高い方だと思うので、もう少し安くなるよう働きかけはできないだろうか。恵那よりも栄えている街と同等の賃料なのが気になります。職場から近い為恵那市に住んでいるだけなので、もう少し恵那市に住むメリットがあればと思う。	30～49 歳	女性
固定資産税が実体に合っていない。高すぎる。路線価格を見直してほしい。これでは若い人達が恵那市に住み続ける事がむずかしい。	50～69 歳	女性
公共交通の充実をもっとすべき。	70 歳以上	男性
今、コロナでどのようなになっているかは分かりませんが、色々、町の行事をするときに、中学生などにボランティア募集をかけることがあります。子ども達を、働き手として募集するのは、分かりますが、社会の中の色んな繋がりなど町の大人が子どもたちを育てるような姿勢で、いてほしいなと思います。最近、まちなか巡回バスが始まりましたが、仕事の都合上患者さんなどにバスを薦めたり説明する場面があります。なかなか誰にも使えるコースなんて難しいと思いますが、使い方が難しいのかあまり利用が無いように思います。コースの見直しや、宣伝など何か必要なのかなと、思います。お年寄り、医者に行くとその後買い物してから帰るって人が多いです。今の所、不便なようです。	50～69 歳	女性
今のところ思いうかばない。	70 歳以上	男性
今のところ不自由は感じてないし、暮らしやすい町だと思います。	70 歳以上	女性
今現在、車を運転してスーパーへ買い物行ったり、病院行ったりできますが、将来のことを考えると不安です（同居する子どもはいない）。先日巡回バスに乗ってみました。なかなか便利でした…ただ路線に遠い方はどうかな…と思います。住みなれた地域はいいものですが、市内に独り暮らしの方はどのくらいいらっしゃるのでしょうか。淋しいうえに、どこもでかけられなくなったら更に淋しいと思います。駅の近くに高齢者の散歩や立ち寄りのできる公園（ベンチあり）、カフェ、出先図書館等々、高齢者向けの楽しいものを集めたら、楽しい市になると思います。そうすれば、病院を含めいろいろなものもそこに増え、更に住みやすくなれば、街の空き家に高齢者が住み、郊外の空き家をリフォームして、若い子育て世代（車アリ）がゆったりと住む…という「まちづくり」ができると思います。	50～69 歳	女性
子どもと阿木川公園へ遊びに行った際、すべり台（大きい方）が老朽化で使用禁止になっています。いつかは直して頂けると思っていますが少しでも早く直して頂けると他の子ども達も喜ばれると思います。	30～49 歳	女性
市街地の住居表示や旧道の一方通行化などトップダウンで施行すべき。都市の計画が無い。	70 歳以上	男性
指定ごみ袋の強度をあげてほしい。	30～49 歳	男性
食料自給率を高めるため第一次産業に力を入れてほしい。行政サービス（専門制のある公務員）も大切だと思います。地方自治が大切だと感じています。	50～69 歳	女性
税金が高い。	30～49 歳	男性
地球的視野で行政を考えてもいいのでは、ないでしょうか？党利党略とか利権でなく。	50～69 歳	男性
町内や地区の行事や作業、それに伴う役員などが多過ぎる。仕事の関係で別に休みを取得しなければいけないし、面倒。自分の時間が削られるのが我慢出来ないし、その行事に補助金が出ているのも、納得が出来ない。補助金目当てで、行事を行っているようで、本当に必要があるのか？疑問で仕方ないし、若い人たちには、住みにくい田舎のように思います。自分の子どもに帰ってこいとは、と言わん！	50～69 歳	男性
伝建地区における空き家対策（個人生活環境と家並保存との不整合）。	50～69 歳	男性
田、畑の今後ができなくなる。	70 歳以上	男性
独自取り組みが必要。子どものマスクをはずすこと。中国の侵略に対する非難決議、SDGs（未来都市指定）による太陽光設備補助等撤廃。20 年 30 年後処分出来なくなる。	50～69 歳	男性

意見	年齢	性別
毎月の給与から引かれる市町村民税が非常に高額に感じられる。税額に見合うサービスを受けている実感が無い。	50～69 歳	男性
無人住宅（一戸建）の調査、対策。危険、環境破壊。	70 歳以上	男性
子育てについて、給食費無償。教育環境について、少人数学級。	30～49 歳	男性
暮らしについて、恵那市は、子どもの人数が減る一方です。人々の働ける場がないと、どんどん市外へ行ってしまいますので、その対策が必要かと思う。市政の運営について、体調をくずした時、病院へ行くまでの通行手段に大変困りました。介護タクシー（高いタクシー代でなく少しでも楽な代金で）が、楽に利用出来るとありがたいです。		女性
恵那の町づくり。若い時は、車も有り、足も元気。年を取ると足も弱くなる、車もない。恵那の中心良くなりましたが、恵那の隅から隅まで交通の便が良くなると良いですネ。	70 歳以上	女性
現在、恵北地域に救急車が配置され助かっておりますが、時間も曜日でも限られているため 24 時間体制での稼働を希望いたします。また、救急隊員の方々は稼働時以外、振興事務所で待機されているので、個別の待機所、仕事のできる場所を設けることを検討していただきたいです。そのために空いた土地を活用するなど市政のため、市民のためになることに力を入れていただきたいです。そのほかに、個々の住宅についてですが、老朽化のせいもあり、コウモリやムカデの侵入、糞の被害に悩んでいます。そういった対策や補助金などの交付があるとありがたいです。		答え ない
子どもの医療費助成が高校生までに引き上げられたのはすごくありがたいです。修学資金貸付制度ですが、保育士だけでなく教員が減っているのが教員の方もあると良いと思います。	30～49 歳	女性
子育てがしやすく、子どもがすくすく育ち、お年寄りの住みやすいまちづくりの推進をのぞみます。	50～69 歳	男性
暮らしについて、生命と財産についての様な事が充実すれば我が町も元気になれると思います。年を取れば取る程生活に不安が大きくなります。移動手段を考えて欲しいです。	70 歳以上	女性
地域自治の活動がまちの魅力につながると思います。	50～69 歳	男性
歩道の整備をお願いします。途切れたり、凹凸が多かったりする場所が多いです。	50～69 歳	男性
枚挙にいとまないなので詳細は記入できず。どの分野でも企画参画の用意あり。	50～69 歳	男性
ゴミ袋（可燃）がもう少し丈夫なものがよい。健康診断を推進するなら、バリウムでなく胃カメラがよい。	50～69 歳	女性
それぞれの地区において高齢化が進んでおり、危険箇所等の管理が出来なくなっており、市の強い対応が必要になっています。もっと地域の要望を重視するべきだと思います。	70 歳以上	男性
たまごのパックを回収してくれる場所が欲しい。プラスチックのゴミの回収があるといい（条件付きでいいので）。	50～69 歳	男性
やらなければならない事がいっぱいあります。	70 歳以上	男性
恵那峡付近の川、遊ぶ場所を！！草、木をきれいにして誰でも川に行って遊ぶ事が出来ると良いと思います。	50～69 歳	女性
公園が少ない。小児科が少ない（もしかしたらもっとあるのかもしれないけれど、外からきた人には探づらい）。	30～49 歳	女性
高齢者が住みやすい（通院、買い物）まちが理想です。これから子ども達が明るい未来を送れると良い。	70 歳以上	女性
高齢者になり、これから車の運転が、自由に出来なくなった時の事を考えると、買物、病院等、移動の不安をすごく感じます。	70 歳以上	女性
市内に公園が少ない。増やしてほしい。	30～49 歳	女性
若者にとって魅力ある町づくり（20 代～30 代の子育て期含む）。	29 歳以下	女性
住み良い自然環境の維持。	50～69 歳	男性

意見	年齢	性別
小さな田んぼの耕作とその継続。	70 歳以上	男性
選択肢より、1 つ選んでといわれても、わかりません。今は健康で自分の事はどうにか出来るが車の運転が出来なくなったらとか老後の事で不安は山のようにあります。皆同じ悩みを持っているのではないのでしょうか。	50～69 歳	女性
水利の取り合いでトラブル有。ルールの浸透を！	30～49 歳	男性
素晴らしい恵那峡を何とかもっともっと伸ばしてほしい。	70 歳以上	女性
多方面によるので 1 つだけは選べない。	70 歳以上	女性
町の中よりはずれると、整備が行き届いていない。	50～69 歳	女性
田舎は人口が少ないので、〇〇委員とか、役を作るのはやめていただきたいです。		女性
暮らしやすいまちづくりを。	30～49 歳	女性
毎年、草刈のとき無断で駐車してありあいさつもなし。自分の車の出入りが出来ない事もあり、がまんしてますが、常識的にどう思いますか？（一言あいさつが欲しい）	50～69 歳	女性
名古屋への通勤圏内と、もっと PR して良いと思います。電車の本数が少ないですが、人が増えることで JR の本数も増えると期待します。1 時間に 3 本→4 本が希望です。	30～49 歳	男性

資料 1. 性別・年齢別・地域別集計

(1) 性別・年齢別の集計一覧

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
問 2	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
今後の居住意向 [単数回答]	住み続けたい	67.5%	69.2%	67.2%	47.1%	39.3%	59.9%	69.3%	80.7%
	市内へ引っ越したい	4.0%	4.2%	3.9%	5.9%	4.8%	6.5%	3.7%	2.3%
	市外へ引っ越したい	9.0%	8.5%	9.6%	0.0%	29.8%	8.8%	8.8%	2.6%
	わからない	17.1%	16.0%	17.3%	41.2%	23.8%	24.1%	16.2%	10.9%
	無回答	2.4%	2.2%	2.0%	5.9%	2.4%	0.7%	2.0%	3.5%
問 2-①	N	165	76	87	1	29	45	61	15
引っ越したい理由 [単数回答]	住んでみたいところがあるから	18.8%	21.1%	17.2%	0.0%	13.8%	17.8%	24.6%	13.3%
	今の生活環境が不便だから	41.8%	36.8%	46.0%	100.0%	34.5%	33.3%	42.6%	73.3%
	今の人間関係がわずらわしいから	7.9%	7.9%	6.9%	0.0%	6.9%	11.1%	4.9%	0.0%
	通勤・通学の都合	10.9%	17.1%	5.7%	0.0%	34.5%	15.6%	1.6%	0.0%
	親族の都合	6.7%	9.2%	4.6%	0.0%	0.0%	8.9%	9.8%	6.7%
	その他	12.1%	7.9%	16.1%	0.0%	10.3%	13.3%	13.1%	6.7%
	無回答	1.8%	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%
問 3	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
まちづくりについて [単数回答]	暮らしについて（子育て、雇用、健康、福祉関係）	17.2%	15.2%	19.0%	17.6%	11.9%	24.5%	15.6%	15.8%
	生命と財産について（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）	11.0%	11.3%	10.7%	5.9%	4.8%	11.6%	10.7%	12.2%
	まちの魅力について（自然、まち並み、歴史・文化関係）	3.0%	5.0%	1.2%	0.0%	7.1%	2.4%	2.9%	2.6%
	便利な暮らしについて（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）	19.3%	17.7%	21.2%	17.6%	20.2%	11.6%	19.5%	26.7%
	いきいきとした暮らしについて（教育環境、生涯学習関係）	2.1%	2.5%	1.9%	0.0%	4.8%	1.4%	1.8%	2.3%
	まちづくりについて（移住定住、地域自治、まちづくり関係）	4.8%	6.0%	3.9%	0.0%	2.4%	4.4%	5.7%	2.9%
	まちの産業・観光について（産業振興、観光交流、循環型社会関係）	2.6%	4.0%	1.4%	0.0%	1.2%	2.0%	3.1%	3.5%
	市政の運営について（行政サービス関係）	3.3%	3.3%	3.3%	5.9%	3.6%	2.7%	4.1%	2.9%
	その他	4.1%	5.3%	3.1%	0.0%	4.8%	6.5%	3.9%	2.9%
	無回答	32.6%	29.7%	34.4%	52.9%	39.3%	33.0%	32.8%	28.3%
問 4	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
過去 1 年間の日用品の買い物環境について [単数回答]	快適である	14.0%	16.3%	12.1%	5.9%	19.0%	20.1%	11.9%	10.6%
	普通	65.7%	64.7%	66.7%	64.7%	66.7%	59.5%	69.5%	65.6%
	不便である	18.9%	17.5%	20.1%	29.4%	14.3%	19.0%	18.0%	21.5%
	わからない	0.6%	0.8%	0.5%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	1.0%
	無回答	0.8%	0.7%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	1.3%
問 5-①	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
災害時の【自宅での】緊急避難場所の認知度 [単数回答]	知っている	87.4%	88.8%	86.5%	76.5%	72.6%	85.7%	89.5%	90.4%
	知らない	11.4%	10.7%	12.4%	5.9%	25.0%	13.9%	9.8%	8.0%
	無回答	1.2%	0.5%	1.1%	17.6%	2.4%	0.3%	0.6%	1.6%
問 5-②	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
災害時の【通勤・通学先での】緊急避難場所の認知度[単数回答]	知っている	37.1%	43.3%	31.4%	41.2%	52.4%	46.9%	42.2%	15.4%
	知らない	28.7%	28.7%	28.9%	23.5%	36.9%	45.6%	29.7%	10.0%
	通勤・通学していない	23.3%	21.0%	25.7%	23.5%	9.5%	6.1%	20.1%	48.6%
	無回答	10.9%	7.0%	14.0%	11.8%	1.2%	1.4%	8.0%	26.0%

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
問6 ごみ収集サービスについて [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	良い	27.3%	27.5%	27.7%	5.9%	15.5%	25.2%	25.8%	33.8%
	やや良い	12.2%	12.2%	12.3%	11.8%	7.1%	9.5%	13.3%	14.8%
	普通	48.3%	47.3%	49.0%	64.7%	59.5%	50.0%	48.8%	44.1%
	やや悪い	6.5%	6.5%	6.7%	5.9%	6.0%	9.9%	7.0%	2.9%
	悪い	2.8%	2.8%	2.8%	5.9%	2.4%	3.7%	3.1%	1.6%
	わからない	2.4%	3.7%	1.2%	5.9%	9.5%	1.7%	1.8%	2.6%
	無回答	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%
問7 医療環境について [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	良い	8.4%	10.2%	6.7%	0.0%	8.3%	7.8%	8.4%	9.6%
	やや良い	8.8%	10.0%	7.9%	5.9%	8.3%	9.5%	7.4%	9.6%
	普通	45.6%	46.3%	45.6%	17.6%	47.6%	40.5%	45.5%	50.2%
	やや悪い	22.4%	20.3%	23.6%	58.8%	11.9%	26.5%	24.2%	19.0%
	悪い	9.5%	8.7%	10.6%	0.0%	8.3%	10.9%	10.7%	7.1%
	わからない	5.0%	4.5%	5.3%	11.8%	15.5%	4.8%	3.7%	3.9%
	無回答	0.4%	0.0%	0.3%	5.9%	0.0%	0.0%	0.2%	0.6%
問8 仕事や家庭における男女の役割への認識 [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	仕事は男が行い、家庭は女が行う	3.8%	4.7%	3.1%	0.0%	2.4%	2.7%	2.9%	5.1%
	仕事は男女で行い、家庭は女が行う	3.2%	4.5%	2.2%	0.0%	2.4%	3.7%	2.0%	4.5%
	仕事も家庭も、男女で共に行う	85.6%	83.3%	88.2%	82.4%	90.5%	86.4%	87.3%	83.9%
	仕事は女が行い、家庭は男女で行う	0.2%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
	仕事は女が行い、家庭は男が行う	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	4.8%	5.0%	4.4%	11.8%	4.8%	6.8%	5.5%	1.9%
	無回答	2.4%	2.5%	1.9%	5.9%	0.0%	0.3%	2.3%	3.9%
問9 社会の場で性別を理由とした優遇の有無 ①家庭生活 [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	男性が優遇	11.8%	7.0%	16.6%	0.0%	6.0%	12.2%	12.5%	12.9%
	男性がやや優遇	32.2%	27.3%	37.3%	11.8%	25.0%	28.6%	36.3%	31.5%
	平等	32.3%	39.5%	25.8%	35.3%	34.5%	33.3%	32.8%	30.5%
	女性がやや優遇	5.8%	8.0%	3.7%	5.9%	9.5%	6.8%	5.3%	5.8%
	女性が優遇	2.2%	3.8%	0.8%	0.0%	3.6%	3.1%	1.2%	1.9%
	わからない	8.7%	9.2%	7.8%	23.5%	19.0%	10.2%	7.0%	5.1%
	無回答	7.0%	5.2%	7.9%	23.5%	2.4%	5.8%	4.9%	12.2%
②職場での待遇 [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	男性が優遇	13.2%	11.7%	15.1%	5.9%	3.6%	13.6%	12.7%	15.8%
	男性がやや優遇	23.3%	25.0%	22.6%	0.0%	15.5%	27.9%	25.2%	19.3%
	平等	27.8%	30.8%	25.5%	17.6%	45.2%	32.3%	32.6%	12.9%
	女性がやや優遇	5.5%	7.7%	3.4%	11.8%	9.5%	7.8%	5.3%	3.5%
	女性が優遇	1.6%	3.0%	0.3%	0.0%	3.6%	3.4%	1.2%	0.0%
	わからない	15.7%	13.0%	17.3%	41.2%	20.2%	10.2%	15.6%	19.0%
	無回答	12.8%	8.8%	15.9%	23.5%	2.4%	4.8%	7.4%	29.6%
③地域活動の場 [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	男性が優遇	9.2%	7.8%	10.9%	0.0%	2.4%	5.4%	9.0%	15.8%
	男性がやや優遇	22.2%	22.3%	22.2%	17.6%	7.1%	18.4%	25.0%	25.4%
	平等	34.3%	39.8%	29.4%	23.5%	51.2%	34.0%	36.1%	28.3%
	女性がやや優遇	5.7%	6.5%	5.0%	5.9%	1.2%	5.8%	7.0%	4.2%
	女性が優遇	1.3%	2.0%	0.8%	0.0%	0.0%	3.1%	1.0%	1.0%
	わからない	20.3%	16.2%	24.0%	29.4%	35.7%	28.6%	16.6%	13.8%
	無回答	7.0%	5.3%	7.8%	23.5%	2.4%	4.8%	5.3%	11.6%

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
④学校教育の場 [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	男性が優遇	1.5%	1.2%	1.9%	0.0%	0.0%	1.0%	1.4%	1.9%
	男性がやや優遇	6.9%	6.7%	7.5%	0.0%	3.6%	5.4%	8.0%	7.1%
	平等	42.2%	45.8%	39.3%	29.4%	47.6%	50.3%	47.3%	28.3%
	女性がやや優遇	2.8%	3.8%	2.0%	0.0%	6.0%	4.4%	1.8%	2.6%
	女性が優遇	0.5%	1.0%	0.0%	0.0%	1.2%	1.4%	0.0%	0.3%
	わからない	32.5%	30.8%	33.7%	41.2%	39.3%	32.7%	33.4%	29.6%
	無回答	13.6%	10.7%	15.6%	29.4%	2.4%	4.8%	8.0%	30.2%
⑤法律や制度上 [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	男性が優遇	9.1%	6.5%	11.8%	5.9%	3.6%	7.8%	9.8%	11.9%
	男性がやや優遇	25.4%	25.3%	25.7%	23.5%	10.7%	22.1%	30.1%	23.5%
	平等	30.8%	40.3%	22.2%	11.8%	39.3%	33.7%	28.9%	28.3%
	女性がやや優遇	3.1%	4.5%	1.9%	0.0%	7.1%	5.1%	3.3%	0.6%
	女性が優遇	0.5%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.2%	0.0%
	わからない	21.9%	16.2%	27.4%	29.4%	36.9%	24.8%	21.5%	18.0%
	無回答	9.2%	6.2%	11.0%	29.4%	2.4%	5.1%	6.1%	17.7%
⑥社会通念・習慣・しきたり [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	男性が優遇	21.1%	15.7%	26.6%	0.0%	11.9%	19.4%	25.4%	19.0%
	男性がやや優遇	37.9%	39.7%	36.2%	47.1%	29.8%	35.0%	40.4%	37.3%
	平等	17.4%	22.8%	12.8%	11.8%	22.6%	19.7%	15.6%	18.3%
	女性がやや優遇	1.3%	2.2%	0.5%	0.0%	1.2%	2.7%	0.8%	0.3%
	女性が優遇	0.8%	1.3%	0.3%	0.0%	2.4%	1.4%	0.6%	0.3%
	わからない	14.1%	13.2%	15.1%	17.6%	29.8%	16.3%	12.9%	10.9%
	無回答	7.4%	5.2%	8.6%	23.5%	2.4%	5.4%	4.3%	13.8%
⑦政治の場 [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	男性が優遇	32.6%	24.5%	40.9%	23.5%	22.6%	30.3%	35.2%	35.0%
	男性がやや優遇	31.5%	35.5%	28.0%	29.4%	28.6%	33.7%	34.6%	25.1%
	平等	13.7%	19.3%	8.7%	5.9%	20.2%	15.3%	12.9%	12.2%
	女性がやや優遇	0.8%	1.3%	0.2%	5.9%	1.2%	1.0%	0.8%	0.0%
	女性が優遇	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%
	わからない	13.9%	13.3%	14.3%	11.8%	25.0%	14.6%	12.3%	13.2%
	無回答	7.3%	5.8%	7.9%	23.5%	2.4%	4.8%	4.1%	14.5%
⑧社会全体として [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	男性が優遇	18.1%	12.3%	24.1%	5.9%	6.0%	16.7%	20.5%	19.6%
	男性がやや優遇	43.9%	45.0%	43.1%	41.2%	36.9%	44.9%	46.1%	39.5%
	平等	15.1%	21.5%	9.3%	5.9%	27.4%	16.0%	14.5%	13.5%
	女性がやや優遇	2.6%	4.8%	0.6%	0.0%	4.8%	3.7%	2.7%	0.6%
	女性が優遇	0.3%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.2%	0.0%
	わからない	12.6%	10.5%	14.3%	23.5%	22.6%	12.2%	11.7%	12.9%
	無回答	7.3%	5.2%	8.6%	23.5%	2.4%	5.4%	4.3%	13.8%
問10 子育て環境について [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	良い	4.0%	4.3%	3.9%	0.0%	6.0%	5.1%	4.1%	2.9%
	やや良い	11.0%	10.8%	11.7%	0.0%	2.4%	15.3%	10.2%	10.0%
	普通	36.1%	37.0%	35.6%	17.6%	32.1%	32.0%	38.1%	38.6%
	やや悪い	10.3%	10.0%	10.7%	5.9%	8.3%	16.0%	9.4%	5.5%
	悪い	4.6%	5.2%	4.0%	0.0%	6.0%	7.8%	3.3%	3.5%
	わからない	30.3%	29.8%	30.0%	58.8%	44.0%	22.8%	31.6%	32.5%
	無回答	3.7%	2.8%	4.0%	17.6%	1.2%	1.0%	3.3%	7.1%

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
問11-①	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
現在のお子さんの数 [単数回答]	0人	20.0%	24.7%	15.2%	35.3%	76.2%	26.2%	16.4%	7.1%
	1人	8.1%	7.0%	9.2%	11.8%	3.6%	10.5%	9.8%	3.5%
	2人	29.0%	28.8%	30.0%	0.0%	6.0%	33.0%	29.7%	28.9%
	3人	15.2%	14.7%	16.0%	5.9%	2.4%	17.3%	17.4%	15.1%
	4人以上	2.8%	3.2%	2.5%	0.0%	0.0%	5.1%	2.3%	1.9%
	無回答	24.9%	21.7%	27.1%	47.1%	11.9%	7.8%	24.4%	43.4%
問11-②	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
現実的に持ちたいお子さんの数 [単数回答]	0人	6.7%	8.5%	4.7%	23.5%	16.7%	11.6%	7.0%	1.0%
	1人	5.8%	6.3%	5.3%	11.8%	19.0%	10.5%	4.1%	0.3%
	2人	27.1%	29.3%	25.7%	0.0%	36.9%	39.8%	26.2%	14.5%
	3人	19.0%	19.7%	18.8%	5.9%	15.5%	17.3%	19.5%	21.9%
	4人以上	3.1%	3.7%	2.5%	5.9%	1.2%	4.4%	2.7%	2.6%
	無回答	38.2%	32.5%	43.1%	52.9%	10.7%	16.3%	40.6%	59.8%
問11-③	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
理想的に持ちたいお子さんの数 [単数回答]	0人	5.3%	6.8%	3.6%	17.6%	10.7%	9.2%	5.7%	1.0%
	1人	2.5%	3.0%	2.0%	5.9%	9.5%	4.1%	1.6%	0.6%
	2人	20.6%	22.3%	19.1%	5.9%	34.5%	27.6%	20.9%	8.0%
	3人	26.4%	27.5%	26.1%	5.9%	28.6%	32.0%	25.2%	23.5%
	4人以上	8.3%	9.0%	7.8%	5.9%	8.3%	11.9%	6.1%	9.0%
	無回答	36.9%	31.3%	41.4%	58.8%	8.3%	15.3%	40.4%	57.9%
問12	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
文化や風習について [単数回答]	よく感じる	14.0%	12.7%	15.6%	11.8%	8.3%	15.6%	15.2%	12.9%
	たまに感じる	52.7%	52.2%	53.8%	41.2%	44.0%	50.3%	58.2%	49.5%
	ほとんど感じない	26.3%	28.5%	24.3%	29.4%	34.5%	25.9%	22.7%	30.2%
	まったく感じない	5.7%	6.2%	4.7%	11.8%	13.1%	8.2%	3.1%	4.8%
	無回答	1.3%	0.5%	1.7%	5.9%	0.0%	0.0%	0.8%	2.6%
問13	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
自然環境について [単数回答]	良い	12.1%	13.7%	10.7%	5.9%	15.5%	14.6%	10.2%	11.6%
	やや良い	21.9%	23.8%	19.9%	35.3%	26.2%	22.4%	25.0%	16.4%
	普通	47.2%	42.5%	52.1%	23.5%	41.7%	44.6%	46.9%	51.4%
	やや悪い	9.7%	11.7%	7.8%	17.6%	6.0%	9.2%	10.9%	9.0%
	悪い	3.5%	4.2%	3.1%	0.0%	4.8%	4.8%	3.1%	2.9%
	わからない	4.7%	4.0%	5.1%	17.6%	6.0%	4.1%	3.5%	7.1%
	無回答	0.8%	0.2%	1.2%	0.0%	0.0%	0.3%	0.4%	1.6%
問14	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
過去1年間のボランティア活動について [単数回答]	参加した	53.9%	60.5%	48.1%	47.1%	19.0%	45.6%	59.0%	61.7%
	参加していない	45.7%	39.5%	51.2%	52.9%	81.0%	54.4%	40.4%	37.9%
	無回答	0.5%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.3%
問15	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
「SDGs」について [単数回答]	よく知っている	20.0%	24.3%	16.2%	17.6%	32.1%	18.4%	19.7%	17.4%
	なんとなく知っている	48.8%	46.0%	51.8%	41.2%	46.4%	58.2%	52.3%	38.6%
	聞いたことがある	14.8%	13.8%	15.7%	17.6%	10.7%	15.0%	15.0%	14.5%
	知らない	15.4%	15.5%	14.9%	17.6%	10.7%	8.5%	12.3%	27.3%
	無回答	1.0%	0.3%	1.4%	5.9%	0.0%	0.0%	0.8%	2.3%
問16	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
「SDGs」の関心度について [単数回答]	非常に関心がある	5.9%	6.8%	5.1%	5.9%	3.6%	5.4%	4.5%	8.4%
	関心がある	47.4%	43.3%	52.1%	35.3%	47.6%	50.0%	50.4%	43.4%
	あまり関心がない	22.4%	25.8%	18.7%	35.3%	27.4%	25.2%	24.4%	14.8%
	まったく関心がない	3.1%	5.0%	1.2%	5.9%	4.8%	3.4%	2.3%	2.6%
	わからない	20.0%	18.0%	21.6%	17.6%	16.7%	16.0%	17.4%	28.6%
	無回答	1.2%	1.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	2.3%

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
問17 「SDGs」の取り組みについて [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	既に取り組んでいる	58.6%	49.7%	67.3%	58.8%	39.3%	56.8%	65.2%	55.9%
	今は取り組んでいないが、今後取り組む予定	8.6%	11.8%	5.3%	17.6%	16.7%	11.9%	6.8%	6.8%
	取り組む予定はない	8.0%	13.2%	3.3%	5.9%	16.7%	8.2%	7.6%	5.8%
	わからない	20.7%	22.2%	19.6%	5.9%	26.2%	21.4%	18.2%	21.5%
	無回答	4.1%	3.2%	4.5%	11.8%	1.2%	1.7%	2.3%	10.0%
問17-① 具体的な取り組み [複数回答]	N	743	298	433	10	33	167	318	174
	節電・節約	59.2%	58.7%	59.8%	50.0%	42.4%	53.9%	56.0%	69.0%
	フードロス対策	44.5%	39.9%	47.6%	50.0%	24.2%	49.1%	45.9%	42.0%
	ごみや資源の分別	87.1%	83.6%	89.4%	90.0%	66.7%	83.2%	89.3%	92.0%
	マイバッグ・マイボトル・マイ箸の持参	82.6%	72.8%	89.1%	90.0%	69.7%	82.0%	84.9%	82.8%
	その他	5.0%	6.4%	4.2%	0.0%	3.0%	5.4%	4.4%	5.7%
問18 家庭でのごみ減量の取り組み [複数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	雑がみの分別	51.3%	44.8%	56.9%	58.8%	19.0%	49.7%	56.1%	54.3%
	生ごみの水切り	48.0%	36.3%	58.5%	64.7%	31.0%	40.8%	51.0%	53.1%
	生ごみの堆肥化	20.7%	17.5%	23.6%	17.6%	3.6%	11.9%	22.3%	30.9%
	レジ袋を貰わない	63.9%	55.8%	71.7%	70.6%	56.0%	58.8%	65.8%	69.1%
	食品の食べきり	49.3%	47.3%	51.6%	47.1%	61.9%	50.7%	50.8%	41.8%
	買いすぎない	44.6%	40.5%	48.5%	41.2%	40.5%	48.0%	43.2%	42.8%
	資源の分別	71.6%	67.3%	76.0%	64.7%	44.0%	69.4%	77.3%	72.0%
	使い捨てしない	22.0%	20.5%	23.8%	5.9%	15.5%	21.1%	20.9%	22.5%
	食用廃油の回収	11.8%	10.2%	13.5%	0.0%	3.6%	8.2%	13.3%	13.5%
問20 自身のこころの健康状態 [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	よい	10.4%	9.5%	11.4%	0.0%	14.3%	9.9%	9.8%	11.6%
	まあよい	18.1%	18.0%	18.5%	11.8%	16.7%	16.0%	17.4%	21.5%
	ふつう	50.4%	50.7%	49.3%	82.4%	50.0%	51.0%	51.6%	46.0%
	あまりよくない	14.5%	14.7%	14.8%	5.9%	8.3%	16.0%	16.0%	13.8%
	よくない	3.9%	4.2%	3.7%	0.0%	8.3%	4.4%	3.1%	3.9%
	わからない	1.1%	1.5%	0.8%	0.0%	2.4%	1.0%	1.2%	0.6%
	無回答	1.6%	1.5%	1.6%	0.0%	0.0%	1.7%	0.8%	2.6%
問21 自身の喫煙状況 [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	喫煙しない	80.1%	69.7%	90.0%	94.1%	85.7%	77.2%	78.3%	83.9%
	普通のタバコを吸っている	12.0%	19.5%	4.7%	5.9%	6.0%	11.2%	15.2%	10.9%
	加熱式タバコ（iQOSなど）を吸っている	5.6%	8.8%	2.8%	0.0%	8.3%	10.2%	4.7%	1.3%
	無回答	2.3%	2.0%	2.5%	0.0%	0.0%	1.4%	1.8%	3.9%
問22 受動喫煙の機会があった場所 [複数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	家庭	18.2%	16.3%	20.1%	0.0%	19.0%	20.7%	19.9%	13.8%
	職場	16.6%	22.5%	11.4%	11.8%	25.0%	29.6%	15.8%	4.2%
	飲食店	18.0%	20.7%	15.9%	5.9%	23.8%	22.1%	16.6%	16.1%
	行政機関	1.8%	1.5%	2.0%	5.9%	4.8%	2.4%	1.8%	0.6%
	医療機関	0.4%	0.3%	0.5%	0.0%	1.2%	0.3%	0.6%	0.0%
	路上・屋外	37.5%	43.5%	31.3%	47.1%	51.2%	44.9%	37.3%	28.3%
問23 野菜を購入するときに最も重視していること [単数回答]	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
	鮮度	37.1%	35.7%	38.1%	52.9%	23.8%	27.6%	41.4%	42.4%
	価格	24.4%	27.8%	21.3%	23.5%	52.4%	34.7%	20.3%	14.5%
	旬や季節感	7.2%	5.0%	9.2%	5.9%	3.6%	5.1%	7.4%	8.4%
	色や形	0.6%	1.3%	0.0%	0.0%	2.4%	1.0%	0.6%	0.0%
	味や栄養	2.1%	2.3%	1.9%	0.0%	3.6%	2.0%	2.9%	0.6%
	産地や生産者	7.1%	6.0%	8.4%	0.0%	1.2%	8.2%	7.6%	7.1%
	低農薬・無農薬・有機	5.0%	4.3%	5.8%	5.9%	1.2%	2.4%	3.9%	10.6%
	その他	1.7%	2.7%	0.9%	0.0%	2.4%	2.4%	1.2%	2.3%
	無回答	14.7%	14.8%	14.5%	11.8%	9.5%	16.7%	14.8%	14.1%

設問概要	項目	全体	性別			年齢別			
			男性	女性	答えない	～29	30～49	50～69	70～
問24	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
低農薬・無農薬・有機野菜が割高な場合、どの程度までなら購入するか	1割程度まで	34.9%	34.5%	34.8%	52.9%	33.3%	33.7%	37.3%	31.5%
	2～3割程度まで	17.4%	18.0%	16.8%	17.6%	17.9%	19.4%	18.6%	14.1%
	価格にこだわらず購入する	11.8%	12.7%	11.0%	5.9%	4.8%	8.5%	11.1%	17.4%
	割高なら購入しない	31.9%	31.8%	32.3%	17.6%	41.7%	35.0%	29.5%	30.5%
[単数回答]	無回答	4.2%	3.0%	5.0%	5.9%	2.4%	3.4%	3.5%	6.4%
問25	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
音声告知器の機能	今のままでよい	58.1%	54.8%	61.9%	41.2%	46.4%	49.7%	58.2%	69.5%
	音声の告知のほか、映像や文字情報が見られる	14.2%	15.3%	13.4%	11.8%	17.9%	18.0%	15.4%	9.0%
	音声の告知のほか、インターネットの情報が見られる	10.6%	12.2%	9.0%	17.6%	13.1%	15.0%	10.2%	7.4%
	音声の告知のほか、市役所とオンラインで相談等ができる	6.1%	6.7%	5.6%	5.9%	6.0%	6.1%	7.0%	3.9%
	告知器はいらない	6.5%	7.3%	5.6%	11.8%	14.3%	7.5%	6.4%	3.5%
	無回答	4.5%	3.7%	4.5%	11.8%	2.4%	3.7%	2.9%	6.8%
問26	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
この1年間の、市(行政)窓口サービスについて	満足	10.4%	12.5%	8.7%	0.0%	7.1%	8.2%	10.5%	13.8%
	やや満足	13.2%	14.7%	12.0%	11.8%	11.9%	12.2%	13.7%	12.9%
	普通	54.3%	52.0%	56.9%	47.1%	53.6%	51.4%	55.3%	56.3%
	やや不満	6.6%	6.8%	6.4%	11.8%	2.4%	9.5%	7.4%	4.8%
	不満	2.3%	2.8%	1.9%	0.0%	4.8%	3.1%	2.3%	1.3%
	利用していない	11.4%	9.8%	12.4%	23.5%	20.2%	13.9%	10.0%	7.7%
	無回答	1.7%	1.3%	1.7%	5.9%	0.0%	1.7%	0.8%	3.2%
[単数回答]									
問27	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
恵那中央出張所に行ったことがあるか	行ったことがある	18.1%	17.7%	18.8%	11.8%	20.2%	20.7%	19.5%	12.2%
	知っているが行ったことはない	43.8%	38.5%	48.8%	41.2%	27.4%	49.7%	45.5%	42.8%
	知らない	34.7%	40.5%	29.2%	35.3%	47.6%	26.9%	32.6%	40.2%
[単数回答]	無回答	3.4%	3.3%	3.1%	11.8%	4.8%	2.7%	2.5%	4.8%
問27-①	N	785	337	435	9	40	207	317	171
恵那中央出張所を何で知ったか	施設を見て知った	36.8%	37.4%	36.1%	33.3%	52.5%	50.2%	33.1%	25.1%
	広報誌	34.3%	31.5%	36.6%	33.3%	5.0%	20.8%	40.1%	46.8%
	市民メールやえ～なび(アプリ)	4.1%	5.0%	3.4%	0.0%	0.0%	5.8%	3.8%	4.1%
	市ホームページ	3.3%	3.6%	3.2%	0.0%	10.0%	3.4%	3.8%	0.6%
	えなえ～る公式SNS(インスタグラム)	0.3%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.6%
	イベント等の新聞記事	1.3%	1.2%	1.4%	0.0%	0.0%	0.5%	1.6%	2.3%
	クチコミ(人から聞いて)	12.9%	14.2%	12.0%	11.1%	30.0%	11.1%	12.0%	14.0%
	その他	1.5%	2.1%	0.9%	11.1%	2.5%	2.9%	0.3%	0.0%
	無回答	5.6%	5.0%	6.0%	11.1%	0.0%	4.8%	5.4%	6.4%
[単数回答]									
問28	N	1,268	600	643	17	84	294	488	311
恵那中央出張所のテーマについて、何が一番興味があるか	女性活躍	8.4%	7.0%	10.0%	0.0%	13.1%	11.6%	6.6%	6.4%
	食	24.7%	19.0%	30.8%	5.9%	29.8%	26.9%	23.8%	22.2%
	行政窓口	35.6%	42.0%	29.4%	47.1%	23.8%	33.7%	40.6%	33.1%
	興味がない	25.6%	27.5%	23.3%	35.3%	33.3%	25.9%	25.6%	26.0%
	無回答	5.8%	4.5%	6.5%	11.8%	0.0%	2.0%	3.5%	12.2%
[単数回答]									

(2) 地域別の集計一覧

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問 2	N	1,268	633	126	95	355	58
今後の居住意向 [単数回答]	住み続けたい	67.5%	68.6%	67.5%	66.3%	67.6%	58.6%
	市内へ引っ越したい	4.0%	4.4%	3.2%	6.3%	2.0%	10.3%
	市外へ引っ越したい	9.0%	7.7%	7.9%	4.2%	12.1%	13.8%
	わからない	17.1%	17.2%	17.5%	18.9%	16.3%	15.5%
	無回答	2.4%	2.1%	4.0%	4.2%	2.0%	1.7%
問 2-①	N	165	77	14	10	50	14
引っ越したい理由 [単数回答]	住んでみたいところがあるから	18.8%	26.0%	28.6%	20.0%	8.0%	7.1%
	今の生活環境が不便だから	41.8%	26.0%	35.7%	60.0%	60.0%	57.1%
	今の人間関係がわずらわしいから	7.9%	10.4%	14.3%	10.0%	4.0%	0.0%
	通勤・通学の都合	10.9%	14.3%	0.0%	0.0%	10.0%	14.3%
	親族の都合	6.7%	9.1%	7.1%	0.0%	4.0%	7.1%
	その他	12.1%	13.0%	14.3%	0.0%	12.0%	14.3%
	無回答	1.8%	1.3%	0.0%	10.0%	2.0%	0.0%
問 3	N	1,268	633	126	95	355	58
まちづくりについて [単数回答]	暮らしについて（子育て、雇用、健康、福祉関係）	17.2%	19.7%	13.5%	13.7%	14.9%	17.2%
	生命と財産について（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）	11.0%	11.7%	8.7%	10.5%	11.5%	5.2%
	まちの魅力について（自然、まち並み、歴史・文化関係）	3.0%	3.8%	3.2%	2.1%	2.3%	0.0%
	便利な暮らしについて（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）	19.3%	16.0%	25.4%	27.4%	18.0%	37.9%
	いきいきとした暮らしについて（教育環境、生涯学習関係）	2.1%	1.7%	2.4%	0.0%	3.4%	1.7%
	まちづくりについて（移住定住、地域自治、まちづくり関係）	4.8%	4.6%	3.2%	8.4%	5.1%	3.4%
	まちの産業・観光について（産業振興、観光交流、循環型社会関係）	2.6%	2.1%	4.8%	1.1%	3.4%	1.7%
	市政の運営について（行政サービス関係）	3.3%	3.3%	1.6%	2.1%	4.5%	1.7%
	その他	4.1%	4.9%	7.1%	4.2%	2.0%	1.7%
	無回答	32.6%	32.2%	30.2%	30.5%	34.9%	29.3%
問 4	N	1,268	633	126	95	355	58
過去 1 年間の日用品の買い物環境について [単数回答]	快適である	14.0%	22.1%	7.9%	2.1%	6.5%	3.4%
	普通	65.7%	68.7%	60.3%	58.9%	66.5%	51.7%
	不便である	18.9%	7.9%	28.6%	37.9%	25.9%	43.1%
	わからない	0.6%	0.8%	0.8%	1.1%	0.3%	0.0%
	無回答	0.8%	0.5%	2.4%	0.0%	0.8%	1.7%
問 5-①	N	1,268	633	126	95	355	58
災害時の【自宅での】緊急避難場所の認知度 [単数回答]	知っている	87.4%	84.5%	88.1%	94.7%	89.6%	91.4%
	知らない	11.4%	14.4%	7.1%	5.3%	9.9%	8.6%
	無回答	1.2%	1.1%	4.8%	0.0%	0.6%	0.0%
問 5-②	N	1,268	633	126	95	355	58
災害時の【通勤・通学先での】緊急避難場所の認知度 [単数回答]	知っている	37.1%	38.4%	27.8%	31.6%	40.3%	32.8%
	知らない	28.7%	32.2%	30.2%	26.3%	23.4%	24.1%
	通勤・通学していない	23.3%	20.1%	29.4%	29.5%	24.2%	29.3%
	無回答	10.9%	9.3%	12.7%	12.6%	12.1%	13.8%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問6	N	1,268	633	126	95	355	58
ごみ収集サービスについて [単数回答]	良い	27.3%	27.6%	24.6%	31.6%	26.2%	29.3%
	やや良い	12.2%	13.3%	7.9%	7.4%	12.4%	17.2%
	普通	48.3%	44.9%	57.1%	53.7%	50.7%	44.8%
	やや悪い	6.5%	7.0%	4.8%	5.3%	6.8%	5.2%
	悪い	2.8%	3.6%	1.6%	2.1%	2.0%	3.4%
	わからない	2.4%	3.3%	2.4%	0.0%	2.0%	0.0%
	無回答	0.3%	0.3%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%
問7	N	1,268	633	126	95	355	58
医療環境について [単数回答]	良い	8.4%	9.2%	9.5%	9.5%	6.2%	8.6%
	やや良い	8.8%	11.4%	4.8%	5.3%	6.8%	8.6%
	普通	45.6%	46.8%	40.5%	45.3%	45.9%	43.1%
	やや悪い	22.4%	17.2%	28.6%	33.7%	24.5%	32.8%
	悪い	9.5%	9.6%	7.9%	4.2%	11.5%	6.9%
	わからない	5.0%	5.5%	6.3%	2.1%	5.1%	0.0%
	無回答	0.4%	0.3%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
問8	N	1,268	633	126	95	355	58
仕事や家庭における男女 の役割への認識 [単数回答]	仕事は男が行い、家庭は女が行う	3.8%	4.1%	4.0%	3.2%	3.7%	1.7%
	仕事は男女で行い、家庭は女が行う	3.2%	2.4%	2.4%	6.3%	3.9%	5.2%
	仕事も家庭も、男女で共に行う	85.6%	85.9%	88.1%	82.1%	84.5%	89.7%
	仕事は女が行い、家庭は男女で行う	0.2%	0.2%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%
	仕事は女が行い、家庭は男が行う	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	4.8%	5.4%	3.2%	4.2%	5.1%	0.0%
	無回答	2.4%	2.1%	2.4%	3.2%	2.8%	3.4%
問9	N	1,268	633	126	95	355	58
社会の場で性別を理由と した優遇の有無 ①家庭生活 [単数回答]	男性が優遇	11.8%	12.5%	9.5%	9.5%	12.4%	10.3%
	男性がやや優遇	32.2%	31.0%	30.2%	35.8%	34.1%	32.8%
	平等	32.3%	31.3%	34.1%	31.6%	31.8%	43.1%
	女性がやや優遇	5.8%	7.0%	4.8%	7.4%	4.5%	1.7%
	女性が優遇	2.2%	3.0%	1.6%	1.1%	1.1%	3.4%
	わからない	8.7%	9.0%	7.1%	6.3%	10.1%	1.7%
	無回答	7.0%	6.3%	12.7%	8.4%	5.9%	6.9%
②職場での待遇 [単数回答]	N	1,268	633	126	95	355	58
	男性が優遇	13.2%	14.2%	8.7%	6.3%	14.9%	13.8%
	男性がやや優遇	23.3%	22.4%	21.4%	18.9%	27.3%	20.7%
	平等	27.8%	28.4%	30.2%	29.5%	25.9%	25.9%
	女性がやや優遇	5.5%	5.7%	6.3%	7.4%	3.9%	8.6%
	女性が優遇	1.6%	1.7%	1.6%	0.0%	2.0%	0.0%
	わからない	15.7%	15.6%	13.5%	18.9%	16.3%	10.3%
③地域活動の場 [単数回答]	無回答	12.8%	11.8%	18.3%	18.9%	9.6%	20.7%
	N	1,268	633	126	95	355	58
	男性が優遇	9.2%	7.4%	7.1%	9.5%	13.0%	10.3%
	男性がやや優遇	22.2%	21.5%	27.8%	24.2%	21.1%	19.0%
	平等	34.3%	35.9%	34.1%	31.6%	32.4%	34.5%
	女性がやや優遇	5.7%	3.8%	7.9%	12.6%	5.6%	10.3%
	女性が優遇	1.3%	1.3%	1.6%	2.1%	1.4%	0.0%
	わからない	20.3%	23.2%	12.7%	9.5%	20.8%	19.0%
	無回答	7.0%	7.0%	8.7%	10.5%	5.6%	6.9%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
④学校教育の場 [単数回答]	N	1,268	633	126	95	355	58
	男性が優遇	1.5%	1.4%	0.8%	0.0%	2.5%	0.0%
	男性がやや優遇	6.9%	7.6%	7.9%	4.2%	7.0%	1.7%
	平等	42.2%	42.2%	38.9%	35.8%	43.7%	50.0%
	女性がやや優遇	2.8%	3.3%	3.2%	1.1%	2.5%	1.7%
	女性が優遇	0.5%	0.6%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	わからない	32.5%	33.3%	27.0%	38.9%	33.2%	20.7%
	無回答	13.6%	11.5%	20.6%	20.0%	11.0%	25.9%
⑤法律や制度上 [単数回答]	N	1,268	633	126	95	355	58
	男性が優遇	9.1%	9.0%	10.3%	6.3%	9.9%	8.6%
	男性がやや優遇	25.4%	26.2%	24.6%	24.2%	25.9%	15.5%
	平等	30.8%	29.7%	29.4%	30.5%	30.7%	46.6%
	女性がやや優遇	3.1%	2.7%	6.3%	3.2%	2.8%	1.7%
	女性が優遇	0.5%	0.6%	0.8%	0.0%	0.0%	1.7%
	わからない	21.9%	22.7%	14.3%	22.1%	23.7%	19.0%
	無回答	9.2%	9.0%	14.3%	13.7%	7.0%	6.9%
⑥社会通念・習慣・しき たり [単数回答]	N	1,268	633	126	95	355	58
	男性が優遇	21.1%	20.4%	23.8%	16.8%	22.8%	19.0%
	男性がやや優遇	37.9%	36.8%	36.5%	43.2%	38.3%	41.4%
	平等	17.4%	17.9%	16.7%	18.9%	16.3%	19.0%
	女性がやや優遇	1.3%	1.3%	2.4%	1.1%	0.8%	1.7%
	女性が優遇	0.8%	0.9%	0.0%	1.1%	0.8%	0.0%
	わからない	14.1%	15.2%	10.3%	9.5%	15.2%	12.1%
	無回答	7.4%	7.6%	10.3%	9.5%	5.6%	6.9%
⑦政治の場 [単数回答]	N	1,268	633	126	95	355	58
	男性が優遇	32.6%	33.2%	31.0%	34.7%	31.8%	32.8%
	男性がやや優遇	31.5%	30.5%	35.7%	27.4%	33.8%	25.9%
	平等	13.7%	13.9%	11.9%	14.7%	12.7%	20.7%
	女性がやや優遇	0.8%	0.9%	2.4%	0.0%	0.3%	0.0%
	女性が優遇	0.1%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	わからない	13.9%	14.2%	8.7%	10.5%	16.1%	13.8%
	無回答	7.3%	7.1%	10.3%	12.6%	5.4%	6.9%
⑧社会全体として [単数回答]	N	1,268	633	126	95	355	58
	男性が優遇	18.1%	17.5%	19.0%	20.0%	19.2%	13.8%
	男性がやや優遇	43.9%	43.0%	43.7%	42.1%	45.6%	46.6%
	平等	15.1%	15.3%	14.3%	14.7%	14.1%	20.7%
	女性がやや優遇	2.6%	2.5%	4.0%	3.2%	2.3%	1.7%
	女性が優遇	0.3%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	わからない	12.6%	13.6%	9.5%	9.5%	13.2%	10.3%
	無回答	7.3%	7.4%	9.5%	10.5%	5.6%	6.9%
問10 子育て環境について [単数回答]	N	1,268	633	126	95	355	58
	良い	4.0%	4.6%	4.8%	3.2%	3.1%	3.4%
	やや良い	11.0%	12.3%	14.3%	10.5%	8.2%	8.6%
	普通	36.1%	37.0%	37.3%	32.6%	35.2%	36.2%
	やや悪い	10.3%	7.7%	7.1%	9.5%	14.6%	19.0%
	悪い	4.6%	3.8%	5.6%	1.1%	6.8%	3.4%
	わからない	30.3%	31.1%	24.6%	38.9%	29.3%	24.1%
	無回答	3.7%	3.5%	6.3%	4.2%	2.8%	5.2%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問11-①	N	1,268	633	126	95	355	58
現在のお子さんの数 [単数回答]	0人	20.0%	21.0%	19.0%	14.7%	18.3%	27.6%
	1人	8.1%	9.3%	4.0%	8.4%	7.0%	10.3%
	2人	29.0%	32.2%	25.4%	27.4%	27.9%	12.1%
	3人	15.2%	13.6%	22.2%	12.6%	16.6%	13.8%
	4人以上	2.8%	2.4%	3.2%	3.2%	2.8%	5.2%
	無回答	24.9%	21.5%	26.2%	33.7%	27.3%	31.0%
問11-②	N	1,268	633	126	95	355	58
現実的に持ちたいお子さ んの数 [単数回答]	0人	6.7%	6.6%	7.9%	4.2%	7.3%	5.2%
	1人	5.8%	7.1%	6.3%	3.2%	3.9%	5.2%
	2人	27.1%	29.4%	21.4%	24.2%	27.3%	19.0%
	3人	19.0%	18.3%	21.4%	20.0%	18.9%	20.7%
	4人以上	3.1%	2.7%	4.8%	3.2%	3.1%	3.4%
	無回答	38.2%	35.9%	38.1%	45.3%	39.4%	46.6%
問11-③	N	1,268	633	126	95	355	58
理想的に持ちたいお子さ んの数 [単数回答]	0人	5.3%	5.5%	5.6%	3.2%	5.6%	3.4%
	1人	2.5%	2.8%	3.2%	1.1%	2.3%	1.7%
	2人	20.6%	23.1%	15.1%	16.8%	19.7%	15.5%
	3人	26.4%	25.9%	30.2%	28.4%	25.6%	25.9%
	4人以上	8.3%	7.7%	10.3%	6.3%	9.0%	8.6%
	無回答	36.9%	34.9%	35.7%	44.2%	37.7%	44.8%
問12	N	1,268	633	126	95	355	58
文化や風習について [単数回答]	よく感じる	14.0%	9.3%	20.6%	17.9%	18.0%	19.0%
	たまに感じる	52.7%	48.2%	51.6%	62.1%	57.7%	58.6%
	ほとんど感じない	26.3%	33.3%	22.2%	16.8%	18.9%	20.7%
	まったく感じない	5.7%	7.7%	4.0%	1.1%	4.8%	0.0%
	無回答	1.3%	1.4%	1.6%	2.1%	0.6%	1.7%
問13	N	1,268	633	126	95	355	58
自然環境について [単数回答]	良い	12.1%	12.2%	12.7%	11.6%	12.1%	10.3%
	やや良い	21.9%	23.1%	20.6%	17.9%	21.4%	20.7%
	普通	47.2%	47.2%	50.0%	47.4%	47.3%	41.4%
	やや悪い	9.7%	9.2%	9.5%	11.6%	9.3%	15.5%
	悪い	3.5%	3.3%	2.4%	3.2%	4.2%	5.2%
	わからない	4.7%	4.3%	3.2%	7.4%	5.4%	5.2%
	無回答	0.8%	0.8%	1.6%	1.1%	0.3%	1.7%
問14	N	1,268	633	126	95	355	58
過去1年間のボランティア活動について [単数回答]	参加した	53.9%	44.7%	64.3%	78.9%	59.2%	58.6%
	参加していない	45.7%	54.8%	34.9%	20.0%	40.6%	41.4%
	無回答	0.5%	0.5%	0.8%	1.1%	0.3%	0.0%
問15	N	1,268	633	126	95	355	58
「SDGs」について [単数回答]	よく知っている	20.0%	21.8%	19.0%	18.9%	17.2%	20.7%
	なんとなく知っている	48.8%	49.6%	47.6%	40.0%	49.9%	50.0%
	聞いたことがある	14.8%	13.9%	15.1%	17.9%	16.3%	10.3%
	知らない	15.4%	14.1%	14.3%	20.0%	16.3%	19.0%
	無回答	1.0%	0.6%	4.0%	3.2%	0.3%	0.0%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問16	N	1,268	633	126	95	355	58
「SDGs」の関心度について [単数回答]	非常に関心がある	5.9%	6.6%	5.6%	2.1%	5.6%	6.9%
	関心がある	47.4%	48.0%	46.8%	48.4%	45.6%	50.0%
	あまり関心がない	22.4%	22.6%	22.2%	23.2%	22.8%	17.2%
	まったく関心がない	3.1%	3.5%	1.6%	0.0%	3.7%	3.4%
	わからない	20.0%	18.5%	20.6%	24.2%	21.7%	19.0%
	無回答	1.2%	0.8%	3.2%	2.1%	0.6%	3.4%
問17	N	1,268	633	126	95	355	58
「SDGs」の取り組みについて [単数回答]	既に取り組んでいる	58.6%	58.3%	62.7%	60.0%	56.9%	60.3%
	今は取り組んでいないが、今後取り組む予定	8.6%	9.0%	7.1%	5.3%	9.9%	5.2%
	取り組む予定はない	8.0%	9.2%	8.7%	3.2%	7.0%	6.9%
	わからない	20.7%	20.4%	16.7%	20.0%	23.4%	19.0%
	無回答	4.1%	3.2%	4.8%	11.6%	2.8%	8.6%
問17-①	N	743	369	79	57	202	35
具体的な取り組み [複数回答]	節電・節約	59.2%	55.6%	62.0%	64.9%	63.9%	54.3%
	フードロス対策	44.5%	42.8%	40.5%	47.4%	48.5%	45.7%
	ごみや資源の分別	87.1%	85.9%	87.3%	94.7%	86.6%	88.6%
	マイバッグ・マイボトル・マイ箸の持参	82.6%	83.2%	82.3%	77.2%	82.2%	88.6%
	その他	5.0%	5.1%	2.5%	0.0%	6.9%	5.7%
問18	N	1,268	633	126	95	355	58
家庭でのごみ減量の取り組み [複数回答]	雑がみの分別	51.3%	50.2%	61.1%	55.8%	48.7%	48.3%
	生ごみの水切り	48.0%	49.9%	44.4%	50.5%	45.6%	44.8%
	生ごみの堆肥化	20.7%	12.5%	23.8%	33.7%	30.4%	22.4%
	レジ袋を貰わない	63.9%	63.0%	64.3%	52.6%	68.7%	60.3%
	食品の食べきり	49.3%	49.9%	47.6%	44.2%	52.4%	34.5%
	買いすぎない	44.6%	43.3%	45.2%	47.4%	47.9%	32.8%
	資源の分別	71.6%	72.8%	63.5%	81.1%	69.6%	72.4%
	使い捨てしない	22.0%	20.9%	19.0%	25.3%	24.5%	20.7%
	食用廃油の回収	11.8%	12.6%	7.9%	16.8%	11.8%	3.4%
	リサイクル・リユース品の使用	24.4%	27.8%	20.6%	22.1%	20.8%	20.7%
問20	N	1,268	633	126	95	355	58
自身のこころの健康状態 [単数回答]	よい	10.4%	11.2%	10.3%	6.3%	9.3%	15.5%
	まあよい	18.1%	18.5%	17.5%	20.0%	16.9%	19.0%
	ふつう	50.4%	51.0%	46.8%	51.6%	52.4%	37.9%
	あまりよくない	14.5%	13.3%	17.5%	14.7%	14.6%	19.0%
	よくない	3.9%	3.5%	4.8%	5.3%	3.7%	6.9%
	わからない	1.1%	1.1%	0.8%	0.0%	1.7%	0.0%
	無回答	1.6%	1.4%	2.4%	2.1%	1.4%	1.7%
問21	N	1,268	633	126	95	355	58
自身の喫煙状況 [単数回答]	喫煙しない	80.1%	79.0%	82.5%	85.3%	78.6%	87.9%
	普通のタバコを吸っている	12.0%	12.3%	9.5%	8.4%	14.4%	5.2%
	加熱式タバコ（iQOSなど）を吸っている	5.6%	6.3%	7.1%	3.2%	4.8%	3.4%
	無回答	2.3%	2.4%	0.8%	3.2%	2.3%	3.4%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問22	N	1,268	633	126	95	355	58
受動喫煙の機会があった場所 [複数回答]	家庭	18.2%	18.3%	13.5%	18.9%	21.1%	8.6%
	職場	16.6%	16.9%	14.3%	13.7%	17.7%	17.2%
	飲食店	18.0%	19.6%	19.8%	14.7%	16.9%	8.6%
	行政機関	1.8%	1.7%	0.8%	4.2%	1.1%	5.2%
	医療機関	0.4%	0.3%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%
	路上・屋外	37.5%	39.7%	34.9%	33.7%	37.5%	24.1%
問23	N	1,268	633	126	95	355	58
野菜を購入するときに最も重視していること [単数回答]	鮮度	37.1%	34.4%	38.9%	29.5%	43.4%	36.2%
	価格	24.4%	27.2%	16.7%	17.9%	23.1%	31.0%
	旬や季節感	7.2%	6.3%	7.9%	8.4%	8.2%	6.9%
	色や形	0.6%	0.5%	2.4%	0.0%	0.6%	0.0%
	味や栄養	2.1%	2.5%	2.4%	2.1%	1.1%	1.7%
	産地や生産者	7.1%	7.0%	9.5%	11.6%	6.2%	1.7%
	低農薬・無農薬・有機	5.0%	5.7%	3.2%	6.3%	3.9%	6.9%
	その他	1.7%	1.4%	0.8%	2.1%	2.5%	1.7%
	無回答	14.7%	15.0%	18.3%	22.1%	11.0%	13.8%
問24	N	1,268	633	126	95	355	58
低農薬・無農薬・有機野菜が割高な場合、どの程度までなら購入するか [単数回答]	1割程度まで	34.9%	37.0%	27.8%	34.7%	33.2%	36.2%
	2～3割程度まで	17.4%	16.4%	25.4%	16.8%	16.6%	15.5%
	価格にこだわらず購入する	11.8%	12.2%	12.7%	13.7%	10.4%	10.3%
	割高なら購入しない	31.9%	30.3%	31.7%	27.4%	35.8%	32.8%
	無回答	4.2%	4.1%	2.4%	7.4%	3.9%	5.2%
問25	N	1,268	633	126	95	355	58
音声告知器の機能 [単数回答]	今のままでよい	58.1%	53.2%	61.9%	70.5%	60.8%	67.2%
	音声の告知のほか、映像や文字情報が見られる	14.2%	14.5%	17.5%	12.6%	12.7%	13.8%
	音声の告知のほか、インターネットの情報が見られる	10.6%	12.5%	8.7%	4.2%	11.0%	3.4%
	音声の告知のほか、市役所とオンラインで相談等ができる	6.1%	5.8%	6.3%	9.5%	5.9%	3.4%
	告知器はいらない	6.5%	8.7%	4.0%	0.0%	5.9%	1.7%
	無回答	4.5%	5.2%	1.6%	3.2%	3.7%	10.3%
問26	N	1,268	633	126	95	355	58
この1年間の、市(行政)窓口サービスについて [単数回答]	満足	10.4%	10.7%	11.1%	14.7%	8.2%	12.1%
	やや満足	13.2%	15.2%	10.3%	11.6%	12.1%	8.6%
	普通	54.3%	50.7%	57.1%	63.2%	57.2%	56.9%
	やや不満	6.6%	7.1%	6.3%	2.1%	6.8%	6.9%
	不満	2.3%	2.2%	3.2%	0.0%	2.5%	3.4%
	利用していない	11.4%	11.8%	10.3%	6.3%	12.4%	10.3%
	無回答	1.7%	2.2%	1.6%	2.1%	0.8%	1.7%

設問概要	項目	全体	地域別				
			大井 長島 東野	三郷 武並	笠置 中野方 飯地	岩村 山岡 明智	串原 上矢作
問27	N	1,268	633	126	95	355	58
恵那中央出張所に行った ことがあるか	行ったことがある	18.1%	23.7%	21.4%	17.9%	8.7%	8.6%
	知っているが行ったことはない	43.8%	47.9%	38.1%	44.2%	38.6%	41.4%
	知らない	34.7%	24.5%	38.9%	36.8%	49.0%	46.6%
[単数回答]	無回答	3.4%	3.9%	1.6%	1.1%	3.7%	3.4%
問27-①	N	785	453	75	59	168	29
恵那中央出張所を何で 知ったか	施設を見て知った	36.8%	43.0%	30.7%	33.9%	27.4%	17.2%
	広報誌	34.3%	26.7%	37.3%	50.8%	43.5%	58.6%
	市民メールやえ〜なび(アプリ)	4.1%	4.4%	5.3%	0.0%	4.8%	0.0%
[単数回答]	市ホームページ	3.3%	3.5%	2.7%	0.0%	4.8%	0.0%
	えなえ〜る公式SNS(Instagram)	0.3%	0.2%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%
	イベント等の新聞記事	1.3%	1.5%	1.3%	0.0%	1.2%	0.0%
	クチコミ(人から聞いて)	12.9%	13.7%	17.3%	3.4%	12.5%	10.3%
	その他	1.5%	1.5%	1.3%	0.0%	1.2%	3.4%
	無回答	5.6%	5.3%	4.0%	10.2%	4.8%	10.3%
問28	N	1,268	633	126	95	355	58
恵那中央出張所のテーマ について、何に一番興味 があるか	女性活躍	8.4%	7.6%	10.3%	5.3%	10.7%	3.4%
	食	24.7%	25.9%	23.8%	26.3%	22.0%	27.6%
	行政窓口	35.6%	38.7%	34.9%	42.1%	29.6%	27.6%
[単数回答]	興味がない	25.6%	23.4%	23.8%	20.0%	31.8%	25.9%
	無回答	5.8%	4.4%	7.1%	6.3%	5.9%	15.5%

資料2. 各設問の「その他」の意見

問2-① 引っ越したい理由

結婚するため。(2)

税金が高いので。

リニアの工事で引っ越す事に。昨年末、急にJRから連絡あり。

下水道が未整備。

市内に土地があるから。

家の住みごちが悪いから。

免許証を返納したら市街地へ。

夫の実家へ帰りたい。

せまい。

草刈りが多い。

土地の問題。

一人暮らしがとてもさびしいので。

一人になったから。車を運転できなくなったら町のほうが良いと思ったから。

問8 仕事と家庭における男女の役割をどう思いますか

男や女は関係なく、できる人ができる事をする。(15)

各家庭それぞれだと思う。(11)

条件、状況により変わる。(4)

決める必要はない。(4)

(独身・母子家庭の為)一人でやっている。(2)

考えたことがない。(2)

収入とのバランスで考えれば良い。

男女以外の人もいるのでこだわらない。

各々の考えを尊重すればよい。

協力しないと働けない。少し男性を立てるところもある。

働ける方が働き、家庭は男女で行う。

仕事は男1人でも家族を養えるくらいに。女も働く→男が仕事をがんばる分、女は家事をする→だけど子育ては男女一緒。

仕事は男が行い、家庭は男女で行う。

昔は「仕事は男が行い、家庭は女が行う」と思いましたが、今は仕事も家庭も男女？

家族に男性はいないので、家族で協力し合う。

出来る事なら、役割は関係なしにしたい。

子育て、家事は女性がやったとして、その働けない年月分の待遇が悪すぎる。

パートナーによる。

仕事も家庭も女が行う。

「仕事も家庭も、男女で共に行う」が望ましいが現代社会ではまだ困難。女性の負担あり。

たとえば、わたしは、昨今のイクメンという言葉が嫌いです。それは、「男は仕事、女は家庭」という単純な事でなく、向き不向きもあり、何より母子という関係性の重みが軽んじられている様に思えてなりません。

問 17-① 「SDGs」について普段の生活で具体的にどのようなことに取り組んでいますか 「その他」

生ごみの堆肥化。(5)

貧困をなくそう。住所がないと働けないので、車中生活・倉庫生活の人にアパートに格安に居住してもらい、自立してもらった。食生活も応援したりした。

貧困対策への支援。

職場の紙資源の節約。

ペーパーレス等。

リサイクルでクリーンステーションを利用。

リサイクル。

イベントに参加。

省エネ車への買い替え。

あらためて取りくむべきものでなく、当然すべての人が一人の人間として定着すべき。

ごみを増やさない生活。

ソーラー発電。

オーガニックを選ぶ。プラスチック削減。平飼、放牧を選ぶ。

恵那のものを買う。

持たない生活。

家庭菜園、手作り料理。外食、テイクアウトを極力控える。

子どもとごみ拾い。

物のリユース。

古着の着まわし。

ペットボトル、古紙、ダンボール等の回収。

空き瓶、ペットボトルの利活用。

各種の支援、寄付。

ワークライフバランス。

廃油を利用し、車、農業用の機械を動かしている。ガスは使っていない。風呂は温水器（屋根の上にのせて、お日さまの力を借りてのみ）。

よく考えて買う。

田畑、山の利活用。

問 19 市がSDGsを推進することについて、期待することやご意見、ご要望がありましたらご記入ください

高齢化、人口の減少に伴い空き家、空き地以前に遺品整理、生前整理に頭を抱えています。行政の方が業者やボランティアと市民との斡旋をしたり、健康維持や認知症予防のために運動以外に片付け、掃除、整理整頓などをすすめたり、エンディングノートの活用をすすめたりする活動をお願いしたいです。

将来の環境美化と資源を守ること。一人一人地球に対して、「環境を守るために努力は当たり前」と思い生きています。皆の意識を高めること！を願います。

全国民が意識を持って行えば成果は必ず上がると思う。

豊田市のようなプラスチックごみの分別回収をすべきだと思う。

生ゴミを分別集収してリサイクルシステムの取り組み。

一方通行でなく、市（行政）と住民の意見交換。

大きな時流だけ見て流されるような策ではなく、現場の声を必ず反映してほしい。

中途半端である。

レジ袋はスーパーでもらわなくてもいっぱい売っている。地球によくないものは売らない方が良い。使い捨ての物が多すぎる。もっと無くした方が良い物はたくさんあるはず。そういう取り組みも必要。

1人1人が1つでも目標を立て、実行していく。

抽象的な意見ですが、サステナブルに特化した地元企業との連携で、大人から子どもまで楽しんで親しみの持てる取り組みなどがあると、SDG s をより身近に感じられ意識が変わるきっかけになると思います。

ごみ収集日が祭日でも集めてくれるのでありがたいです。

小さい子どもの時から小学校で教育する事が必要である。

市が推進するにあたり市民も取り組みに協力していく事が大切だと思います。

無理せず取り組める事を提案してほしい。

良いこと。関心がない様でも、できることはやっている人が多いのでは一。

捨てることが必要なゴミは捨てられるようにしたい。

生ゴミ処理機購入補助があったら、購入したいです。

行政側は今の世の言葉（カタカナ、ローマ字、意味のわからない英語等外国語）が世界に広がりすぎている。住民が理解出来るような施策の推進に力点を置く。

目的、目標を示してほしいと思います。節電や節水を何のためにやるのか？どれだけ節約したら達成なのか？なんとなく気分で言っているだけなのか？

根強く地域に定着し、誰もが同じように行動できるようになる事が、目的となつてほしいと考えております。ただ、審議をするのではなく、考えて行動し、見直し、また行動する。この形を続けられる社会が必要だと考えます。

SDG s という言葉に拘る必要は無いと思う。あたりまえの事を普通にやれば良い。

協力したい。なるべく取り組みやすい方法を考えてほしい。はん雑だと続かない。「レジ袋を貰わない」、「資源の分別」、「リサイクル・リユース品の使用」を重点的に広報してほしい。

意識改革。

「SDG s」も大事な事ですが、規則を守ってきちんとゴミを出せなかったり、道路でのポイ捨てや、ゴミを公共のゴミ箱に大量に捨てたり、バーベキュー後のゴミの片付けができない等々、モラルに反する事をする人が多い気がします。

住み続けられる町。引っ越す理由を聞くと、若い人達は、働く場所がないと言って市外に出て行きます。誰もが住み続けられる町になってほしい。

できる事は前向きにやる！

具体的にどういう事が「SDG s」になるかわからない。

周知推進。

SDG s の意味がわからない。日本語で書いて下さい。

表面的なことだけでなく質も上げてほしいし、協力はする。

エコセンターを活用している。ゴミ収集日を気にせず持ち込めて良い。

恵那市のごみ袋の値段が高いと思います。毎日使うものなのでもうすこし考えてもらえたらありがたいです。すぐにやぶれてしまいますし。

推進する為の役を作らない。人口の少ない所に次から次へと役をまわしてくる事は反対！！

国連が定めた 17 の目標と 169 のターゲットだけを明示しているだけの様子であり、恵那市が具体的に実行することを、知りたい！（案募集の結果）

難しい事はよく解らないですが日常生活の中で出来る事をやって行きたいと思います。

SDG s の目標は大きすぎて、自分の日常生活に結びつかないので、具体的で取り組みやすい事柄を示してもらえると助かる。

資源の分別をしたものがいつでも（24 時間）すぐ出せる施設。

こまめな広報活動を行っていく。

市民ひとりひとりが自発的に取り組めるような啓蒙活動や、市民への教育が必要と考える。

SDG s の取組があたり前の社会に出来るようにする。

市民自身に考えさせるような環境づくり。

第一に環境問題、自然保護。

地域住民に対して、意識が少ない。言葉も知らない人もいる。もっと P R する方向で。

平飼卵の生産。オーガニック食材がほとんどないので増やして欲しい。

宇宙市民、地球市民なんだという自覚を持ち、環境破壊を根絶しなければ。戦争なんかしてる場合じゃない。人間として生まれて来た意味が無い！！

子育て支援とからめて、子どもの貧困対策を検討していただきたいです。子どもの貧困は貧困問題だけでなく、不登校や学習の不平等につながります。民間とコラボして、子ども食堂や学習支援、親子の孤立対策を要望したいです。

食用廃油の回収をもっと身近にいつでもできるようにしてほしい（ペットボトルやトレイの様に）。

プラスチック削減の為、傘袋を廃止して欲しい。

市の計画通りに進んでいるかどうかを定期的にチェックして、必要であれば計画を修正して目標を着実に達成できるように進めてほしい。内容を情報公開してほしい。

みんなが協力するなかで分別せずにゴミを出す人がいて困ります。収集する人もご苦労様です。

本気で何もしていないと思います。

「SDG s」の名が欲しくて見せかけだけの企業が多いように感じます。また、「SDG s」を達成しようとする
と矛盾が生じてくるのではないかと感じます。「エネルギーをみんなに、そしてクリーンに」ということで太陽光発電がありますが、場所の確保で森林伐採を行うと「陸の豊かさを守ろう」が出来なくなるのでは…と思います。

資源の有効活用、資源回収ボックスの積極的な活用により独自で取り組みをしている自治体や団体には、補助金を多く出すなど。高齢者、ゴミ収集場所まで、運搬困難者が多いため、社協や民生委員、地域の人たちで何とか出来ないか？

一人ひとりが自覚することで小さな力が合わさりよい方向にすすんでいくと思う。

過疎地域への活性化。道路の整備。恵那中心街の活性化も良いと思いますが、過疎地域の整備も平等にお願いします。

残り8年間で達成出来るのか不安。貧困層の脆弱化が軽減出来る様頑張ってほしい。

難しい事はわからないが、自分に出来る事をする。

日本発、恵那市が一番先！！の事を、恵那市が考えるべき。

定期的に市が不用品の回収などを行ってほしいと思う（無料で）。車に乗らない為、不燃物や粗大ごみなどをゴミステーションに持っていくことができない。そういった場所がもっと増えるか、身近にあってほしいと思う。

大人向けでなく、子どもが楽しめる町のゴミ捨て場。ゴミを無くすのはムリだと思う。いかに楽しく捨てよう！とできるかがポイントだと思う。捨てさせないのも大事だが、見つけて捨てよう！という気持ちにさせるのも大事。見て見ぬふりが一番汚くなる。関心のある町民を育てる。

既に進めているかもしれませんが、学校教育で推進していくのが一番よいと思います。子どものうちから学んでいき、大人になってからも持続できることを期待します。

職場ごとにもいまでも「SDG s」をしているので、過度なやり方ではなく、今までも「そのように（SDG s）で過していましたよ」という事を市民に伝えて、「家庭でもできる事をやりましょう」と提案して頂けると嬉しいです。

一般市民、全体の気持ちが合っても、個々人の認識不足も有り、参加出来無い場合も有ると思います。

小さな原点づくりで若干とりくんでいるが、政府からも打ち出しているから市町村でも本格的に SDG s の意味を教育した方がいい。

認知度が低い。

ゴミ回収時にプラゴミ（ビニールゴミ）を何故収集しないのですか？お弁当を買った時など沢山出るプラゴミに罪悪感を覚えます。愛知県では普通に行われている事なのに。

貧困の撲滅が第一義だと皆忘れてませんか？市がこれだとヤバイねえ。

SDG s も大切ですが、その数倍、数十倍の労力を子育てや高齢化対策に費やしてほしい。喫緊の課題を先延ばしにしないでほしい。大鉈を振るって、とにかく速く課題に向ってほしいです。

啓蒙活動をもう少し積極的にしてほしい。

もっと市民の一人一人にわかりやすい説明・活動をしてほしい。

毎日の暑さ、皆して地球環境を守らねば。年々気温が上がっていく。“今”が大切なのに。“せーの”で出来ないものか？と思う。

日本語で、わかるように伝えてほしい。

女性が活躍できる社会づくり。LGBT の理解を深め、だれでも住みやすい社会づくり。

市が SDG s にどのように取り組んでいるのか、分からない。

コンポストを必要な人に、無料で頂きたい。他期待なし。

もっと積極的にアピールしてほしい。

早く皆が、SDG s を未来の為に大切と思い行動出来る様になる事を願っています。言うのは簡単ですが、行動はむずかしい。

レジ袋が無くてもゴミ捨て用に購入するので同じだと思います。

道路環境の整備。

ごみの分別（ステーション）されてない人が見受けられる。モラルの問題だけど。

生ごみ乾燥機、太陽光発電が全家庭に配布されるとよい。

皆が、楽しみながら、子どもまで一緒にできることを、大きな輪にしていきたい。

学校で SDG s は既に教えられています。それに対して、大人の認知度が低いことと、市の職員における認知度や、実際取り組みができていのでしょうか？まずは自分から、ではないのでしょうか？

常に意識を持つ事を、発信する。

市民一人一人が取り組める仕組みがあるとよい。

レジ袋、ナイロン袋等、ナイロン製の回収があるとよいのではないか。

健康、福祉・医療。

意識している、いないの差が激しい。

SDG s との関係がどの程度かはわかりませんが、恵那の山林スギ・ヒノキが育ちすぎて密状態になりすぎている様で、森が健全でなくなっている。今後の気候変動や災害にもつながってくるので、市として対策等出来ることがあればと。

ダンボールなど、再資源を回収する箇所を各町に設置。ペットボトル、缶の回収を月1回ではなく、最低でも週1回にするべき。

スーパーでリサイクルコーナーが無い所があり、不便です。

レジ袋をもらわないとかスーパー・コンビニでできるようなことをしたら、ポイントがもらえるとかあったら嬉しい。

市が市民へ働きかけるか、企業へ働きかけるのかどちらかわかりませんが、企業へ働きかけた方が推進できると思います。

レジ袋の有料化で、マイバックなど持参する人が多くて良いと思う。

プラスチックを分別してゴミ出しすれば生ゴミが減るのでは？

振興事務所に回収場所があることはありがたい。恵那市の活動資源に使ってもらいたいから、なるべく市外へは持っていきたくない（ペットボトルの回収もあるといいのだが）。

良い方に心がける。

回収資源をもっとこまかく分別した方がよいと思います。

スチール缶なども資源化してほしい。

公園、公共の場のゴミ箱等の設置、そうじ。そして、実際に行われているかの毎回の確認。

資源ゴミの回収場所が出来るととてもよい（コミュニティ前）。

具体的に活動している事を明確にしていくこと。

「SDG s」って横文字でしょ？日本人なんだから、日本語で判りやすく表記したほうが理解しやすいのではないかな？

住宅地では草を燃やすことが出来ません。現在すべて、ゴミに出しています。燃やすスペースのある場合近隣、申合せ日時を定め処理出来たらと思いますが、天候等もあり困難でしょうか？

各自治会集会所屋根に太陽光発電パネルを設置してほしい。そうすれば各地域も「SDG s」活動が活発になると思います。

SDG s が分からないから答えられない。

市民にもっと周知して、イベント等で関心を持ってもらう。

助けを求めている事を恵那市が手助けする事につくる。人、環境、仕事全てにおいて。

大変いいと思います。

SDG s を推進する 17 の目標を全て読みました。人類として求むべき内容ではありますが、これを進めるには、大きな政府が必要となり、ルールが必要です。誰が取り決め、決定していくのか、胡散臭いですね。環境問題を表に出していますが「SDG s」という枠組の中に組みこまれている多様な問題には特定の意図がある様に感じられます。恵那市としても推進していく際には、協力する等の名目にてコンサルタントを導入する場合は注意して下さい（外資であればそのコンサルは利用しない等）。

保育とか教育の場で実体験（経験）する機会。

経費の削減。

もっと分かりやすい方法をお願いします。理解するのが難しすぎる。

皆さん（1人1人が）取組に参加出来る環境。

フリーマーケット等の開催を望みます。助け合いが出来る行事（物価高で）。

政治的な流行（はやり）で推進する事は止めて下さい。

SDG s と言っても、その目標は 17 項目もあり、全てを理解して各々に取り組むのは大変！17 項目について認識する様に具体的に広く広報する必要があるかと思います。恵那中央出張所こそが SDG s 活動を推進の場となれば良いと思います。

大きく見たら世界のようですが、一人一人の意識があるかないか…ですよね。

まだまだ「SDG s」を知らない人がたくさんいると思うので、まずは「SDG s」とは何かということを知ってもらう必要がある。チラシやポスターを製作し、知ってもらえればよいと考える。

国連が主導する SDG s に対して疑問を持つ。国連が機能不全なのに日本だけが真剣に取り組む他国は掛け声だけ。再生可能エネルギーに補助を出し電気代が高騰する。山の木を切って太陽光を設置し、切った木をストーブで燃やす事に補助金を出す木植林は決してしない。少しもカーボンニュートラルではない。主導する 17 項目も実現できないことばかり。

多少不便になってもしっかり取り組む必要があると思います。

SDG s という偽善活動に全く共感を覚えない！！本来の持続可能な社会とは真逆の意味で、木を見て森を見ない活動には、賛同しかねる。

市が、市民の為に推進することなら何でも期待する。

もっと情報を広げてほしい。SDG s 17 の目標達成に近づけてほしい。

SDG s という言葉が浸透していない感じ。言葉がアルファベットなので一見すぐわかりにくいので、もっと周知するために、わかりやすい言葉として説明がほしい。

自然を大切にしたり、生活地域がよくなるように活動することは、誰に言われなくても、やるべきでしょう。地域はそのような人ばかりですよ。

特に期待していない。もし期待するなら、「SDG s」を活用した、市民が使いやすい補助制度や助成制度をつくってもらいたい。「周知」してもらいたい。

やるなら名古屋市レベルでやるとよい。中途半端なら、やらなくてよい。

SDG s が本来目指しているところは発展途上国の方々の生活レベル向上だと思います。日本国内の取組みは SDG s ごっこに見えます。活動が世界中の困っている方々に波及しなければ SDG s とは言えません。

1人1人の意識が大切。協力しやすいよう呼びかけ。取り組みについて伝わりやすいことも大切かと思います。無料の給水場があったらマイボトルにいとエコになる。

行政企業による積極的な啓発活動に期待します。

太陽光パネルの設置は、これ以上増やして欲しくありません。

マイクロプラスチックを出さないよう生産者側に働きかけてほしい。

コミュニティセンターに資源回収ボックスができ、ありがたい。もう少し、種類を増やしてほしい。

“「SDG s」を市も推進している”と言って、太陽光発電を設置しようとする業者がいる。反対意見を市もしっかり受けとるべき。

地産地消で生産者から直接買えるように。車を手放した時のことも考え、移動を必要な時のカーシェア。

食用廃油の回収のされ方が、わからない。

ポイント制にしてほしい。

エコセンターを利用する方が多くなって良い事だと思います。しかし、まだまだ集積場のゴミ袋を外から見た時、う〜ん考える部分もあるので広報恵那で取りあげてもらいたいと思います。可燃ゴミについて、ゴミ百科事典には塩ビ製品は出さないとあるが、それを守っている人は少ないか、知らないかと思われる。今一度伝えて欲しい。特にサランラップは守られてはいないと思う。

1人暮らしの高齢者の方に雑紙の分別とか生ごみの水切りとか教育していただきたい（プライマリーで）。市民がSDG sを知る事です。財源でSDG sをすこしでもできればよいと思います。

他の自治体ではプラスチックの分別をしているところもあると聞きます。生ごみは堆肥にしているので、うちのゴミはほとんどプラです。ペットボトルのふたの回収を身近なところでやって欲しい。

恵那市が本件で取り組む目標課題を知りたい。目標・課題をクリアするための実行、実現、持続可能な方法・方策を具体的に提示していただくことを希望します。定期的な進捗状況の開示もご検討下さい。

だれにでも分かりやすくすること。

本当にやるべき事の順位付けは必要だと思います。

資源ゴミの分別をもっとしっかりして欲しい。

SDG sの内容をちゃんと知りたいです。略されると分かりづらい。

ラリーはSDG sとどう関わりますか。

地道に活動するしかないと思うが、環境問題に重点を置くべき。貧困、差別等は国同士が対応すべきで、市は地域に力を入れて欲しい。

プラスチックの分別もした方がよい。教育にももう少し力を入れてほしい。ICTの積極的な導入と活用。女性の積極的な登用と活用（市役所、議会、出先機関等）。

地球環境の改善と維持。世界の国々によって考え方の違いがある。同じ国内においても個々の考え方に違いがある。地球全体での働きかけがこれから必要だと思う。

子ども達がもっとSDG sを身近に感じ、取り組みに積極的になるような機会が増えるといいと思います。

ムダをはぶくこと。地元の食材や産業を活用すること。

もっとするべき。

ゴミの分別をすることでリサイクルできるものもあるのでもっと広く知られるようにしてほしい。月1回くらい休みの日もゴミの受け入れをしてくれるといいと思います。

SDG sを推進することはいいと思うが、暮らしやすい、生活しやすい市にしてほしい。

食用廃油の回収場所が遠すぎ。持って行けないので出せない。利便性が悪い。

イベント的に行うのではなく、それを行うことの（ものごと）の真偽を追求し、根拠を示して本当に大切なことを示し呼びかけてほしい。情報があふれ過ぎていて何が正しいのか分からなくなる。例えば本当にレジ袋を使わないことが何の役に立っているのかなど…。一般的に言われていることの真偽はどうなのか。

もったいない精神を皆に持たせる事。

1人1人が行うことは何事も正しいところがあるが、団体、グループになると正しくないことがまかり通ってしまうことが多々あるので、その点でSDG sは賛同できない。

SDG sが何か解らない。

どんどんやって欲しいと思います。言葉伝える事がわかりづらいのでもう少し市民にわかる言葉で伝えて欲しいです。これに限らずですけど…。行政言葉はたまに理解しにくいです。

ペットボトルの回収場所が少なくて困っています。

分別ごみの回収できる場所、時間の拡充。

スウェーデンのReTunaみたいな物があると良いな。

さほど豊かとは思えない住民に対しての無理強いに思える。都市と平等でない。

案内を分かりやすくしてほしい。

エコプラザをとて利用しています。以前小牧を通った際、月に1回市が運営している（？）フリーマーケットがやっていて、とても楽しく、館内も見ると家具なども、市民のみ無料でゆずってもらえるというのがありました。ゴミで処分せず欲しい人に譲れるのはエコで良いなあと感じました。

SDG sという言葉が先行しすぎています。中身を見直す必要がある。

恵那市が持続する事を期待します。

言葉が一人歩きしている印象で実体ははっきりしないが、世界的な流行ともいえるので、恵那市として無理のない範囲でお付き合いする程度でよいと思う。

表面的な「やったフリ」でなく、持続可能であり、幸せな地域社会をイメージし、それに向けて何をすべきかという計画づくり及び実践。

地産地消の推進。スーパーで地元の生產品の販売。

本なんかを広報と一緒に出してもらいたいです。よく見える所に貼っておきたいです。

雑がみがいつも捨てられるところがあるとよい（気軽に）。プラスチックやペットボトルや…。毎日1回の不燃物の日だけでなく。ポイントたまったりするとなおよい！

リサイクルセンターで、子ども服やおもちゃ、中高の制服をさらに充実したものにしてほしい。

生ゴミを可燃物に何の疑問も持たず出している若いお母さんが多い様に思います。田畑のない方は？どうすれば!!市で生ゴミ堆肥化の推進をもっとされることを望みます。

内容がまだ分かっておらず、行政が率先して指導して頂くと良いと思います。

恵那の街並みを改善（木造化）。

市が推進していただければ良いが、市民に強要するようなことはないように。

良い事だと思うが、どのように推進しているか分かりにくい。

シンポジウムや世界の実情現状報告など、市民の意識を高める為の会の定期的開催。

恵那市のイメージアップ、知名度向上に繋がる取り組みを行ってほしい。

不燃、資源ゴミの日を月2とかに増やしてもらえると嬉しい。

広く市民にわかりやすく、具体的な方法を伝えてもらいたい。

17の目標、全て言える人がいるとは思えないのに、流行り言葉に乗せられているところがダサいと思う。

SDGsに関係なく、恵那市の改善できる事をやれば良いと思います。

キロ10銭でも良いので、古着を回収して頂きたい。

貧困対策。

やり過ぎにならないように。

積極的に取り組んで頂きたい。

環境、事業、教育、地域資源の活用など、それらが一体となるような事に取り組んで欲しい。

エコプラザの活用をもっと考えてほしい。

不公平感がなく、みんなが当たり前に取り組める仕組みづくりに期待している。

市民を如何にして、SDGsの活動に参加してもらうのかという視点で、活動計画を作っていく必要があると思います。そのために、様々な機会を設けて啓蒙と教育を実施した方が良いと思います。

人が生きている限りゴミは発生するし、エネルギーを消費し続ける。

ペットボトルの回収の時にポイントを貯めて後日使えると便利に楽しく資源回収に取り組めます。

17のゴールにバランス良く取組んで欲しい。

空気がおいしいって言ってもらえるまち。

恵那市に期待することはない。

年寄りの教育。

スーパーでしかできないトレイの回収も、資源ごみの回収と一緒にやってほしい。

貧困撲滅のための取り組み。

高齢化社会に対応したやさしい町づくりと、税制。

具体的にどのような取り組みをするのか。

全くもって推進する必要は無い。

ステーションを設置して、気楽に、実施出来ると良いですね。

問 23 ふだん野菜を購入するときに最も重視していることは何ですか 「その他」

(自分では)買わない。(7)

自分で作っている。(6)

上、前から順にとる。
食べるか食べないか。

問 27-① 最初に恵那中央出張所を何で知りましたか 「その他」

市役所の職員から聞いた。(2)
乳幼児学級に「えなえーる」の方がスタッフで来ていて知った。
工事。
インターネット。

問 29 恵那中央出張所において、どのような取り組みがあるとよいと思いますか

PCR 検査所。
あらゆる行政窓口(手続き)など。土曜・日曜の利用。
憩いの場所になるといいですね。
イベントを増やしてほしい。
イベントより行政の手続きや相談の窓口になればいい。イベントだと場所も狭く、一部の人しか利用しない。
または、小さな子どもがいる人のコミュニティの場になるとよいかも。
イベント的に、時々しか開催されていないため、市民全ての方が行きたいと思っても行けないです。いつも、ついでに、気軽に、興味がある時に入れる。そんな場所だとよいです。
いろんな方面(会議等)でもまだまだ女性が意見を言えることが少ないので、行政に対してでも地域の活動に関してでも中央出張所で女性の意見をとりあげる機会を作してほしい。
お年寄りなどは行けない、または知られていない、などあると思うので、外に出て行って飛込み営業的な事をしてはどうですか。
サービス内容の PR。
せっかくバローにあるのだから、みんなとおしゃべりして、市民の声を集める。
せっかくバローにあるので、健康相談窓口とか高齢の方はよりやすいのでは。
どこで、どのような人が必要なのか、ハローワークとは違ったボランティア、助け合い、昔からの地元の方の口コミでしか入ってこないような情報が周知できる窓口や、広報があると良いと思います。
市役所にいかないといけないことや子育てに関係する手続きなど出来ると、お母さんたちはありがたいのでは？
どんな事を聞いても答えてくれることがあったら良いと思う。インターネット、オンラインを全然扱えないので相談できるといいかな！
もっと自由に使えるようにした方が、利用が増えるのではありませんか？福祉や障がい者、フードロス、カフェなどの利用。せっかくバローでやっているのでもっと利用方法を考えてみてはいかがでしょうか。
なんでも相談。
パスポート申請など。
バローで廃棄されるものや、近いものを無償(または低額で)配布、利用して、夏休みなど、長期休暇のお昼ご飯を子どもに配給、または食事づくりをサポート(かんたんクッキングなど)。働くお母さんの助けになることを考えて下さい！！
バローは家族で買い物に行く事が多いので、小さいお子様連れの方々が立ち寄って身近に市役所を感じてもらい、市役所の役割・大変さが子どもさんに理解してもらえる入口になるような小さなイベントはどうかしら？
(エーナちゃんが来て市役所の役割などのクイズを出すような取り組み)
マイナンバーカードの申請に行きました。市役所の窓口は堅苦しく感じますが、オープンで利用しやすかったです。市役所の広報的なことと良い。行事などがどこで開催されたかなど、一目でわかるように展示してあるとか、気軽に立ち寄れる場所になってほしいです。
マイナンバーも記載してある住民票を発行できるとな良い。
もっと行政手続きのサポートを多く。高齢になると手続き書類がたくさん送られて来ても自分では出来ない。自分の親が高齢になり記入することも出来なかったから。

介護や法律相談のようなよろず相談的なもの。

レゴ教室、プログラミング教室、ナゾとき、料理教室など子どもむけ、大人むけなど体験型のイベント、教室があるといいと思う。

子どもと共に参加出来るイベントを見ました。そういったイベントが感染対策もされながら続けて頂けると嬉しいと思いました。もう少し子どもが大きくなって参加出来る機会があると良いなと思います。

育児と介護の相談ができるといいと思います。

我が家は子どもが大きくなり、イベントに参加することがありませんでしたが、小さい子が楽しめる季節行事なども企画されていてとても良いな、と思っています。

介護サービスの相談、手続きの案内説明。

介護食のレシピ。

各課の取り組みと同じようにしていただけると市役所の窓口がしまった後とか、各課の仕事の内容がよくわかると思います。

各種手続きができるとうい。

税、福祉の各種相談。

各分野で専門知識のある人があるといい。

頑張っている女性の取り組みを、広報等で紹介して欲しい。

気軽に市民同士が座談できるような場所。テーマごとに参加できる様な。

休日でもいろんな証明がとれるようになると便利だと思います。

休日に行政手続きがすべて出来るようになるとよい

休日に使用出来る事。遠いのであまり行きません。

休日開庁がとてもありがたいです。休日の取扱いサービスを増やしていただけると助かります。

休日祝日しか休めない人等が市役所の代わりに利用出来るとありがたいです。

恵那の遊べる所、恵那から遊べる所に行ける所を教えて欲しい。

恵那市にある和食関係の調理師さんからの料理教室。土日だと参加しやすいです。

恵那市の食に関する講座の開催や集会。恵那市の農畜産物のPRと販売。

恵那市を盛り上げる取り組み。

自然の写真、観光地、食べ物など恵那市を知ってもらえるようなものを展示する。

恵那市民が困っている事、地域での不便な場所などの意見を聞いてもらえる事が出来るとありがたいです。

健康に毎日を過ごす為の食生活をテーマに長寿の食習慣、成人病予防の食事法や調理紹介、食品添加物のリスク、恵那市及び周辺地区の低農薬無農薬有機栽培者の紹介と現物販売。

健康作りに役立つ食を教えてほしい。

健康増進、医療広報。

現在の3テーマは、どこでも取り上げる一般的テーマで、活動としてはあまり興味を持たない！（例：食…からすみは恵那の人なら誰でもつくっている？）恵那は山間地域で、暮らしに必要な“自然と共に生きる”ことのテーマを取り上げたらどうだろうか。（例）里山の整備が出来ない現在、野性動物と人間（居住）の関係を良好にする方法…等々！

現在実施しているワークショップや講座をどんどんやってもらいたいです。市役所に行くのはハードルが高い人向けの相談窓口（ひきこもり・アルコール問題・傷がい等）としての機能が欲しいです。

現在平日しかできない業務の週末対応。

行政の目安箱。

行政への全ての窓口としての業務。取り次ぎなど。

行政機関全体への取り組みとして、土日のどちらかの利用を行って頂きたいです。工場勤務や会社員等ですと、土日の休みに書類の発行や各種手続きを行いたいものです。水曜日を休みにして頂く事などで対応して頂くと助かります。

行政相談等が出来るとよいですネ。

行政窓口で手続きをしている所を、パーテーションなどを立てるなど周りの買い物客から見られない様にしてほしい。

行政窓口業務。

今はマイナンバーカードについての問い合わせくらい。

今までシルバーの仕事に一生懸命で中央出張所のことは知っていましたが利用したことなくて残念ですが、高齢者向けの食に関する事、孫世代向け等知りたいです。

今回マイナンバーで利用させてもらいましたが、子どものおもちやもあって子連れでも利用しやすかったです。でも普段どう使われているのか、利用できるのかよく分からないので知ってみたいです。いいところなので気軽に利用できるのはいいですね。

今後を考えると、医療・介護も重点をおいてほしい。通販やオンラインでやれる事は意味がない。

困り事相談。

困り事相談。食べられない子どもの為に、家では必要のない食品を持ち寄れる場所等。

些細な事柄でも、納得出来るまで話が出来る場であってほしい。わからない事や不安なことについて話しやすい場であってほしい。

仕事のため、平日窓口に行けません。いつでも証明書等が発行できると良いです。

仕事をしている間は職場仲間とのつきあいがあるけれど、リタイア後の生活で、仲間づくり（趣味、ボランティア、資格を生かす）や活動の場としての取り組みがあると良い。

子連れで来て遊べる空間、お母さん同士がコミュニケーションをとれる場所、子育て世代が近寄れる場所。

子どもが恵那市の事を楽しく知ることができる場であつたらいいと思います。何か体験しながら学んだりできたらと思います。

子育てなどについて、気軽に相談出来る場所。

子どもの一時預かり。

子どもを連れて学びや遊びができる場を提供していただけるとありがたいです。

子持ちの家庭が多いと思うので、子どもに関する事も取り組んでほしい。

市の発案でよいと思う。

市外の人へ恵那市のいい所をアピールする取り組み。

市民からの要望を入れる投票箱設置。

市民の交流会など。

市民講座の内容がよく分からないものがあるので、順に詳しく紹介してもらえると良いと思う。

市民参画。

市役所のようにいろいろな手続きができるとういと思います。何ができるのかあまりわかっていないので…。

市役所業務の休日受付。

市外の人へ恵那市のいい所をアピールする取り組み。

市民からの要望を入れる投票箱設置。

資格取得の相談・補助等についてサポートする取り組み。

自然農の普及。

若者の活躍の情報発信。

取扱いができる業務を増やしてほしい。土日に開いているのだから、もっと有益に活用できる場所にするべき。

手続き出来る項目が増えると良い。

住民票等を受けとれて便利ではありますが、受けとれる書類の幅がせまいのでもっと増えたらありがたい。

人が気楽に寄り、楽しめるセミナーがあると良いと思います。

旬の野菜を使った料理の紹介。

女性に限らず、男女とも生き生きと暮らせる提案の出来る場所になるといい。

食を通じて、性別、年齢関係なく健康の大切さを考える取り組み。

親子のイベントがあることは知っていますが、働いていると平日はいけないので土日にも行ってほしい。

赤ちゃん相談会。

全てに対応出来る窓口であって欲しい。

全ての行政手続等出来る事。

相談室（全般）。

相談窓口。

相談窓口。観光案内窓口。

窓口がもう少し恵那市をアピール。高校、中学生など若者が気軽に入れる様に。
窓口相談。仕事が終わってからでも相談できる所があるといい。
男性活躍。
知らない人も多くいると思うのでもう少しアピールした方がいいかもしれない。色々なイベントを開く。
地域の人と関わる取り組み。
地産地消と購入方法のPR。
町の保健室（気分が悪い、鼻血が出た、転んですりむいた等の対処）。
定期的に講座。月曜日は料理、火曜日はヨガなど。
定住移住、子育て支援。
土日でも書類が発行できる現状で満足している。
土曜日・日曜日に証明書を発行していただけると助かります。
独居老人が多い中、気軽に行ける相談場所としてほしい。
難しいと思うが、選挙の期日前投票ができれば、買い物ついでに出来るので良いと思う。
日替わり相談窓口。
日曜等の休日に全搬業務。
買い物中に子どもを気軽に預けることができる施設。
利用頻度の高い行政窓口（土、日、祝の対応）。
父親でも気軽に参加出来るイベント。
幅広い年齢層を対象に、少人数の多様な取り組みを、女性のアイディアで進めてほしい。取り組みには市独自でアンケートを行い、評価をして、よりよい活動が増えるようにしてほしい。いい場所なので、活用をお願いします。
福祉関係の質問も出来るとよい。
平日にはなかなか行けない為、各種手続きが全て出来ると良い。
平日以外での対応。
弁護士による相談（別にはありますがなかなか都合がつかない）。
防災食について。市販の物の試食、家にあるもので何ができるか、小さい子ども、お年寄りのいる家庭へのアドバイスなど。
無記名の投書箱。
夜間、休日等の対応。
洋服のリサイクル等。
徐々にできるものを増やしてほしい。女性活躍は漠然としていてわかりにくい。
料理教室。
例として、パートナーが亡くなった時の色々の手続きが簡単に一括でできるとよい（大変です…）。
老人のためのスポーツ。
老人や子どものふれあいの場。

資料3. 調査票

次ページ以降に配布した調査票を掲載しております。

令和4年度 「恵那市 市民意識調査」のお願い

日ごろは、市政にご理解・ご協力いただきありがとうございます。

さて、市では、市民の皆様の今の暮らしの現状や、これからのまちづくりに向けたご意見をお伺いするため、「恵那市 市民意識調査」を実施いたします。

調査結果は、様々な施策の達成度を測る指標とし、市民の皆様にご満足していただける市政の実現に向けて活用いたします。また、結果は市ウェブサイトや広報えな等を通じて公表いたします。

つきましては、お忙しいところ大変恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解いただき、調査にご協力賜りますようお願い申し上げます。

令和4年8月8日

恵那市長 小坂 喬峰

【市民意識調査について】

- 対象となる方 18歳以上から80歳未満の市民の皆さんの中から2,500人を無作為抽出しました。
- 記入方法 1ページからの設問用紙に直接記入ください。
- 回収方法 記入が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて、**8月26日（金）までに郵便ポストに投函してください**（切手は不要です）。なお、返信用封筒に住所・氏名の記入は不要です。

※この調査は、過去にも実施させていただいております。また、市では本調査の他にも、個別のアンケート調査等を行っております。同じ方に調査をお願いさせていただく場合もございますが、「今」の恵那市についてのご意見を伺う調査となりますのでご容赦ください。

※ご回答いただいた内容は、個人が特定できないように、全て統計的に処理します。

記入上の注意

- 1 お送りしたあて名のご本人がお答えください。氏名は記入しないでください。
- 2 何らかの事情により、ご本人が記入できない場合には、ご本人の意思を反映してご家族の方などが記入してください。
- 3 記入にあたって不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

※インターネットでパソコンやスマートフォンからも回答いただけます。

『ユーザーID』はインターネットと郵送での回答の重複回答を避けるためのものです。個人を特定するためのものではありません。

インターネットで回答いただいた方は返信用封筒で返送いただく必要はありません。

<https://logoform.jp/form/Jxgv/105677>

ユーザーID

二次元バーコード



【問い合わせ先】

〒509-7292 恵那市長島町正家一丁目 1 番地 1
恵那市役所 まちづくり企画部企画課
TEL：0573-26-2111(内線 347)
FAX：0573-26-4799

●あなた自身について

問 1 あなた自身についてお答えください。

①性別 (1つ選んで○をつけてください。)	1 男性 2 女性 3 答えない
②年齢 (数字を記入してください。)	_____ 歳 (令和4年8月1日現在)
③居住地 (1つ選んで○をつけてください。)	1 大井町 6 笠置町 11 明智町 2 長島町 7 中野方町 12 串原 3 東野 8 飯地町 13 上矢作町 4 三郷町 9 岩村町 5 武並町 10 山岡町
④今住んでいるところの居住年数 (1つ選んで○をつけてください。)	1 1年未満 4 10年以上 20年未満 2 1年以上 5年未満 5 20年以上 3 5年以上 10年未満
⑤職業 (1つ選んで○をつけてください。)	1 農林畜産業 6 パート・アルバイト・派遣 2 自営業 7 専業主婦(主夫) 3 会社員 8 学生 4 公務員 9 無職 5 教員・研究員 10 その他()
⑥通勤・通学先 (1つ選んで○をつけてください。)	1 恵那市内 2 恵那市外(市町村名:) 3 通勤・通学していない
⑦現在養育中の子どもの人数 (あてはまるものすべてに○をつけてください。また、()には人数を記入してください。)	1 養育中の子どもはいない 5 高校生 (人) 2 小学生未満 (人) 6 大学・短大・専門学校生 3 小学生 (人) (人) 4 中学生 (人) 7 その他 (人)
⑧住宅の形態 (1つ選んで○をつけてください。)	1 持家(一戸建て) 4 借家(公営住宅) 2 持家(マンション等共同住宅) 5 社宅 3 借家(民営) 6 その他()

●恵那市の魅力や、将来について

問 2 あなたは、これからも今の場所に住み続けたいですか？1つ選んで○をつけてください。

1 住み続けたい 2 市内へ引っ越したい 3 市外へ引っ越したい 4 わからない └──────────┘ ↓ 「2・3」を選択した方は、問 2-①に進んでください 問 2-① 引っ越したい理由はなんですか？ もっとも近いものを <u>1つ選んで○をつけてください。</u>						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>1 住んでみたいところがあるから</td> <td>4 通勤・通学の都合</td> </tr> <tr> <td>2 今の生活環境が不便だから</td> <td>5 親族の都合</td> </tr> <tr> <td>3 今の人間関係がわずらわしいから</td> <td>6 その他()</td> </tr> </table>	1 住んでみたいところがあるから	4 通勤・通学の都合	2 今の生活環境が不便だから	5 親族の都合	3 今の人間関係がわずらわしいから	6 その他()
1 住んでみたいところがあるから	4 通勤・通学の都合					
2 今の生活環境が不便だから	5 親族の都合					
3 今の人間関係がわずらわしいから	6 その他()					

問3 恵那市のまちづくりについてご意見がありましたら、下記の項目より1つ選んで○をつけ、自由にご記載ください。

- 1 暮らしについて（子育て、雇用、健康、福祉関係）
- 2 生命と財産について（医療・救急、防犯・交通安全、防災関係）
- 3 まちの魅力について（自然、まち並み、歴史・文化関係）
- 4 便利な暮らしについて（幹線道路、移動、買い物、生活基盤関係）
- 5 いきいきとした暮らしについて（教育環境、生涯学習関係）
- 6 まちづくりについて（移住定住、地域自治、まちづくり関係）
- 7 まちの産業・観光について（産業振興、観光交流、循環型社会関係）
- 8 市政の運営について（行政サービス関係）
- 9 その他

（ご意見）

●身近な暮らしについて

問4 あなたは、普段の生活で、日用品の買い物環境について「過去1年間」でどのように感じましたか？1つ選んで○をつけてください。

- | | | | |
|---------|------|---------|---------|
| 1 快適である | 2 普通 | 3 不便である | 4 わからない |
|---------|------|---------|---------|

問5 あなたは、災害時の緊急避難場所がどこか知っていますか？それぞれについて、1つずつ選んで○をつけてください。

問5-① 自宅での緊急避難場所	1 知っている	2 知らない
-----------------	---------	--------

問5-② 通勤・通学先での緊急避難場所	1 知っている	2 知らない	3 通勤・通学していない
---------------------	---------	--------	--------------

問6 あなたは、今の恵那市のごみ収集サービスについて、どのように感じていますか？1つ選んで○をつけてください。

- | | | | | | |
|------|--------|------|--------|------|---------|
| 1 良い | 2 やや良い | 3 普通 | 4 やや悪い | 5 悪い | 6 わからない |
|------|--------|------|--------|------|---------|

問7 あなたは、今の恵那市の医療環境をどのように感じていますか？1つ選んで○をつけてください。

- | | | | | | |
|------|--------|------|--------|------|---------|
| 1 良い | 2 やや良い | 3 普通 | 4 やや悪い | 5 悪い | 6 わからない |
|------|--------|------|--------|------|---------|

●社会における男女の役割や、仕事・家庭の調和について

問 8 あなたは、仕事と家庭（家事・育児・介護など）における男女の役割についてどのように
 思いますか？1 つ選んで○をつけてください。

- 1 仕事は男が行い、家庭は女が行う
 2 仕事は男女で行い、家庭は女が行う
 3 仕事も家庭も、男女で共に行う
 4 仕事は女が行い、家庭は男女で行う
 5 仕事は女が行い、家庭は男が行う
 6 その他（ ）

問 9 あなたは、過去 1 年間を振り返って、さまざまな社会の場で男女のどちらが優遇されてい
 ると感じますか？①～⑧のそれぞれについて、1 つずつ選んで○をつけてください。
 また、各設問についてご意見等ございましたらご記載ください。

項 目		男性が 優遇	男性が やや優遇	平等	女性が やや優遇	女性が 優遇	わからない
(記入例)	〇〇の場	1	2	3	4	5	6
	(ご意見) 〇〇といった場面で××が優遇されている。						
①家庭生活		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
②職場での待遇		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
③地域活動の場		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
④学校教育の場		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑤法律や制度上		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑥社会通念・習慣・しきたり		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑦政治の場		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							
⑧社会全体として		1	2	3	4	5	6
(ご意見)							

問 10 あなたは、今の恵那市の子育て環境をどのように感じていますか？1 つ選んで○をつけてください。

1 良い	2 やや良い	3 普通	4 やや悪い	5 悪い	6 わからない
------	--------	------	--------	------	---------

問 11 現在のお子さんの人数、現実的に持ちたいお子さんの人数、理想的に持ちたいお子さんの人数について、あなたの考えに近いものをご記入ください。

① 現在のお子さんの人数	現在いるお子さんの人数	_____人
② 現実的に持ちたいお子さんの人数	現在の生活状況等を考慮して、生涯の中で欲しいお子さんの人数	現在のお子さんの人数を含む _____人
③ 理想的に持ちたいお子さんの人数	生活状況等を考慮せず、生涯の中で欲しいお子さんの人数	現在のお子さんの人数を含む _____人

●SDGsについて

問 12 あなたは、普段の暮らしの中で、住んでいる地域ならではの文化や風習を感じますか？もっとも近いものを1 つ選んで○をつけてください。

1 よく感じる	2 たまに感じる	3 ほとんど感じない	4 まったく感じない
---------	----------	------------	------------

問 13 あなたは、今の恵那市の自然環境をどのように感じていますか？1 つ選んで○をつけてください。

1 良い	2 やや良い	3 普通	4 やや悪い	5 悪い	6 わからない
------	--------	------	--------	------	---------

問 14 あなたは、過去1年間に、地域のまちづくり活動やボランティア活動に参加しましたか？1 つ選んで○をつけてください。

(例：自治会行事、清掃活動、消防団、子育て支援、祭りのスタッフ、市民団体、NPO活動等)

1 参加した	2 参加していない
--------	-----------

問 15 あなたは、「SDGs」を知っていますか？1 つ選んで○をつけてください。

1 よく知っている	3 聞いたことがある
2 なんとなく知っている	4 知らない

問 16 あなたは、「SDGs」について、どの程度の関心がありますか？1 つ選んで○をつけてください。

1 非常に関心がある	4 まったく関心がない
2 関心がある	5 わからない
3 あまり関心がない	

問 17 あなたは、普段の生活で「SDGs」について取り組みを行っていますか？1 つ選んで
○をつけてください。

- 1 既に取り組んでいる
2 今は取り組んでいないが、今後取り組む予定
3 取り組む予定はない
4 わからない
- 「1」を選択した方は、問 17-① に進んでください

問 17-① 具体的にどのようなことに取り組んでいますか？当てはまるものすべて選んで
○をつけてください。

- | | |
|------------|----------------------|
| 1 節電・節水 | 4 マイバッグ・マイボトル・マイ箸の持参 |
| 2 フードロス対策 | 5 その他（ ） |
| 3 ごみや資源の分別 | |

問 18 あなたは、家庭でのごみ減量に取り組んでいる事がありますか？当てはまるものすべて
選んで○をつけてください。

- | | |
|------------|-------------------|
| 1 雑がみの分別 | 6 買いすぎない |
| 2 生ごみの水切り | 7 資源の分別 |
| 3 生ごみの堆肥化 | 8 使い捨てしない |
| 4 レジ袋を貰わない | 9 食用廃油の回収 |
| 5 食品の食べきり | 10 リサイクル・リユース品の使用 |

問 19 市が「SDGs」を推進することについて、期待することやご意見、ご要望がありましたら
ご記入ください。

(ご意見)

●健康意識や取り組み、喫煙に対する意識について

問 20 あなたの現在のこころの健康状態はいかがですか？1 つ選んで○をつけてください。

- | | | | | | |
|------|--------|-------|-----------|--------|---------|
| 1 よい | 2 まあよい | 3 ふつう | 4 あまりよくない | 5 よくない | 6 わからない |
|------|--------|-------|-----------|--------|---------|

問 21 あなたは、喫煙をしますか？1 つ選んで○をつけてください。

- | | | |
|---------|----------------|-------------------------|
| 1 喫煙しない | 2 普通のタバコを吸っている | 3 加熱式タバコ（iQOS など）を吸っている |
|---------|----------------|-------------------------|

問 22 あなたが、過去 1 ヶ月間に、受動喫煙の機会（喫煙で出た煙を、周りにいる人が吸ってしまうこと）があった場所 1～6 について、全て選んで○をつけてください。

- | | |
|-------|---------|
| 1 家庭 | 4 行政機関 |
| 2 職場 | 5 医療機関 |
| 3 飲食店 | 6 路上・屋外 |

●農産物の購入について

問 23 あなたが、ふだん野菜を購入するときに最も重視していることは何ですか？1 つ選んで○をつけてください。

- | | |
|---------|--------------|
| 1 鮮度 | 5 味や栄養 |
| 2 価格 | 6 産地や生産者 |
| 3 旬や季節感 | 7 低農薬・無農薬・有機 |
| 4 色や形 | 8 その他（ ） |

問 24 あなたは、低農薬野菜・無農薬野菜・有機野菜が他に比べて割高な場合、どの程度までなら購入しますか？1 つ選んで○をつけてください。

- | | |
|-------------|----------------|
| 1 1 割程度まで | 3 価格にこだわらず購入する |
| 2 2～3 割程度まで | 4 割高なら購入しない |

●音声告知器について

問 25 あなたが、音声告知器にあるとよいと思う機能は何ですか？1 つ選んで○をつけてください。

- | |
|------------------------------|
| 1 今のままでよい |
| 2 音声の告知のほか、映像や文字情報が見られる |
| 3 音声の告知のほか、インターネットの情報が見られる |
| 4 音声の告知のほか、市役所とオンラインで相談等ができる |
| 5 告知器はいらない |

●行政（市役所）について

問 26 あなたは、この 1 年間で、市（行政）の窓口サービスについて、どのように感じましたか？
1 つ選んで○をつけてください。

- | | | | | | |
|------|--------|------|--------|------|-----------|
| 1 満足 | 2 やや満足 | 3 普通 | 4 やや不満 | 5 不満 | 6 利用していない |
|------|--------|------|--------|------|-----------|

●恵那中央出張所（えなえーる）について

問27 バロー恵那ショッピングセンター2階（恵那市大井町）に恵那中央出張所を開所していますが、あなたは、行ったことがありますか？1つ選んで○をつけてください。

- 1 行ったことがある 2 知っているが行ったことはない 3 知らない

「1」、「2」を選択した方は、問 27-①へ進んでください

問 27-① あなたは、最初に恵那中央出張所を何で知りましたか？1 つ選んで○をつけてください。

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1 施設を見て知った | 5 えなえーる公式 SNS（インスタグラム） |
| 2 広報誌 | 6 イベント等の新聞記事 |
| 3 市民メールやえ～なび（アプリ） | 7 クチコミ（人から聞いて） |
| 4 市ホームページ | 8 その他（ ） |

問 28 恵那中央出張所は、「女性活躍」、「食」、「行政窓口」のテーマについて活用を進めていますが、このテーマのうち、あなたは、何に一番興味がありますか？1 つ選んで○をつけてください。

- 1 女性活躍 2 食 3 行政窓口 4 興味がない

問 29 恵那中央出張所において、どのような取り組みがあるとよいと思いますか？具体的に記入してください。

(あるとよい取り組み)

ご協力ありがとうございました。8月26日（金）までに郵便ポストに投函してください。